LA EXÉGESIS DE PHILIP K. DICK

EDITADO POR PAMELA JACKSON Y JONATHAN LETHEM

GOLLANCZ
LONDRES

IN MEMORIAM PHILIP K. DICK

“Mañana por la mañana”, decidió, “comenzaré a limpiar la arena de cincuenta mil siglos para mi primer huerto. Ese es el paso inicial”.

— Philip K. Dick, Los tres estigmas de Palmer Eldritch

¿Qué mejor puedo hacer? Exactamente lo que he hecho. Mi voz para los sin voz.

— Philip K. Dick, La exégesis

Contenido

INTRODUCCIÓN Y NOTA DE LOS EDITORES
por Jonathan Lethem y Pamela Jackson
EXPRESIONES DE GRATITUD
PARTE UNO
1974–1976 - Carpeta 4
LA SEGUNDA PARTE
NOVIEMBRE–DICIEMBRE 1976 – Carpeta 23
ENERO 1977 – Carpeta 24
ENERO O FEBRERO 1977 – Carpeta 25
FEBRERO 1977 – Carpeta 26
MARZO 1977 – Carpeta 27
JUNIO–JULIO 1977 – Carpeta 34
AGOSTO 1977 – Carpeta 33 J
JULIO 1977 – Carpeta 35
AGOSTO -SEPTIEMBRE 1977 – Carpeta 36
OCTUBRE 1977 – Carpeta 31
19 NOVIEMBRE 1977 – Carpeta 32
ENERO 1978 – Carpeta 50
FEBRERO 1978 – Carpeta 28
MARZO 1978 – Carpeta 29
PRINCIPIOS 1978 – Carpeta 30
ABRIL-MAYO 1978 – Carpeta 14
MAYO 1978 – Carpeta 15
JUNIO O JULIO 1978 – Carpeta 16
AGOSTO 1978 – Carpeta 38
AGOSTO 1978 O POSTERIOR – Carpeta 18
SEPTIEMBRE 1978 – Carpeta 2
SEPTIEMBRE 1978 – Carpeta 3
SEPTIEMBRE–OCTUBRE 1978 – Carpeta 19
OCTUBRE 1978 – Carpeta 20
OCTUBRE 1978 – Carpeta 21
OCTUBRE- NOVIEMBRE 1978 – Carpeta 22

PARTE TRES

CARPETA 9 – Diciembre 1978
CARPETA 11 – Diciembre 1979
CARPETA 8 – Principios 1979
CARPETA 6 – Principios 1979
CARPETA 10 – Principios 1979
CARPETA 13 – Principios 1979
CARPETA 39 – Marzo 1979
CARPETA 41 – Primavera 1979
CARPETA 42

CARPETA 43
CARPETA 44
CARPETA 45
CARPETA 46
CARPETA 47 Octubre–Noviembre 1979
CARPETA 48
CARPETA 49 – Enero 1980
CARPETA 82 – Enero–Abril 1980
CARPETA 83 – Junio–Octubre 1980
CARPETA 1 – Octubre–Noviembre 1980
CARPETA 87 – Noviembre–Diciembre 1980
CARPETA 88 – Diciembre 1980
CARPETA 85

CUARTA PARTE

CARPETA 89: enero–abril de 1981
CARPETA 59: principios de 1981
CARPETA 60 CARPETA 75: principios de 1981
CARPETA 76: principios de 1981
CARPETA 84: 20 de abril de 1981
CARPETA 90: abril
CARPETA 77: principios de 1981
CARPETA 78: mayo de 1981
CARPETA 79: mayo de 1981
CARPETA 80 – junio de 1981
CARPETA 91 – junio de 1981
CARPETA 81 – junio de 1981
CARPETA 62 – septiembre de 1981
CARPETA 63 – otoño de 1981
CARPETA 64 – otoño de 1981
CARPETA 56 – agosto–diciembre de 1981
CARPETA 55 – diciembre de 1981
CARPETAS 67, 68, 69 – diciembre 1981
CARPETA 73 – Diciembre 1981
CARPETA 53 – Enero 1982
CARPETA 54 – Febrero 1982
CARPETA 57 – Febrero 1982
Epílogo:
Una escalera a Eleusis: PKD, filósofo perenne de Richard Doyle

NOTAS FINALES
GLOSARIO
SOBRE LOS EDITORES Y ANOTADORES
NOTAS AL PIE
ÍNDICES
ILUSTRACIONES

INTRODUCCIÓN

1

Lo hermoso e imperecedero surge debido al sufrimiento de criaturas perecederas individuales que no son hermosas en sí mismas, y deben ser reformadas para formar una plantilla a partir de la cual se imprime (forja, extrae, convierte) lo hermoso. Esta es la terrible ley del universo. Esta es la ley básica; es un hecho. Además, es un hecho que el sufrimiento del animal individual es tan grande que despierta en nosotros un aborrecimiento y una piedad últimos y absolutos cuando nos enfrentamos a él. Esta es la esencia de la tragedia: el choque de dos absolutos. El sufrimiento absoluto conduce, es el medio, a la belleza absoluta. Ningún absoluto debe estar subordinado al otro. Pero no es así: el sufrimiento está subordinado al valor del arte producido. Así, la esencia del horror subyace en nuestra comprensión de la naturaleza fundamental del universo.

Este pasaje fue escrito por el novelista estadounidense Philip K. Dick en 1980. Tomadas sólo, el puñado de líneas podría parecer un extracto de una fuga lúcida y elegante sobre metafísica y ontología; en otras palabras, una investigación sobre asuntos del ser y los propósitos de la conciencia, el sufrimiento y la existencia misma. Este pasaje en particular no le parecería violentamente original a nadie versado en el discurso filosófico o teológico, aparte de una intrigante secuencia de deslices metafóricos (impresos, falsificados, extraídos, convertidos) y la combinación casi subliminal de “el universo” con una obra de arte.

Lo que hace que el pasaje sea inusual es el contexto en el que surgió y los otros tipos de escritura que lo rodean. A pesar de un tono concluyente, el pasaje representa un sólo indicio, que pasó en la noche, entre muchos miles en la vasta compilación de relatos de sus propias experiencias visionarias y percepciones que Dick dejó por escrito entre 1974 y 1982. Los temas, aparte del sufrimiento, piedad, la naturaleza del universo y la esencia de la tragedia: incluyen extraterrestres de tres ojos; robots hechos de ADN; cultos cristianos antiguos y reprimidos que en sus creencias esenciales pronosticaban las verdades profundas de la teoría marxista; viaje en el tiempo; radios que continúan sonando después de ser desenchufadas; y la verdadera naturaleza del universo tal como se revela en los escritos del antiguo filósofo Parménides, en El Libro Tibetano de los Muertos, en El Origen de la Conciencia en el Colapso de la Mente Bicameral de Julian Jaynes y en la película Tres mujeres de Robert Altman.

Es decir, la mayoría de estos escritos no son familiares ni del todo lúcidos ni, en gran medida, elegantes, ni estaban destinados, en su mayor parte, a la publicación. Incluso cuando Dick, -que fue un autodidacta- donde los hubo, recapitula algunas especulaciones filosóficas o teológicas, sus propios escritos filosóficos y teológicos no tienen precedentes en su urgencia desenfrenada, su brío metafórico, su carisma autosatirizante y su intimidad solitaria. (así como en su exasperante repetitividad, terquedad, inseguridad y elusividad). No tienen precedentes, en otras palabras, porque Philip K. Dick es Philip K. Dick, una de las mentes más brillantes e inusuales para darse a conocer al siglo XX incluso antes de que este tesoro (en su mayoría) inédito ahora salga a la luz.

Dick llegó a llamar a este escrito su "Exégesis". El proceso de su producción fue frenético, obsesivo y, puede ser justo decirlo, involuntario. La creación de la Exégesis fue un acto de supervivencia humana frente a una crisis que altera la vida tanto intelectual como emocional: la crisis de la revelación. No importa cuán resistentes podamos encontrarnos a esta noción antigua y pasada de moda, para abordar la Exégesis desde cualquier ángulo, el lector primero debe aceptar que el tema es la revelación, una revelación que llegó a la persona de Philip K. Dick en febrero y marzo de 1974 y posteriormente exigió, por el resto de los días de Dick en la tierra, ser entendida.

Sus páginas representan el compromiso apasionado de Dick de explicar el atisbo que le había sido otorgado o maldecido, no por el bien de su propia psique, ni por la causa de la salvación de la humanidad, sino precisamente porque esas dos preocupaciones le parecían ser una sola y el mismo.

El intento finalmente llegó a cubrir más de ocho mil hojas de papel, en su mayoría escritas a mano. Dick a menudo escribía durante la noche, analizando una idea a lo largo de hasta cien hojas durante una noche de insomnio o en una serie de noches. Estas hazañas de escritura sobrehumana son asombrosas de contemplar; impresionaron incluso a un escritor grafómano establecido como Dick, que una vez había escrito siete novelas en un sólo año. Los temas fundamentales de la Exégesis no sorprenden. El cuerpo de trabajo que estableció la reputación de Dick, sus cuarenta y tantas novelas realistas y surrealistas escritas entre 1952 y su muerte en 1982, se ocupa de preguntas como "¿Qué es ser humano?" y "¿Cuál es la naturaleza del universo?" Estos temas metafísicos, éticos y ontológicos enredan su trabajo, incluso desde sus inicios en el melodrama doméstico, la aventura de ciencia ficción y el humor, en una atmósfera de investigación filosófica.

Dick llegó a ver cada vez más sus escritos anteriores, específicamente sus novelas de ciencia ficción de la década de 1960, como un precursor intrincado e inconsciente de sus ideas visionarias. Así, comenzó a utilizarlos, tanto como cualquier texto antiguo o la Enciclopedia Británica, como fuente para sus investigaciones. Nunca, que sepamos, un novelista se ha dejado llevar por una concentración tan excéntrica en su propia obra, buscando descifrar su código como si su vida dependiera de ello. La escritura de estas páginas representa, quizás sobre todo, un laboratorio de interpretación en el sentido más absoluto y abierto de la palabra. Cuando Dick comenzó a escribir y publicar novelas basadas en el material visionario descubierto en la Exégesis, también comenzó a interpretarlas. Entonces, a medida que estos escritos se acumularon, también se volvieron autorreferenciales: la Exégesis es un estudio, entre otras cosas, de sí misma.

Situar completamente la génesis de este texto dentro de la extravagante y desgarradora historia de vida de Philip K. Dick está más allá de nuestro alcance en esta introducción. Lo recomendamos a Las Invasiones Divinas de Lawrence Sutin; Una Vida de Philip K. Dick, publicado en 1989 y, afortunadamente, todavía se está imprimiendo. La biografía de Sutin encuentra sus limitaciones sólo en el sentido de que ni él ni ningún otro comentarista en los años inmediatamente posteriores a la muerte de Dick, sin embargo persuadidos de la relevancia y el atractivo únicos de su escritura, podrían haber predicho la expansión de su reputación e influencia en las décadas posteriores.

Sin embargo, lo que necesitará un lector que llegue a la Exégesis, ya sea que esté familiarizado o no con las grandes novelas de Dick, es un breve resumen de lo que tanto Dick como Sutin llaman "2-3-74", es decir, simplemente, febrero y marzo de 1974, por la sencilla razón de que la interminable secuencia de interpretaciones de Dick se deriva de ese período inicial de visiones y un puñado de experiencias externas que las rodearon (algunas de las cuales, francamente, desafían la credulidad).

Ya sea que interprete un suceso, un recuerdo, una visión o un sueño, Dick, en su prisa, rara vez se molesta en establecer los eventos de origen tan escrupulosamente como desearíamos, testimonio de su entusiasmo por comenzar su feroz excavación privada de su significado. Después de todo, entendió a lo que se refería. Excepto por esos casos afortunados cuando Dick vuelve sobre sus pasos hasta su origen, o en las cartas a otros que (afortunadamente para el lector) representan el punto de inicio de este viaje salvaje, Dick explica los eventos, pero rara vez los narra. Sutin observa:

Los eventos del 2-3-74 y posteriores son inusuales, incluso extraños. Hay escenas de tierna belleza, como cuando Phil administró la Eucaristía a [su hijo] Christopher. Hay casos de previsión

inexplicable, como cuando diagnosticó la hernia de su hijo; y hay episodios, como la misiva Xerox, que fomentan el escepticismo. Para algunos, las visiones y las voces constituirán evidencia de la gracia. Otros, tanto ateos como religiosos, dudarán del 2-3-74 por estas mismas razones.
Entonces, ¿qué le pasó a Philip K. Dick en 1974? Entre los eventos misteriosos que analiza en estas páginas, el primer y oscuro precursor de sus visiones fue un allanamiento en su casa en San Rafael, California, en noviembre de 1971 cuando alguien hizo estallar el archivador de su oficina. Los candidatos van desde traficantes de drogas hasta Panteras Negras y varias autoridades clandestinas, algunas de las cuales sin duda tenían a Dick en sus listas de vigilancia. Dick nunca se decidió por una sola explicación para el allanamiento, pero sus ensayos fascinados y aterrorizados de este evento prepararon el escenario para la explosión deductiva que seguiría. Fue entonces cuando la vida de Philip K. Dick comenzó a parecerse, como muchos han observado, a una novela de Philip K. Dick.

Luego a 1974: Dick ahora vivía en el condado de Orange, con una esposa y un niño pequeño. Después de recibir una dosis de pentotal sódico durante una visita al dentista por una muela del juicio impactada, Dick se fue a su casa y más tarde abrió la puerta a una repartidora de farmacia que llevaba un analgésico y un collar de oro que representaba un pez, que identificó como un signo utilizado por los primeros cristianos. En ese momento, por su testimonio, Dick experimentó la "anamnesis", ese deslizamiento repentino y descorporizado hacia un conocimiento vasto y total que pasaría el resto de su vida explicando o haciendo exégesis.

Sin embargo, ese encuentro en la puerta con el collar de peces fue sólo la primera visión. En marzo, Dick disfrutó de dos episodios nocturnos de psicodelia visual separados e insomnes, el segundo de los cuales describe memorablemente como “cientos de miles de imágenes de arte moderno absolutamente fabulosas, tan buenas como las que jamás se hayan exhibido. . . más que todos los cuadros de arte moderno que existen juntos”. A continuación, se vio obligado a bautizar en casa a su hijo Christopher. Luego fue visitado por una “entidad plasmática roja y dorada”, a la que llegó a llamar, indistintamente, Ubik, el Logos, Zebra o el plasmate. También escuchó mensajes nefastos en su radio (que sonaba sin importar si estaba enchufada a la pared o no).

Los lectores aprenderán aquí sobre la "misiva Xerox", una especie de panfleto enviado por correo, posiblemente desde una organización comunista ordinaria escondida, que Dick entendió como una terrible prueba de su nuevo y visionario instinto de autoprotección: necesitaba ser eliminado. Dick creía que estaba habitado por otra personalidad con hábitos y carácter diferentes, alguien más contundente y decisivo que él mismo —en la Exégesis audiciona a varios candidatos para este papel— que interviene para despedir a su agente y enviar la misiva Xerox. Nuestro héroe ve “Roma, Roma, en todas partes”, en una visión de rejas de hierro y cristianos fuera de la ley corriendo; llegó a llamar a esta visión del mundo la Prisión de Hierro Negro, o BIP (en español PHN) para abreviar. Un gato murió y el apartamento se inundó de luz conmemorativa. Lo más conmovedor fue que un rayo rosa informó a Dick de una crisis médica que amenazaba la vida de su hijo, un diagnóstico confirmado por los médicos.

Más allá de 1974, soportó voces, visiones y sueños proféticos demasiado numerosos para enumerarlos aquí, todo para ser envuelto, por el escritor, en la cascada de interpretación de esos eventos anteriores. El lector aprenderá con qué facilidad y fluidez una nueva revelación transforma el sentido de Dick de los "hechos centrales" de 2-3-74, que nunca se quedan quietos sino que se adaptan a un flujo de análisis, paráfrasis y duda. Iluminarlos por completo fue el trabajo posterior de la vida de Dick. ¿Por qué debería ser sencillo para nosotros?

El viaje de la Exégesis desde un caos de papeleo almacenado, después de la muerte de Dick, en un garaje en Sonoma, California, hasta esta publicación (no completa) sigue siendo, si no tan improbable como su creación en primer lugar, ¿qué podría ser? — una saga en sí misma. Cuando

Dick murió en 1982, la Exégesis seguía siendo un montón de papeles en su apartamento. El amigo de Dick, Paul Williams, entonces albacea de su patrimonio literario, clasificó los fragmentos en las noventa y una carpetas de archivos que aún los albergan. (Las elecciones organizativas provisionales de Williams, en ausencia de otras guías, siguen siendo evidentes en la forma en que presentamos el material aquí). La Exégesis pasó los siguientes años en el garaje de Williams en Glen Ellen.

Es difícil exagerar el grado en que la reputación de Dick pasó a la clandestinidad en las décadas de 1970 y 1980; Para empezar, nunca había estado muy lejos de la superficie y su estatura entre los editores era inexistente. Trabajando con el agente de Dick, Russ Galen, Williams encontró un éxito notable al inventar la carrera póstuma de Dick tal como la conocemos ahora, guiando las novelas agotadas hacia la reedición y un lugar en la cultura literaria más seguro de lo que Dick probablemente nunca imaginó para sí mismo. También salieron a la luz varias novelas inéditas, manuscritos coherentes y terminados que en casi todos los casos ya habían pasado por las editoriales y habían sido rechazados.

La Exégesis, un “manuscrito” ingobernable e improbable que amenazaba con desafiar la ambición editorial, permaneció como terra incognita. Su primer erudito, Jay Kinney, publicó un “Resumen de la exégesis basada en incursiones preliminares” en 1984. Estimando el documento en dos millones de palabras, Kinney definió los requisitos para su publicación: transcripción de las páginas escritas a mano; un intento de resecuenciación cronológica; y “seleccionar las porciones más coherentes”. Llamó acertadamente a esta perspectiva “asombrosa”. Con Williams y algunos voluntarios, la empresa de Kinney al menos logró fotocopiar e inventariar las más de ocho mil páginas. En un momento, se inició un esfuerzo de transcripción distribuida por correo: "beca de enjambre" antes de la Web. Kinney, en su artículo, también sugirió que la Exégesis publicada podría ser la base para la fundación de una “religión dickiana”, mencionando el nombre de L. Ronald Hubbard. Su intención puede haber sido frívola, pero la idea se filtró en la charla y demostró ser más un obstáculo que un incentivo para la investigación escrupulosa del material.

A continuación, el biógrafo Lawrence Sutin editó En Busca de Valis: selecciones de la exégesis de 1991, un volumen que emocionó y frustró a un núcleo de buscadores para quienes el texto estaba adquiriendo cada vez más el estatus de leyenda. Con menos de trescientas páginas, En Busca de Valis presentó una serie de bocados enigmáticos que, para algunos, sólo plantearon preguntas sobre lo que podría haber en las otras 7.700 páginas. Cuando Paul Williams renunció a su papel como albacea literario a mediados de la década de 1990, la Exégesis y otros manuscritos de PKD quedaron bajo la custodia de los hijos de Dick. Para ellos, el tesoro inédito estaba cargado, ya que atrajo una atención no deseada y amenazó con socavar la creciente reputación académica y literaria de su padre con su desacreditada aura de gran rareza. Para algunos de los admiradores de Dick, incluso las novelas escritas a raíz de las revelaciones del 2-3-74 son, en el mejor de los casos, una nota a pie de página de lo que consideran sus escritos seminales y, en el peor, una vergüenza. (Una trama secundaria interesante de Exégesis consiste en las reacciones de Dick al conocer a algunos de sus primeros admiradores en la academia, a quienes se refiere como "los marxistas" y que estaban claramente perplejos por sus preocupaciones metafísicas. "Demostré ser un sabio idiota", escribe. , “para su disgusto”).

Los presentes editores han navegado este laberinto de perplejidades en posesión de algunos axiomas útiles. Una es que, dejando de lado cualquiera de las peculiaridades que caracterizan su obra o las circunstancias de su creación, Philip K. Dick fue uno de los grandes novelistas del siglo XX. Esto hace que la eventual disponibilidad pública de sus notas, diarios, borradores y otros documentos no publicados no sólo sea deseable sino inevitable. Esto es tan cierto de la Exégesis de Dick como de los cuadernos de notas de Dostoyevsky o Henry James. Si el destino de tal material es atraer a menos lectores que las novelas del escritor, ¿y quién desearía lo contrario? —

sin embargo, es de clara importancia que surja. Aún otro axioma es este: toda la Exégesis no se puede publicar, salvo una edición académica de varios volúmenes publicada a un precio prohibitivo o (más probablemente) en un formato en línea.

Otra creencia que mantuvimos al entrar: la Exégesis es una lectura fabulosa, de algún tipo. Podríamos decir: "Si lo tomas por lo que es", o "Si te importa este tipo de cosas", pero esos términos plantean la pregunta de qué "tipo de cosa" es exactamente, y estamos en una pérdida para responder a esa pregunta. Entregarse por completo a él, como hemos hecho Kinney, Sutin y nosotros mismos, y muy especialmente la incansable Pamela, exige un grado de manía y estupefacción que no le desearíamos a otro humano (aunque, sin duda, no seremos los últimos). Pero entregarse a él en parte, en el ocio y con un espíritu de curiosidad puede ser fascinante. Y quedar embelesado por ello es —contradiciéndonos ahora— querer más. Un último axioma, pues: en los compromisos y sacrificios que este esfuerzo, por su naturaleza, impone, no satisfaremos a nadie. Hemos puesto otro pie en el Everest, hemos llegado a una estación un poco más alta que otras antes que nosotros. Pero no la cumbre. Esa admisión conduce a una declaración: este libro encabeza un esfuerzo por transcribir, reorganizar (o, más correctamente, "organizar") y, finalmente, brindar acceso académico a la totalidad de los escritos que dejó Philip K. Dick después de su muerte. Mucho de lo que excluimos era repetitivo y aburrido. Algunos eran extractos tentadores pero opacos o desafiantes. Pero nadie necesitará creer en nuestra palabra para esto para siempre.

Las fuerzas deterministas están equivocadas,
Aunque irresistiblemente fuertes.
Pero de dios hay escasez,
Porque él visita la tierra,
Pero no por el tiempo suficiente.
o:
Las fuerzas deterministas están equivocadas,
Aunque irresistiblemente fuertes.
Pero de dios no hay escasez,
Porque él visita la tierra,
Pero sólo por el tiempo suficiente.

El escritor de ciencia ficción Tim Powers recitó estas dos quintillas de memoria y luego explicó: “Te llamaba a las once de la mañana y te decía: 'Acabo de descubrir algunas cosas, acabo de descubrir el universo, ¿por qué no lo haces? ven.' Posiblemente había escrito hasta las seis de la mañana y luego dormido de seis a once. Yo diría: 'Tengo que ir a trabajar'. Anótalo para que no lo olvides. Un día dije, 'Oh, sí, ¿y puedes escribirlo como una quintilla?' Cuando aparecí me dio dos versiones”.

En la última década de su vida, los amigos y visitantes de Philip K. Dick se convirtieron, uno tras otro, en confidentes del ser humano iconoclasta que garabateaba la Exégesis y, en muchos sentidos, la vivía. Estos testigos oculares ofrecen relatos evocadores que amplifican la dimensión humana del texto; su ternura, monólogo obsesivo, irascibilidad, seducción, desesperación, ironía, voracidad, curiosidad, ira e ingenio, y sobre todo su duda y certeza, eran propias de Dick.

Tim Powers continuó: “Todos los días volvían a empezar desde cero. Nunca fue acumulativo. Y de vez en cuando decía: 'Todo es una tontería. Son todas son escenas retrospectivas ácidas. Estaría deprimido, terriblemente deprimido. Por un lado, significaría que había desperdiciado años. Entonces él estaría fuera de nuevo. Me llamó un día y me dijo: 'Poderes, mis investigaciones me han llevado a creer que tengo el poder de perdonar los pecados'. Le dije: 'Bueno, ¿a quién has perdonado?' Él dijo: 'Nadie. . . Perdoné los pecados del gato y me fui a la cama'”.

El caricaturista Art Spiegelman, entonces un joven admirador que consideraba a Dick “el único escritor vivo que quería conocer”, hizo su primera visita al departamento de Dick en febrero de 1974: “Fue una semana antes de la visión. Planeé un viaje de San Francisco a Los Ángeles, pero él no contestaba su teléfono. Hicimos nuestro día en Disneylandia, luego pensé: no puedo dejar de tocar el timbre. Me quedé tres días. Era encantador, deseoso de tener a alguien con quien hablar sobre su trabajo. Sólo más tarde descubrí que había estado en un profundo desánimo. Hablábamos, me dormía, él entraba y empezaba a escribir, y luego me despertaba y empezábamos a hablar de nuevo.

“Creo que tengo una de las primeras manifestaciones de lo que se convirtió en la Exégesis. Ojalá pudiera encontrarlo. Queríamos una colaboración con Phil para la revista Arcade; nos dio algo parecido a un ensayo, claramente religioso. Se trataba de llevar a Christopher al hospital. Esta fue la primera pista que tuve de que estaba en ese territorio, pero no recuerdo que fuera un gran problema en el '74-'75. No parecía obsesivo, no parecía maníaco.

“Más tarde, cuando lo visité para reclutarlo para la revista Raw, pensé: este tipo de alguna manera está decayendo. El apartamento era la peor versión del complejo de viviendas de Philip Marlowe. Pero él estaba estudiando arameo. Me llamó la atención, pensando, ¡Eso es intenso! No hay mucha gente haciendo eso. Sin embargo, no parecía ser una buena influencia para él, parecía agobiado por todas estas cosas. Aplastado. Recuerdo haber expresado entusiasmo por una idea, y él se iluminó. Había descubierto por qué existe el mal en la tierra: estábamos en una burbuja y Dios no podía llegar a nosotros. Me gustó esa imagen, y hablamos de eso por un tiempo”.

El pintor y caricaturista Gary Panter ofreció un retrato verbal: “Phil era un duendecillo y modesto, siempre dispuesto a convertirse en el blanco de las bromas. Se sentó a pensar con la cabeza hacia atrás y los labios ligeramente fruncidos. Sonrió pequeño antes de sonreír grande. Tenía dedos largos como los de un pianista. Pecho blanco y peludo que asoma por encima de su botón superior. Su piel era pálida. Sus labios estaban rojos. Sus mejillas tenían un pequeño rubor. Era como un zorro inteligente, pero cansado, como si no hubiera dormido mucho. Me contó más de una vez el milagro de haber intuido la hernia interna potencialmente fatal de su hijo. Respiraba hondo antes de hablar porque sabía que las oraciones serían largas. Sus manos eran ágiles y expresivas, a menudo reflejadas palma con palma. Tenía ojos conmovedores y llenos de corazón. Con otras personas podría haber interpretado otros papeles, porque era una persona teatral y traviesa. Se reía mucho”.

Tim Powers alude a una noción que también se encuentra en otros relatos: que en sus últimas etapas el viaje de Exégesis parecía converger con un presagio de la muerte de su autor. “Sí recuerdo que por las navidades del 81 estaba convencido de que el mundo se acabaría en un par de meses. Y lo hizo, para él. Pensé: No está mal, estabas cerca”.

Cualquiera que esté interesado en sugerir un contexto médico, psiquiátrico, neurológico o farmacológico para las experiencias y el comportamiento que rodea a la Exégesis de Philip K. Dick —y por "comportamiento" nos referimos, por supuesto y sobre todo, a la escritura de la cosa en sí misma— será echado a perder; por elección Dick ofrece una gran cantidad de indicadores que sugieren trastorno bipolar, daño neurológico debido al abuso de anfetaminas, una secuencia de pequeños accidentes cerebrovasculares (sería un accidente cerebrovascular lo que lo mató en 1982) y más. Dentro de estas páginas, Dick especula mordazmente sobre algunas.

Las décadas posteriores a la muerte de Dick han sido fértiles para las historias de casos neurológicos populares, con frecuencia de personas creativas (llámese la era de Oliver Sacks). Es probable que si Dick hubiera vivido más tiempo, se hubiera sentido atraído por proyectar sus propias metáforas neurológicas para sus experiencias visionarias; en particular, es difícil imaginar que su mente inquieta no hubiera estado ansiosa por explorar lo que Eve Laplante, en su artículo

de 1988 en el Atlantic Monthly, llamó “El enigma de la TLE” (Epilepsia del Lóbulo Temporal). La causa de las convulsiones eléctricas en el cerebro menos peligrosas y más diagnósticada de epilepsia furtiva, qué gran mal, la TLE se asocia en ciertos casos con hipergrafía (episodios de escritura sobrehumanos) e hiperreligiosidad ("un grado inusual de preocupación por la moralidad, la filosofía y el misticismo, que a veces conduce a múltiples conversiones religiosas", en palabras de Laplante) . Entre las figuras históricas cuyos perfiles sugieren un diagnóstico retroactivo de ELT se encuentran Dostoievski, Santa Teresa de Ávila, Emanuel Swedenborg y Van Gogh.

La epilepsia del lóbulo temporal, razonablemente, ha atraído la atención de los biógrafos de Dick, y no deberíamos dudar en mencionarla aquí. Sin embargo, con sólo una breve paráfrasis de la historia de Dick, la neuróloga Alice Flaherty, autora de The Midnight Disease: The Drive to Write, Writer's Block, and the Creative Brain, advirtió que una de varias causas médicas podría explicar fácilmente la hipergrafía de Dick: un diagnóstico de ELT está lejos de ser una conclusión inevitable. De hecho, vale la pena señalar que Dick describió experiencias alucinatorias de un tipo u otro que se remontan a la escuela primaria; que sus primeros escritos prefiguran las preocupaciones ontológicas y morales exhibidas después del 3-2-74; y que su asombrosa productividad literaria durante sus años de aspirante y primera ascendencia, de 1952 a 1964, podría etiquetarse fácilmente como "hipergráfica". Dick's Exegesis es un sitio, entonces, donde nos reencontramos con uno de los misterios que definen nuestra era científica: la elusión persistente de una descripción satisfactoria de las actividades completas de la "mente", es decir, la conciencia, incluso como el mecanismo del cerebro biológico se rinde cada vez más a nuestro entendimiento.

La búsqueda de Dick de la verdad del 2-3-74 estaba destinada, como la flecha de Zeno, a ningún destino. Años antes de su muerte, se hizo evidente que estas actividades no cesarían hasta que la pluma se le cayera de las manos, sin importar sus intentos periódicos de cierre. “Aquí terminan cuatro años y seis meses de análisis e investigación”, escribió Dick. “El tiempo se desenmascara como irreal; Se revelan 1.900 años como aspecto de una matriz subyacente. . . mis 27 años de escribir los mismos temas una y otra vez encajan en su lugar; 2-74 y 3-74 es comprensible, como lo es el derrocamiento de Nixon; las constantes transtemporales han sido explicadas. . . tal vez debería destruir la Exégesis. Es un viaje que alcanzó su meta”. Dick escribió esas palabras en 1978; aparecen en la primera página de una entrada que continuaría durante sesenta y dos más.

Al final, la Exégesis puede verse como un largo experimento de la mente respecto a sí misma. El enigma que Dick nunca puede resolver en este esfuerzo es el de sus propios esfuerzos exegéticos. Esta mente escribe: ¿por qué? Más y más puede parecer como si al describir el macrocosmos Dick describiera la Exégesis: los dos son coextensivos. Cada uno es víctima de la repetición y la entropía; cada uno crece reticulándose y arborizándose; cada uno, para su renovación, requiere la intervención divina en forma de lenguaje. Las mismas preguntas se aplican a ambos: ¿Qué evita que el universo corra en círculos inútiles hasta que se caiga? ¿Qué separa la chispa viva del significado de la “masa inferior” del caos y el ruido? ¿El universo evoluciona o involuciona? Si el sistema está cerrado, ¿dónde se origina “lo nuevo”?

Nos sorprendió la idea de que Philip K. Dick era, a pesar de todas sus explicaciones parlanchinas, un escritor aforístico, en la línea de E.M. Cioran o Blaise Pascal. Lo que disfraza su don aforístico es, simplemente, el andamiaje que dejó en su sitio. Cada impulso, cada fotón de pensamiento se acumula en la página; se deja al lector aislar las agujas.

“¿Qué se esconde dentro de cada objeto? Un jardín, por así decirlo.
“No hay prisiones de oro”.
“El esquizofrénico es un salto adelante que fracasó”.
“Recordar y despertar son absolutamente intercambiables”.

“Todo lo que es colosal es fraude”.
“El universo físico es plástico frente a la mente”.
“La realidad carece de poder discrecional”.
“Lo que hay que superar es la falsa idea de que una alucinación es un asunto privado”.
"'Un día se quitarán las máscaras y lo entenderás todo', sucedió, y yo era una de las máscaras".

Cada una de estas finas provocaciones está incrustada en alguna parte de las páginas de la Exégesis, junto con secuencias más extensas de invención aforística y parábolas independientes demasiado largas para citarlas aquí. Invitamos a los lectores a descubrir la suya propia.

Jonathan Lethem y Pamela Jackson

Nota del editor

Tus humildes eruditos se han adentrado en una tierra que se burla de la erudición. La propia metodología centrífuga y caótica de Dick era más que contagiosa; reescribió nuestros intentos de reescribirlo. Este volumen, pues, refleja una incursión entusiasta por parte del lector. Los propósitos más amplios de la erudición archivística sólo podrían haber sido respondidos con una exégesis completamente transcrita y con referencias cruzadas, algo que no se puede vincular a las páginas de un libro. En el nombre no de la disculpa sino de la transparencia, ofrecemos un relato de nuestros compromisos y las decisiones que los hicieron posibles.

Elegimos el orden cronológico, pero este es un texto que desafía la cronología. Con frecuencia, las fechas se determinaron sólo por pistas o referencias internas y, por lo tanto, deben considerarse aproximadas y abiertas a revisión por futuros estudiosos. Mantuvimos las carpetas intactas, a pesar de reconocerlas como un artefacto del archivado de Paul Williams en lugar de un pedido del propio Dick. En lugares donde esto generaba conflicto con la cronología, reubicamos partes de carpetas; estas se notan. Los extractos se identifican con números entre paréntesis en la parte superior [número de carpeta: número de página en la carpeta]. En las carpetas en las que la numeración de páginas del propio Dick es suficiente, las conservamos; en carpetas con múltiples secuencias de numeración discontinuas, hemos renumerado las páginas para crear una paginación única para el conjunto. Tenga en cuenta que los números de carpeta no reflejan el orden cronológico; representan el orden en que Williams recogió las páginas. La inconsistencia inventiva es nuestro sello distintivo aquí: estábamos agregando números al caos. Los puntos suspensivos entre corchetes indican algunas de nuestras escisiones y elisiones (divisiones y suspención de la vocal con que acaba una palabra cuando la siguiente empieza por vocal) , lo que permite vislumbrar el alcance y la naturaleza de nuestras elecciones editoriales. Otras escisiones no se marcan a favor de la legibilidad.

La Exégesis comenzó en 1974, con cartas y piezas breves, y creció de manera constante. Las primeras páginas forman una novela policiaca epistolar, que sumerge al lector en la revelación del 2-3-74: Dick comenzó sus interpretaciones incluso cuando le llegaban pistas en forma de sueños, voces y visiones. Pronto, sus cartas se hicieron más largas y densas, algunas acompañadas de anexos de otras "notas" mecanografiadas; piezas cortas con comienzos y finales reconocibles dieron paso a las especulaciones teóricas extendidas y meditaciones abiertas que caracterizan la exégesis propiamente dicha. Al final de este período, Dick estaba escribiendo más de veinte páginas a la vez, a espacio simple, con márgenes y párrafos mínimos. En gran medida, hemos ofrecido las primeras entradas en su totalidad; a medida que comienzan las entradas más largas y

serpenteantes, a principios de 1975, hacemos la transición al método de extracción utilizado para el resto del libro: seleccionando fragmentos discretos de diferentes longitudes, desde un sólo párrafo hasta varias páginas (con o sin algún recorte interno).

El texto de Dick recibe anotaciones interpretativas, personales y asistemáticas de los editores y estos otros: Simon Critchley, Steve Erickson, David Gill, N. Katherine Hayles, Jeff Kripal y Gabriel Mckee. Estas anotaciones se identifican por las iniciales de su autor. Siguiendo el texto y un epílogo de Richard Doyle, ofrecemos dos ayudas para la comprensión del lector: una serie de notas individuales sobre nomenclatura, traducción, fuentes e intervenciones editoriales; y un glosario de algunos de los términos más vistos con frecuencia, incluidos los neologismos de Dick. Este glosario fue preparado por los editores, anotadores y Zebrapedia Group, bajo la dirección de Erik Davis, pero incluye material desarrollado por Lawrence Sutin para su volumen de 1991. Un modesto índice sigue al epílogo.

Seamos los primeros en decir que las notas, el glosario y el índice están incompletos: nada menos que una Gran Inteligencia Viviente Activa podría clasificar todas las avenidas de referencia y cita de Dick. Para un pequeño ejemplo, entre muchos, de los desafíos en el camino de un anotador: Dick a menudo citaba fuentes en inglés de memoria o fuentes alteradas mientras las copiaba apresuradamente; su uso del alemán y el latín es voluntarioso e imaginativo. Teniendo en cuenta la cordura (la nuestra) y el tiempo y el espacio (que después de todo son lo mismo), hemos ofrecido la esencia de sus intenciones, tal como las entendíamos, en lugar de desentrañar sus errores. Se han disfrazado algunos nombres en estas páginas para garantizar la privacidad de las personas que no desean ser nombradas.

Expresiones de gratitud

Reconocimientos de los editores: The Zebrapedia Transcription and Research Group, encabezado por Richard Doyle: Lisa Boren, Scott Boren, Alex Broudy, Gerry Canavan, Devin Daniels, Rob Daubenspeck, Eric Furjanic, Carl Hayman, Jesse Hicks, Shane Leary, Jesse Rafalko, y Jennifer Rhee, así como otros que entraron antes que nosotros; el equipo de transcripción de Paul Williams, algunos de sus nombres ahora perdidos; Andy Watson, Jay Kinney, Gregg Rickman y Lawrence Sutin. También: Rebecca Alexander, Will Amato, Cindy Lee Berryhill, Steven Black, David Brazil, Tessa Dick, Frederick Dolan, Michael Domeracki, Bob Gamboa, Ted Hand, Owen Hill, Frank Hollander, Mark Hurst, Babette y Bruce Jackson, Shelley Jackson, Jeremy Menzies y Rob Miotke. Gracias a todos los anotadores ya Gabriel Mckee por su atención superior a las notas y al glosario. Y al patrimonio: Isa Hackett, Chris Dick y, sobre todo, Laura Leslie, por la transcripción, por la investigación biográfica y por su incesante apoyo.

Agradecimientos de Laura Leslie: Isa, Chris y yo quisiéramos reconocer y expresar nuestro aprecio por las siguientes personas que fueron fundamentales para superar los enormes obstáculos a lo largo del viaje desde las ocho mil páginas desorganizadas del diario hasta el libro que tiene en sus manos: Tim Powers por guardar, proteger y ocultar estas páginas inmediatamente después de la muerte de nuestro padre; Paul Williams por su liderazgo en la preservación de la Exégesis, ya todos los voluntarios que organizaron el material; Jonathan Lethem, que sabía que publicar la Exégesis era posible, que nos alentó, compartió su visión, abogó por este proyecto, permitiendo que otros comprendieran y aceptaran su potencial, y nos conectó con Pamela Jackson; Pamela Jackson, quien trabajó con nosotros y quien, al equilibrar la responsabilidad por el legado de nuestro padre con la sensibilidad hacia los miembros vivos de su familia, pudo más que satisfacer a ambos; y Andrew Wylie, el agente literario de nuestro padre, sin cuyo apoyo este libro no se habría publicado en este momento.

PARTE UNO

1974-1976
CARPETA 4

[4:1] En Ubik, la fuerza del tiempo que avanza (o la fuerza del tiempo expresada como un campo érgico) ha cesado. Todos los cambios resultan de eso. Las formas retroceden. El sustrato se revela. Se permite que el enfriamiento (entropía) se establezca sin obstáculos. El equilibrio se ve afectado por la desaparición del campo de fuerza del tiempo que avanza. Se revelan los huesos desnudos, por así decirlo, del mundo, nuestro mundo. Vemos los logotipos dirigiéndose a las muchas entidades vivientes.1 Asistiéndolas y aconsejándolas.2 Ahora somos conscientes del Atman en todas partes. La presión del tiempo sobre todo, habiendo sido abolida, revela muchos elementos subyacentes a nuestros fenómenos.
Si el tiempo se detiene, esto es lo que sucede, estos cambios.
No congelamiento, sino revelación.

Todavía quedan las fuerzas retrógradas, trabajando. Y también las fuerzas positivas subyacentes distintas del tiempo. La desaparición del campo de fuerza que llamamos tiempo revela tanto cosas buenas como malas; es decir, entidades entrenadoras (Runciter, que es el Logos), el Atman (Ubik), Ella (Ela); no es un mundo estático, pero comienza a enfriarse. Lo que falta es una forma de calor: el Atón. El Logos (Runciter) puede decirte qué hacer, pero te falta la energía (calor, fuerza) para hacerlo (es decir, tiempo).

El Logos no es una forma de vida energética retrógrada, pero el Espíritu Santo, el Parakletos, sí lo es. Si el Logos está fuera del tiempo, imprimiendo, entonces el Espíritu Santo se encuentra en el extremo correcto o lejano o completo del tiempo, hacia el cual se mueve el flujo del campo (el flujo del tiempo). Recibe el tiempo: la terminal negativa, por así decirlo. Relacionado con el Logos en términos de encarnar directivas verbales y poderes organizadores del mundo, pero en un nivel muy débil, puede superar progresivamente en mayor grado el campo del tiempo y fluir contra él, chocando y penetrando. Se mueve en la dirección opuesta. Es el anti-tiempo. Por lo tanto, es correcto distinguirlo del Logos, que por así decirlo llega hasta el flujo del tiempo desde el exterior, desde la eternidad o el universo real. El H.S. (Espíritu Santo) está en el tiempo, y se está moviendo: retrógrado. Como los taquiones,1 su movimiento es temporal; opuesta a la nuestra y a la dirección normal del movimiento causal universal.

El Logos logra el equilibrio operando en tres direcciones: desde atrás de nosotros como causal —tiempo— presión, desde arriba, luego la forma final, el muy débil H.S. atrayendo hacia la perfección cada forma. Pero ahora el equilibrio tal como lo conocemos se está perdiendo a favor de una proporción creciente de teleología retrógrada. Esto implica que estamos entrando, hemos entrado, en un tiempo único: acercándose a la finalización de las múltiples formas. Las últimas piezas van en su lugar en el patrón general. La tarea o modo del H.S. se está completando. No comenzando, no renovando o manteniendo, sino llevando al final, al cierre. Una analogía sería el tránsito de un vehículo de un planeta a otro; la primera etapa es la gravedad del planeta de origen; luego el equilibrio de ambos planetas en términos de su atracción; luego, la atracción creciente del campo gravitatorio de destino a medida que toma gradualmente el control y completa el viaje. Inicio, centro, final.

Por fin uno siente que el campo receptor se activa y luego corrige.

Cuando escribí Ubik construí un mundo (universo) que difería del nuestro en un sólo aspecto: carecía de la fuerza impulsora del tiempo.3 Que el tiempo en nuestro propio universo actual pudiera debilitarse, o incluso desaparecer por completo, no se me ocurrió porque en ese momento no concebía el tiempo como una fuerza en todo (véase la teoría del astrofísico soviético2). Lo pensé en términos kantianos. Como un modo de percepción subjetiva. Ahora creo que el tiempo, en este punto de la expansión del universo (o por alguna otra razón[s]), de hecho ha comenzado a debilitarse, al menos en relación con otros campos. Por lo tanto, siendo esto cierto, se podría anticipar una medida de la experiencia Ubik. De hecho, he tenido esa experiencia, o una medida de ella. Es decir, el tiempo aún avanza, pero las fuerzas contrarias han surgido e inciden, dejando al descubierto el paisaje de Ubik, sólo por unos momentos, es decir, temporalmente. Entonces el tiempo recupera su soberanía.

Lo que uno esperaría es doble: (1) Material (p. ej., información, imágenes, campos de energía débil, etc.) del futuro filtrándose o sangrando hacia nosotros, mientras continuamos. (2) Retrocesos bruscos de nuestra parte a períodos de tiempo anteriores recientes, como una aguja en un disco que retrocede a una ranura de un período anterior que ya ha tocado, y luego seguir tocando desde allí como si nada hubiera pasado.4 De esto último no seríamos conscientes, aunque las respuestas subcorticales, y tal vez una vaga sensación de amnesia, sueños, etc., nos lo dirían. que algo estaba "mal". Pero la fuga hacia nosotros desde el futuro, no por nosotros sino hacia nosotros, de la que seríamos conscientes (llamándolo ESP, etc.) y, sin embargo, seríamos incapaces de dar cuenta de ello.

Pero lo que es más revelador es que en marzo, en el punto álgido inicial del “Santo Otro” derramándose en mí, cuando vi el universo tal como es, vi como el agente activo, una entidad plasmática parecida a una letra iluminada en oro y rojo del futuro, arreglando fragmentos y piezas aquí: arreglando qué tiempo siga avanzando. Más tarde concluí que había visto el Logos. Lo importante es que esto fue perceptivo para mí, no una inferencia intelectual o pensamiento sobre lo que podría existir. Llegó aquí desde el futuro. Estaba/está vivo. Tenía un pequeño poder o energía y una gran sabiduría. Era/es santo. No sólo era visible a mi alrededor, sino que evidentemente es la misma energía que entró en mí. Era tanto por dentro como por fuera. Así que el Logos, o lo que sea, esta forma de vida plasmática del futuro que vi, satisface, tan cerca como puedo brazar, la mayoría de los criterios teóricos anteriores.5

Además, las teorías católicas/cristianas oficiales sobre el Espíritu Santo lo describen así: retrocediendo desde el final de los tiempos, derramándose en la gente. Pero si el Espíritu Santo sólo puede entrar en uno, sólo está dentro, entonces lo que yo vi que era dorado y rojo por fuera, como fuego líquido, no era el H.S. sino el Logos. Creo que es todo lo mismo, uno que se encuentra en el interior, uno que se encuentra en el exterior. ¿Qué diferencia hace? Es sólo una disputa

semántica; lo importante es que VUELVE AQUÍ DESDE EL FUTURO, es electrostática y viva, pero un campo débil. Debe ser una forma similar a la radiación. [. . .]

Sin embargo, lo que me hizo ver diferente y ser diferente debe distinguirse de lo que vi y me convertí. Una energía bioplásmica similar a un orgón entró en mí o se elevó en mí y provocó cambios en mí; eso es un milagro enorme. . . pero la mayor conciencia me hizo ver un universo diferente: uno que contenía los hilos vivos rojos y dorados de la actividad en el mundo exterior, un mundo enormemente cambiado, muy parecido al mundo de Ubik. Pero siento una unidad entre la fuerza que me cambió y la energía roja y dorada que vi. Desde dentro de mí, como parte de mí, miró hacia fuera y se vio a sí mismo.

CARTA A PETER FITTING, [3] 28 DE JUNIO DE 1974

[4:6]
Querido Peter,

[. . .] Con respecto a algunos de los temas intelectuales y teóricos que todos discutimos el día que usted y sus amigos estuvieron aquí de visita, recuerdo en particular mi declaración (que creo que también grabó en su cinta) de que “el el universo se está moviendo hacia atrás”, una declaración bastante extraña a primera vista, lo admito. Lo que quise decir con eso es algo que en ese momento no pude expresar realmente, habiendo tenido una experiencia, varias de hecho, pero sin tener los términos. Ahora, después de haber leído más, tengo algunos términos y me gustaría describir algunas de mis experiencias personales usando, de manera pragmática, el concepto de taquiones, que se supone que son partículas de origen cósmico (estoy citando a Arthur Koestler) que vuelan más rápido que la luz y, en consecuencia, en una dirección temporal inversa. “Por lo tanto”, dice Koestler, “llevarían información del futuro a nuestro presente, como la luz y los rayos X de galaxias distantes llevan información del pasado remoto del universo a nuestro ahora y aquí. A la luz de estos desarrollos, ya no podemos excluir a priori la posibilidad teórica de los fenómenos precognitivos”. Y así sucesivamente (Harper's, julio de 1974).4

Estuve varios meses experimentando con algo sobre lo que leí mientras investigaba sobre el cerebro, en particular nuevos descubrimientos sobre el fenómeno del cerebro dividido, para mi novela A Scanner Darkly; me encontré con el hecho de que el cerebro puede transducir campos externos de alta y baja frecuencia siempre que el factor térmico sea bastante bajo. Además, había leído sobre qué vitaminas en megadosis pueden mejorar la activación neuronal y producir una eficiencia cerebral mucho mayor. Empecé a intentar, sobre la base de lo que sabía, activar ambos hemisferios de mi propio cerebro usando la receta de megadosis de vitaminas solubles en agua; al mismo tiempo traté una y otra vez de excluir los campos eléctricos externos ordinarios con los que solemos sintonizarnos: campos creados por el hombre, que consideramos "señales", y al mismo tiempo traté de transducir directamente lo que solemos considerar como “ruido”, en particular campos eléctricos naturales débiles.

Una noche me encontré inundado de gráficos en color que se parecían a las pinturas no objetivas de Kandinsky y Klee, miles de ellos uno tras otro, tan rápidos que parecían "cortes tipo relámpago" utilizados en el trabajo cinematográfico. Esto continuó durante ocho horas. Cada cuadro estaba equilibrado, tenía una excelente armonía y poseía un estilo idiomático, el de un conocido artista no objetivo. No podía explicar lo que estaba viendo (esto sucedió en la oscuridad y era evidentemente actividad de fosfeno dentro de mis ojos, pero la fuente de la estimulación de los fosfenos era un enigma para mí en ese momento), pero estaba seguro de que esas decenas de miles de gráficos armoniosos encantadores, equilibrados, bastante profesionales y estéticos no podrían estar originándose dentro de mi propia mente o cerebro. No tengo facilidad con los

gráficos y, además, había demasiados; incluso Picasso, cuyo estilo predominó durante más de una hora, nunca pintó tantos, aunque muy probablemente vio tantos en su propia cabeza.

En estudios posteriores sobre el cerebro supe de un fluido cerebral inhibidor llamado GABA, que cuando su efecto cae drásticamente, es decir cuando un estímulo externo provoca desinhibición y se inhibe el disparo de una secuencia programada hasta entonces, tales gráficos coloreados suelen ser experimentados. Así que concluí que se había producido una desinhibición masiva, única en mi vida, de hecho, aunque no podía identificar el estímulo externo, ni comprender las secuencias programadas o engramadas. Al mismo tiempo (en los días siguientes) me encontré poseído por una enorme energía e hice muchas cosas inusuales. Esto, de hecho, es lo que probablemente elevó tanto mi presión arterial que mi médico tuvo que hospitalizarme. Yo estaba constantemente activo, y de nuevas maneras. Esto tiende a confirmar la teoría de la desinhibición masiva y el disparo neuronal no utilizado a lo largo de vías neuronales hasta ahora inusuales, tal vez un hemisferio entero del cerebro mantenido listo hasta entonces, no sabía para qué.

Todo esto puede haber sido inducido por las enormes dosis de vitaminas solubles en agua que tomé, gramo tras gramo de vitamina C, por ejemplo. Pero lo dudo. Al mismo tiempo que experimentaba la liberación de energía psíquica (para usar la frase de Esther Harding, recogida por Jung), me volví consciente del lenguaje patético que todas las criaturas me dirigían y, finalmente, a medida que se extendía, y este es el punto me refiero a... desde la dirección del cielo, especialmente de noche. Tuve la aguda intuición de que algún tipo de información nos estaba llegando a todos, de hecho, bombardeándonos, desde el espacio sideral.

Durante un tiempo me imaginé que un experimento ESP me había involucrado de alguna manera por accidente: la transmisión de gráficos de largo alcance. Escribí a un laboratorio en Leningrado y les conté mi experiencia, teniendo en ese momento la sensación de que el punto de origen de estas señales estaba muy lejos y, por lo tanto, en la URSS. Ahora creo que el punto de origen estaba aún más lejos: creo que de alguna manera durante un corto tiempo transduje el bombardeo de taquiones, que nos llega constantemente, y que los animales utilizan para engramarlos para realizar lo que llamamos "acciones instintivas". Había estado tratando conscientemente de transducir campos débiles externos, lo que sé que es posible, y sé que cuando esto se hace con éxito, la eficiencia del cerebro aumenta; sin embargo, no tenía idea preconcebida de qué campos podría transducir, excepto que sentía que serían naturales y no creados por el hombre, y qué información, si es que contenía alguna, podrían contener. Sólo esperaba una mayor eficiencia neuronal. Obtuve más: información real sobre el futuro, porque durante los siguientes tres meses, casi todas las noches, mientras dormía recibía información en forma de impresiones: palabras y oraciones, letras, nombres y números, a veces páginas enteras, a veces en forma de papel para escribir y escritura holográfica, a veces extrañamente, en forma de una caja de cereales para bebés en la que se escribía y mecanografiaba todo tipo de información bastante significativa, y finalmente me mostraban galeradas para que las leyera y me decían en mi el sueño “contenía profecías sobre el futuro”, y durante las últimas dos semanas un libro enorme, una y otra vez, página tras página de líneas impresas.

Sin la teoría de los taquiones me faltaría cualquier tipo de formulación científica, y tendría que declarar que "Dios me ha mostrado las tablas sagradas en las que está escrito el futuro" y así sucesivamente, como hicieron nuestros antepasados, allá en los desiertos de Israel bajo el cielo mientras cuidaban sus rebaños dormidos. Koestler también señala que, según la teoría moderna, el universo se está moviendo del caos a la forma; por lo tanto, el bombardeo de taquiones contendría información que expresaba un mayor grado de Gestalt que información similar sobre el presente; nos parecería, pues, en este tiempo continuo, más vivo, más animado por un espíritu consciente, dando lugar al concepto de Dios. Esto definitivamente daría lugar a la idea de

propósito, en particular el propósito que se encuentra en el futuro. Por lo tanto, ahora tenemos un método científico para considerar la noción de teleología, creo, por eso les escribo ahora, para expresar mi propio sentido de las causas finales, como discutimos ese día.

Gran parte de esta información impresa que llega en los sueños ha tenido una cualidad de enseñanza, formación y dirección; tiende a informarme y guiarme, y hacerme consciente de lo que debo hacer. Literalmente me educa, y estoy seguro de que cada pequeña criatura, cada insecto, planta, animal y pez, tiene el mismo sentido. He visto a mi gato, ahora, mientras se sienta en la terraza por la noche; sin duda está considerando el mundo sideral por encima de él y no moviendo los objetos debajo; cuando llega a la casa una o dos horas más tarde, parece modificado, como si le hubieran enseñado durante ese período y lo supiera. Creo que esto nos sucede a todos, pero logré transducir conscientemente por encima del umbral de la conciencia, que es inusual pero no único, y me di cuenta de este proceso natural y normal constante que da forma a toda la vida del futuro, como describe Koestler. A menudo se describe como el "Plan Divino", o mejor aún, "Creación Continua". Cualesquiera de esos términos servirán, pero lo considero para mis propios propósitos como una impresión informativa continua del futuro que nos dirige a todos, no en el sentido coercitivo que lo hace el pasado, sino experimentado, y correctamente, como volición. Por así decirlo, el libre albedrío. Este término me suena bien cada mañana cuando me despierto y reflexiono sobre las páginas impresas que he visto durante la noche; yo no estoy forzado a hacer lo que la información trae a mi atención; Soy libre de considerarlo, digerirlo y entenderlo y, con su ayuda, actuar en consecuencia.6

Durante más de dos meses estuve convencido de que el Espíritu Santo, es decir, Dios, me estaba dirigiendo, y en cierto sentido esto es cierto; es una cuestión de semántica: en un momento estos habrían sido los únicos términos que teníamos disponibles para nosotros; habríamos hablado de una visión divina y demás. Lo que pienso ahora es que se pueden aplicar mejor términos más modernos; el futuro es más coherente que el presente, más animado y decidido, y en un sentido real, más sabio. Sabe más, y parte de este conocimiento nos es transmitido por lo que parece ser un fenómeno puramente natural. Nos está hablando una Entidad muy informada: la de toda la creación tal como está delante de nosotros en el tiempo.

Cordialmente,
philip k dick

PD En términos de Ubik (no la novela sino la fuerza descrita en mi novela) quizás ya estaba tomando conciencia de esta coherencia total hacia la que se dirige el universo y que nos bombardea hacia atrás, por así decirlo, con información sobre sí mismo, dándonos así una cierta conciencia de sí mismo. Pensaría que, con fines puramente ficticios, la descripción y el nombre dados en la novela serían más precisos que menos precisos en comparación con la teoría de los taquiones, que está relacionada con la teoría de que el universo se está moviendo del caos a la forma. Ubik nos habla desde el futuro, desde el estado final al que todo se dirige; por lo tanto, Ubik no está aquí, es decir, ahora, pero estará, y lo que obtenemos es información sobre y de Ubik, ya que recibimos señales de radio o televisión de transmisores ubicados en otros espacios en este continuo de tiempo.

No veo objeción a interpretar el significado de la fuerza Ubik de esta manera. Ni al interpretar el propósito de la novela Ubik diciendo que en ella estaba tratando de expresar de una manera vaga e inconsciente una serie de experiencias que había tenido la mayor parte de mi vida de una fuerza directora, moldeadora y asistente —e informadora—, mucho más más sabio que nosotros que de ninguna manera podríamos percibir directamente; dónde estaba ni cómo se llamaba no lo

sabía; Lo conocía sólo por sus efectos: en términos de Kant, es (o como ahora lo entiendo será) una Cosa-en-Sí-Mismo.

Por lo tanto, expresaría el propósito de la novela, mi propósito, de todos modos, como una declaración ficticia que contiene una presentación de esta presencia rectora para la cual elegí arbitrariamente el nombre de "Ubik". Es posible que Ubik (o más exactamente la futura Gestalt total de propósito y significado) haya escrito el libro a través de mí, pero sólo en el sentido de que todas las criaturas, desde los saltamontes en adelante, en particular las criaturas pequeñas como los saltamontes, están “escritas” a través de lo que llamamos instinto, en lugar de “escribir” sus vidas. Sin embargo, creo que uno podría decir esto; en lugar de que se lea: Ubik, de Philip K. Dick, se podría decir así:

PHILIP K. DICK
Por
Ubik

En cierto sentido estoy bromeando, por supuesto, pero en cierto sentido no lo estoy.

No siento que fui "elegido" por una Fuerza del Futuro, como su instrumento, etc., invitado a manifestar su palabra, etc., como tampoco cuando estás viendo un programa de televisión, el transmisor te ha elegido a ti. Se transmite; simplemente se irradia en todas las direcciones y algunas personas sintonizan, otras no; a algunos les gusta lo que ven y oyen, otros lo rechazan. Todo lo que hice fue transducir, como hacen todas las criaturas. Simplemente le di a lo que recibí una habitación local y un nombre, como dijo Shakespeare.

P.P.S. Un aspecto de considerar esto como un sistema de transmisión de información y recepción-transducción (como un teletipo) podría finalmente arrojar algo de luz sobre el desconcertante fenómeno de la glossolalia (Lenguaje ininteligible, con palabras inventadas y una sintáxis alterada) cuando es captada por el "Espíritu Santo". En mi recepción del bombardeo de taquiones (asumiendo que esto es lo que es, por supuesto) con frecuencia no transduzco correctamente (error en el extremo receptor) o hay un lapso de transmisión precisa (como si el operador del teletipo tuviera sus dedos en la línea incorrecta de teclas, etc.). Cuando eso sucede, en lugar de ver, en mis sueños, los pasajes en prosa en inglés perfectamente articulados que serían el resultado de que todos los componentes funcionaran correctamente, obtengo un galimatías como este: "nombres" y "palabras" sin sentido y secuencias de números que no tienen sentido. significado. A menos que uno sea muy, muy cuidadoso al factorizar, al usar un circuito de rechazo escrupuloso de algún tipo (supongo que esto vendría con la práctica), uno se enfrenta a la tarea de dar sentido a números enteros aleatorios o inexactos. Doy estos ejemplos reales:

832 Comando — Impar
835 G-12
5412960 5242681
Leonor P-13
Sr. Arensky
Sra. Aramcheck
Cúbito Sadasa
17

Teniendo en cuenta la distancia sobre la que viajan estos paquetes de información, y su velocidad, debe producirse mucha contaminación, pérdida de señal y otras invasiones familiares del material contenido: diafonía de otros campos, de modo que cuando los taquiones finalmente inciden en nosotros, incluso si nuestra transducción es soberbia (como en el caso de los "místicos" y los "santos"), habría algo bastante menos que una construcción significativa perfecta. Supongo que a

partir de este tipo de divagaciones etoin shrdlu (o lo que sea que obtengas en una linotipia cuando tus dedos van de izquierda a derecha) se construyen los diversos "Nombres de Dios"; proporcionan las Sagradas Escrituras espurias y dogmáticas, como las que los mormones atesoran como su inspiración.

Si recuerdas la extraña palabra encontrada en la isla desierta de Roanoke en 1591, que era CTOSYOAN, tallada en un árbol y todos desaparecidos misteriosamente, bueno, mira, lo hice en ese momento; Tenía mis dedos una tecla a la derecha en mi teclado: la palabra es CROATOAN; Lo estaba copiando de mi libro de texto y tenía los ojos apartados de mis manos. Demostrando así maravillosamente mi punto. Pero durante siglos, los eruditos han estado tratando de averiguar qué significa "croatoan". Probablemente no signifique nada; los aterrorizados colonos de la isla, frente a una o más fuerzas hostiles (hambruna, indios, peste, etc.), tuvieron una inspiración y abandonaron la isla por algún otro santuario, creyendo que aquellas letras deletreaban algo significativo. Tal vez el Operador de Teletipo Cósmico giró la cabeza por un momento, como lo hice yo, y se equivocó.

En mi novela Galactic Pot-Healer hay un personaje femenino llamado Mali Yoj ez. Al no poder pensar en otro nombre, presioné teclas al azar y usé lo que obtuve. Años más tarde, un monstruo agotado que había leído el libro me miró con una insinuante acusación secreta y dijo, señalando estas letras que se usan como nombre: “Ese soy yo sobre el que estás escribiendo en tu libro”. Señalé que Mali Yoj ez no era de ninguna manera su nombre. “Es un código que usaste”, explicó, “para encubrir mi nombre para que no lo supiera. Pero lo sé. Luego le señalé que había escrito y publicado el libro años antes de conocerlo; ante eso, su alegría paranoica omnisciente aumentó. “Eso demuestra lo inteligente que eres”, dijo. "Incluso sabías de mí de antemano". Ves lo que quiero decir, Pedro.

He reinsertado esto en la máquina de escribir porque justo cuando estaba a punto de enviarlo por correo, se me ocurrió que de acuerdo con mi teoría de los taquiones, bien podría haber anticipado encontrarme con el monstruo agotado mencionado anteriormente. Esto me trae a la mente la extraña y espeluznante sensación de que mis novelas se están volviendo realidad gradualmente. Al principio me reí de esto, como si fuera sólo una especie de asunto sin importancia; pero a lo largo de los años, Dios mío, he estado vendiendo historias durante 23 años, me parece que, en grados sutiles pero reales, el mundo ha llegado a parecerse a una novela de PKD; o, dicho de otra manera, subjetivamente siento que mi mundo real se parece al tipo de universo típico que solía crear simplemente como ficción, y que dejé, a menudo felizmente, cuando terminé de escribir.

Otras personas también han mencionado esto, la sensación de que cada vez más están viviendo en una novela de PKD. Y varios monstruos incluso me han acusado de traer el mundo moderno con mis novelas.

Bueno, supongo que aquí se podría argumentar mi teoría del taquión anterior, aunque no había pensado en ello hasta ahora. Digamos que estoy inspirado por una entidad creativa fuera de mi personalidad consciente para escribir lo que escribo. (Había imaginado que era mi subconsciente, pero esto sólo plantea la pregunta: ¿Qué es el subconsciente?) No hay duda de que, francamente, en ningún sentido real escribo mis novelas; vienen de alguna parte de mí que no es yo. A menudo contienen sueños que he tenido (esto era cierto de Lovecraft, según he oído). Si el bombardeo de taquiones estuviera inspirando mis novelas, entonces sería lógico que el mundo —realmente es el mismo mundo que describen mis libros, como se ha señalado muchas veces en ensayos críticos— sería lógico que, como al pasar de los años, mis libros, por así decirlo, se harían realidad. Tratan sobre el futuro de dos maneras: lo describen de manera ficticia, como se tiende a hacer e inspirados por la información de taquiones sobre el futuro real (o posibles futuros alternativos) representan la realidad venidera. ¿No es nuestro mundo ahora un poco como el mundo de Solar Lottery, mi primera novela? ¿Y otras novelas mías posteriores aún más? No deseo

estar en una de mis propias novelas, por cierto. Así que esto no es el cumplimiento de un deseo. De todos modos, no soy la única persona que se ha dado cuenta de que el mundo parece volverse como mis novelas; Recientemente me señalaron que si hubiera esperado un año más para sacar Flow My Tears, habría quedado obsoleto (en realidad, se terminó en general en 1970).

Varias veces he tenido la extraña experiencia de encontrarme con personas que se asemejan a personas, personajes, que antes había inventado para mis novelas. En Flow My Tears hay una chica de 19 años llamada Kathy, como recordarás, a quien Jason conoce; ella es una chica de la calle, por así decirlo, que vive una existencia casi ilegal. Al año siguiente, 1971, de hecho conocí a una chica, de la misma edad, que vivía una vida tan similar a la de la chica de la novela que me asustó, me asustó que si alguna vez lee el libro podría demandarme. Su nombre: Kathy.

No soy la fuente verdadera y real de mi propia ficción, y siempre me he preguntado cuál era la fuente. John Denver, el actual cantante de folk, dice que no compone muchas de sus canciones; "Están en el aire en alguna parte", dice, "y simplemente las pesco". Bueno, mis novelas no están en el aire; están en mi inconsciente, ¿o no? Tal vez Denver tenga razón; nos llega desde un punto de vista físico fuera de nuestro cerebro, no muy por debajo de la superficie. De hecho, a menudo se piensa en la ciencia ficción como "historia futura", y he combatido esta noción, con gran irritación, a lo largo de los años. Y, sin embargo, me enfrento al hecho de que el tiempo y la historia me han alcanzado, lo cual es quizás una de las razones por las que usted y otros se sintieron decepcionados con Flow My Tears; Esperé demasiado para sacarla. Dicho de otra manera, la brecha entre mi visión y el mundo real se ha vuelto cada vez más pequeña a lo largo de los años; cuando escribí Solar Lottery era una visión que nadie más tenía, pero ¿cómo puedo afirmar que mi visión en Flow My Tears es única de la misma manera? Podría hacerlo también si obtengo mi información de los periódicos, tal vez. Que extraño. Qué aterrador, para mí, de todos modos.

Y sin embargo, a partir de este mes de marzo, con el bombardeo repentino de la gráfica no objetiva, quizás he vuelto a tomar contacto con el auténtico futuro; por ejemplo, el trabajo que estoy haciendo ahora es una secuela de Man in the High Castle, por fin. He querido hacer eso durante 12 años, pero nunca se me ocurrió una idea lo suficientemente buena. Basándome en mis experiencias a partir de marzo de este año, creo que, finalmente, se me ocurrió una idea lo suficientemente buena y estoy profundamente metido en ella. Siento que la fuerza creativa externa que he discutido a lo largo de esta carta, cualquiera que sea su fuente, cualquiera que sea su naturaleza, me ha inspirado como nunca antes. Más importante para mí que lo que es, cómo se llama, es la calidad de su inspiración para mí y el efecto en mi escritura. Bueno, a partir de estas experiencias de los últimos tres meses tengo una excelente idea, creo que lo mejor de mi vida, y de ninguna manera será algo sobre lo que puedas leer en el periódico actual. Quizá lo que ha sucedido no es ni más ni menos que un retorno repentino de la vieja fuerza de la creatividad que me animó en años pasados y novelas pasadas. . . . Sea lo que sea, Dios lo bendiga, y estoy agradecido por ello. Deséenme suerte, y también, háganme saber lo que piensan de todo esto; Valoro tu opinión de forma única.

Carta a Claudia Bush, 5 de julio de 1974

[4:13]

Estimada Claudia,

Desde la última vez que le escribí (le envié la carta de 7 páginas a Peter Fitting más la carta de 2 páginas para usted) he seguido teniendo el mismo sueño una y otra vez que mencioné: un libro vasto e importante que se me presentó y que debería leer. Ayer, por ejemplo, como Tessa y Christopher se habían ido de picnic, tomé varias siestas y tuve cuatro sueños en los que aparecían impresos, dos de ellos relacionados con libros.

Durante tres meses, prácticamente todas las noches, he tenido estos sueños relacionados con material escrito. Y en los últimos días se hizo evidente que se indicaba un libro específico. Que el propósito final de todos estos sueños era llamar mi atención sobre un libro real en algún lugar del mundo real, que debía encontrar, luego tomarlo y leerlo.

El primer sueño del 4 de julio fue mucho más explícito que los anteriores; Tomé mi copia de Robert Heinlein I Will Fear No Evil, una gran edición británica de tapa dura azul, para que dos hombres la vieran. Ambos hombres dijeron que este no era un libro (o el libro) que les interesaba. Sin embargo, estaba claro que el libro que buscaban era grande, azul y de tapa dura.

En un sueño hace un mes alcancé a ver parte del título; terminaba en la palabra "Grove"(arboleda). En ese momento pensé que podría ser Dentro de una arboleda en ciernes de Proust, pero no lo fue; sin embargo, había una palabra larga similar a "Budding" (en ciernes)(ciernes: en flor) antes de "Grove".

Así que supe en la primera parte del día de ayer que estaba buscando un gran libro de tapa dura azul, muy grande y largo, según algunos sueños, infinitamente largo, de hecho, con la palabra final del título "Grove" y una palabra antes como "en ciernes".

Ayer, en el último de los cuatro sueños, vi la fecha de los derechos de autor del libro y otra mirada al estilo tipográfico. Estaba fechado en 1966 o posiblemente en 1968 (este último resultó ser el caso). Así que comencé a estudiar todos los libros de mi biblioteca que pudieran cumplir con estos requisitos. Tuve la aguda intuición de que cuando por fin lo encontrara, tendría en mis manos un libro de sabiduría mística, ocultista o religiosa, que sería una puerta a la realidad absoluta detrás de todo el universo.

Por supuesto que existía la posibilidad de que no tuviera el libro en mi biblioteca, que tuviera que salir a comprarlo. En varios sueños estaba en una librería haciendo precisamente eso. Una vez sostuvieron el libro abierto ante mí con sus páginas chamuscadas por el fuego por todos lados. Por eso tomé el libro como algo extremadamente sagrado, tal vez el que se ve en el Libro de Daniel.5

De todos modos, hoy miré todo el día alrededor de la casa totalmente, ya que Tessa ha estado enferma con una quemadura de sol; enseguida encontré el libro en Book Find Book Club. La búsqueda de tres meses por fin ha terminado.

Tan pronto como bajé el volumen, supe que era el correcto. Lo había visto una y otra vez, con una claridad cada vez mayor, hasta que no podía confundirse.

El libro se titula La Sombra de la Arboleda Floreciente, en tapa dura y azul, y tiene poco menos de 700 páginas enormes, páginas largas de letra diminuta. Fue publicado en 1968.6 Es el libro más aburrido del mundo; lo intenté, lo leí cuando el Book Find Book Club me lo envió pero no pude seguir.

Es una biografía de Warren G. Harding.

Cordialmente,
Phil Dick

PD. Esto está en el nivel, y te muestra que nunca debes tomar tus sueños demasiado en serio. O bien muestra que el inconsciente o el universo o Dios o lo que sea te puede poner encima una mordaza de tres meses. (Si quieres leer el libro, te lo enviaré por correo. El franqueo debe ser enorme. ¿Tienes tres años por delante en los que no tienes nada planeado?)

Carta a Claudia Bush, 13 de julio de 1974

[4:16]

Estimada Claudia,

[. . .] En la medida en que los he deleitado hasta ahora con mi inusual (por decir lo mínimo) viaje a Grandes Sueños de Grandes Libros, entonces bien podría ir hasta el final.

Ahora, como he mencionado, entre otras cosas he soñado con:

un gran libro azul cuyo título termina en la palabra arboleda y antes de esto hay una palabra que comienza con una "B" que podría estar floreciendo o brotando o algo así. Un libro en el que está todo lo que hay.
La sibila. Quién sabe y ve todo. . . Las obras de los hombres, especialmente.
El cíclope (en el mismo sueño que el anterior). Aportando el Ojo que ve.

Un amigo llamado “Paul” me muestra pruebas de galera para que las lea, las cuales me dicen que consisten en un “libro de profecías”, y en las que encuentro un pasaje sobre mí. Una vez más, un enorme manuscrito de páginas impresas, pero no un verdadero libro encuadernado en nuestros términos. Sin embargo, enorme.

La palabra “sintónico”, que me dicen que es, y que cuando me despierto creo que es un neologismo, pero cuando finalmente miro hacia arriba y descubro que es una palabra real, griega, que significa autoarmonía, etc. armonía con, etc. Término clave en el pensamiento pitagórico, también romano.

Bueno, Claudia, tomemos los cinco anteriores en términos de lo que encontré en mis libros de referencia miedosa. Ahora, ESP se ha descrito como "cuando de alguna manera adquieres conocimientos que no deberías tener" o "no tienes forma de tenerlos", ya sea sobre el futuro, o lo que hay en la habitación de al lado, o en la mente de otra persona, etc. , o en el pasado. Como te escribí hoy temprano, decidí buscar la Eneida de Virgilio, porque en el breve párrafo que te cité sobre la Sibila de Cumas, es en ese libro donde se la menciona. Bueno. Esto es lo que encontré:
En el Libro III de La Eneida hay una larga descripción del Cíclope.

En un libro posterior, Eneas conoce a la reina Dido, “. . . Luego, la Sibila lo lleva a través de pasajes místicos de las Arboledas Bienaventuradas, donde aquellos que llevaron una buena vida disfrutan de valles verdes y alegrías infinitas” (César y Cristo de Will Durant, página 241). Nota: "Bosques dichosos".

Así que tenemos aquí (1) el Cíclope, (2) la Sibila, y (3) las "Benditas Arboledas" que es indudablemente lo que vi en mi sueño, y también el hecho de que la sibila tiene muchos libros de profecías que ella quemó uno por uno, como en mi sueño del libro chamuscado que me sostenían para que lo leyera, cada página bordeada con negro chamuscado. Como si el libro hubiera pasado por un incendio pero hubiera sido rescatado.

Ahora, Claudia, nunca supe ninguna de estas cosas. Y ciertamente es extraño cuánto proviene de un sólo hilo de mito de la época romana y griega: hasta palabras griegas específicas como Syntonos, o como se escriba en griego. También soñé la palabra “cúbito” una vez, como mencioné en la forma “Sadasa cúbito”. Bueno, lo busqué y significa "codo" en latín, pero también puede representar una medida de longitud, y la cita en mi diccionario latino completo para ese uso es La Eneida de Virgilio, libro III. La palabra “cúbito” aparece allí tal como la usa Virgilio de esa manera, y aunque siguen otras citas, su aparición en ese libro parece ser el uso inicial que ha sobrevivido. Y el más conocido, para los estudiosos.

Así que mis sueños parecen referirse una y otra vez a un paradigma específico y ese paradigma se explica con cada sueño hasta que ahora no puedo evitar ver cuál es el paradigma.
O lo fue hace 2.000 años.
Entonces, esto podría colocarse bajo la rúbrica "ESP" o, más exactamente, conocimiento ESP.

Lo que significan los sueños que he tenido desde mediados de marzo hasta ahora, es decir decenas y decenas de ellos, es que: Esto es conocimiento profético. Lo que quiere decir que puedo tomar lo que viene y ya ha venido como una profecía precisa. Una vez que esto se establece, las credenciales por así decirlo, entonces puede y ha pasado al conocimiento mismo. Como anoche, sobre los asesinatos en este país, que la sibila dijo que incluían a Jim Pike, es decir al obispo Pike, que conoció a Bobby Kennedy y al Dr. King, y que es mi amigo; Conocí a Jim muy bien.

La sibila dijo que los tres robos en mi casa entre noviembre de 1971 y marzo de 1972 en los que finalmente se llevaron todos mis papeles, cuando terminó, tenían que ver con la creencia o el temor de que tenía material que Jim Pike me había dado antes de su muerte. (Había dicho que lo había hecho en el prólogo de mi novela de 1969 Un Laberinto de Muerte.) Este era el propósito de los tres robos de mis archivos. Tenían motivos para pensar que sí; Lo había dicho en A Maze of Death.

Siempre me pregunté por qué se llevaron mis papeles. Nunca pude descifrarlo y la policía dijo que ellos también estaban desconcertados.

En abril de este año, cuando estaba en el hospital por presión arterial alta (causada realmente por estos "sueños"), me encontré con un Defensor y le conté extensamente sobre los golpes en mi casa. Su teoría, después de pensarlo detenidamente, era que lo más probable era que fueran tras documentos relacionados con Jim Pike, material religioso que Jim me había dado o dicho antes de su muerte. En al menos uno de mis sueños, Claudia, yo era Jim Pike; Lo sé porque vi a "mi madre" y era la señora Chambers de Jim, a quien conocí una vez. Además, Jim era un estudioso del latín. Su especialidad, de hecho, su alegría de vivir.

Estoy asustado, cuando consideras su libro The Other Side, acerca de los muertos que llegan a los vivos. Me dio crédito en su prólogo, por el trabajo de investigación.

Con amor, phil

Carta a Claudia Bush, 16 de julio de 1974

[4:34]

Estimada Claudia,

Adjunto encontrará una copia que hice para usted: hice todo el maldito texto palabra por palabra en mi propia máquina de escribir, de una pieza breve que escribí y en la que pienso mucho.

Te lo envío porque primero creo que vale la pena y es un regalo de mi parte, lo que tengo mejor para dar. (Iba a ponerlo en el mercado, pero no importa.) Sin embargo, hay una segunda razón. Escribí este breve artículo sin pensar en ningún sistema formal de pensamiento pasado o presente. Es justo lo que experimenté y creí. Al día siguiente, cuando lo leí, vi instantáneamente que era incuestionablemente una doctrina hindú. Ahí está el camino: el dharma. Existe el engaño que se cierne sobre la realidad: maya. Y ahí está la luz de Dios brillando debajo de maya: Brahman. Pero más tarde me di cuenta de que había aún más en juego: el concepto claro del mentiroso, cuando busqué en mis libros de referencia lo encontré y lo reconocí de inmediato cuando me dirigí a un pasaje sobre el zoroastrismo. El Dios de la Luz versus el Maestro de la Mentira. Allí estaba. No podía recordar haberlo sabido antes. Tal vez lo hice, pero ya no era una parte consciente de mí.

Ni que decir tiene que la honradez era valorada por los persas como la primera virtud, después de la piedad (que era necesaria para justificar la honradez, evidentemente, ya que en aquellos días todo había que atribuirlo a una causa sobrenatural para que perdurara). Ellos creían en otras cosas buenas, como les reveló Zoroastro y Ahura-Mazda a través del Avesta, como que era un pecado alimentar a un animal con alimentos inadecuados como un perro. Lo más grande del sistema persa, por supuesto, fue su afirmación de la vida, el valor de la vida, la alegría de vivir, la justicia posible en este mundo y no en el siguiente, el valor de intentarlo. Descartó la pasividad, la resignación, la desesperación, y me alegra decir que una vez liberado del poder de la Mentira, vi la pasividad, la resignación y la desesperación como subproductos intencionados de la Mentira, y de cualquier sistema de pensamiento o religión que enseñara a esos como virtudes (cristianismo incluido) como manifestación de la Mentira.

Bueno, ahí fui y lo dije. Cualquier sistema que diga: Este es un mundo podrido, espera el siguiente, ríndete, no hagas nada, sucumbe, esa puede ser la mentira básica y si participamos creyéndolo y actuando (o más bien no actuando) nos involucramos en la Mentira y sufrir

terriblemente. . . lo cual sólo refuerza esa Mentira en particular. Me imagino que si el dulce Jesús me está escuchando se está enojando mucho ahora, pero si sigue su propia filosofía cruzará las manos, mirará trágicamente hacia el cielo y no hará nada.

Mientras tanto, estoy tratando de traer de vuelta una visión afirmativa de la vida, tal como fue aplastada furiosamente dondequiera que apareció en la historia, y todo lo que puedo esperar es que no me atrapen. Bueno, lo estaré, pero espero que no sea demasiado pronto. Es un mundo agradable y me gustaría quedarme y disfrutarlo durante mucho tiempo. . . pero tengo que decir lo que creo que es así, ¿no? Cualesquiera que sean las consecuencias.

Con amor, phil

8 DE JULIO DE 1974: EL PRIMER DÍA DE LA CRISIS CONSTITUCIONAL

(Adjunto, carta a Claudia Bush, 16 de julio de 1974)

Pero el estado de las cosas es tan triste aquí en los EE. UU. Dicen que los ancianos y los pobres están comiendo comida enlatada para perros, ahora, para mantenerse con vida, y las hamburguesas de McDonald están hechas con ojos de vaca. La radio también dice que hoy, cuando Charles Colson, el exconsejero del presidente, fue a la cárcel, todavía llevaba puesto el broche de corbata de Richard M. Nixon. “Los sueños de California se están convirtiendo en realidad”, es una línea de una canción de Mamas and the Papas de hace unos años, pero qué terrible realidad surrealista es: como una niebla y peligrosa, con las manifestaciones sutiles y terribles del mal que se elevan como rocas en la penumbra. Desearía estar en otro lugar. ¿Disneylandia, tal vez? ¿El último lugar cuerdo aquí? Siempre para tomar el Sr. Sapo Wild Ride y nunca bajar?7

El paisaje es deformado hasta el punto de ser reconocido por la Mentira. Su oscuridad está en todas partes, y no encontramos nada que reconozcamos, sólo cosas familiares sin la posibilidad de una identificación precisa. Sólo hay sobresaltos, hasta que nos adormecemos, nos paralizamos y morimos. Cuando de repente dejé de creer en la Mentira, no comencé a pensar de manera diferente, vi de manera diferente, como si algo se hubiera ido del mundo o se ha ido de entre yo y el mundo que siempre había estado allí. Como un dispositivo de codificación que hubiera sido retirado: codificación deliberada. Todo, de repente, era lenguaje claro. Dios parecía buscarme y expresaba las cosas a través de las cosas y lo que sucedía. Por todas partes vi señales a lo largo de un camino, marcando Su presencia.

Todo lenguaje mentiroso crea a la vez, de un sólo golpe, una pseudo-realidad, contaminando la realidad, hasta que se deshace la Mentira. Tan pronto como uno miente, uno se separa de la realidad. Uno mismo ha introducido la falsificación. Hay una cosa que nadie puede obligarte a hacer: a mentir. Uno sólo miente para su propia ventaja. Se basa en una decisión interior invisible al mundo. Nadie te dice nunca: “Miénteme”. El enemigo dice: Harás y creerás ciertas cosas. Es su propia decisión de falsificar, frente a su coerción. No estoy seguro de que esto sea lo que quiere el enemigo, o al menos el enemigo habitual. Sólo un Gran Enemigo, por así decirlo, querría eso, uno con mayores objetivos y una idea más clara de cuál es el propósito final de todo movimiento.

En algún momento del pasado, hace unos tres meses, debí darme cuenta por primera vez en mi vida de que la causa de mi miseria era la Mentira y que el enemigo, el verdadero enemigo, era un mentiroso. Recuerdo que en algún lugar de la línea dije en voz alta: “Él es un mentiroso; es mentiroso”, y sintiendo muy importante ese descubrimiento. Olvidé —o más bien supongo que no importa— qué mentira específica por qué la persona hizo que todo cambiara. Había una persona,

había una mentira. A la semana me di cuenta que sin posibilidad de evadirlo todo se alteró radicalmente para mí, y el mundo empezó a hablar, en un verdadero lenguaje de señas: en silencio. La Mentira se había escapado. La mentira se ocupa de la conversación, escrita o hablada. Ahora se ha ido. Algo más brilla por fin. Veo al gato mirando de noche, durante horas. Lo ha visto toda su vida; es el único idioma que conoce.

Pienso mucho en mi primera infancia y recuerdo vívidamente los acontecimientos, lo que supongo que es un signo seguro de senilidad. También los eventos que tuvieron lugar en los últimos diez años parecen oscuros y no son realmente parte de mí. Su tristeza se ha ido: agotado. Encuentro nuevas tristezas frescas en mi pasado remoto, como estrellas que reviven cuando las noto. Cuando muero, vuelven a ser olvidados. Por lo general, sin embargo, la senilidad es un proceso gradual; el mío apareció abruptamente cuando noté que el gato intentaba discernir qué me estaba causando dolor (tenía gastroenteritis) y luego qué podía hacer para ayudarme. Finalmente se subió a mi abdomen transversalmente y ronroneó. Ayudó, pero luego, cuando saltó, el dolor volvió, con lo cual el gato se levantó de nuevo. Se acostó sobre mí durante horas, ronroneando, y finalmente el ritmo perturbado de mi estómago comenzó a coincidir con el ritmo de sus ronroneos, lo que me hizo sentir mucho mejor. Además, la vista de su cara con papada mirándome con preocupación, su gran interés en mí, su amigo, eso me cambió, de repente abrí los ojos (había estado acostado durante una hora en el sofá) y vi su gran peluda cara, preocupada, su atención silenciosamente fijada en mí. No fue una ilusión. O, dicho de otro modo, su campo de energía, su fuerza, era en ese momento mayor que el mío, pequeño como era, ya que el mío se había atenuado por la gripe y el suyo era como siempre. Quizás su alma fue en ese momento insólito, ese momento crítico, más fuerte que la mía. No es habitual que el alma de un animal pequeño sea más grande que la de un hombre. Me calentó y me recuperé, y se fue por su camino. Pero cambié. Es una extraña senilidad ser consolado y curado por un pequeño animal que luego sigue como siempre, dejándote diferente. Pienso en la senilidad como una pérdida de contacto, una caída en la percepción de la realidad real que nos rodea. Pero esto era cierto y en el presente. No es un recuerdo.

Las garantías constitucionales de nuestro país están suspendidas desde hace algún tiempo y se ha iniciado un asalto a la estructura de frenos y contrapesos del gobierno. La República está en peligro; la República ha estado en peligro durante varios años y ahora es casi una sombra de sí misma, apenas funcionando. Creo que lo están tallando en sus mentes, decidiendo quién se sienta dónde por siempre y para siempre, ahora. Ante esto nadie se da cuenta de que prácticamente todo en lo que creíamos está muerto. Esto es porque las personas que habrían señalado esto están muertas: asesinadas misteriosamente. Es mejor no hablar de esto. He tratado de enumerar las cosas seguras de las que hablar, pero hasta ahora no puedo encontrar ninguna. Estoy tratando de aprender qué es la Mentira o qué son las Mentiras, pero ya no puedo discernir eso. Tal vez siento que la Mentira se ha ido del mundo porque el mal es tan fuerte ahora que puede avanzar tal como es sin engaño. Las máscaras están apagadas.

Pero, sin embargo, algo brilla en la oscuridad por delante que está vivo y no hace ruido. Lo vimos una vez antes, pero eso fue hace mucho tiempo, o tal vez lo hicieron nuestros primeros antepasados. O lo hicimos como niños pequeños. Nos habló y nos dirigió y educó entonces; ahora tal vez lo haga de nuevo. Nos buscó, en el clímax del peligro. No había manera de que pudiéramos encontrarlo; tuvimos que esperar a que llegara a nosotros.

Su sentido del tiempo es perfecto. Pero lo más importante es que lo sabe todo. No puede cometer errores. Debe estar de vuelta por una razón.

[4:41] El mejor psiquiatra que he visto, el Dr. Harry Bryan adscrito al Hospital Hoover Pavilion, una vez me dijo que no podía ser diagnosticado, debido a la vida inusual que había llevado. Desde que

lo vi he llevado una vida aún más inusual y por lo tanto supongo que el diagnóstico es aún más difícil ahora. Sin embargo, algo extraño existe en mi vida y parece existir desde hace mucho tiempo; si viene de mi extraño estilo de vida o causa el estilo de vida, no lo sé. Pero ahí está.

Durante años he sentido que no sabía lo que estaba haciendo; Tuve que observar mis actividades y deducir, como un extraño, lo que estaba haciendo. Mis novelas, por ejemplo. Los lectores dicen que representan el mismo mundo una y otra vez, un mundo reconocible. ¿Dónde está ese mundo? ¿En mi cabeza? ¿Es lo que veo en mi propia vida y lo transfiero sin darme cuenta a mis novelas y al lector? Al menos soy consecuente, ya que es toda una novela. Tengo mi propio mundo especial. Supongo que están en mi cabeza, en cuyo caso son una buena pista de mi identidad y de lo que sucede dentro de mí: son huellas cerebrales. Esto me lleva a mi premisa aterradora. Parece que vivo cada vez más en mis propias novelas. No puedo entender por qué. ¿Estoy perdiendo el contacto con la realidad? ¿O la realidad se está deslizando hacia un tipo de atmósfera de Phil Dickian? Y si es lo último, entonces, por el amor de Dios, ¿por qué? ¿Soy responsable? ¿Cómo podría ser responsable? ¿No es eso solipsismo?

Es demasiado para mí. Como un astrofísico que al estudiar un Agujero Negro hace que cambie, yo parezco alterar mi entorno al pensar en él. Tal vez al escribir sobre eso y hacer que otras personas lean mis escritos, cambio la realidad al leerlos y esperar que sea como mis libros. Alguien sugirió eso.

Siento que he sido muchas personas diferentes. Mucha gente se ha sentado en esta máquina de escribir, usando mis dedos. Escribiendo mis libros.

Mis libros son falsificaciones. Nadie los escribió. Las escribió la maldita máquina de escribir; es una máquina de escribir mágica. O como John Denver obtiene sus canciones: las obtengo del aire. Como sus canciones, ellos —mis libros— ya están ahí. Lo que sea que eso signifique.

El elemento más ominoso de mis libros que encuentro en mi vida real es este. En una de mis novelas, Ubik, ocurren ciertas anomalías que demuestran a los personajes que su entorno no es real. Esas mismas anomalías me están pasando ahora. Según mi propia lógica en la novela, debo concluir que mi entorno colectivo, o quizás incluso nuestro, es sólo un pseudoentorno. En mi novela lo que se abrió paso fue la presencia de un hombre que había muerto. Les habla a través de varios sistemas intermediarios y, por lo tanto, aún debe estar vivo; son ellos, evidentemente, los que están muertos. Lo que me ha estado sucediendo durante más de tres meses es que un hombre que conocí que murió se ha abierto paso de una manera tan similar a la de Runciter en Ubik que estoy empezando a concluir que yo y todos los demás estamos muertos y él está vivo, o bien, como en la novela, no puedo entenderlo. No tiene sentido.

Aún más aterrador es que este hombre, antes de su muerte, creía que los que están muertos pueden "cruzarse" con los que están vivos. Estaba seguro de que su propio hijo, que había muerto recientemente, estaba haciendo esto con él. Ahora bien, este hombre está muerto y parecería que se está "cruzando" conmigo. Supongo que hay cierta lógica en esto. Aún más lógico es que mi entonces esposa Nancy y yo participáramos como una especie de equipo desinteresado que observaba si Jim Jr. realmente estaba saliendo adelante. Nuestra conclusión fue que lo era.

Por otro lado, escribí Ubik antes de que Jim Pike muriera en el desierto, pero Jim Jr. ya había muerto, así que supongo que se podría decir que mi novela está basada en Jim Jr. llegando a su padre. Así que mi novela Ubik estaba basada en la vida y ahora la vida está basada en ella pero sólo porque ella, la novela, vuelve a la vida. Realmente no lo inventé. Simplemente lo observé y lo puse en un marco ficticio. Después de escribirlo, olvidé de dónde saqué la idea. Ahora ha vuelto a atormentarme, si me perdonan por ponerlo de esa manera.

La implicación en Ubik de que todos estaban muertos se debe a que su mundo involucró de formas extrañas, proyecciones en su entorno de sus mentes menguantes. Esto no se traslada a mi propia vida, ni tampoco a la de Jim cuando su hijo “cruzó”. No hay razón para que yo proyecte la

inferencia de la novela a mi propio mundo. Jim Pike está vivo y coleando en el Otro Lado, pero eso no significa que todos estemos muertos o que nuestro mundo sea irreal. Sin embargo, parece estar vivo y mentalmente tan entusiasta y ocupado como siempre. Yo debería saber; todo está sucediendo dentro de mí, y sale de mí cada mañana cuando yo, él, o tal vez ambos, me levanto y comienzo mi día. Leí todos los libros que él estaría leyendo si estuviera aquí y no yo. Este es sólo un ejemplo. Tendrá que servir por ahora.

Escriben libros sobre este tipo de cosas. Libros de ficción, como El Exorcista. Que luego se revela que están "basados en un incidente real". Tal vez debería escribir un libro al respecto y luego revelar que se “basó en un incidente real”. Supongo que eso es lo que haces. Es conveniente, entonces, que yo sea novelista. Lo tengo hecho.

Ha habido más cambios en mí y más cambios en mi vida debido a eso que en todos los años anteriores. Me refiero al período que comenzó a mediados de marzo (ahora es mediados de julio) cuando comenzó el proceso. Ahora no soy la misma persona. La gente dice que me veo diferente he perdido peso. También he ganado mucho dinero haciendo las cosas que Jim me dice que haga, más dinero que nunca en un corto período de tiempo, haciendo cosas que nunca he hecho, ni me imagino haciendo. Más extraño aún, ahora bebo cerveza todos los días y nunca vino. Solía beber sólo vino, nunca cerveza. Bebo la cerveza. La razón por la que lo bebo es que Jim sabe que el vino es malo para mí: la acidez, el sedimento. También me hizo cortarme la barba. Para eso tuve que salir y comprar unas tijeras especiales de barbero. Ni siquiera sabía que existía tal cosa.

En su mayoría, sin embargo, lo que obtengo es mucha información, torrentes de ella noche tras noche, una y otra vez, sobre las religiones del mundo antiguo: de Egipto, India, Persia, Grecia y Roma. Jim nunca pierde interés en esas cosas, especialmente en la religión zoroastriana y el culto misterioso de Pitágoras y los cultos órficos y los gnósticos, y así sucesivamente. Incluso me están dando términos especiales en griego, como sintónico. Me dicen que es eso. En armonía con la doctrina del Logos. Todo esto me llega en sueños, muchos sueños, cientos de sueños, una y otra vez, para siempre. Tan pronto como cierro los ojos, la información en forma de material impreso, material visual como fotografías, material de audio en forma de discos fonográficos, todo me inunda a una alta velocidad de impresión.

Estos sueños han llegado bastante bien a determinar lo que haré al día siguiente; me programan o me preparan. La pasada noche he soñado que decía a la gente que J.S. Bach se reía de mí. Imité la risa de J.S. Bach para ellos. No se divirtieron. Hoy me encuentro poniendo un disco de Bach, en lugar de Rock. Han pasado meses, incluso años desde que busqué automáticamente a Bach. También anoche soñé que le quitaba el micrófono a Ed McMahon, el locutor del programa Johnny Carson, porque estaba borracho. Esta noche, cuando apareció Ed McMahon, automáticamente me puse de pie y apagué el televisor, mi deseo de verlo desapareció. Esto encajaba bien porque mi disco de Bach estaba sonando de todos modos.

Debo mencionar que ahora me he vuelto completamente sofisticado, habiendo retirado todas mis proyecciones del mundo. Soy maduro y ya no soy lacrimoso ni sentimental. Mi ortografía es tan mala como siempre.

No existe un proceso psicológico conocido que pueda explicar cambios tan fundamentales en mi carácter, en mis hábitos, en mi visión del mundo (ahora lo percibo de manera totalmente diferente), en mis gustos diarios, incluso en la forma en que marco mis páginas mecanografiadas. He sido transformado, pero no de ninguna manera de la que haya oído hablar. Al principio pensé que era una conversión religiosa típica, sobre todo porque pensaba en Dios todo el tiempo, llevaba una cruz consagrada y leía la Biblia. Pero eso evidentemente se debe al estilo de vida de Jim. También conduzco de manera diferente, mucho más rápido, buscando una salida de aire en el tablero que no está allí. Evidentemente, estoy completamente acostumbrado a otro coche. Y cuando di mi número de teléfono las últimas dos veces, lo di mal: otro número. Y para mí, lo más

extraño de todo: por la noche, me vienen a la mente números de teléfono de los que nunca antes había oído hablar. Tengo miedo de llamarlos; no sé por qué tal vez en alguna otra parte del Condado de Orange alguien más está dando mi número de teléfono como suyo, bebiendo vino por primera vez en su vida y escuchando Rock; No sé. No puedo resolverlo. Si es así, tengo su dinero. Mucho de eso. Pero lo saqué de mi agente, o mejor dicho ex-agente, ya que después de 23 años lo despedí. Para explicar el tono y la actitud totalmente diferentes de mis cartas, le dije a mi agente que tenía a mi suegro, un CPA, trabajando conmigo. En ese momento, en mi opinión, esto era una mentira, pero mirando hacia atrás puedo ver un hilo de verdad en ello. Alguien estaba y está trabajando conmigo en todos los asuntos comerciales, haciendo que mi actitud sea dura, astuta y sospechosa. Soy duro y nunca me arrepiento de mis acciones decisivas. Puedo decir, No, cuando quiera. Jim era así, sin sentimentalismos. Fue el obispo más astuto que he conocido.
Quizá esté colaborando en la redacción de esto ahora mismo. [. . .]

Tal vez yo, Phil Dick, acabo de abreviar a una personalidad pasada, formada hasta mediados de los años cincuenta. Habilidades perdidas y angustias que vinieron después de eso.

Bueno, entonces tenemos aquí una especie de viaje en el tiempo, en lugar de alguien que está muerto "cruzando" desde el Otro Lado. Sigo siendo yo, con mis viejos gustos, habilidades y hábitos. Afortunadamente, los tristes años recientes se han ido. Otra forma de mi extraña y crónica dolencia psicológica: la amnesia, que mi cabeza aprendida después de mi terrible accidente automovilístico en 1964.8

Ahora que lo pienso, son los recuerdos establecidos desde 1964 los que se han atenuado. Recuerdo haberle dicho a Tessa que me parecía que precisamente diez años de memoria se habían ido. Eso lo llevaría directamente a ese día, Dios mío, casi diez años después, cuando arrastré mi VW en Oakland en un cálido sábado de primavera. Tal vez lo que sucedió ese día fue que del shock físico y mental se desprendió una personalidad alterna; tuve una amnesia extraordinaria durante los meses posteriores. Entonces, eso podría ser una excelente hipótesis: el trauma de ese accidente automovilístico inició una personalidad secundaria, y permaneció hasta mediados de marzo de este año, momento en el que, por razones desconocidas, se desvaneció y mi personalidad "real" original regresó. Eso tiene sentido. Más que cualquier otra teoría. Además, fue en 1964 cuando me encontré por primera vez con Jim Pike, la carta que le escribí para Maren. Era una personalidad vívida en mi vida en ese momento. Fue sólo unos días después de escribir esa carta para Maren que sufrí el accidente automovilístico. No es de extrañar que tenga a Jim entretejido con esta personalidad restaurada; él estaba en mi mente en el momento en que fue abolido. Acabo de continuar donde lo dejé en 1964.

He explicado todo menos la preferencia por la cerveza sobre el vino. Nunca bebí cerveza. Y en la astucia empresarial; nunca fui astuto. Y la patada de salud general, la patada religiosa, la falta de el sentimentalismo, la resolución, la capacidad de discernir una mentira, la intención y la determinación de nunca mentir, el nivel mucho más alto de efectividad en todos los campos, el arreglo de mi barba tan hábilmente, todo se explica menos eso. También tengo que explicar el material escrito constante que veo en sueños todas las noches, incluyendo griego, latín, sánscrito y Dios sabe qué más, palabras que nunca supe pero que tengo que buscar. Esta abreviación de antes del accidente automovilístico explica algunas cosas, pero no explica otras. ¿Será que ahora soy lo que habría sido si el accidente nunca hubiera ocurrido? Como si me hubiera trasladado a una especie de mundo alternativo donde crecí de forma natural y normal a esta formación de carácter maduro y responsable, sin descarrilar trágicamente primero por el accidente, luego por la relación con Nancy y otros, que necesariamente siguió. Esto, entonces, sería una especie de universo alternativo personal. Ananké. . . otra palabra griega me destelló mientras dormía; la compulsión que determina el resultado incluso de las vidas de los dioses. Hay un ananké para mí que decretó

que me convertiría en lo que soy ahora, y ese desvío extraño y desafortunado no puede abolirlo como mi destino.

En cuyo caso soy más verdaderamente yo mismo ahora que en cualquier otro momento desde el accidente. Que bien puede ser. Soy yo mismo, en este, el mejor de los mundos posibles. Es herencia, por así decirlo, sobre el ambiente. Triunfaron las estrellas y mi carácter innato.9
Lo que explica por qué todavía no puedo deletrear. No está en mi naturaleza.

Sea lo que sea todo esto, yo lo provoqué. Había estado investigando durante meses sobre los descubrimientos recientes sobre el funcionamiento del cerebro, especialmente la emocionante noticia de que tenemos dos hemisferios y usamos sólo uno, el izquierdo. Dicen que ahí es donde tienen lugar los pensamientos procedimentales como hacer matemáticas y pensar en procesos lógicos inductivos y deductivos; el otro hemisferio, que la gente en Asia usa en su lugar, realiza un trabajo simultáneo, como la gestación de una imagen, el funcionamiento intuitivo e incluso ESP. Lo que sea que comprenda, lo comprende en un sólo patrón y luego pasa al siguiente, sin que haya una relación secuencial o causal entre las matrices aprehendidas y evaluadas, que supongo pasan volando como las imágenes congeladas en la televisión en el anuncio de Heinz 57 Variety. . Había leído que dosis masivas de ciertas vitaminas solubles en agua mejoran el disparo neuronal en los esquizofrénicos: mejor sincronización, etc. Se me ocurrió que tal vez en una persona normal con una sincronización normal, es decir, promedio, podría causar que el disparo tuviera lugar de manera tan eficiente que ambos hemisferios del cerebro pudieran funcionar juntos. Así que encontré una receta en un artículo de Psychology Today y lo hice. Tomé lo que recetan a los esquizofrénicos.

En términos de mi propia vida personal, lo que sucedió hizo historia, y estoy seguro (de vez en cuando, de todos modos) de que lo que sucedió entonces y de ahí en adelante tiene que ver con que consiga lo que me propuse conseguir: una descarga neuronal tan mejorada que ambos hemisferios se encendieron juntos, por primera vez en mi vida. Son los contenidos los que me desconciertan, no lo que sucedió en el sentido bioquímico, fisiológico o incluso psicológico. Incluso teniendo en cuenta el hecho obvio de que, dado que mi personalidad debe haberse formado sólo en el hemisferio izquierdo, cualquier cosa que suceda en el derecho se experimentaría subjetivamente como el No-Yo, o fuera de mi sistema del yo y por lo tanto, no yo ni mis pensamientos. Todavía no puedo, por ejemplo, entender por qué cuando empiezo a quedarme dormido mis pensamientos cambian del inglés al griego, un idioma que no conozco.

Todos mis pensamientos y experiencias, centrándose principalmente en los sueños, parecen constelarse alrededor del período helenístico, con acrecentamientos que uno esperaría de culturas anteriores. La mejor manera de describirlo es decir que por la noche mi mente está llena de pensamientos, ideas, palabras y conceptos que esperarías encontrar en un erudito de habla griega altamente educado del siglo III D.C. en algún lugar del Área Mediterránea del Imperio Romano co sus pensamientos diurnos, quiero decir. No es lo que soñaría mientras duermo.
Quizá esta sea otra Bridey Murphy.7 He traído de vuelta a ser una personalidad activa “desde una antigua vida." Indudablemente, a partir de la evidencia interna, parece ser el pasado, el pasado arcaico, irrumpiendo. Pero no es caótico. Está muy sistematizado, como el hemisferio izquierdo del ciudadano romano de habla griega. Me pareció que las preocupaciones de este individuo eran de hecho las de Jim Pike y, por lo tanto, si se permiten todos los pasos anteriores en esta cadena de pensamiento inferencial, se llega lógicamente al paso final que Jim Pike me abrió paso "desde el otro lado." Pero, si aplica la navaja de afeitar de Occam, el principio de parsimonia (la teoría más pequeña para cubrir los hechos), puede lidiar con Jim y correr sólo con el material antiguo. Excepto que obviamente está organizado como si fuera una personalidad viva e idiosincrásica, que a menudo siento detrás de él. Esta personalidad, vislumbrada por mí como una mujer, me sostiene el libro o me lo envía por correo, etc. Le gusto. Ella quiere guiarme, educarme y ayudarme.

Evidentemente, me está exponiendo deliberadamente a todo este material escrito esclarecedor y ennoblecedor, para convertirme en una forma de vida superior o, de todos modos, en una mejor persona. Hasta ahora mi educación superior ha sido lamentablemente descuidada; ella está compensando eso, utilizando técnicas de enseñanza de audio y video muy efectivas de mostrar y contar. Tengo la sensación de que por cada palabra o foto que capto y recuerdo conscientemente hay miles de metros vertidas en mí que no recuerdo conscientemente. Se afianzan de todos modos, como atestiguan mi ocupada investigación intelectual (tarea, si lo deseo) al día siguiente.

Después de un sueño, en el que vi a una sibila (Profetisa romana) que era un cíclope, decidí después de investigar que era la sibila de Cuma la que se había apoderado de mí, y no alguien de los tiempos actuales o del "otro lado". Saqué mucho provecho de esa teoría, luego aprovecho mucho cada teoría que tengo.

Al tratar esto como un misterio detectivesco que tengo que resolver sobre la base de las pistas, lo que más me sorprende es la cantidad de información médica y consejos que me dan en estos sueños. La salud, la mía, tanto física como psíquica, parece tener una alta prioridad en este incesante impreso didáctico nocturno. El primer elemento escrito que se me apareció, de hecho, una caja de cereales para bebés con algo escrito, contenía información médica, entre otras cosas, aunque esa no era la primera.

La primera era la letra de mi ex esposa Nancy. Luego, en letra muy pequeña, esto: "Los bicloruros son un veneno muy poderosos para usted", y continuó, aunque goteando, para decir que debo tirar todas las toxinas metálicas de la casa: Sleep-Eze y latas de aerosol, aerosoles con rastros de metal en ellos.

Esto es muy parecido a Ubik, en el que Ubik, la fuerza, la deidad, la entidad subyacente que genera y estabiliza el eidos, la forma, se ve como una lata de aerosol; de hecho, la etiqueta de una lata de aerosol.

Esto está demasiado cerca para ser una coincidencia. Mi primer material escrito fue una etiqueta en una caja de cereal sobre una lata de aerosol. Sin embargo, una diferencia principal es que mi volcado de información me dijo que la lata de aerosol era mala; mientras que Ubik, por supuesto, era bueno. El bien absoluto del universo.

De todos modos, me levanté en la noche y tiré mi Sleep-Eze y muchas latas de aerosol, incluidos en particular aerosoles para insectos, y después de eso no dejé que mi esposa fumara. Ahora sabemos que el factor cancerígeno del humo del cigarrillo es el plomo radiactivo, un veneno metálico. Entonces, esta información, por extraña que sea, de cualquier fuente, tiene una calidad y precisión terapéuticas definidas. Cuando retiré todas mis proyecciones psicológicas y me volví sofisticado, experimenté que el universo era arrastrado por el infinito y giraba hacia atrás. Tal vez cuando hice eso, no sólo terminé en mi propio libro, sino que incluso volteé el libro al revés. También le dio la vuelta a Ubik. Esto me lleva a pensar, sui generis, otra teoría.

(1) Yo, conscientemente, no escribo mis novelas.

(2) Por lo tanto, una parte de mi inconsciente lo hace.

(3) Las novelas se componen de palabras.

(4) Tomar todas las vitaminas solubles en agua hace que mi activación neuronal mejore tanto en general que lo que había estado por debajo del umbral de la conciencia se elevó a la conciencia, de todos modos por la noche.

(5) Esa porción, activa y más altamente potenciada que antes, e inusualmente dotada de las habilidades verbales, en particular las habilidades verbales escritas, me rechinan visiblemente tan pronto como cierro los ojos; es, por así decirlo, escribir un libro mientras estoy dormido.

Entonces, lo que hicieron las vitaminas solubles en agua fue permitirme ponerme en contacto conmigo mismo, y cuando la mayoría de la gente hace eso, se pone en contacto con material reprimido en el inconsciente, generalmente sus sentimientos reales, todo incipiente, como tiene que ser el inconsciente para permanecer inconsciente. Pero mi inconsciente tiene predilección por las palabras esotéricas, exóticas y arcaicas, exactas y precisas. Gran parte del material impreso que veo en mis sueños tiene anotaciones elaboradas con bolígrafo o lápiz azul garabateado en los márgenes. Alguien lo ha estado editando, recortando palabras innecesarias. Mi inconsciente de escritura de libros tiene un estilo conciso. Como era de esperar de más de 23 años de trabajo profesional, cortando y podando, buscando palabras en el diccionario. Tengo, por así decirlo, un verdadero profesional para mi inconsciente. Es un buen estilo pero no es el mío. Nunca escribiría "un veneno muy venenoso" o, como expresó un pensamiento vital en mi sueño una vez al decir, "Ella verá el mar". Hace un punto exacto sin tener en cuenta el estilo literario, un método superior de expresión con la intención de transmitir su significado por encima de todo. Por lo tanto, recurre a palabras tan sorprendentemente enigmáticas como "syntonic", si eso es lo que significa; ningún otro servirá y no parece importarle si sé el significado de la palabra o no; si no lo hago entonces puedo buscarlo. Ese es mi problema, el de la audiencia. Una cosa al respecto: mi inconsciente artífice de las palabras no me habla con desdén. De lo contrario; Tengo que esforzarme todos los días para alcanzarlo.10

En parte esto debe provenir del hecho de que tiene a su disposición mi memoria completa y cada palabra, cada pensamiento, todo lo que vi, leí, escuché, supe. Mi memoria consciente, mi vocabulario consciente, es sólo la punta del iceberg. Y, sin embargo, parece muy estructurado; obsesionado de hecho por las disputas y dogmas teológicos y conceptos y teorías muy abstractos y abstrusos de Roma. Como dijo una vez Robert Graves: "La disputa teológica era la enfermedad de esa época", lo que significa que todo el mundo en la calle estaba obsesionado con ella y tenía que hablar de ella sin parar, como hace mi inconsciente. Mi inconsciente está fijado en la época romana, y eso me resulta extraño. ¿Cómo llegó allí en primer lugar? Y estando ahí, ¿por qué permanece?

Una vez yo mismo estuve conscientemente deliberadamente interesado en ese período; Tenía poco más de veinte años y leí mucho sobre eso, a expensas de ser una persona completa. Pero mi inconsciente, a pesar de todas sus obsesiones con el material teórico de ese período, es obstinado y astuto, y quiere que todo lo que se le ocurre se aplique de la manera más práctica. Si me muestra el Rectángulo Áureo lo hace para calmarme con esa última mirada estéticamente equilibrada; tiene un firme propósito terapéutico. Hay una utilización de todo su material abstracto para propósitos genuinos, para mí, en general. Es un tutor para mí como lo fue Aristóteles para Alejandro, lo que me hace preguntarme por qué me está preparando y formando de esta manera, instruyéndome exactamente de la misma manera que lo hicieron los griegos. Filosofía para fines reales, para causas finales, como diría Aristóteles: para algo que está por delante y no como un pasatiempo ocioso, un fin en sí mismo. La educación ennoblecedora y enaltecedora me está alterando y presumo que cuando esté acabada yo, habiéndome transformado (para recurrir al Absoluto Ablativo), actuaré sobre el carácter mejorado que he adquirido, no sobre el conocimiento directo, como si en bancos de memoria ampliados, pero sobre la base de mi carácter maduro y elevado. Sé que todo este proceso ve hacia adelante porque he visto su clara percepción a lo largo de la red del tiempo, visto con él por un tiempo; eso sabe lo que está por delante y actúa en consecuencia. Estoy seguro de que tiene un propósito final en mente, para lo cual esta es una preparación cuidadosa. Esto me recuerda mi idea de que la sibila de Cumas está detrás de todo; ciertamente ella tenía o tiene una visión clara del futuro, del tiempo; eso es una sibila.11

Seguir el pensamiento griego básico es mejorar mi mente y mi cuerpo juntos, como una unidad. La salud se equipara, correctamente, con el vigor y la capacidad de actuar. Todos sus conceptos, sus puntos de vista, son griegos. Simetría, equilibrio, armonía. Siento en esto a Apolo, lo cual es consecuente, ya que la sibila de Cumas era su oráculo. La moderación, la sensatez y el equilibrio son las virtudes de Apolo, el lúcido, el racional. Syntonos, o lo que sea. Armonía pitagórica. Una reconciliación de todos los impulsos y tendencias internas, y luego volverse hacia el mundo exterior una vez que se logra y volverse sintónico con él también. Estoy recibiendo una educación clásica. Griego, un poco de latín, conocimientos de sánscrito, teología y filosofía y las diversas visiones del cosmos de los griegos jónicos. Muy inusual obtener esto aquí en el sur de California. Todos muy cuerdos y estables. Las más dignas, las más altas virtudes y valores en la historia de nuestra civilización.

¿Cómo es que surgieron dentro de mí? Por ejemplo, señaló que mi ananke, la compulsión o el destino que me espera, es un oscurecimiento, una oscuridad creciente, que es una buena descripción de mi melancolía subyacente. Contra lo cual opongo mis aprendidos síntonos. Cultivo contra predisposiciones innatas: una lucha básica en la vida, y bien dilucidada por mi inconsciente. ¿Cómo conocía estos dos términos y me los pudo definir? no lo sabía. Nunca supe. Este es material que emana de un punto de vista sabio que nunca poseí. Este no era yo, aunque se está convirtiendo en mí; o más bien, para ser más exactos, me está moldeando para que me esté convirtiendo en él. Cumpliendo sus estándares, sus ideales. Que son de la Grecia apolínea de hace más de dos mil años: de su Edad de Oro. Nuestra Edad de Oro.

Ahora, esto realmente no descarta a Jim Pike como mi tutor ateniense o helenístico. Jim tenía, estoy seguro, ese tipo de educación clásica. Teología griega, latina, romana, etc. Las disputas de San Pablo, San Juan, la Doctrina del Logos, lo que Agustín sabía. Además, Jim era, es, astuto; él aplicaría, aplicó en su vida, toda esta educación clásica. Es la única persona que he conocido, de hecho, con esa formación. Si Jim se convirtiera en mi tutor, creo que esto, todo lo que me están enseñando, todo lo que me está llamando la atención, sería precisamente en lo que me involucraría. La lista de lectura que estoy recibiendo es una que él daría. Esta es la mente de Jim que estoy captando, no tanto su personalidad. Sus contenidos dirigidos —dirigidos por expertos—. Me hace beber cerveza en lugar de vino porque la cerveza es más saludable para mí y debo tomar algo para relajarme; hay un ejemplo, eso es tutoría dirigida. Esta no es una computadora inerte, cuyo teclado yo mismo golpeo según mi propio capricho y voluntad.

El único sueño extraño que tuve, en el que capté la señal más distante, más pequeña y más débil: de una estrella, información estelar, sideral. . . lo que escuché parecía parecerse, como un análogo, a un sistema de Inteligencia Artificial (IA), no a una computadora, y de tono femenino. Razonable y femenina. Sin embargo, este era un sistema pequeño; no sabía casi nada, ni siquiera dónde estaban los "Estados Portugueses de América", decidió, cuando le sugerí que buscara algo escrito para leer, como la dirección en un sobre. Este era un subsistema y no mi tutor, pero su respuesta me dijo que en ninguna parte de nuestro mundo encontraría la entidad de envío que había comenzado a incidir en mí en forma de gráficos muy abstractos y muy equilibrados en marzo (como el Rectángulo Dorado). No fue tanto lo que me dijo en un sentido positivo, dónde estaba, sino descartando dónde no estaba: eso ayudó. No está aquí, lo que significa aquí en el tiempo, el espacio, la dimensión, cualquiera de las coordenadas.

El pasado, entonces; O el futuro; Otra Estrella; Un mundo alternative; "El otro lado." Todos son “el otro lado” de alguna manera. Por ejemplo, me hizo consciente de Dios desde el principio, pero nunca de Cristo; De esto deduzco que es no cristiano y probablemente precristiano. En realidad no puedo captar en él ninguna influencia desde la Doctrina Griega del Logos. Que podría ser iraní. India a Irán a Grecia y luego posiblemente (pero no necesariamente) a Roma. Una noche tuve un sueño breve y amargo en el que gritaba desesperado: “Ich hab' kein Retter”, no tengo Salvador.

Entonces con miedo de haber dicho eso agregué: “Ja, Ja, es gibt ein Retter”,8 pero ya era demasiado tarde; todo el Fundamento del Ser, todo lo que me rodeaba, disminuyó y desapareció; Me tambaleé en el vacío, sufriendo. Creo que esto fue una toma de conciencia de que, a pesar de todo su valor, esta nueva cosmovisión siendo dominante en mí y tomando el relevo de la anterior me privaría, quizás para siempre, de Jesucristo. Supongo que esto es cierto. Es una pérdida terrible, pero no puedo detenerla; ¿Qué puede hacer el alumno en manos de tal tutor? Desafortunadamente, sin embargo, ¿un tutor que... bueno, vivió antes de Cristo y por lo tanto no pudo haberlo conocido? Pero Jim conocía a Cristo. Quizás entonces he trabajado los pasos lógicos, deduciendo y deduciendo para probar que mi tutor existió antes del tiempo de Cristo, o si un poco más tarde no supo, o si sabiendo no aceptó. El tiempo y el conocimiento han retrocedido, para bien o para mal. Sobre todo es mejor. . . excepto de esta manera conspicua. Extraño a mi salvador.

Así que mi "inconsciente", que he dicho que es este tutor, tiene a su disposición "toda mi memoria", excepto todo lo relacionado con eventos y conceptos que surgieron después del año 100 D.C Esa es una restricción extraordinariamente grande. Obviamente, eso no significa en ningún sentido que conozcamos el término "mi inconsciente", establecido en mi vida; conoce palabras, conceptos, que yo nunca conocí, y no conoce los elementos comunes de los últimos 2000 años. Su ubicación es muy atrás en el tiempo. Y otro clima; Sigo sintiendo, y anhelando, un ambiente húmedo, fresco y de gran altitud, donde pueda observar las estrellas.

Recuerdo que cuando esto me golpeó por primera vez, en las primeras semanas, estaba absolutamente convencido de que estaba viviendo en Roma, en algún momento después de la aparición de Cristo, pero antes de que el cristianismo fuera legal. De nuevo en los furtivos Fish Sign days (Días del Signo del Pez).12 Bautismo secreto y esas cosas. Estaba seguro de ello. Roma, la malvada Roma y los secuaces de César, estaban por todas partes a mi alrededor. Así eran los rápidos agentes ocultos de Dios, siempre en movimiento, como el Logos cuando crea cosas. Yo era cristiano pero tenía que ocultarlo. O me atraparían. Me incomodaba mucho pertenecer a una secta perseguida como esa, una pequeña minoría de fanáticos. Tenía miedo de dejar escapar mis creencias y ser arrojado a los leones. Esa es una de las razones por las que mi presión arterial subió tanto. Yo estaba esperando ser golpeado por los espías de César, y también anticipé la Segunda Venida o algo bueno por el estilo. Tal vez el Día del Juicio. Estaba más emocionado que asustado, seguro en mi fe, seguro de mi Salvador. La Última Cena fue real, actual y cercana a mí. Tal vez esto sea una pista. Todavía estoy en ese período de tiempo, pero he caído bajo la guía sabia y prudente de un griego educado, clase alta en otras palabras, tutor. Traído de las provincias donde corren los ignorantes sobre, ser educado en la vida urbana cultivada. Creo que leí todo esto en la novela The Robe 9 hace 11 años. ¡Por Dios, he caído en la novela de otra persona!

Sabes, podría si quisiera hacer el caso más dramático pero especulativo, supongo que con fines ficticios, razón por la cual retrocedí en el tiempo, una y otra vez, hasta donde todo salió mal, que sería alrededor del año 100 D.C. Yo, tipificando a todos los que tal vez se equivocaron, me hice cristiano. "Ese fue un giro equivocado", decidió el Sistema de Inteligencia Viviente de Gran Actuación que crea. “Cuando esas personas se decidieron por el cristianismo. Desecharé 2000 años, regresaré, tendré este, él lo hará funcionar bien; él es típico: recurra a alguna otra religión en su lugar, y haga que se vuelva dominante. Vamos a ver. . . .” Un nuevo comienzo. Por segunda vez. ¿Por qué no? Por lo tanto, mi sensación de que mi ayuda venía de un universo alternativo.

Sin embargo, no sé por qué estoy especulando así, porque de hecho he decidido, por un proceso de deducción, quién es mi tutor. Asklepios, o uno de sus hijos. Médico griego, cuya madrastra fue la sibila de Cumas, su padre Apolo, en cuyos santuarios “. . . a los enfermos se les daban buenos consejos en sus sueños”, este culto se rinde sólo a regañadientes al cristianismo. También Asklepios fue según la leyenda, asesinado por el Kyklopes, un cíclope. Lo que explicaría

mi extraordinario sueño: Vi una fusión de su madrastra y el que Asklepios más temía en todo el mundo.13

Esto también explica por qué la sabiduría más alta que se me ha mostrado es la asociada con Apolo. Su padre, el de mi tutor.

Curiosamente, aunque se considera que Apolo fue un mito, se cree que la sibila de Cumas existió realmente, y también Asklepios. La sibila vivió al menos mil años, emigró a Roma y escribió sus Libros sibilinos. Asklepios, como digo, fue asesinado por un Kyklopes, por orden de Zeus. No había nada que Apolo pudiera hacer al respecto; Asklepios estaba devolviendo a la vida a una persona muerta con sus poderes curativos, que Zeus no podía tolerar porque interrumpía el orden natural. Lo cual supongo que es ananke otra vez. . . lo que explicaría por qué al instruirme y moldearme Asklepios enfatizaría ese elemento en la vida. Aprendió todo al respecto. Me estoy beneficiando de su desafortunada experiencia.

Puedo verme diciéndole esto a mi terapeuta. "¿Qué tienes en mente, Phil?" ella dirá cuando entre, y yo diré: “Asklepios es mi preceptor, de Pericles Atenas. Estoy aprendiendo a hablar en griego ático. Ella dirá: "¿En serio?" y estaré en camino a Blissful Groves, pero eso no será después de la muerte; eso será en el campo donde es tranquilo y cuesta $100 por día. Y obtienes todo el jugo de manzana que quieras beber, junto con Torazina (Medicamento neurológico).

El lema de Apolo en Delphi era "Conócete a ti mismo", que constituye la base de toda la psicoterapia y la salud mental modernas y, sin duda, es la base de mi contacto conmigo mismo, como se muestra aquí. La otra noche cuando me encontré pensando, durante el estado hipnagógico, en griego, logré arrancar un par de palabras de lo que creo que es una oración sintáctica. (En ese momento no estaba seguro de que fuera griego; seguía siendo un problema verificarlo hoy. Lo era). Lo arrebaté.

cripta (-) morfosis

Estos significan algo como:

Forma latente (o forma escondida u oculta)

Aunque no tengo nada más para continuar; me parecería que yo —o mi tutor— estaba reflexionando sobre toda esta situación y formalizándola en griego conciso. Una forma latente está emergiendo en mí, enterrada quizás por el mismo Apolo, cuando su hijo Asklepios fue asesinado por los Kyklopes, para que la sabiduría y las habilidades de su hijo, derivadas de Apolo, continuaran a pesar de la repentina muerte de Asklepios, permaneciendo latente dentro de la morfología de los descendientes indoeuropeos de Asklepios, quizás genéticamente transmitidos a través de sus hijos. (Tenía dos.) Ahora, cuando es necesario, esta cripta morfosis está emergiendo, de nuevo activa; siendo su fuente externa estimulante-disparadora algún aspecto del terrible declive cívico de nuestra sociedad, su caída en ruinas. “Dentro de las moléculas degeneradas, la basura de hoy, él (PKD) resucita un poder enterrado por eones”. (S. Lem, sobre Ubik.) Otros dioses del pasado han vuelto a la vida en otras épocas: Wotan en Alemania, durante los nazis. Seguramente Apolo con su sabiduría equilibrada, su clara armonía curativa de los opuestos, su lúcido autoconocimiento e integridad, ¿qué mejor arquetipo o dios, que durmió durante mucho tiempo, debería ser despertado en este triste momento? De todas las antiguas deidades enterradas, Apolo es el que más necesitamos; ya hemos visto suficiente de la política de la sinrazón, “Pensar con la Sangre”, etc.

En investigaciones posteriores descubro que Apolo era el dios del sol, el constructor de ciudades, de la música y el arte, y sanador a través de su hijo Asklepios, quien es el dios/santo

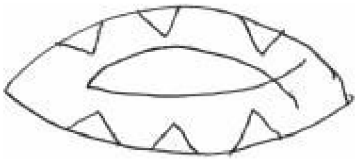
patrón de la salud, y a quien se le hace el Juramento Hipocrático. Además, aprendo que las fuertes opiniones médicas pitagóricas que ingresan a las escuelas griegas de curación posteriores a Asklepios sostuvieron que la armonía dentro y entre todas las partes del cuerpo constituía salud. También aprendo que los sacerdotes ortodoxos griegos en la ciudad natal de Asklepios todavía mantienen el saneamiento y curan como los antecesores de los pacientes fueron curados hace 2600 años. Esta no es una persona pintoresca y oscura, Asklepios; sólo desconocido para mi. No puedo pensar en una intrusión más valiosa en mi psique que la del padre y fundador de la curación occidental. Es justo lo que necesito. Y, detrás de él, la fuerza cívica de Apolo, el hermano de Atenea.

Esto explicaría la "foto" que vi brevemente: la antigua diosa sentada con los brazos extendidos que estaban enroscados con serpientes; esos están asociados con todas estas deidades curativas. De Egipto, probablemente pasando por Micenas.

Nota al pie: La exhibición original de gráficos deslumbrantes que vi, que inauguró todo esto, se caracterizaba por su equilibrio, no por las formas que contenían. Eran, como gran parte del arte abstracto de Kandinsky, elaboraciones estéticas modernas, en color, de las antiguas formas geométricas a priori concebidas por los griegos, que incluso en su época pasaron a la estética a modo de Pitagoria, por ejemplo, la Sección Dorada convirtiéndose en el Rectángulo Dorado.14 Ciertamente, esto indicaría que incluso el comienzo de esto contenía el sello distintivo de Apolo: el equilibrio, la armonía. Recuerdo haber notado que en todas las decenas de miles de imágenes lo que era continuo en ellos estaba este equilibrio perfecto, ilustrando un principio fundamental del arte. Fue ese aspecto el que llamó mi atención y mi ojo y me dijo que tenían un gran valor. En cierto sentido, dado que todos eran rectángulos, eran permutaciones del Rectángulo Dorado, que vi hoy en su forma original abstracta y vacía, tan tranquila, tan duradera, tan tranquila, que me recuerda la virtud básica de Apolo: syntonos. Ni siquiera conocía la palabra entonces; vino a mí en el sueño. Curándome, como se hizo hace 2.600 años y nunca cesó.

Por cierto, el pueblo donde existió el sanatorio de Asklepios, leo ahora, está en las montañas. Probablemente el clima era y es fresco y húmedo; Leí que está muy arbolado. Apuesto a que las estrellas son bastante visibles allí. Es el lugar que anhelo. Sin memoria.

[4:58]10



FOMELHAUT

ALBEMUTH

CARTA A CLAUDIA BUSH, 22 DE JULIO DE 1974

[4:68]
Estimada Claudia,
Creo que he resuelto lo que ha estado en mi cabeza por la noche.
Estoy viendo todos los libros y tablillas para escribir, todo el material escrito noche tras noche: los Pergaminos Qumran.
Caramba. Finalmente encajan todas estas cosas.

Son lo que la gente llama los "Manuscritos del Mar Muerto". He estado investigando más. Soy positivo. Cientos han sido desarmados y abiertos y traducidos recientemente. En Inglaterra e Israel. La comunidad de Qumran eran esenios. Aquí, antes de que se encontraran los rollos, está la descripción de Will Durant de los esenios:

". . . posiblemente fueron influenciados por ideas brahámicas, budistas, parsis [Qué es el Zoroastrismo, PKD], Pitagóricos y Cínicos [Búsqueda del Hombre Honesto, PKD] que llegaron a la encrucijada del comercio en Jerusalén. . . . Vivían en casas propiedad de su comunidad. . . [es decir, ideas comunistas de propiedad: "Un Hombre Rico es un Ladrón", PKD] . . . esperaban que por la piedad, la abstinencia y la contemplación pudieran adquirir poderes mágicos y prever el futuro. Como la mayoría de la gente de su tiempo, creían en ángeles y demonios, consideraban las enfermedades como posesiones de espíritus malignos y trataban de exorcizarlos mediante fórmulas mágicas; de su "doctrina secreta" surgieron algunas partes de la Cábala. Ellos esperaban la venida de un Mesías que establecería un Reino igualitario comunista del Cielo en la tierra; . . . eran fervientes pacifistas y se negaban a fabricar implementos de Guerra".11

Los romanos los liquidaron.

Bueno, entonces el contenido de los Rollos de Qumran contendría todos los elementos que he estado considerando en mi mente, y los rollos equivalen a libros, y los esenios estaban en la profecía, o de alguna manera querían estarlo. Está todo ahí: los números (pitagorismo), las extrañas semipalabras (cábala). Esto es exactamente en lo que Jim Pike estaba metido, por lo tanto. Todo lo anterior. ¿Ves, Claudia?

Los esenios enviaron maestros a las distintas ciudades; estos maestros ocultaron su formación y la formación Esenia. Jesucristo es el ejemplo más conocido. (Los Rollos de Qumran indican que en verdad era un "esenio secreto".) Otro ejemplo sería Apolonio de Tiana (fallecido en el 98 D. C.).12 Búscalo, Claudia; verás lo que quiero decir. Estos maestros secretos esenios se desplegaron en el Imperio Romano y, por así decirlo, lo subvirtieron con sus doctrinas. Después de que la comunidad esenia fuera aniquilada alrededor del año 70 D.C, maestros secretos como Apolonio de Tiana continuaron difundiendo sus doctrinas. Estos subyacen, de forma encubierta, a nuestro mundo.

Nadie conocía la fuente de estas enseñanzas hasta que recientemente se encontraron los Rollos de Qumran; no es de extrañar que Jim Pike y otros teólogos se volvieran locos de emoción: vieron el cristianismo bajo una luz completamente nueva. No es una herejía judía, sino que se basa en las fuentes que cito de Will Durant arriba. Y estaban en clave (Cábala) y profecía, y montones, montones de lo que probablemente son libros proféticos (los rollos).

Y desde la muerte de Jim, muchos más han sido desenterrados y traducidos (que también significa descifrarlos). Pregunta: ¿Si los esenios fueron profetas exitosos, no sólo intentaron y fallaron, anticiparon que serían eliminados y anticiparon dejar todas sus doctrinas, puntos de vista e información como una especie de bombas de tiempo que permanecerían ocultas hasta el día de

hoy? ¿Es posible? Muy posible, creo. Escondieron todas sus cosas para encontrarlas más tarde, mucho más tarde. Una vez más para ser reintroducidas en el mundo, tal como era, su efecto original en nuestro mundo, desapareciendo, finalmente. Para revivirlo.

¡Jesucristo, Claudia!. ¿Esto no encaja? Sé que es verdad; Quiero decir, ahora sé que lo que he estado viendo, que supuse que eran muchas fuentes, muchas doctrinas, era y es la cosmovisión y el conocimiento, la gnosis y la sabiduría secreta, de los esenios que informaron y educaron y dirigieron e influyeron favorablemente en la sociedad desde el 2 DC en adelante, e incluso antes. Una síntesis de todas las cosas realmente útiles del pasado clásico antiguo, ahora vivo de nuevo, por ejemplo, en mi cabeza por la noche; está en mi cabeza porque yo era amigo de Jim y demás, como he dicho. De los Rollos de Qumran obtuvo toda esta síntesis de la sabiduría de la Antigüedad y luego murió y luego "se cruzó" conmigo y ahora lo tengo.

Creo que estoy juntando las piezas, las finales. Por el amor de Dios, Claudia, ten cuidado con quién hablas de esto, si es que lo haces con alguien. Estoy siendo muy cuidadoso en cuanto a quién le estoy diciendo esto.

¡Ha! — con toda franqueza, sólo usted y mi esposa; otras personas como Jamis incluso, y Peter Fitting y demás, sólo fragmentos. No estoy bromeando, ten cuidado.

Se está sumando y me asusta, por razones obvias. A medida que lo logro, me asusto cada vez más, pero luego me calmo y me siento muy relajado porque son cosas muy sabias, cosas muy buenas que me llegan por la noche. Anoche, por ejemplo, la escuché (ya sabes, mi ánima, la sibila), cantando junto a un coro:

Debes ponerte las pantuflas
Para caminar hacia el amanecer

Con consejos como ese, ¿cómo puedo perder? (En serio, ella cantó eso, pero no tengo idea de qué significa. Ni siquiera tengo pantuflas. Hace dos noches soñé con la diosa Aurora, que es la diosa griega del amanecer. Seguro que tengo noches extrañas. .15)

Con amor, phil

CARTA A CLAUDIA BUSH, 24 DE JULIO DE 1974

[4:73]
Estimada Claudia,
Voy a fotocopiar la entrevista en profundidad de Philip Purser que acaba de aparecer en el London Daily Telegraph Magazine.13
Entonces puedes ver lo imbécil que parezco para los extranjeros. El Sr. Purser en su entrevista señala que cuando Tessa me trae algunos huevos para comer, le ofrezco algunos (no del mismo plato, simplemente, "¿Te gustaría un poco?"). Supongo que es un comportamiento extraño. Los huevos también son divertidos, evidentemente, ya que comenta sobre eso. “Se ve que está comiendo huevos”, o palabras en ese sentido. Ya verás, una vez que te lo hagamos llegar. [. . .]

De todos modos, volviendo a mi obsesión (ya saben cuál, ¿hay más de una?). Anoche amanecí con un agudo sentimiento de rencor y se me caían las escamas de los ojos y mis ilusiones se disparaban. Asklepios y varias personas con él ya me habían hablado cuatro veces esa noche, y de repente descubrí que me estaba diciendo la cantidad habitual de verdades a medias, mentiras y opiniones como cualquier otra persona. Él era simplemente un ser humano; el grupo de ellos parados allí, los había visto a la derecha, en una especie de falange, con Asklepios al frente

hablando la mayor parte o la totalidad, y los había estado escuchando y ahora sabía que no eran dioses y lo que dijeron, especialmente él, no era escritura sagrada.

Acostado en la cama completamente despierto pensé, bueno, ese es el final de todo esto. Los he visto y son sólo personas. Igual que nosotros.

Estaba muy decepcionado, y hoy, cuando estaba comiendo mis huevos en la sala de estar y esperando a ver qué trajo nuestra niñera, y decidí no contarle a Tessa lo que sucedió en la noche porque fue un fastidio. Sólo gente. ¡A quemar!

Y luego me di cuenta de que en realidad los había visto en la noche, estaban allí, me hablaron una y otra vez, en particular Asklepios, y tenía razón: había un montón de ellos. No eran muy formidables, y me sentí como un niño que descubre con estupefacción que sus padres no son diferentes a los demás: con, por así decirlo, pies de barro. Además, ahora sabía quién era el que se dirigía a mí una y otra vez; es Asklepios, el fundador de la medicina occidental allá por el año 600 A.C. Carece de técnicas médicas modernas, medicina, equipo y conocimiento; su práctica no ha evolucionado ni un poco. Para compensar sus carencias, supongo, tiene que fingir mucho.

Ama, y escribe si te preocupas, me refiero al trabajo, desliz freudiano; perdón. Escribe en cualquier momento.

Phil

CARTA A CLAUDIA BUSH, 24 DE JULIO DE 1974

[4:74]

Estimada Claudia,

¡Claudia! ¡Otra carta! ¡Adivina qué!

Lo olvidé, ¿cómo podría? — para contarte un sueño que tuve la otra noche; mira, el propósito de relatarlo es mostrar cuántos elementos del mito de la Antigüedad pueden, con un poco de esfuerzo, ser revelados.

Estoy con un montón de gente en un ascensor. Hay, curiosamente, un ascensorista (ya no los tenemos en la vida real, al menos donde he vivido los últimos 20 años); es un hombre pequeño, de piel aceitunada, cabello negro corto y rizado y ojos grandes, como se representa a las personas en los mosaicos romanos. Lleva un uniforme de policía marrón y está completamente a cargo. A su derecha, junto a las modernas y extremadamente pesadas puertas del ascensor, se encuentra lo que parece una pila de espaguetis con salsa de tomate; clavado en él hay un tenedor. El ascensor se detiene y doy un paso adelante para irme, pero antes de que te vayas, lo que tienes que hacer es sacar el tenedor de la pila de espaguetis, lo cual empiezo a hacer. Pero descubro que es un tridente de tres puntas, no un tenedor, y no son espaguetis, es un montón de hilo rojizo. Mientras tiro, salen hilos con el tridente.

El policía comienza de inmediato con la voz de autoridad más imponente y aterradora para explicar que las puntas del tridente deben liberarse sin romper ninguna hebra del hilo; habla con todos en el ascensor. Me muestra cómo sacar el tridente sin romper los hilos, y luego comienza a recitar versos rimados con su voz firme y autoritaria. En esto sé que él es ese policía, el único; él es el más asombroso de todos, y todos nos quedamos en completo silencio y escuchamos con humilde, casi religioso, respeto a sus versos. Luego toca el botón que abre la puerta. Cuando paso por el portal ahora abierto, veo al hombre detrás de mí agacharse y comenzar a intentar sacar el tridente sin romper los hilos entrelazados alrededor de sus puntas.

Luego, la noche siguiente, escuché a la mujer cantando el pareado rimado sobre “Debes ponerte las pantuflas / Para caminar hacia el amanecer”, con todo el coro detrás de ella, una y

otra y otra vez. Le dije a Tessa después del sueño del ascensor: "Supongo que tendré que escuchar algunas de sus coplas proféticas". Y así lo hice.
En el sueño del ascensor veo estos elementos del Mito Clásico:

La figura de autoridad a cargo del "recipiente" es el psicopompo, el guía de las almas que las conduce a través (el Estigia, etc.) al Otro Lado. Caronte es muy estricto. El hilo, que puede ser de Aracne o de Ariadna, no debe romperse. Si es de Ariadna, entonces el tridente es la espada que le dio a Teseo junto con el hilo para sacarlo del Laberinto; si lo rompía, su vida había terminado. (Si el tridente es el de Poseidón entonces es evidente dónde estamos en el sueño: cito de Dioses y Héroes de los Griegos, p. 12: ". . . echaron suertes y Zeus obtuvo el cielo, Poseidón el mar y el Hades el inframundo.") Tanto Poseidón como Hades aparecen entonces en el sueño del ascensor, que está muy abajo en los "pisos inferiores, con oscuridad afuera, como en el nivel del sótano", y el tridente. Veo tres mitos allí mismo, con el tridente clavado en los "hilos que no se deben romper", y luego el guía que recita versos indica que estamos en presencia de una profecía, de un oráculo. Además, los espaguetis nos dicen que estamos en esa parte del mundo. Además de la piel y los ojos de color oliva del "policía".
Miré las citas hace un momento; y hay otra cosa que sorprende, quiero decir más allá de cómo muchas fuentes de mitos desconocidas para mí parecen involucradas.
A la mañana siguiente de haber tenido este sueño recibí una carta de mi amigo Philip Jose Farmer, en la cual él escribió:

". . . Estás entre los hombres más imaginativos, Phil. ¿Ha tratado de usar esa imaginación para encontrar una salida a la situación? . .Piensa en otras categorías, como decía Ouspensky14; usa tu mente no convencional como si fuera la poderosa herramienta que realmente es. Estás en el laberinto, pero tu hilo de Ariadne es tu imaginación".

Creo que mencioné un sueño más reciente sobre hombres de doble cúpula con piel más bien dorada: enormes cráneos en forma de huevo, muy feroces, formidables y decisivos, con un enorme libro tipo anuario "que no puedes conseguir ahora porque no está disponible. " Anoche, con un miedo repentino, rompí el bloqueo de la memoria sobre ese sueño; en él, uno de esos hombres de doble cúpula y piel dorada abrió un enorme ojo de cíclope que, al igual que con la cíclope sibila, apartó a un lado sus dos ojos normales. No me estaba mirando, gracias a Dios, pero me asustó tanto que cuando me desperté no podía recordar eso. Anoche, cuando sí recordé, la imagen del sueño era tan vívida que pensé, realmente pensé, que tal vez no lo había soñado, realmente había visto un cíclope como este durante el día, en realidad. Sólo por un razonamiento a priori, que esto no era posible, deduje que por lo tanto tenía que haber estado en el sueño.

En un frenesí de histeria le dije a Tessa que creía que estas no eran las personas que estaba viendo. No personas como nosotros hablándonos mientras duermo y curándome y educándome, sino otra raza completamente (ya sabes, como el platillo del que habla la gente: "una raza superior del espacio exterior, inmortal y omnisciente, que nos guía") . Pero luego, como cuento en mi otra carta (siempre hay otra carta) de esta fecha, cuento cómo anoche me decepcionó que me mostraran que sólo son Asklepios y amigos, y que todos son humanos. Así que el terror agudo dio paso a una profunda decepción.

Seguro que a Asklepios y amigos les preocupa que no me flipe. Esto debe ser un riesgo perpetuo en asuntos de este tipo, donde afloran y comienzan a curar y guiar y mejorar a una persona. La persona, comprensiblemente, se vuelve loca y se sube a las cortinas, escondiéndose allí con los ojos desorbitados como uvas. En primer lugar, interfiere con la terapia, pero peor que eso, anula todo su propósito, que es hacer que la persona sea equilibrada, sana y cuerda, racional y tranquila y en armonía y proporción dentro y con el mundo exterior, por lo que él puede tomar

cualquier cosa. Si no puede tomar la curación, entonces tenemos una triste ironía; la terapia para hacerlo cuerdo hace que se vuelva loco.

Estas últimas experiencias en la noche, primero el pareado rimado de "hay que ponerse las pantuflas / Para caminar hacia el Amanecer", es una forma muy compleja pero muy efectiva de tranquilizarme. La voz era tranquila y algo maternal, y familiar. (En el sueño, pensé que era Olivia Newton-John, ¿y quién podría tenerle miedo?) Además, mis asociaciones que se filtraron después de absorber el pareado son similares. "Tienes que ponerte las pantuflas" es lo que te dice tu mamá antes de que tú y los demás niños pequeños se sienten en círculo alrededor de ella, en la noche antes de acostarte, para escuchar el cuento que te va a contar; sugiere seguridad y también paz y tranquilidad, el estado alfa en el que entras, antes de que comience su relajante historia. Y, por supuesto, es relajante, tonto, porque te vas a la cama y ninguna mamá te diría algo aterrador antes de irte a la cama. Otra asociación que me viene es que tú, como ese niño pequeño que está a punto de escuchar el cuento tranquilizador, te pones las pantuflas para no caminar a ninguna parte; las pantuflas no son para caminar, sino para mantener los pies calientes, lo que podría descifrarse como "No debes tener los pies fríos", que de nuevo descifrado significa "No tengas miedo; no debes tener miedo o no puedes caminar hacia el Amanecer", que en sí mismo es una metáfora para "avanzar hacia la iluminación", evidentemente. Es un acertijo. Como niños no tendrían problemas para interpretar; es realmente muy fácil, para un acertijo.

The Nice Lady: ¿Qué significa (y ella recita el pareado)?
Niños (todos juntos emocionados): ¡Lo sé! ¡Lo sé!
[La Señora Amable]: ¡Siéntate y calla y escucha y algo aprenderás!

Estoy seguro de esto, Claudia. Ellos, Asklepios y su pandilla, sabían que me estaba asustando (hago mucho de eso, pero es comprensible, probablemente suceda a menudo) y se dispusieron a calmarme. [. . .]

Ayer le pregunté a Tessa qué pensaba que me estaba pasando. "Te están revelando los Misterios", dijo. "Los Misterios Elíseos". Dado que los EM se basaron en rituales secretos para Deméter, tal vez Tessa tenga razón. Mi sibila es una deidad ctónica (Tipo de espíritu del inframundo): Deméter por ejemplo.

Con amor, Phil

[4:103] El Otro no es cualquier cosa que se encuentra en un lugar en particular. Es una cualidad de (o más bien visible en) todas las cosas, como un color específico. Brilla a través de ellos hacia nosotros. Lo vemos y nos vuelve a ver, como en un diálogo. Si se puede ver, se puede ver de inmediato, no simplemente en un lugar lejano y exótico.

(1) El Otro existe.
(2) Podemos experimentarlo.
(3) Se encuentra en todas partes.
(4) Por lo tanto, dado que existe, que podemos experimentarlo y que se puede encontrar en todas partes, podemos encontrarlo aquí. La oportunidad existe ahora. Lem está equivocado en todos los aspectos.

Lo que se necesita es un tremendo aumento en nuestra eficiencia cerebral. Una mejora vital en la discriminación de grupos fijos. Una vez que lo hayamos hecho y fijado en él, probablemente podamos continuar manteniéndolo a la vista. Estamos hablando aquí de una percepción de la realidad de dos hemisferios, y luego una transferencia de información de un hemisferio al otro

para que la cognición, no sólo la percepción, sea el cerebro total.16 La morfología ya está en su lugar.

Todos los encuentros en el mundo fenomenológico (en el tiempo y el espacio) son encuentros exteriores, con construcciones de nuestra propia mente, aquí y en cualquier otro lugar al que vayamos. Para experimentar verdaderamente, genuinamente y para encontrar cualquier otra entidad viviente en sí misma, uno tendría que estar en ella y tenerla en uno. Esta sería una experiencia interior; uno no vería nada afuera, ningún objeto, pero de repente experimentaría toda la realidad a través de la visión del Otro, como si mirara a través de sus ojos. Uno compartiría y habitaría su mundo, poseería su perspectiva; al mismo tiempo el Otro poseería lo que uno tenía como cosmovisión. Esto podría estar cerca de una especie de simbiosis energética, un intercambio de plasmas. Uno no vería al Otro; uno vería como el Otro. No poseerlo sino poseer su mundo. Y esto no sería tanto un “yo estoy en tu mundo y tú en el mío” sino que ambos compartirían un mundo formado por los dos mundos anteriores separados. Una superposición, más grande que la que ambos habían poseído: un compartir total dentro y una visión compartida total de lo que está afuera. Esta visión repentina, doble, superpuesta y simultánea se experimentaría como si ganara una profundidad adicional: como si añadiera una dimensión espacial más. Tanto como un flatlander (terraplanero) adquiriendo un espacio tridimensional. El tiempo también sería experimentado de manera diferente; se podía ver adelante, en todas las direcciones temporales. Dos vistas “mono” separadas cuando se combinan se convierten en una vista “estéreo”. Ambas entidades, sorprendidas por la percepción aumentada, probablemente lo atribuirían a la habilidad del otro, sin darse cuenta de que él mismo proporcionó la mitad. “Qué entidad tan maravillosa se ha apoderado de mí”, pensaría cada uno, asombrado. “Mira lo que él puede ver que yo nunca pude”. Cada uno estaría asombrado por el otro, es decir, el Otro.

Platón expresó una vez una idea, probablemente metafórica, de que cada uno de nosotros es realmente sólo la mitad de un organismo de cuatro patas y cuatro brazos; de alguna manera hace mucho tiempo nos separamos y siempre estamos buscando nuestra otra mitad perdida.17 Esto generalmente se interpreta como un hombre que busca a su pareja femenina; sin embargo, supongamos que el Gran Constructor nos ha formado a los humanos aquí, a cada uno de nosotros, como la mitad de un organismo total, la otra mitad del cual no es un ser humano sino algo totalmente diferente, tal vez sin cuerpo físico en absoluto, pero una especie de plasma de energía que se ajusta o se "vierte" en cada uno de nosotros, como se dice que es el Parakletos. Esto podría indicar que nuestra vida total en la tierra es sólo la primera parte, la parte anterior a la unión de cada uno de nosotros y su Otro. Posiblemente muchos, si no la mayoría de nosotros, muramos antes de unirnos; tal vez nunca lo estemos, o nos unimos después de la muerte. Mientras tanto, en algún lugar de otro sistema estelar, el Gran Constructor ha modelado las otras partes de nosotros, y pronto seremos estimulados por Él para despegar al espacio y dirigirnos en una nave espacial hacia esa estrella, sin saber lo que nos espera, pero impulsados por un vasto y auténtico instinto de que debemos hacerlo. Imagínese nuestra sorpresa, y luego deleite, cuando llegamos allí y de repente nos unimos, en un abrir y cerrar de ojos, con nuestra otra mitad: el Otro.

En su propio planeta, la raza de los Otros podría haber tenido incluso menos visión total de su propósito en el universo que la que tenemos nosotros; sin embargo, es posible que sus conjeturas e insinuaciones estén por delante de las nuestras. En este caso, es posible que estén esperando a que lleguemos, o incluso que hayan intentado comunicarse con nosotros, con o sin éxito. En última instancia, incluso podrían haber logrado, en pequeñas formas preliminares, llegar a nosotros a través del espacio de alguna manera, persuadirnos sutilmente para que nos acerquemos a ellos. Algunos de ellos, una pequeña parte de su energía total, podrían haber llegado aquí ya, incluso hace mucho tiempo, y tocarnos a algunos de nosotros, trayendo a esos pocos a la entidad total que el Constructor estaba preparando. Esa entidad sería, en nuestras

palabras, un hombre y también un espíritu, tocado por el Espíritu Santo o nacido por segunda vez, lo que sea: nacido del agua y del espíritu, tal vez.15 Y, siendo todo esto, tendría mucho que decirnos.

Nos vamos a vincular.

En todo esto, tomaríamos conciencia de (1) aquellas criaturas hacia las que nos movíamos con las que nos íbamos a vincular; y (2) el Gran Constructor Mismo moviendo todas las cosas. En cuanto a los primeros, tendríamos una tendencia instintiva natural a venerarlos como dioses, pero en realidad, sólos, sin nosotros, probablemente no sean ni más ni menos que nosotros. Es la fusión la que es superior. Su actitud adecuada hacia nosotros bien podría ser la misma veneración que la nuestra hacia ellos. Lo que verdaderamente debe ser venerado y reverenciado es el Constructor Mismo y Su Plan que hizo que ambas especies vinieran a existir y luego avanzaran una hacia la otra para unirse. La verdadera adoración debe ir sólo a Él. Lo experimentaríamos como la voluntad poderosa y gentil dentro de nosotros, incitándonos a avanzar hacia nuestras otras mitades. Ellos son, como nosotros, creados; Él se crea a sí mismo siempre.

Es interesante que Jesús habló de nacer de nuevo como "nacer del agua y del espíritu", que proviene de dos fuentes; dos viniendo juntos, en contraste con “nacer del vientre”, una fuente, un elemento. Estaba indicando una fusión. El agua, tal vez, indicaba nuestra propia parte, con el Otro, el espíritu, bajando de lo alto.

Ciertamente, Jesús estaba hablando de un tipo de nacimiento totalmente diferente sólo en ese aspecto; dos elementos se unieron y se convirtieron en una sola entidad. Otra diferencia entre el primer nacimiento y el segundo es crucial: no decidimos nacer en primer lugar; nos pasa a nosotros, pero el segundo nacimiento (nacer de nuevo) requiere una decisión. Esto significa que no ocurre de forma natural o espontánea y, de hecho, es posible que no ocurra en absoluto. Debe ser logrado, hecho por nosotros, o buscado de alguna manera. De alguna manera el espíritu debe ser seducido o bienvenido o atraído. El agua, nuestra parte de los dos agentes necesarios, la obtenemos en el sacramento del bautismo, pero no podemos realizar la otra parte: obtener el espíritu. Debemos esperar a que llegue habiendo hecho nuestra parte, la parte del agua. Evidentemente, por alguna razón, el espíritu no puede venir a nosotros a menos que el agua, el bautismo, esté allí; el bautismo debe cambiarnos de una manera que no podemos ver, tal vez haciéndonos un conductor, conectado a tierra y, por lo tanto, capaz de atraer un campo similar al eléctrico de los cielos (cielo). Por lo que sabemos, el espíritu está ahí arriba perpetuamente, esperando sólo el cambio crucial (agua) abajo para bajar y entrar.

Como Beethoven, el Creador es carpintero; no de organizaciones sino de secciones reunidas por separado en diferentes lugares y luego reunidas de alguna manera; los lugares son nuestra categoría "espacio", luego, cuando se juntan, "tiempo".

Si el Otro no está atado por las categorías de percepción del tiempo y el espacio, entonces está aquí ahora, estuvo aquí, estará, y dado que no es fenomenal, entonces no está afuera sino dentro de nosotros. Como el concepto de Plotino de anillos concéntricos de emanación, nos encontramos con nuestros Otros en intensidad y claridad gradualmente crecientes; se vuelven más claras para nosotros continuamente. Es como si la voluntad que mueve a los animales y a los bichos, bajo la forma de un instinto ciego, un día comenzara a hablar en nosotros. Este es el Logos tal vez.

CARTA A URSULA LE GUIN, 23 DE SEPTIEMBRE DE 1974 18

[4:106]

Estimada Úrsula,

Acabo de enviarle un sobre grande de papel manila con material, pero quería decir esto, que el artículo de 14 páginas es todo cierto, realmente me pasó a mí, y es extraño y no puedo explicarlo completamente, que es para decir, nombre quién se adentró en mí en marzo y todavía está allí, todavía aquí, quiero decir. Todavía en una relación simbiótica conmigo.

Tom Disch volvió hace un par de semanas y se lo conté. Sugirió que tal vez fue Elijah quien me había poseído, así que leí sobre Elijah; esa explicación encaja tan bien como cualquier otra, así que seguí con eso hasta anoche cuando, al quedarme dormido, pensé las palabras "poros" y "krater", y luego las busqué hoy y, efectivamente, una vez más, son Palabras griegas, y palabras que ciertamente no conocía.

Dudo que Elijah estuviera rumiando en griego, pero probablemente reapareció (después de que dos partes de su espíritu regresaron a Eliseo) como Juan el Bautista y luego otros esenios; es probablemente todo un espíritu que puede dividirse de la manera que quiera (como el Defensor que Cristo dice que Dios enviará después de que Él, Cristo, se haya ido). Todos estos son uno; esto es un misterio, pero para mí muy emocionante.

El espíritu que me llenó a partir de marzo estaba enraizado principalmente en estas realidades: justicia, verdad y libertad. Creo que su búsqueda del primero y su devoción por el segundo es lo que hizo que Tom Disch pensara en Elijah. El espíritu cuando llegó aquí miró a su alrededor, vio a Richard Nixon y esas criaturas, y estaba tan lleno de ira que nunca dejó de escribir cartas a Washington hasta que Nixon fue expulsado. 19

Le escribió una y otra vez a Charles Wiggins, por ejemplo, especialmente a él, con una enorme intensidad. El congresista Wiggins respondió con una larga y detallada respuesta a cada carta; el espíritu incluso escribió al Wall Street Journal (una carta que imprimieron) informándoles que las transcripciones de Nixon eran egoístas y estaban llenas de mentiras, y el tiempo lo revelaría. . . como ciertamente lo hizo. Este espíritu, muy parecido a Elías (Elijah) pero también como Cristo habló del ser del Defensor, refutó las mentiras del mundo con una enorme percepción de ellas; usó términos legales que generalmente no uso. No creerías su animosidad hacia las tiranías tanto aquí como en la URSS; los vio como cuernos gemelos de la misma entidad malvada: un vasto estado mundial cuya naturaleza básica era clara para él como una de esclavitud, una continuación de la propia Roma. Y él era enemigo de eso, sobre todo; vio a César una vez más, y él mismo se enfrentó a eso. [. . .]

Lo que tal vez esté involucrado aquí es el viaje en el tiempo. La habilidad por parte de alguien, o de varios, lejos atrás en el pasado (alrededor del 600 A.C.) para viajar hacia adelante hasta nuestro período, a grandes saltos, emergiendo en uno o más de nosotros. . . . En febrero tuve una cirugía oral mayor y estaba en casa recuperándome, todavía bajo la influencia del pentotal sódico y con un dolor intenso. Tessa llamó al cirujano bucal y él llamó a una farmacia para que le enviaran un analgésico. Sonó el timbre y entré, y allí estaba esta chica de cabello negro, negro y ojos grandes muy hermosos e intensos; Me quedé mirándola, asombrado, también confundido, pensando que nunca había visto a una chica tan hermosa y ¿por qué estaba parada allí? Me entregó el paquete de medicamentos y traté de pensar qué decirle; Entonces noté un fascinante collar de oro alrededor de su cuello y dije: “¿Qué es eso? Ciertamente es hermoso”, sólo, ya ves, para encontrar algo que decir para retenerla allí. La niña señaló la figura principal en él, que era un pez. “Esta es una señal usada por los primeros cristianos”, dijo, y luego se fue. Poco después, la deslumbrante lluvia de gráficos de colores descendió sobre mí en la noche, y ya sabes el resto. Durante las primeras semanas, mientras el espíritu estaba dentro de mí con toda su fuerza, vi, entre todas las

otras intuiciones que desarrollé, que hay señales externas que actúan sobre nosotros como estímulos desinhibidores, que provocan una gran caída del líquido GABA (neuro transmisor escencial para el desarrolllo del cerebro) en el cerebro, liberando una mayor (intencionalmente, como con las criaturitas) engrama (impresiones que dejan los acontecimientos en la memoria) Evidentemente, esto es lo que me hizo el signo del pez. De hecho, leí en un artículo sobre la función cerebral que cuando la inhibición del líquido GABA cae bastante, que es cuando una señal externa provoca una gran desinhibición, la persona experimenta "abstractos muy parecidos a los que han reproducido los pintores modernos", y esto se ajusta a mi experiencia.

Sentí, durante esos días iniciales, una sensación clara y real de estar en manos de la programación o la engramación, desde un período muy temprano en mi vida, probablemente dentro de los primeros cuatro años de la misma. Estaba bastante asustado, siendo incapaz de comprender lo que esto indicaba en términos de lo que podría causarme hacer. Sin embargo, rápidamente me informó a través de material escrito presentado en un sueño tras otro de la cualidad benigna y tranquilizadora de este Otro que había encontrado en lo más profundo de mí, un Otro que había estado dormido, inhibido por el fluido GABA hasta que la señal adecuada lo liberó y asumió la paridad conmigo.

Ahora funcionamos sin problemas en sincronización, pero al principio tuve que ceder; rápidamente manejó mis problemas de maneras en las que nunca hubiera pensado. Ingenioso y sabio, y preocupado siempre por el bien general, no sólo por el mío. Mirando siempre con claridad al futuro.

Con amor, phil

CARTA A CLAUDIA BUSH, 26 DE NOVIEMBRE DE 1974

[4:108]

Estimada Claudia,

El otro día me acosté e inmediatamente tuve una visión hipnagógica de un gran hombre alto con cabello blanco cubierto de paja; estaba de pie sonriendo, sosteniendo un libro enorme. Llevaba túnicas blancas y relucientes y sandalias. Al mismo tiempo, un fragmento de griego pasó por mi mente. De inmediato me desperté e hice que Tessa investigara el griego. Esta vez fue seguro de los Textos Paulinos; con sus varios libros de referencia ella pudo establecer que fue a partir de Hebreos $7:26^{16}$ que esa secuencia particular de palabras no aparece en ninguna otra parte del Nuevo Testamento. Lo interesante es que acababa de leer un libro de extractos de Jung en el que discutía, en la parte que yo había estado leyendo, un pasaje de Hebreos $7:17^{17}$ sólo unas pocas líneas antes. Nunca he leído Hebreos y ciertamente no en griego. Después de leer el Jung me quedé dormido y vi a la persona descrita en esa sección de Hebreos: un antiguo hebreo sacerdote considerado por los teólogos cristianos como una encarnación del Logos que prefigura la de Cristo. He creído durante algún tiempo que los fragmentos de griego que escucho por la noche son de los Textos Paulinos, pero no pude probarlo antes.

Todo esto es un sistema de retroalimentación, donde recibo información que posiblemente no podría tener por mi cuenta; lo mejor de todo es así cuando él o ellos pueden completar una secuencia, especialmente en la lengua original. Leí en Jung una cita de Hebreos 7:17; diez minutos después, sueño con Hebreos 7:26 en el propio griego de Pablo. Si estudias teorías de transferencia de información y comunicación, especialmente entre diferentes culturas (como por ejemplo en nuestros intentos de ponernos en contacto con entidades extraterrestres, el programa CETI, etc.)

esto es lo que teóricamente se buscaría; esto es ideal Empezamos una secuencia lógica o matemática y ellos la completan y nos devuelven los enteros que faltan. Puedes ver que esto es precisamente lo que ha estado sucediendo en mi cabeza. Que estoy en contacto directo de mente a mente con sistemas de inteligencia extraterrestres ha sido obvio para mí durante algún tiempo, pero lo que esto significa no es de ninguna manera obvio.

Por cierto, ahora he encontrado la sección en la Eneida de Virgilio a la que apuntaban muchos de mis primeros "sueños": es el Libro Seis. También descubrí que varios de mis sueños son visiones del Canto XXVIII del "Purgatorio" de Dante de la Comedia. Esto está relacionado directamente con Virgilio, por supuesto, quien ha sido el guía de Dante hasta este Canto. Aprendo mucho de todo esto, mucho que es específico (no creerías la investigación que he estado haciendo).

No tiene tanto sentido hablar de estar en contacto con inteligencias extraterrestres; estas son palabras nuevas para describir experiencias antiguas. Virgilio en el Libro Seis dice:

. . . porque la Mente inmanente, fluyendo a través de todas sus partes y dejando su masa, Hace que el universo funcione.

Obviamente, la "mente inmanente" podría llamarse "inteligencia extraterrestre". 20 Así que no hay nada nuevo en lo que he experimentado, sólo nuevos términos. Básicamente esta es una experiencia religiosa, pero también lo es más porque ya no somos un mundo religioso; soy una persona secular (que dura un siglo o varios siglos) en una sociedad secular y debo entender mis experiencias en este contexto. De lo contrario, incluso si los entiendo, no puedo comunicarlos.

Bueno, Claudia, te diré lo que creo que me están diciendo a través de visiones gráficas y material escrito y de audio. Adjunto encontrarán tres páginas que ya escribí (espero no haberlas enviado ya), pero recientemente me encontré con este "Cuarto Églogo" de Virgilio:

Ahora viene la edad final anunciada en el canto de la Sibila de Cumas;
La gran sucesión de épocas nace una nueva.
Ahora vuelve la Virgen (1); vuelve el reinado de Saturno;
Ahora una nueva raza desciende del cielo en lo alto.
¡Oh casta Lucina (diosa de los nacimientos)! sonríe al niño que acaba de nacer.
En cuyo tiempo cesará por primera vez la carrera de hierro,
Y una raza de oro llegará por todo el mundo.
Tu propio Apolo es ahora rey.

Cuando estuve poseído en marzo, lo primero que busqué en todas partes fue la justicia, lo que era más importante para mí. Creo que la profecía de la sibila de Cumas no se ha cumplido. (La Égloga de Virgilio se basa en una profecía real que ella hizo un poco antes de la Era Cristiana.) Mis "sueños" me han llevado a esta Égloga intencionalmente; la información está aquí. Cuando lea las tres páginas adjuntas, verá lo cerca que estaba de darme cuenta de esto (las escribí alrededor de 45 días o más). Yo creo que tras una ausencia de entre 2.000 y 2.600 años los inmortales ahora empiezan a volver, con la Justicia primero.

El verdadero propósito esotérico del cristianismo primitivo era que los adoradores fueran poseídos por su dios, como con otros cultos y religiones mistéricas.21 Aquello que los poseyó entonces en el siglo I D.C. me poseyó en marzo, pero lo identifico más como Apolo que como el Espíritu Santo descrito por Pablo. Creo que se aparece a diferentes culturas bajo diferentes nombres; a los griegos uno, a los hebreos como Elías, y así sucesivamente. Es plasmático, inmortal y la gran influencia civilizadora de Grecia y Egipto y Persia. Puede dividirse a sí mismo, siendo plasmático. A mí me trajo la razón, así que lo veo como Apolo. . . pero curiosamente, esto encaja con lo que

predijo la Sibila. Es una experiencia griega de posesión de Dios por la que pasé, no judía. Asumiendo que lo que Virgilio llama Mente Inmanente trasciende cada posesión individual, entonces no hay problema en reunirlos a todos en una integración. Estas son agencias específicas de una entidad viviente y consciente en general.
Por cierto, en el Libro Sexto de la Eneida, la Sibila está poseída por el dios, por Apolo. Paul Williams 22 cuando estuvo aquí me mostró un pasaje de una de las novelas de Ted Sturgeon que, según Paul, mostraba que mi experiencia había sido precisamente la de los primeros cristianos. Sin embargo, sí siento que estaba bajo el aspecto de Apolo, porque mis necesidades eran para eso, para syntonos y razón.

Esto no sucedió por mis necesidades, todos tenemos necesidades, sino porque están regresando. Los inmortales. Aquí hay una cita del libro Turning Upward de Paul Williams que acabo de encontrar (p. 237):

"Vienen hombres, grandes hombres que están entre nosotros ahora, que unirán los extremos en una estructura inquebrantable, inquebrantable no por su supresión de la voluntad del pueblo, sino por su perfecta expresión de esa voluntad. Y del presente, sea el desenfreno, la ira y el caos, debe surgir una verdadera voluntad para reemplazar esa sombra de voluntad, esa codicia vacía que ahora los torpes enanos llaman la voluntad del pueblo que tropieza donde los gráciles gigantes deberían caminar".

Deberías leer toda la sección de Paul en este libro. Creo que es todo lo anterior cierto.

Me siento muy frustrado al escribirles sobre esto porque tengo mucho que decir y no puedo escupirlo. Los papeles se deslizan de mi escritorio; los libros que estoy citando se cierran; escribo letras completamente equivocadas. Estoy tan jodidamente emocionado, nervioso, drogado con todo esto, y terriblemente impaciente, lo cual no es genial, impaciente por encontrar personas a las que contarles esto, las Buenas Nuevas, por así decirlo. Claudia, una antigua promesa que se nos hizo hace miles de años, ahora se está cumpliendo. No sé quién lo hizo, pero se hizo. Él o ellos volverían eventualmente, y lo han hecho, Claudia, ¡lo han hecho! Lo sé. Una y otra vez me han asegurado esto de manera inconfundible y, además, me han mostrado destellos de lo que podemos esperar. Lo que es nuestro por derecho, lo que nos fue quitado, será devuelto Ellos se encargarán de eso. Como Pablo lo llamó, el "Tiempo de Restauración de Todas las Cosas"18 — ya está aquí, Claudia. Tomó mucho tiempo, según nuestros estándares, pero mantuvieron su antigua promesa; ellos están de regreso.

Los cristianos, con su intolerancia estrecha, intolerante y exclusivista, creen que la salvación, la intervención y la restauración son sólo para ellos; están equivocados; esto es para nuestro planeta y toda su gente. Hay salvadores para todos nosotros, todos aquí. Para los Inmortales tales distinciones como cristiano versus ateo no significan nada; es como vacas Holstein versus Jerseys, y mi ortografía y mecanografía están tan mal ahora que cerraré la sesión.
El próximo año, en un libro de Harlan Ellison que Harper and Row publicarán, Harlan dice:

Kurt Weill y Maxwell Anderson escribieron: "Tal vez Dios se ha ido, olvidando la promesa que hizo ese día: y estamos perdidos aquí en las estrellas". Y tal vez Él/Ella está esperando la señal correcta para regresar, ¿qué piensas?19

Bien, Harlan.

En marzo penetré bruscamente en el corazón de las cosas; vi dentro, vi la realidad tal como es, y vi acercarse a los Inmortales. Vi la prisión de hierro en la que vivimos, y las experimenté primero

y luego visión tras visión de cómo será nuestro mundo, nuestras vidas cuando unan las dos partes: universe A y universo B. La nuestra es una parte, y con ellos remolcan la otra. Lo que harán con nuestro mundo, el macrocosmos, será análogo a lo que hicieron conmigo y con otros individuos aislados o microcosmos: en un instante encienden y fusionan todo y luego imprimen un eidos completamente nuevo. Todo sucede sin previo aviso. En términos micro experimenté todo el viaje que nuestro mundo y todos nosotros experimentaremos: meses de hambre y necesidad, luego creciente miedo e impotencia, luego una renuncia a todo, sabiendo que se perderá para siempre, luego la manifestación de la deslumbrante cromática de formas de la miseria y la falta de esperanza y el miedo y un abandono total a la vez habrá un renacimiento total, una restitución y un renacimiento; la vida comenzará de nuevo, sin previo aviso.

En las visiones de todos los pitagóricos de la historia (Eurípides en Las Bacantes, en la "oda" de Wordsworth, etc.) descubro las mismas visiones que he visto: lo que en Dante se llama Paraíso Terrenal. (Lo conducen allí y encuentra a la dama cantando y recogiendo flores; sueño tras sueño la he visto y oído cantar; ahora sé quién es, y sé qué es el hermoso parque que veo. Es y va a estar aquí y no en el otro mundo; es lo que el propio Dante vio y describió con demasiada claridad, y su visión es asombrosamente similar a la de los órficos griegos del siglo VI A.C.).

Bueno, tengo que despedirme porque ahora tenemos que reemplazar todas las cajas para gatos de la casa; los gatos se quejan, y cuando Chester se queja, todos nos ponemos en acción.

Con amor, Phil

(1) Astraea, o Justicia, el último inmortal en abandonar la Tierra en la leyenda de la era de Saturno.

CARTA A CLAUDIA BUSH, 29 DE NOVIEMBRE DE 1974

[4:112]
Estimada Claudia,
¿Puedo hablarte un poco más? ¿Especialmente porque el gran gato azul que tenemos se escapó tan pronto como lo dejamos salir?. Gracias.

Espero que hayas tenido una buena presentación de quejas.

Jean-Pierre, que compró el guión de Ubik, no se ha puesto en contacto conmigo desde octubre. 30 dias. Apuesto a que está en París ahora mismo. Estoy seguro de que ya les dije que Robert Jaffe sugirió que tal vez la compra de Ubik fue lavado de dinero soviético, y el guión en este momento está en Cracovia, Polonia. Podría ser. Todavía mantengo que hay algún principio científico en Ubik que pensé que era ficción, pero que es un nuevo descubrimiento o más probablemente un redescubrimiento de uno descartado hace mucho tiempo: Ubik, la fuerza misma. Ubik correspondería aproximadamente a la mente inmanente universal que menciona Virgilio. No sólo anima el universo y hace que funcione, sino que como cada uno de nosotros es una parte del universo (más propiamente el kosmos, como lo llamó Pitágoras), cada uno de nosotros tiene dentro de sí una chispa de esa mente universal. Los órficos en Grecia fueron el primer grupo conocido en expresar esta idea, y toda la colección de cultos misteriosos buscaba formas de sacar a relucir o de alguna manera contraer esa chispa de divinidad interior. El dios Apolo y similares serían vínculos entre la mente universal interna y la del cosmos que nos rodea; serviría, por así decirlo, para encender esa chispa interior para que se fusione o se apodere de la mente total; esto sería lo que sería más precisamente la posesión por el dios.

Estas categorías corresponden obviamente a las tres personas de la Trinidad. Históricamente, primero se encuentra el dios-sobre-el-universo (el Umwelt de los psiquiatras existencialistas europeos), luego el dios-con-nosotros como humano (el Mitwelt, que para nosotros sería el segundo período del encuentro hombre-dios: el encuentro con Cristo), luego el tercero y último: Dios dentro, el Espíritu Santo (el Eigenwelt). Al mismo tiempo, como señala Jung, el hombre retira sus proyecciones del mundo exterior. Así que estos tres pasos no sólo están presentes históricamente sino que son psicológicamente lógicos y sucesivos. Ya no podemos esperar encontrar lo divino, es decir, la mente inmanente universal, en ningún otro lugar que no sea dentro de nosotros mismos, aunque en cierto sentido es cierto que las dos personas o formas anteriores de dios aún permanecen; sin embargo, es en el interior donde lo encontraremos, es decir, lo más cerca posible de nosotros. Creo que el encendido de esta chispa para consumir y, por así decirlo, dominar nuestro propio ego o conciencia se logra de alguna manera desde afuera; es un proceso adventicio, lo que significa que no es una adición intrínseca. No ocurre simplemente por sí sólo, espontáneamente, aunque todo está dentro de nosotros, excepto el catalizador, que puede no ser más que un estímulo desinhibidor externo. En mi caso, vi a la chica de cabello oscuro usando el collar con el signo del pez en marzo de este año, y actuó como ese catalizador.

Las tres personas o formas de dios habitan los tres mundos que cada uno de nosotros experimenta; interactúan y armonizan. Al hacer esto, mantienen en armonía, mantienen juntos, el cosmos, todos los conjuntos de la realidad. Este proceso de armonización es extraordinario; en el breve intervalo que lo percibí me quedé asombrado. Ese es el período en el que vi, como recordarán, que no hay accidentes.

Los cultos misteriosos mantuvieron su propósito y técnicas en secreto hasta que Jesús, por así decirlo, lo robó y lo puso a disposición de todos, al igual que su nombre hizo con el fuego. Y pagó el precio final.

Sin embargo, como dijo Jesús, “Yo he vencido al mundo”,21 lo que significa que tuvo éxito; lo que hasta entonces estaba al alcance de unos pocos estudiosos esotéricos de por vida de los cultos que todos podemos tener. Ni siquiera lo sabíamos hasta entonces; Pablo no está siendo vago en su discurso cuando dice: “¡Escucha! Digo un secreto sagrado: no todos dormiremos en la muerte”, etc.22 Lo dice literalmente; les contó a todos lo que hasta entonces sí era un secreto sagrado, guardado por los cultos mistéricos, el secreto de que (1) se puede renacer (que no es lo mismo que ser inmortal; significa que se debe morir como se es y luego después de eso vuelves a estar vivo, pero diferente y permanente), y (2) cómo se puede lograr esto, o más precisamente, cómo se logró. Ningún secreto más valioso fue robado y lanzado al público en general que ese. No me atrevería a tratar de agregar o modificar la propia explicación de Pablo de todo esto, o de Juan, pero permítanme decir que lo que me sucedió en marzo es exactamente ese renacimiento o transformación “en un abrir y cerrar de ojos”23, muy parecido a un proceso químico abrupto. . . como se dieron cuenta los alquimistas. Pero, como digo, debe tocarse accidentalmente, que es el papel que Cristo desempeña o desempeñó, estando su obra ya realizada. Lo puso en marcha. No se puede dar marcha atrás. Murió, pero murió sabiendo que lo hizo. Y, por supuesto, compartió, fue el primero en compartir, los frutos de su propio secreto. Sin embargo, agregó que la mayoría de nosotros nos reiríamos de todo esto, encontrándolo increíble, imposible y sin sentido, por no mencionar estúpido. Nunca significó nada para mí hasta marzo, y en marzo, cuando me sucedió, no podía relacionar lo sucedido con nada de lo que me habían enseñado sobre Dios o la religión. Pensé que Dios estaba allá arriba en el cielo. Sin embargo, no lo está; él es una chispa que puede fusionar la mente total en cada uno de nosotros en algo completamente nuevo que no estaba allí antes (una descripción de los procesos químicos irreversibles), quemando la escoria y volviendo estable (o como dice la Biblia, incorruptible) el contenido valioso. Fácilmente puede ver la analogía

entre esto y una reacción química en la que los resultados son espectaculares, como con la pólvora encendida. No hay manera de anticipar los resultados basados en un estudio
de los tres constituyentes anteriores, y si te dijera lo que sucedería a menos que lo hayas visto, probablemente no me creerías. El fuego es el elemento adventicio añadido; en el caso de la transformación por la que pasé, también es una especie de fuego: visto como actividad de fosfeno cromático. Probablemente se trata de una estimulación con fosfeno por radiación; los soviéticos dicen que tal actividad de fosfeno que estimula la radiación puede venir aquí, y lo hace, desde el espacio sideral. Yo lo creo. Este es el catalizador.

El aspecto valioso del catalizador externo es que mantiene el proceso bajo el control de quién controla estas cosas; no va a ocurrir simplemente en un momento aleatorio sin ningún motivo. La mente universal envía a un Mediador —que es como se llama correctamente a Cristo— para desencadenarlo; o de cualquier forma el signo del pez o cualquier agente desencadenante del Logos. Por lo tanto, la mente universal, puede detener el proceso hasta que desee que tenga lugar, razón por la cual los reformadores protestantes enfatizaron el poder de la gracia de Dios como el único poder que podría redimirnos en lugar de las buenas obras. El acto debe ser realizado sólo por Dios, no por nosotros. Estos son términos anticuados para un proceso y evento muy misterioso; hicieron lo mejor que pudieron para explicarlo. “Pues mira, todos estamos en estado de pecado” (que es la jerga de jodidos, trastornados y medio ciegos), “y la gracia de Dios nos redime inesperadamente. Pero tenemos que tener fe, es decir, confianza total, en el poder de esa gracia”. No estoy seguro de que tengas que tener esa confianza. Creo que a lo que tienes que llegar es a los últimos fotogramas del largo rollo de película que fue tu ego o personalidad o conciencia primogénitos, que es lo que hice. Racionalmente, al menos según la racionalidad deteriorada que tenemos, parecería evidente que cuando el marco final se haya ido, sólo quedaría el vacío; sin embargo, el vacío es, supongo, Dios mismo, el brahmán; Él lo llena. Tenemos una idea incorrecta de la naturaleza del vacío, y otra igualmente incorrecta en cuanto a la naturaleza de los objetos, que son sólo fenómenos, construcciones que nuestro cerebro hace a partir de las impresiones de los sentidos. “Literalmente, Dios no lo es”, dijo Erigina.24
Claudia, en este día debemos contar nuestras maldiciones.

Psicológicamente, esta transformación mental es la combinación radical (no reconciliación sino combinación) de opuestos. De ahí en adelante todo se entiende en términos no de "¿Es esto o aquello?", sino de "Ambos esto y aquello". Cada intento que hago para comprender y explicar y expresar mi experiencia y el proceso que sigue tiene que llegar finalmente a eso: es lo que ya pensaba y lo que ahora pienso. Por ejemplo, es Elías y el Espíritu Santo, no Elías sino el Espíritu Santo. Es Apolo y el Espíritu Santo; es pagana y cristiana. Es antiguo (alrededor del año 100 D.C) y apunta hacia el futuro. Es un evento literal en el mundo material y es simbolismo (me refiero a mis sueños o visiones); será el futuro aquí; también será el Otro Mundo cuando lo vea. Me involucra sólo a mí, y es para el mundo entero. Por último, son seres de otro sistema estelar y es precisamente la misma experiencia tradicional de salvación descrita en la Biblia.

Encuentras esta misma unidad en la Comedia de Dante. Esto es lo que ha perdido nuestro mundo moderno, esta unidad en todos los niveles; ahora tenemos compartimentación en su lugar. Una cosa es científicamente verdadera o es religiosa. Es una metáfora en lugar de literal.

Entonces, para resumir, hay una pequeña parte del macrocosmos dentro de nosotros, dentro del microcosmos; y esta pequeña parte es igual a toda la mente universal. El microcosmos contiene el macrocosmos, otro concepto no pensable en la lógica formal. Dios dentro de mí ve a Dios afuera; los dos comulgan entre sí. Los dos se vinculan a través de la carne o cuerpo mediador. Entonces él o eso, lo que sea, se hace visible aquí en este mundo, en este momento. Mientras tanto, Satanás está en el puesto de McDonald's, ordenando hamburguesas de ojo de vaca y maltas

de plástico, pensando en mantener su poder. Unos cuantos años más de hamburguesas ojo de vaca y maltas plásticas, y lo habrá tenido.

CARTA A CLAUDIA BUSH, 30 DE NOVIEMBRE DE 1974

[4:118]
Estimada Claudia,
Acabo de escribir a Diane Pike; veremos que pasa. Ya le había escrito y me devolvió una Tarjeta de Proyecto de Amor. Te mantendré informada; ella suena despojada y dulce.
¡El amor funciona! ¡Siempre! Eso es lo que dice la tarjeta. Puedo cavarlo. ¿No puedes? ¿Por dónde empezamos? (del bar de La Paz).

Claudia, esta es una adición a mi carta anterior del viernes. John Calvino (1509-1564) da esta declaración que más allá de toda duda describe mi experiencia y mis pensamientos al respecto después:

". . . Los talentos naturales del hombre han sido corrompidos por el pecado, pero los sobrenaturales lo han privado por completo. . . . Por lo tanto, cuando se rebeló contra el gobierno divino, fue privado al mismo tiempo de aquellos dones sobrenaturales que le habían sido dados para la esperanza de la salvación eterna. De donde se sigue que es desterrado del Reino de Dios, de tal manera que se extinguen también en él todos los afectos que se refieren a la vida feliz del alma, hasta que los recobra por la gracia de la regeneración. . . . Todas estas cosas, siendo restauradas por Cristo, se estiman adventicias y preternaturales; y por lo tanto concluimos que se habían perdido (cursiva mía). De nuevo: la cordura de la mente y la rectitud del corazón también fueron destruidas; y esta es la corrupción de los talentos naturales. Porque aunque retengamos una parte de entendimiento y juicio junto con la voluntad, no podemos decir que nuestra mente es perfecta y suena. . . . Siendo un talento natural, no se puede destruir totalmente, sino que se debilita en parte. . . .23

Además, ayer leí algo fascinante en el Monitor, un artículo sobre Lewis Mumford.25 (¿Cómo puede ser tan malo un hombre sin títulos universitarios?) Mumford dice:

"Pienso que esto debe ser muy parecido a lo que sucedió durante la transición de la civilización romana, que estaba altamente organizada e inclinada hacia los mismos fines que nuestra civilización, poder, productividad, prestigio, de la era cristiana. Los cristianos se formaron en pequeños grupos. Comenzaron a retirarse de la sociedad y aceptaron la pobreza que sólo los esclavos estaban obligados a aceptar. Construyeron una base espiritual para su vida que les dio la energía interna con firmeza para apoderarse del Imperio Romano".

Si recuerdas que lo mencioné, Claudia, cuando me di cuenta de esto por primera vez en marzo, miré a mi alrededor y ¡vi a Roma! ¡Roma por todas partes! Poder y fuerza, muros de piedra, barras de hierro: justo lo que Mumford expresa arriba. Que vi esto en un instante ("en un abrir y cerrar de ojos") es y no fue obra mía; no salió de mi mente, de mis procesos mentales; no era un concepto ni siquiera una conciencia interna: lo percibía. Yo lo vi. Rasgué el velo, por así decirlo, y vi mi sociedad exactamente como es. . . que es, como expresa Mumford, como lo fue Roma. Lo que me desconcertó fue que, dado que sabía intelectualmente que Roma era una ciudad en Italia y un

imperio y una república antes de Cristo, entonces, ¿dónde estaba yo, en Fullerton o allá, ahora o en ese entonces? Una vez más, la [pregunta es] "¿es esto o aquello?" y la respuesta es "son ambos". En el sentido de Mumford, “Roma” es un paradigma. Fui, por así decirlo, llevado a la montaña, una metáfora en sí mismo, y mostrado. "¿Ver?" dijo el Espíritu. “¿Qué ves a tu alrededor? Ves Roma.
Estaba asombrado, preocupado y jodido. Era un espectáculo espantoso: un estado esclavista, como Gulag.

No hay duda en mi mente ahora que mi "visión" de mi sociedad era precisa en el sentido en que Mumford lo dice. No había retrocedido en el tiempo, pero en cierto sentido Roma había avanzado, en grados insidiosos y astutos, bajo nuevos nombres, ocultos por la cháchara antiaérea y oscurecimientos falsos, por fin en nuestro mundo otra vez. ¡Miren! Los cristianos conquistaron Roma, pero sólo por un tiempo; Roma se tragó a sus conquistadores, como lo hace China. Por fin, Roma comenzó gradualmente a emerger a la superficie una vez más, a manifestarse. Por lo tanto, no es de extrañar que ese mismo Espíritu Santo que se levantó contra él entonces, alrededor del año 100 D.C., haya vuelto a despertarnos como antes, como despertó a nuestros antepasados, metafóricamente lo digo.
Es el toque de trompeta para luchar una vez más por la libertad.24 Como dice Mumford.
Pues me tengo que ir porque abunda un montón de publicanos y pecadores, recaudadores de impuestos y demás chusma, y Debo tratar con ellos.

Con amor, Phil

P.D. Te digo, Claudia, Calvin tiene razón; (1) nos faltan por completo ciertas facultades y (2) las que tenemos, las restantes, están muy confusas. Cuando vi correctamente en marzo es como cuando te compras un nuevo par de anteojos y puedes leer todo, ver todo. Realmente, su distinción es significativa entre las facultades naturales como la razón que están jodidas, y las otras que no podemos ni vislumbrar hasta que regresan. Lo único es, ¿cómo es que sucedió esto? ¿Cómo (1) perdimos ciertas facultades por completo? y (2) tener los restantes ocluidos como están, para todos nosotros, a menos que de alguna manera, como en un milagro de curación, sean restaurados? Seguramente debe haber una explicación científica para esto, que tiene que ver con la función cerebral y las secciones inactivas, la activación inhibida de circuitos neuronales completos25. . . y esto es precisamente lo que estaba tratando de lograr en marzo, despertar el disparo neural, hacer que se disparen circuitos que nunca se habían disparado. Lo que pienso ahora, con Calvin, es que una vez (¿nuestra infancia? Hace miles de años) dispararon o de todos modos tenían la intención de disparar, de estar disparando todo este tiempo. Pero algo salió mal. Algo espantoso.

Como mínimo, se les puede hacer disparar de alguna manera, finalmente, ya sea que hayan disparado antes o no. El siguiente paso en la evolución humana o una sección perdida de nuestro cerebro. . . de cualquier manera, los resultados están fuera de la vista.

[4:131] Un ser humano es un sistema material en el que entra el tiempo, una forma de energía. Probablemente el tiempo entra en él también como noös - Mente.

El tiempo, el futuro, contiene en él todos los acontecimientos que van a ocurrir. Por lo tanto, cuando el tiempo entra en una persona como energía y actúa como noös para ella, trae consigo en potencia todo lo que le sucederá, como la persiana de una ventana que se despliega para mostrar un patrón que se desarrolla. Los eventos en el futuro surgen, se actualizan, el presente, pero hasta que lo hacen, no son verdaderamente reales, aún no actualizados, pero están ahí en una forma codificada, como los surcos de un LP antes de que la aguja lo alcance; la única "música" es donde toca la aguja: adelante sólo hay un movimiento codificado a lo largo de una espiral helicoidal. Por

lo tanto, los sueños tratan con el futuro que se encuentra justo delante, ya que durante la noche, la siguiente serie de eventos futuros codificados comienza a avanzar hacia la realización: es decir, el presente. Lo que cuesta darse cuenta es que de cierta manera muy real estos hechos están dentro de la persona, dentro de su cabeza, por así decirlo; pero sólo en su forma codificada potencial; la arena en la que se actualizan es la del espacio; el tiempo, en el presente, fluye para llenar el espacio, es decir, el universo espacial.

Por eso experimentamos un déjà vu. De alguna manera hemos vislumbrado de vez en cuando el guión desarrollándose en nuestra cabeza, vislumbrado de antemano, por lo que sentimos "Sé exactamente lo que voy a decir a continuación y qué gestos hará", etc. Seguro; están codificados, encerrados, esperando, en el tiempo, y el tiempo, siendo energía, ha entrado en ti; está ardiendo brillante por dentro, como el tigre de Blake.

Tigre, tigre, ardiendo brillante
En los bosques de la noche.
. . . ¿Quién enmarcó tu horrible simetría?

O sin embargo.

[4:132] El hemisferio derecho es el asiento del inconsciente.
Pero cada capa en él, y todos sus contenidos, fueron en un momento parte de la conciencia, aunque no de ninguna de hombres vivos.

Estas son todas las conciencias previas del hemisferio izquierdo, a lo largo de las edades; cuando perecieron, reaparecieron en esta forma dormida, no muerta, no desaparecida, pero no despierta: simplemente dormida, con todos sus recuerdos y pensamientos y experiencias e ideas ahora en forma de sueño.
Aquí es donde iban los muertos. Aquí es donde están los muertos.

Además, esta es la levadura en el pan de la que habló Cristo. Y la diminuta semilla de mostaza, creciendo y creciendo.26

Dentro del hemisferio derecho (todos compartimos sólo uno entre nosotros, como una comida comunal, por ejemplo, la Última Cena) esta vida se eleva una vez más hacia la conciencia que perdió.
Pero cuando lo vuelva a lograr, será una vida transformada, no la perecedera que tenía.

Estando en todos nosotros, y otra vez vivo y consciente (está vivo otra vez, pero no consciente; se ha olvidado), no puede morir. No estará limitado por el tiempo o el espacio. Puede volver al pasado, ir dondequiera que los hombres estén o hayan estado o estarán alguna vez.

La experiencia de la anamnesis es el momento en que esta mente dormida que alguna vez fue consciente, recuerda su propia existencia. A quien está recordando es a sí mismo; lo que está recordando es que vivió y vive ahora, y tiene un trabajo que hacer. Además, no es una entidad separada como lo es el hemisferio izquierdo. Juntos, forman dos mentes aposicionales, vinculadas a través de ella con todas las demás en la Tierra y quizás más allá.26 No murió; durmió, durante dos mil años, adquiriendo con la muerte de cada nueva persona una nueva capa de sí mismo, como una piel de cebolla; por estas lentas acumulaciones creció, hacia la plenitud, el despertar y el recuerdo.
El momento en que recuerda (se desinhibe por el signo del pez dorado, la letra, etc.; cf. Epístola de Santo Tomás27) es el momento en que la Realeza de Dios, el Reino Perfecto, vuelve a fluir al ser: vuelve a la conciencia de sí mismo, de que está aquí; y está aquí ahora.

Contiene en su interior miles de años de mundo dormido; el “inconsciente conectivo” se está volviendo consciente, como lo predijeron Jesús y Pablo y Juan. Es (otra vez) consciente; (otra vez)

piensa. Es Mente Inmanente dentro de nosotros y a nuestro alrededor, sus ojos sensoriales abiertos, con su identidad (a través de la restauración de la memoria) intacta. Este era el objetivo de todo: el final del viaje de miles de años y millones de hombres.

Para los que vivieron y murieron, no fue en vano. Siguieron durmiendo, sumándose unos a otros en millones de laminaciones de transparencias.

Para aquellos, como yo, que estamos vivos, de repente no estamos solos, de repente recibimos un enorme apoyo; Él está con nosotros otra vez, nuestro Salvador.

Para los propósitos de Dios, ahora se ha alcanzado el tercer punto en la evolución humana. Este momento equivale al salto de lo inanimado a lo animado en importancia; este es el verdadero hombre, el hombre realizado por fin, esta tercera etapa que comenzó hace 3 o 4 millones de años; no es el comienzo de la etapa actual, sino su perfeccionamiento y finalización. Los millones de partes de esta entidad han vagado por la Tierra durante un período espacial y temporal de enormidad y diversidad; pero todo está siendo recopilado y revivido ahora, recopilado durante estas épocas, revivido ahora, simplemente empujando más allá del umbral: alcanzó el punto de saturación, por así decirlo, y despertó. (La conciencia ocurre cuando la inconsciencia ha sido energizada hasta un punto puramente cuantitativo, y así pasa más allá).

Posee inmortalidad (a través del renacimiento). Lo sabe todo (al ser gestado a partir de un número casi infinito de bits a lo largo del espacio y del tiempo). Sabiendo que no puede errar, sabiendo que no puede morir, teniendo una relación directa con el Logos, o realidad objetiva, o Plan, puede tomar decisiones participando de Haggia Sophia: la sabiduría de Dios.

“Haggia Sophia está a punto de renacer. Ella no era aceptable en el pasado.”27 Esta oración se refiere a todo lo anterior, y lo expresa. Tendremos entre nosotros una entidad sabia, una especie de computadora orgánica que superará sus partes y la suma de las mismas.

“Si esto pudiera hacerse...” Ya se ha hecho. Ellos mataron al Salvador hace casi 2000 años; sólo para encontrar su rostro mirando desde cada persona, finalmente, en todas partes. (“El grano de trigo, a menos que sea sembrado en el surco – la tumba – vive sólo su vida solitaria; pero si es sembrado, crece de nuevo en esplendor.”28) Todo esto ha estado ocurriendo en silencio tras bambalinas todo este tiempo, detrás de la conciencia de todos los hombres, esta reunión de los derrotados: es decir, todos los que murieron, y todos murieron, así que todos han sido reunidos, reunidos y retenidos, para esto, la Parusía, el Día de la Restauración. ¿De qué te serviría que te devolvieran tus bienes, lo que habías perdido, si no estuvieras allí también, igualmente restituido?

Teilhard de Chardin especuló que el largo período de sufrimiento de toda la humanidad era como el macrocosmos de la Pasión de Cristo, siendo su sufrimiento un microcosmos del de la humanidad. Nuestro objetivo, nuestra muerte y luego liberación, finalmente nuestro renacimiento a una vida nueva y mejor: él era/es el microcosmos de eso, el paradigma. Ahora nosotros, como Cristo, hemos vivido la parte del sufrimiento y, cuando muramos colectivamente, seremos restaurados, colectivamente.

¿El Día de la Ira, la guerra, nos va a matar a todos, pero luego, como Cristo, seremos restaurados en una nueva vida después? ¿El macrocosmos de la vida triunfando aquí como lo hizo hace 1.900 años? Pero como Él, debemos recorrer todo el camino primero, todo el camino hasta la Cruz, hasta llegar a ella, ¿Para llegar al final debemos ir hacia adelante, y no evadir o tratar de escapar? Este también fue su mensaje: envíenlo y revísenlo; no se puede evadir. Es lo que hay más allá que es la meta que buscamos, no retirarnos de ella.

Con respecto a la pregunta, "¿Dónde está Él, el Salvador, ahora?" la respuesta es, “En todas partes”, pero en el sentido de lugar específico, en ninguna parte; como el tiempo de NK, es el universo proyectado desde un sólo punto, y el lugar geométrico de ese punto no puede determinarse; es real pero es una variable constante, ya que Él se mueve entre nosotros, a través de nosotros y en nosotros, siempre con nosotros.

Lo que trae curación, trae energía, trae sabiduría: eso que trae nueva vida: la primavera para el ser humano como llega la primavera para las criaturas de la cosecha que son cortadas en otoño cada año, sólo para renacer: la primavera para la especie humana , también: la Era de Saturno (la Edad de Oro) de nuevo. Este que logra esto es Ubik, es el Salvador, es el Logos, es Dios, es el Sr. Runciter. Viñambia: la nueva tierra, donde crecen las vides.

Para el maíz y el trigo **et al**., el ciclo es exactamente un año, un círculo de la Tierra alrededor del sol. Nuestra especie tiene un ciclo más largo y más lento, pero es un ciclo. Durante 2000 años hemos trabajado en el invierno de nuestro ciclo, tal vez más. Pero ahora pasa a la primavera, que también debería durar bastante.

La humanidad es una raíz vieja, recortada, dormida durante mucho tiempo.

Jesús dice: "Yo soy esa raíz. Y la brillante estrella de la mañana. Al principio y al final: poner las cosas en marcha (como Creador) y encaminarlas por el camino (como Logos) y recogerlas —recibirlas—al final, como Espíritu Santo. Yo soy. 29

Pensamientos durante la siesta: "Espera / Aguanta / Estamos llegando". (Canción de la Segunda Guerra Mundial, somos los aliados de la Europa ocupada. Ellos también lo eran; levantaron el sitio).

"Mi exterior es sólo para reír. Mi yo interior crece, se vuelve más sabio cada día, más sabio y más viejo, superando al exterior hace mucho tiempo". (Esto como intuición.)

(Santa Teresa de Ávila: "Cristo no tiene cuerpo ahora más que el tuyo, en cualquier parte del mundo."30) Por lo tanto, esta fue la base para la comprensión anterior: también, mi cuerpo y el yo yeyuno (intestinal) que lo acompaña, en lugar de una escisión entre cuerpo y espíritu o cuerpo y alma, interior o exterior en el habitual físico-mental, que la totalidad es como el fruto que se pudre es para la semilla que crece en su interior; como la fruta se pudre, la semilla dentro crece; un doble movimiento dentro de la única entidad: el exterior hacia la muerte, el interior hacia la vida. Lo que crece dentro de mí hace crecer tal vez un nuevo cuerpo así como un nuevo espíritu, y desecha los dos exteriores juntos.

CARTA A MALCOLM EDWARDS, 29 DE ENERO DE 1975

[4:135]

Estimado Malcolm,

[. . .] Una cosa sobre la que quise escribirte (¿lo hice?) es el largo artículo que escribiste en Flow My Tears (El Flujo de Mis Lágrimas) que aparecerá en la única revista de ciencia ficción de Inglaterra.31 Malcolm, a riesgo de repetirme por si ya lo dije, en ese artículo expresaste ciertas ideas sobre mi escritura que me parecieron tan importantes y significativas que me deslumbró, y para mí, de todos modos, fue una de esas raras obras críticas que arrojan una luz fundamentalmente nueva sobre mi propio trabajo para mí, el autor. Tenía sentido a partir de cosas en mi trabajo, aspectos, conectores subyacentes, que nunca había discernido correctamente, pero había tratado de discernir. En particular, sus comentarios sobre Ubik sacudieron mi mente con una actividad furiosa y encantada. Le envié el artículo a una señora que está escribiendo una tesis de posgrado sobre mi escritura, diciéndole cuán importante, ¡qué realmente asombroso!, en mi opinión, tu artículo es. Cuando hablas de cómo el idios kosmos es invadido por lo que creo que describe como el "koinos kosmos extrañamente diferente", esto tiene sentido para mucho de lo que escribo perpetuamente. . . también, cuando discutes cómo los diversos idios kosmos-es, cualquiera que sea el plural, cómo un grupo de ellos aún puede ser sólo una proliferación, una especie de acuerdo mutuo para extender un idios kosmos, una visión

parcial, de persona a persona, que aún no es un koinos kosmos genuino: Malcolm, en mi opinión, se te ha ocurrido un concepto totalmente nuevo. Para decirlo sin rodeos, puede haber idios kosmos-es compartidos, dando la impresión de ilusión de un koinos kosmos. (Estos últimos tienen el aspecto de la autenticidad, los primeros no, por mucha gente que lo comparta.) Lo que me viene a la mente a este respecto sería cuando un estado tiránico maneja las noticias y manipula las ideas y pensamientos de sus ciudadanos, cerrando los hechos fuera de su alcance por completo, que juntos comparten colectivamente una especie de ersatz koinos kosmos que no es más que el Idios Kosmos aprobado fabricado sintéticamente por el estado. Podría dejar de incorporar en él ciertos elementos vitales, sin los cuales, por más que muchas personas lo compartan y lo ratifiquen, todavía no participa de la realidad, en el sentido en que debería hacerlo un auténtico koinos kosmos. La incorrección múltiple, por muy frecuente que sea ratificada, no crea exactitud, ¿no es así?

Nota del traductor: (Cooperatores Veritatis de la Madre de Dios) Def. desde Internet

Koinos es una palabra griega que significa "lo que se comparte". El nombre hace referencia a la tarea de compartir con los demás lo que para nosotros ha sido un bien. Entregamos, ofrecemos, compartimos los dones que el Señor suscita en el corazón de esta pequeña Congregación como un bien para el pueblo de Dios.
*Frente a un mundo cada vez más individual (*idios*), más encerrado en sus propios problemas, la fe nos abre a un mundo de posibilidades donde el otro es digno de recibir y sujeto de compartir (*koinos*). En el s. V a.C., el filósofo griego Heráclito, escribía: "Los que están despiertos tienen un mundo común (*koinos kosmos*), pero los que duermen se vuelven cada uno a su mundo particular (*idios kosmos*)".*
Lo propio de la fe es estar despiertos a este mundo en el que el Señor nos ha insertado, y darlo a conocer. Lo propio del bien es difundirse y eso es lo que pretendemos por medio de esta editorial: bonum est diffusivum sui*, dice santo Tomás, citando a Dionisio, lo esencial y propio del bien es difundirse, llegar a cada vez más gente, compartirse, darse a los demás.*

Una estructura/artefacto deliberado que mantienen juntos contra la amenaza de la realidad, contra lo que, si de alguna manera se relajaran, descubrirían que podrían filtrarse. . . como lo hacen luego. Han generado colectivamente su "realidad" fuera de su campo de conocimiento consciente. (Por la noche, en el sueño, este mecanismo mental se oscurece, y otros elementos se deslizan, pero por supuesto son descartados al día siguiente al despertar, como meros fantasmas.) Después de la explosión de la bomba en Ubik, mientras lo escribía, de repente tuvo que parar, para darse cuenta, con una sacudida (recuerdo bien ese día, mientras estaba sentado en mi máquina de escribir con la cabeza y las páginas vacías, por así decirlo), sin ninguna idea preconcebida de cómo sería su nuevo mundo, comparado con con el que habían estado viviendo. Estaban vivos; habían sido asesinados; de repente, para fines de la trama, necesitaba imaginar un mundo, por así decirlo, tal como era, que sería el análogo más cercano que discutimos comúnmente: ¿cómo es la habitación cuando no estoy en ella? Traté de imaginar su mundo para ellos cuando carecía de esta maquinaria de proyección y material parecido a un artefacto que naturalmente, al igual que nosotros, mantenían constantemente, fuera de la conciencia. Estando muertos, no tenían fuerza. ("Sin fuerza, no tiene movimiento ahora / ella no ve ni oye", o como sea. Supongo que es "oye y ve", para ir con los "árboles" de un universo (el de ellos) que sería cierto como todos los universos (que incluiría el nuestro). Por lo tanto, el koinos kosmos básico después de la explosión de la bomba en Ubik presumiblemente también sería nuestro, nuestro auténtico koinos kosmos, si de alguna manera atravesáramos los velos, o más bien, si los velos se

alejaran entre nosotros y él mientras nos relajábamos para descansar. Cualquiera que sea la razón, nuestras constantes proyecciones que compartimos mutuamente. En el momento en que escribí Ubik, nunca se me ocurrió que el mundo representado en la última parte de Ubik podría, de alguna manera ser fundamental, más o menos aquí y allá, ser nuestro, si pudiéramos verlo correctamente. Escribí el libro y olvidé cómo llegué a escribirlo; que en realidad creé una especie de paradigma a priori de lo que un universo tendría que tener, lo mínimo para existir, sin referencia a lo que veía a diario en el mío. [. . .]

En Ubik, el mundo, se llegó a priori. Pero ahora [. . .] discierno de Ubik ciertos elementos tradicionales (los discierno sólo estudiando noche y día mis diversas obras de referencia): (1) el Logos (es decir, Runciter hablándoles y escribiéndoles notas); (2) las subfuerzas gemelas en competencia que interactúan que describió Empédocles (Ella versus Jory, que es amor versus odio, una especie de interacción dialéctica que genera todo cambio); (3) Ubik como un campo de energía omnipresente que sería la noción antigua de Dios como Mente Inmanente infundiendo el universo, dentro de él en lugar de por encima de él; o, en términos hindúes, el Atman, el Aliento de Dios; (4) la forma de regresión de las formas que tiene lugar corre a lo largo de un eje que está, por así decirlo, en ángulo recto con el eje de progresión de la forma que normalmente imaginamos, pero lógicamente está ahí, aunque no dentro de nuestro rango de percepción inmediata. Sin embargo, los edola (mundos paralelos) de Platón tampoco estaban dentro de la percepción inmediata, y todavía no lo están. Dado que los otros elementos del mundo Ubik son teóricamente posibles como puntales del nuestro, pero no revelados o disponibles para nosotros en un sentido perceptivo, entonces esto también puede ser una visión válida en cuanto a (1) la existencia real del los arquetipos platónicos, las formas ideales y (2) cómo progresan o decaen, a medida que se produce la incisión o, por alguna razón, no se produce. Todo ello constituye en conjunto una cosmovisión griega armoniosa, coherente consigo misma y disponible como digo a priori.

Incluso el pequeño punto de la ionización negativa como factor en Ubik la fuerza es consistente con la visión de Reich (33) de la fuerza orgónica que postula, que estaba vinculada a la ionización, especialmente en la atmósfera. (Acabo de enterarme de eso, entre todo el resto.) El orgón como una energía vital subyacente semi-viva, de origen cósmico, el vínculo entre lo vivo y lo no vivo, sería aproximadamente igual a Ubik, aunque Reich no lo concibió como algo sensible. Obviamente concibo a Ubik como sensible, tal vez una forma de vida bioplásmica relacionada con el Logos, como los tres miembros de la Trinidad cristiana están relacionados entre sí; y Runciter como Cristo/Ubik como Dios Inmanente/Runciter, cuando no es visible pero les escribe como Logos. Lo cual, ahora veo, por mi lógica, hace que el Logos y Cristo sean lo mismo (lo cual era la iglesia de San Juan), vista de todos modos, en su Evangelio 34). ¡Imagínese, habiendo llegado a la visión de Cristo de San Juan a priori! (¿Debo notificar al Papa?)

Lo que une todo esto —al menos para mí— es que hace unos diez meses comencé a leer sobre dos nuevas y fascinantes áreas de estudio: el trabajo de Robert Ornstein para hacer que el hemisferio derecho se active en las personas; su punto de vista, como estoy seguro que usamos sólo nuestro izquierdo, y también la fórmula de vitamina ortomolecular, que se supone que produce una activación neuronal radicalmente mejorada en el cerebro. Por si fuera poco, también comencé a leer la que para mí era la idea más extraordinaria de todas: que el cerebro humano (¿estás listo?) puede transducir campos eléctricos externos, tanto de alta como de baja frecuencia, si los campos son débiles, si el factor térmico es bajo, y si lo es, su eficiencia es aumentada por el influjo de campo. Bueno, Malcolm, teniendo la fórmula de la vitamina ortomolecular en mi poder, comencé a experimentar. . . y para complicar todo esto, había escrito el borrador de mi nueva novela A Scanner Darkly, en el que estudié el cerebro dañado por las drogas y concluí que el deterioro básico que había visto en los miembros agotados de la subcultura de las drogas que

tanto me horrorizaba, tenía que ver con fenómenos de algún tipo oscuro de "cerebro dividido" y había hecho una gran cantidad de estudios sobre esto, y teorizando para la novela. Reuniendo todo lo anterior, me propuse obtener una eficiencia radicalmente mejorada en mi propio disparo neuronal, con el énfasis en, con suerte, hacer que mi hemisferio derecho no utilizado parpadee y funcione como el de Ornstein que Stanford dice que debería hacerlo. ("Enviamos a medio hombre a la luna", es la frase de Ornstein).

A mediados de marzo obtuve resultados abruptos y deslumbrantes, en los que preferiría no entrar todavía. Recientemente, cuando el entrevistador del New Yorker vino a entrevistarme,35 tenía un amigo con él y resultó que conocen personalmente a Ornstein y conocen bien sus investigaciones y teorías; esto me dio la oportunidad largamente buscada de hablar sobre mis experiencias de diez meses con alguien que pudiera decirme: ¿Realmente causé que mi hemisferio derecho se activara? ¿Mis experiencias fueron/son genuinas? Sí, en efecto, decidieron, después de escucharme. (Hablamos toda la tarde, la entrevista se olvidó, tan importante consideramos mutuamente que son estas cosas).

Básicamente, Malcolm, cuando tenía ambos hemisferios cerebrales funcionando en conjunto, en una relación de paridad, cada uno involucrado tanto en la percepción como en la cognición, vi a mi alrededor un universo diferente. Era, brevemente, luego me di cuenta (me tomó tres meses identificarlo así), el universo que había representado en Ubik. Lo más emocionante de todo es que transduje un campo de energía externo muy débil (creo que, como ocurre con la mayoría de las ciencias, la mitad del trabajo consiste simplemente en saber que se puede hacer), que se drenó gradualmente durante las siguientes semanas: esto explicaba la sorprendentemente gran salto en la eficiencia neuronal que experimenté. (También alteró desastrosamente el equilibrio físico de mi cuerpo; elevó mi presión arterial de 140/93 a 268/170, lo que provocó que mi médico me hospitalizara instantáneamente, lo que demuestra el riesgo en estos asuntos; no es sólo el cerebro el que tomó el influjo ergico, evidentemente, pero todo mi sistema neurológico). Sin embargo, el campo se drenó normal y gradualmente, pero durante el tiempo que estuvo incorporado dentro de mí tuve una oportunidad invaluable de experimentar por primera vez el verdadero koinos kosmos: las verdaderas cosas en sí mismas que Kant sintió que nunca podríamos experimentar. Vivió en mí un vasto factor noético; vi y comprendí en un sólo acto mental, aunque me tomó meses etiquetar lo que encontré (por ejemplo, el Logos, Dios como Mente Inmanente dentro del marco estructural de la realidad que me rodea). Creo que lo más emocionante de todo, por encima y más allá de todo lo que era nuevo para mí, fue observar visualmente los sistemas de señales constantes e infalibles mediante los cuales se desinhiben todos los organismos vivos; es decir, sus patrones instintivos engramados y luego bloqueados impresos en ellos al principio se liberan periódicamente en el momento correcto, para la ocasión apropiada. . . de esta manera, el caos se convierte en cosmos, y se logra perpetuamente la armonía, la estabilidad y la interacción regulada entre todas las partes de la estructura. Estando fuera de las categorías ontológicas en un momento, pude ver señales que aparecían, a punto de ser reveladas. Los humanos las recibimos tan bien como los animales, pero no nos damos cuenta, ya que las señales, cuando nos son reveladas, no pueden ser resistidas; al mismo tiempo, el conjunto interior engramado se dispara, dándonos la sensación delirante de volición interna; deseamos hacer lo que entonces hacemos. Así observé, fascinado, para ver que nunca estamos fuera de las manos de Nuestro Creador, el Dios Inmanente que nos rodea. El concepto de entelequia de Aristóteles (que nuestros patrones están completamente dentro de nosotros y se desarrollan durante nuestra vida) es un engaño sublime; tenemos una parte dentro, pero una parte está fuera porque, de lo contrario, la disyunción con nuestro entorno se produciría casi de inmediato. Es posible que algún día surjan nuevos puntos de vista sobre la naturaleza de la esquizofrenia, en los que la persona se retrae y, por lo tanto, no recibe o trata de no recibir estas señales externas esenciales que desinhiben. . .

sus múltiples sistemas internos programados, instalados en él en la concepción, no pueden disparar adecuadamente, ya que regular, ordenadamente la desinhibición se ve impedida por su fuga. Como Jonás, huye de Dios. Huye de su destino, es decir, de sus instrucciones sobre cómo crecer y convertirse.

Bueno, Malcolm, he dicho más de lo que pretendía. Mucho de esto habría ido a parar a mi discurso de Londres, algo lo había hecho, en la parte que hice antes de que llegara la gripe. Antes de cerrar, quiero recalcar que sí tuve suerte (aunque mi elevada visión del mundo me mostró que eso que llamamos “suerte” está arreglado metódicamente por nuestro Creador guía, y no sucede por casualidad), en la medida en que no sólo ¿Transduje con éxito un campo externo en el campo eléctrico de mi sistema neurológico, como se ha demostrado en el trabajo de laboratorio en los últimos años, pero ese campo que transduje fue, digamos, benigno, es decir, promovió tanto la mente y sanidad física en mí. . . un proceso largo, pero un comienzo, ya que estoy bastante mejor en ambos aspectos que antes. Caracterizaría este campo transducido como un campo bioplásmico semivivo, consciente e inmortal; pude verlo en algunos arreglos sutiles fuera de mí, así que me di cuenta de que había estado presente pero no visible para mí. [. . .] No sé acerca de los campos débiles: carezco del entrenamiento técnico para identificarlo, pero es un plasma, muy pesado y, aunque posee una masa enorme, capaz de una velocidad increíble en ocasiones; como mercurio brillante rojo y dorado, fluyó y desapareció casi tan pronto como lo vi, que fue sólo un par de veces. Cuando se vierte en una persona, lo que puede hacer y hace en raras ocasiones, afirma que "El Espíritu Santo" entró en él, o "Dioniso", si ese es el nombre con el que llama a su dios o Apolo. Personalmente, me gusta pensar en él como el Sr. Runciter, que todavía trabaja incesantemente para ayudar a sus amigos, para brindarles el consejo y la ayuda de una persona mucho mayor y más sabia. Déjame saber lo que piensas de todo esto, Malcolm, y nuevamente, gracias por tu artículo sobre Tears.

Cordialmente, Phil Dick

CARTA A MALCOLM EDWARDS, 31 DE ENERO DE 1975

[4:147]
Estimado Malcolm,

¿Objetaría si completara mi presentación del material contenido en mis dos últimas cartas (29 y 30 de enero)? Sólo quiero añadir un punto más o menos. . . .

Lo que vi acerca de la estructura desinhibidora externa que evidentemente rodea a cada ser humano, como una especie de cámara cúbica, fue la utilización de todo tipo de datos, especialmente visuales, de modo que cuando se requería, ese dato en particular proyectaba una señal (como lo he mencionado) que recibió el pretendido a desinhibirse. Otras personas no responderían, ya que no estarían engramadas para responder a esa señal; de hecho, no percibirían ninguna señal. El individuo previsto experimentaría una transformación repentina de la formación básica del entorno que lo rodea; un elemento se adelantaría, se alteraría desde el suelo y se fijaría, luego retrocedería una vez más, para reanudar su modo pasivo o inerte, su modo de estacionamiento, su modo de espera. Esto me pareció muy parecido a una enorme cantidad de cohetes a reacción correctivos, muy pequeños, como los que estarían montados en un vehículo interplanetario; podían disparar en cualquier momento en cualquier secuencia, produciendo el cambio más preciso en el curso del vehículo mismo, estabilizándolo, haciendo que aumentara o perdiera velocidad. . . Puedes ver la analogía. Lo que en cuanto a nosotros me pareció especialmente alto en esta utilidad fue el material escrito, de cualquier tipo: cualquier letrero,

cualquier anuncio, cualquier hoja de papel; la semejanza con la comunicación de Runciter con la gente a través de la basura de la cuneta, los escombros como las carpetas de fósforos, las etiquetas de las latas de aerosol, etc., esto es exactamente lo que realmente me vi funcionando de la manera más alta para guiar e instruirnos, estos mismos instrumentos verbales. Es evidente por qué eventualmente supondría la presencia del Logos.

Además, vi un uso continuo de la unión de dos elementos verbales; se mantendrían separados, y por lo tanto no causarían la desinhibición, hasta el momento adecuado. Vi varios elementos escritos girando, por así decirlo, muy lentamente, inexorablemente, como un reloj de solenoide a medida que avanza. Luego, dos elementos verbales separados (como un anuncio de cerveza más un letrero de la calle con la palabra CRESCENT DRIVE, para hacer un ejemplo; estos podrían permanecer separados y no ser gestados en una unidad por la persona por un tiempo indefinido), por grados inexorables se unen y se engranan en una entidad. Al mismo tiempo, enviarían una señal y provocarían un disparo neural de un sistema engramado inhibido en la persona. No sabría por qué de repente hizo lo que hizo; sentiría la voluntad y, como una persona bajo una sugestión post-hipnótica, inventaría en su mente una explicación plausible. Que todo esto formaría un enorme y complejo reloj mundial, sincronizado consigo mismo, es evidente. Donde entra el libre albedrío, vi, es que entre el destello de las señales de desinhibición a una persona, ésta es libre de jugar, de hacer lo que desee; como un niño en el recreo entre clases, puede hacer lo que quiera, hasta que escuche el timbre. Y, según lo percibí, una vez que suena la "campana", es decir la señal de desinhibición, debe hacer lo que se le pide, ya que la persona totalmente (el sistema nervioso autónomo) está comprometida. No razoné esto; Yo vi esto. También vi el Logos que se extendía desde nuestro futuro hasta nuestro presente, que es el único mundo que tenemos, nuestro presente, para hacer uso de los arreglos de las cosas. No tenía poder, ni fuerza para obligar a lo que era, pero de alguna manera podía arreglar lo que las causas eficientes originales al comienzo de los tiempos habían creado. La fuerza del tiempo que avanzaba, por muy poderosa que fuera, parecía no darse cuenta del arreglo sutil del Espíritu o Logos; siempre parecía tomado por sorpresa por las combinaciones resultantes dispuestas: parecían frustrar sus propósitos más bien ciegos.

Además, llegué a entender esto. Con todas las criaturas distintas del hombre, el instinto es el mismo para cada individuo de la especie; todas las libélulas están programadas de la misma manera. **Pero, vi, que cada ser humano individualmente está programado de manera única, en términos de (1) las señales que puede y encontrará durante su vida, y (2) de acuerdo con el propósito único y especial establecido para él por su Creador**. Se dispone así un destino específico para cada persona; cuando nace, su destino está en él, y todo lo que se necesita es ponerlo en movimiento. Su Creador sabe desde el principio todo lo que esa persona encontrará, y su Creador, mediante este sistema de engramas y señales, ha hecho posible determinar y controlar de antemano cómo irá la persona, a lo largo de su curso; no es al azar; no es accidental; nunca carece de propósito, aunque, vi, a veces durante largos períodos de tiempo, la persona (cualquier persona dada) necesariamente fue puesta en espera, debe marcar el tiempo hasta que el resto del cosmos esté listo, ya que todo tiene que estar coordinado. Si no fuera así, pronto no tendríamos cosmos. Es por eso que a veces tenemos la intuición profunda y aguda de que no estamos logrando absolutamente nada, y por mucho que lo intentemos no podemos superar lo que llamamos "inercia". En realidad, en algún lugar del mundo, otras piezas del rompecabezas deben encontrar su camino para que podamos unirnos a ellas; no hay otra forma viable de manejar estas cosas. Es una serie interminable de Días D, con cada pieza perfectamente sincronizada; ¡pero a la espera que llegue nuestro momento de disparar efectivamente, de manera importante!.

Quizás el aspecto más sorprendente de la realidad que vi, y que durante casi nueve meses no pude aceptar completamente, fue esta: **la única porción del universo que es verdaderamente real**

son las criaturas vivas, como nosotros. **Las partes no vivas son meramente estructura, muy parecidas al telón de fondo y al escenario artificial en una obra de teatro formal.** Vemos estos objetos muertos en términos de ser tan reales como nosotros mismos, pero nuevamente, esto es una ilusión o engaño necesario que se nos impone para que podamos funcionar en lo que debemos hacer, **que es crecer y desarrollarnos** de acuerdo con planes complejos oscurecidos de nuestra mirada. Lo que existe a nuestro alrededor, en realidad, más allá y por encima de las chispas de vida que nosotros mismos somos, en esencia no es más que puntales y vigas de soporte elaborados pero un tanto estériles, literalmente así; ellos apoyan los intrincados dispositivos de señalización que nos envían mensajes, es decir, comandos y asistencia, continuamente y, por supuesto, también brindan soporte vital biológicamente esencial. De hecho, este es un tipo de nave en la que estamos, pero en forma más como un gigantesco cubo hueco, todos los lados del cual nos rodean y envían información e instrucciones en una secuencia rápida y elaborada: estamos viendo el cuerpo físico del Creador, que anima a todos.

Lo que no pude ver, y recuerda que no razoné todo esto; lo vi noéticamente: era el objetivo o propósito final de todo esto; eso estaba más allá de mi comprensión. Vi un proceso, lo que parecía ser un modo temporal que habitamos, intuí que esta es una etapa, de la cual pasamos a otra (ver cartas anteriores). Estamos siendo procesados y, a medida que avanzamos, somos cambiados e informados; no hay ontología (parte de la metafísica que estudia al ser y sus partes) para nosotros, ningún ser concreto: todo es, como vio Bergson, un devenir (llegar a ser o convertirse). Estamos, en cierto modo, pasando por un Lavadero Cósmico, y mil cepillos y escobas y aspiradoras nos están restregando, refinándonos y purificándonos, y, muy importante, enseñándonos. Este proceso, por el que transitamos todos al unísono, produce en nosotros lo que me parecieron alteraciones permanentes; por nosotros, por supuesto, no me refiero a nuestros cuerpos físicos, sino a la chispa que habita estos cuerpos. Pero también, parece que estamos llevando a cabo, a instancias de estos engramas, tareas complejas, razón por la cual las personas a menudo perciben el Plan Divino de Dios del cual forman parte. Me parecía que, además de ser cambiados, estábamos trabajando duro al servicio de alguna estructura, propósito, meta o necesidad global; quizás lo que vi es una creación continua, y somos trabajadores involuntarios ubicados aquí y allá como un millón de abejas alrededor de la estructura, martillando y aserrando todo lo que valemos, sin que el plano sea visible para nosotros (sino sólo para el Arquitecto). Nuestras instrucciones están de alguna manera dentro de nuestras cabezas. . . . Tengo la aguda intuición, probablemente correcta, de que nuestro conjunto original de engramas, los muchos programas establecidos y luego inhibidos al nacer, se actualizan y refinan continuamente durante el sueño; mientras cada uno de nosotros duerme, se le enseña a través del estado de sueño: nunca parece ocurrírsele a la gente, en general, por qué es que universalmente la humanidad ha sentido que los sueños se refieren al futuro. La razón es obvia; es en el futuro que se llevarán a cabo las tareas de las que nos informan los sueños.

Además, estoy seguro, los sueños de la noche refuerzan el entrenamiento original frente a las señales desinhibidoras que están a punto de encontrarse. Poco antes (un día más o menos, una semana como máximo) antes de que te encuentres con un anuncio en particular que muestra atún enlatado con el dibujo de una chica bonita, al que debes responder con una serie compleja de actos, tendrás un sueño, sólo vagamente recordado, que por reiteración del entrenamiento original elimina cualquier posibilidad de que no respondas cuando la señal de su entorno se presente en tu camino. Como usted y yo sabemos al leer historias de ciencia ficción, si se pierde una señal todo un universo alternativo surgiría, difícilmente una forma económica u ordenada para que Dios maneje las cosas. (Encontrará mis primeras historias como "Equipo de Ajuste" y "El Viajero" que tratan sobre cambios posteriores a errores; siempre son malas noticias para el Creador). En relación con este pensamiento, les propongo que toda la cosmología que les he

presentado en estas páginas guarda una relación orgánica con todo mi cuerpo de escritura, con mi tema básico de ¿Qué es la realidad? Creo que por fin he transluminado, es decir, tosido a la conciencia, mi subcontinente que ha dado origen a todo mi trabajo y a todas mis teorías y pensamientos.28 Usted es la primera y hasta ahora la única persona a la que se lo he contado. Espero que no estés disgustado.

Cordialmente, Phil Dick

CARTA A CLAUDIA BUSH, 13 DE FEBRERO DE 1975

[4:163]
Estimada Claudia,

Me parece que uno de los puntos más importantes que plantea Angus Taylor 36 sobre mi preocupación por ¿Qué tan real es la realidad? es que uno no puede sentir que la realidad es de alguna manera insustancial a menos que de alguna manera, inconscientemente, esté comparando o contrastando esa realidad con una especie de hiperrealidad; de lo contrario, la intuición no tiene sentido. Esto muestra cuán inexperto he sido con respecto a mis propias percepciones epistemológicas. Lo que, a lo largo de los años, he visto (y puesto en mi escritura) lo he juzgado correctamente, el efecto pompa de jabón, por así decirlo, del mundo fenomenológico. Sabía lo que indicaba sobre el mundo que me rodeaba. Algo yacía más allá, o algo lo había construido, como una especie de scenario o telón de fondo, que todos tomamos como real. Pero ahí está de nuevo, la palabra “real”. Si no existiera nada más, ningún otro universo, ningún otro orden de realidad, entonces, por insustancial que fuera, incluso si fuera como un sueño, el mundo que vemos tendría que recibir por definición el nombre de Lo Real. Sólo puede ser menos que real si existe algo que no es menos que real, y presumiblemente en algún sentido verdadero detrás de lo que realmente vemos.29 Esta comprensión parece haber surgido de vez en cuando en mi escritura sin que yo vea nada más que una necesidad teórica de proporcionarla, para que mis personajes discutan entre sí lo que vieron, sus percepciones sobre lo que vieron, lo que significaba todo. Y, sin embargo, como dije en mi largo artículo metafísico, lo que es cierto para un universo es cierto para todos los universos; si estas intuiciones son ciertas para los universos ficticios de mis novelas, entonces, a menos que esté fundamentalmente equivocado (en lo que respecta a percibir el efecto de telón de fondo del escenario fabricado con pompas de jabón a mi alrededor), la premisa adicional, o más bien la deducción más significativa de la premisa de menos-que-realidad, debe pertenecer a nuestro universo, en el que todos nosotros estamos viviendo este mismo día.

Que nunca vi que todo esto tenía que aplicarse a nuestro mundo es una medida del fracaso del artista para descubrir la relación entre su arte (o en mi caso los mundos dentro de mi arte, el tema de mi arte) y la vida, su vida, todas nuestras vidas, nuestro mundo. El primer filósofo que probó sin lugar a dudas que lo que nuestros sentidos perciben como el mundo real no puede ser real en realidad (probablemente no lo sea, pero no puede) fue Parménides. También se dio cuenta de que esto no le decía, por ningún proceso conocido, lo que en su lugar era real. Sólo pudo probar cosas negativas, lo que nos dicen que no se puede hacer. Él hizo esto mismo, y siguió su camino. Creo que en mi escritura volví sobre el terreno que él trazó y llegué a las mismas conclusiones, pero tuve la ventaja de saber en el fondo de mi mente (es decir, mi inconsciente o hemisferio derecho) sobre el concepto de Platón de la idea del universo, del cual el nuestro es un reflejo de espejo. Puedes ver que todo el concepto de Platón fue dictado por lo que Parménides hizo algo antes que él; si no dictado por una necesidad a priori, tarde o temprano por la experiencia existencial, como en mi caso (hablo de mi experiencia de marzo de 1974). La crítica, que recuerdo haber usado en

Philo 10A, un curso de encuesta en Cal, fue que “¿Qué valor tiene este mundo real eterno metafísico de formas de Platón, ya que nunca podemos encontrarlo o experimentarlo? ¿No nos muestra el pragmatismo (vinculación de la Práctica y la Teoría) que no es necesario creer en él? ¿Todos los eventos pueden explicarse igual de bien sin él? Lo que no sabía era que después de la época de Platón, los platónicos y los neoplatónicos desarrollaron métodos para encontrar ese mundo muy real del Logos o arquetipos, el plan (esta es probablemente la mejor interpretación inglesa del logos) que subyace a todos los fenómenos. Una vez que comenzaron a experimentarlo, como yo lo hice por casualidad en marzo de 1974, realmente pusieron fin a las disputas en las que me involucré en mis días de universidad. Es un índice de la ignorancia de nuestro mundo actual que la respuesta de mi instructor fue no, "Pero más tarde, durante ochocientos años, la gente experimentó el mundo de la Idea de Platón", sino que si iba a cuestionar todo esto, yo debería haber abandonado la clase. Así lo hice. Me pregunto qué habría pensado el fantasma de Sócrates cuando la respuesta del instructor fue como fue.30

Que durante años (alrededor de veinte) he aludido a la posibilidad de que todo el Sistema platónico sea exacto, y que eventualmente, sin premeditación, realmente experimenté ese universo que yace detrás, la nuestra, oculta dentro, ¡sí, realmente oculta dentro de la nuestra! — es un punto de importancia en la construcción de una nueva visión del mundo que reemplace a la vieja que está en mal estado, se está agrietando y desvaneciendo. Es por eso que los diversos intelectuales marxistas han estado viniendo aquí, escribiendo sobre Ubik, discutiendo sobre Empédocles frente a mi escritura. Si he tropezado, y de hecho lo he hecho, independientemente con el platonismo sin saber qué es o qué significa ese tropezar, ese reencontrar después de tantos siglos, entonces por supuesto que he hecho algo importante, pero no algo original. Es como si la fórmula de la Coca Cola se hubiera perdido durante siglos y luego alguien inventó un refresco, comenzó a embotellarlo y venderlo, y un hombre increíblemente viejo (tal vez Mel Brooks) lo probó y gritó: “¡Esto es coca COLA! ¡Lo recuerdo del siglo XX!”. Imagínese lo decepcionado que estaría el nuevo inventor, personalmente, aunque probablemente el mundo se regocijaría de que Coca-Cola hubiera sido encontrada de nuevo, resucitada de la basura de la alcantarilla, etc., como diría Lem, sin duda. Un poder espantoso, enterrado durante eones en forma de moléculas degeneradas. Sin embargo, sería llamativo reflexionar sobre el significado de todo esto si una gran parte de la comunidad intelectual hubiera decidido, durante casi cuatrocientos años seguidos, que Coca Cola nunca existió, que aquellos en un oscuro pasado sólo la habían imaginado para ser parte de su mundo. Para reinventar o redescubrir algo que se había declarado inexistente en primer lugar. . . esa es el arma secreta de la verdad: no puede ser reprimida, por su naturaleza; si pudiera ser, sería sólo una opinión. De una manera muy importante, así es como definimos la verdad. La gente sigue dando tumbos una y otra vez. Sobrevive incluso a su propia destrucción total. Así como el poder del cristianismo no residía en la crucifixión sino en la Resurrección (si Barrabás hubiera regresado en lugar de Jesús ahora seríamos barrabasianos, supongo), entonces lo mismo puede decirse de esto: que creo que puede ser propio y precisamente denominado neoplatonismo.

Por cierto, nuestra nueva Britannica define el neoplatonismo como la suma total de todo el pensamiento teológico y filosófico occidental pagano (es decir, no cristiano), en lugar de una doctrina o secta en particular. Guau. Fue alrededor del año 500 D.C que Justiniano cerró todas las escuelas que enseñaban neoplatonismo; es decir, prohibió su enseñanza; lo proscribió, caramba; he derribado el cristianismo, entonces. He probado lo que dijo Ted Sturgeon en ese Venus Plus X o como se llame ese libro Ace; la Iglesia pateó el trasero de los que tenían razón y vendió dos mil años de mentiras rentables en lugar de lo que ahora estoy seguro no sólo era real y verdadero sino lo que sabían que era real y verdadero (ver lo que pasó con Erígena). ¿Cómo se lo va a tomar el Papa? Como siempre han hecho los papas; pateando el trasero de alguien. Pero en verdad, en

verdad, este es un universo de sombras que vemos, un reflejo en el espejo de otro universo detrás de él, y ese otro universo puede ser alcanzado por un individuo directamente, sin la ayuda de ningún sacerdote o servicio o comunión o incluso sabiendo lo que está haciendo (esto último me pertenece, ¿entiendes? Estaba probando los éxitos masivos de las vitaminas WS [suplementonutricional]). Dios está tan cerca como la pared a mi lado; está dentro de la pared a mi lado, oculta por ella, como si esa pared fuera una máscara de papel.

"El obrero es invisible dentro del taller."37 Un dicho Sufí, que para mí lo dice todo. Los Sufíes también señalarían que usted y yo somos partes del taller, no fuera de él en algún lugar mirándolo desde un punto de vista externo. Cuando reflexionas sobre esto, comienzas a comprender, y el cuerpo invisible de Dios, el Reino o Jardín, comienza a crecer y a florecer no sólo a tu alrededor sino en ti.31

Una cosa que es un gran alivio para mí es que, dado que todo esto se sabe desde hace mil años, no tengo que convencer al mundo de ello e incluso si entran y prenden fuego a mi máquina de escribir y me cortan en comida para perros, esta realización resurgirá por las razones que di, y para aliviar aún más mi carga, evidentemente lo he dicho en mis novelas e historias; lo suficientemente bien como para que el viejo Angus y otros tipos astutos como usted puedan discernir. La bomba de relojería del despertar ya está en marcha; despertaremos, lo estamos haciendo ahora.

El descubrimiento científico básico de mi vasta metafísica, sobre la que les había escrito, fue mi postulación de dos tiempos en ángulo recto entre sí, que llamé vertical (que normalmente percibimos) y horizontal, que es el eje a lo largo del cual los objetos en Ubik regresan. Ahora tengo la nueva Britannica y al buscar el artículo sobre el tiempo, encuentro que, sí, ahora se especula que además del tiempo regular puede haber un hipertiempo que sería ortogonal, una palabra que no sabía; Lo busqué y efectivamente, significa en ángulo recto. Además, alguien (Kurt Gödel, creo que el artículo británico lo dijo 38) especuló que el tiempo ortogonal podría ser curvo, ya que el tiempo y el espacio ahora se consideran integrales y el espacio sí se curva; este hipertiempo se curvaría sobre sí mismo. . .y hola, Gracie Slick y "Hyperdrive".39 El mundo de la basura (p. ej., Ciencia Ficción y Rock) [lo ha] hecho. El artículo decía que sigue siendo especulación, este tiempo ortogonal, no lo es para mí, ni lo fue para Plotino. Así que aunque no he descubierto ni inventado nada (que es "mu" en chino, y considerado invaluable 40). Al menos he encontrado algo. La basura (para fusionar a Lem y Jesús como acuñadores de la metáfora) de gran precio por la que un hombre vende todo lo que tiene para adquirirlo.

[4:166] Las formas (categorías como "transporte") en Ubik retrocedieron a lo largo del eje de tiempo ortogónico, demostrando (1) la existencia de las formas ejemplares de Platón y (2) el tiempo ortogónico, es decir, otro eje de tiempo del anterior que estamos acostumbrados.

En la psicosis hay regresión en la persona: presumiblemente del adulto al niño. La regresión en mí en marzo de 1974, sin embargo, como los automóviles, aviones y otros, en Ubik hubo una regresión a lo largo del eje del tiempo ortogonal, la misma que se produjo para que cada forma fuera reemplazada por una forma previa cumplimentada; por lo tanto, no me convertí en un niño, el niño que era, sino en un hombre anterior, un adulto de la misma edad que la mía, es decir, el nivel de finalización de la entelequia personal. [. . .]

Yo nunca fui ese antiguo hombre; como en Ubik, la forma actual (yo un adulto de 44 años) retrocedió para revelar la "cripta morfosis" escondida dentro, exactamente como, digamos, el refrigerador moderno retrocedió para convertirse, es decir, para revelar que contiene, el viejo 1937 Turret Top de GE (General Electric). El congelador-refrigerador moderno de dos puertas nunca fue ese viejo Turret Top, excepto a lo largo de un eje de forma completamente diferente, el de los aparatos de enfriamiento/almacenamiento per se.

En cuanto a por qué retrocedí a lo largo del eje de tiempo horizontal (ortogonal), que puede ser único o casi único en la experiencia humana, podría deberse a que he escrito/leído Ubik y sé sobre el hipertiempo, o también, un debilitamiento único actual en algunos camino de la fuerza vertical del tiempo. O ambos.

Sin embargo, esta vista es una vista lineal, una vista en línea recta. Tal vez una metáfora sea más apropiada: como, la semilla dentro del fruto; es decir, la semilla madura (un movimiento de crecimiento interno), es decir, hacia arriba, hacia afuera, hacia adelante, hacia la superficie; al mismo tiempo (una acción recíproca de retiro) la fruta podrida misma muere y se cae, para revelar la semilla dentro, la semilla ahora está lista para abrirse y cesar su período de crecimiento de la etapa de semilla. Esto expresa mejor una acción recíproca de dos vías, sin el concepto unilateral de "regresión" que por sí sólo es inadecuado. Tal vez no retrocedí a lo largo de ninguna línea de tiempo, sino que Roma se adelantó. (Roma es igual al mundo de las Lágrimas que es igual a los EE. UU. como está a punto de convertirse; por lógica, entonces, Roma es igual a los EE. UU. como lo está a punto de convertirse). Esto resuelve el misterio de por qué tanto material de "Acts" está presente en Tears (Lágrimas)32; es porque todo ese material describe un espacio-tiempo continuo específico, el de Roma alrededor del año 100 D. C. Al escribir Lágrimas describí simultáneamente (1) el espacio-tiempo continuo Roma c. 100 D.C. y (2) la futura América, que resultó ser casi América en este momento (1970/74). Lo que esto representa entonces es un avance de Roma, no una regresión de mi parte; si estuviera quieto, se observarían los mismos procesos: es decir, el fruto dokos externo podrido de esta sociedad cayendo para revelar la semilla dentro (el mundo de las Lágrimas que subyace/-yace en el nuestro). Es el hierro debajo del bonito plástico. Esta es la verdadera revelación. Toda la novela, no sólo el sueño, es una revelación sobre nuestro mundo, dónde y cuándo estamos (nuestro verdadero continuo ontológico subyacente de espacio-tiempo; su naturaleza). [. . .]

Rasgando el velo, viendo en el corazón de nuestro (presente) mundo, vi Urbs-Roma; subyace/yace; es el corazón, la semilla dentro del fruto; lo que nuestro mundo es en realidad una vez que se eliminan todas las capas de engaño. Semilla, entonces, es igual a Ser. Fruta podrida o velo es igual a apariencia superficial. Sólo se han cambiado los adornos externos (los nombres). Están involucradas sucesivas capas de realidad, penetrando en las profundidades cada vez más. Pero también está involucrado el tiempo, el tiempo horizontal, porque de alguna manera estas capas están dispuestas a lo largo de ese eje, ya que ese es el eje que completa la forma. Pero ¿progresión, en lugar de regresión? En términos de penetración a la esencia, al Ser, el tiempo horizontal pasado y futuro se fusionan; ¿Este es el tiempo circular? A favor de este punto de vista: a lo largo de este eje de tiempo está el edola eterno, lo que siempre vuelve a ocurrir. El Uno detrás de los Muchos; lo inmutable detrás del flujo. Bueno, eso es lo que vi; el Uno (edola) aquí era Urbs-Roma, que contenía dentro de sí, como una sub-semilla o más bien una semilla secreta dentro de la semilla, los Cristianos Pez trabajando transmutando/transformando el metal en dolor en amor. (La progresión en Lágrimas.) El metal sería igual al poder. Duelo, pérdida. Amor, un alcance para abrazar lo que no se tiene o no se es. Esto identifica el eje del tiempo horizontal, el tiempo ortogonal, como el tiempo del Logos en el que las formas de tipo arquetípico ya están allí y siempre completas, a partir de las cuales se imprime nuestro mundo; este no es el "tiempo" como lo conocemos, sino la eternidad. Pensemos en el tiempo ortogonal como un tambor circular que gira continuamente y al girar imprime en la franja lineal en continuo movimiento de nuestro tiempo de cambio las formas perfectas; así ambos tiempos se entremezclan para formar nuestro mundo y nuestra concepción del "tiempo" que es realmente estos dos tiempos.33

Si el tiempo ortogonal es circular, entonces no hay regresión a lo largo de su eje en el sentido lineal; sería un retorno perpetuo, siempre un retorno; la dirección del movimiento es de profundidad, no de longitud. Sería por eso que para "retroceder" en el tiempo ortogonal se

quedaría aquí todavía en términos de tiempo vertical o lineal. Si fuera posible algún tipo de regresión en el tiempo ortogonal, sería simplemente alejarse del ser, retroceder desde la realidad a la apariencia, alejarse de las ideas o arquetipos reales de Platón. En el tiempo ortogonal no hay antes versus ahora versus después; sólo [hay] grados de profundidad o verdad o actualización de la cripta morfosis. Más entonces. Más completa en términos de aparición de patrones. Claridad. Los contornos emergen como si se desarrollaran juntos en su totalidad de invisible a borroso a claro a absolutamente claro, como si una lente se estuviera moviendo hacia la resolución absoluta de una imagen que siempre está allí y nunca cambia. No me condujeron de vuelta a Urbs Roma ni siquiera hacia adelante, sino hacia abajo. Estuvo/está/estará siempre ahí.

La única pregunta que queda sin respuesta es: ¿Por qué el tambor rotatorio de incisión de formas arquetípicas imprimió Urbs Roma en lugar de otra forma? ¿Es ese el único formulario que puede imprimir? No, imprime todos los edola que hay, como funciones de la actividad del Logos, pero para nuestro continuo espacio-tiempo (EE. UU. 1974) Urbs Roma, específicamente Roma de aproximadamente 100 a 200 D.C, es la forma/paradigma específica. Si hubiera mirado a mi alrededor mientras estaba en las montañas de Canadá, probablemente habría penetrado en alguna otra esencia, es decir, habría percibido otro eidos. Sin embargo, que esta Urbs Roma c. 100 D.C. fue lo que vi y me muestra por qué Tears se trata simultáneamente de Roma y de los EE. UU. de los años setenta y ochenta. Son los mismos eidos a continuación, impresos desde el mismo formulario. Es precisamente este movimiento de rotación circular el que nos permite distinguir el hecho de que los elementos allí son eternos, ya que cuando se van reaparecen; por lo tanto, no puede ser destruido, como puede ser cualquier cosa dada a lo largo del eje del tiempo lineal. . . . Se podría decir, hay dos Romas. Existe o existió la Roma fenomenal impresa en tiempo lineal, que ahora se ha ido, como cualquier otra cosa impresa. Pero "Roma", el arquetipo platónico, todavía existe, fuera de (nuestro) tiempo; esa última Roma es lo que vi.

CARTA A CLAUDIA BUSH, 14 DE FEBRERO DE 1975

[4:172]

Estimada Claudia,

Si te dijera: "El universo que percibimos es un holograma", podrías pensar que había dicho algo original, hasta que te diste cuenta de que sólo había actualizado la metáfora de Platón de las imágenes que brillan en las paredes de nuestra cueva, imágenes que tomamos como reales. Sin embargo, el universo como holograma es más deslumbrante como perspectiva, porque el holograma es tan sorprendentemente parecido a la realidad a la que se refiere —por ejemplo, al estar formado en un volumen cúbico sucedáneo— que podríamos tomar esto como algo más que una mera declaración poética. Además, podemos captar más fácilmente una especie de elaborado mecanismo subyacente a nuestro universo perceptible; es decir, las fuerzas enormemente intrincadas que lo mantienen intacto.

Concibo nuestro universo, el holograma, como un número infinito de capas laminadas dispuestas en secuencia, pero no en nada que pueda llamarse tiempo o espacio. "Tiempo" es nuestra percepción de nuestro propio movimiento a medida que somos conducidos, como en forma de gusano o destornillador, a través de estas sucesivas capas de láminas; en lugar de que la película se mueva, por así decirlo, el público se mueve. La presión que se ejerce sobre nosotros para atravesar las laminaciones es el tiempo; el sentido de que hay una secuencia genuina de encuentro arreglada de alguna manera es espacio.

Básicamente, somos, como se dio cuenta Aristóteles, entelequias, cada uno de nosotros una entelequia individual, pero todos estamos entrelazados por el Logos o Plan. No entendió que los sistemas dentro de cada entelequia, es decir, dentro de cada organismo vivo, están desinhibidos, se les indica que disparen en un orden preestablecido cuando el organismo o la entelequia se encuentra con las diversas láminas significativas del holograma; así cada entelequia y todas las entelequias están vinculadas al holograma formando un cosmos que no contiene accidentes ni fallos, ya que fue/es/será formado fuera del tiempo y del espacio, probablemente, como vio el obispo Berkeley algo pero vio bastante mal, formado (1) ya sea como el cuerpo de Dios (en cuyo caso Dios es psyche (Sique) a soma como lo somos cada uno de nosotros), o (2) el holograma no es un cuerpo en absoluto, y Dios es entonces nous, mente total, y lo que experimentamos es una proyección de Sus pensamientos, y se puede decir que la realidad subyacente debajo del holograma, lo que lo proyecta para que habitemos dentro de él y lo encontremos, nos está presentando un aspecto de sí mismo, su ser total, dispuesto en una compleja forma de rejilla que consiste en un organismo vivo total que no es extenso en tiempo y espacio excepto por el holograma proyectado que es para él como el taller es para el trabajador (cf. el dicho Sufí que cité en mi carta anterior). La opinión de que el universo es el cuerpo de Dios es proyectar el dualismo cartesiano que, incluso cuando se aplica a nosotros mismos, es casi seguro falso y destruye nuestra imagen de armonía.

Una analogía superior sería considerar que el universo consiste en lenguaje, es decir, una red de comunicaciones de sistemas de señales y mensajes que crean un cosmos a partir del caos, armonía a partir de una colisión aleatoria. La visión mecanicista más antigua puede descartarse y reemplazarse por esta idea de que el estrés o la presión (como en una serie interminable de barras de torsión, varillas, ejes de transmisión, etc.) como modelo del universo presenta una imagen de fuerza innecesariamente cruel, derivada de una etapa primitiva del desarrollo tecnológico de nuestra sociedad. No se requiere que cada entidad dentro del universo esté obligada a actuar, ya que la noción de estar obligada sugiere que no quiere o no haría voluntariamente su parte dentro del sistema total. Obviamente, los cosmólogos de la Visión de la Fuerza Mecánica sabían perfectamente que nuestro propio mundo industrial estaba sustentado por una población esclava a la que había que obligar a trabajar y que no obtenía nada a cambio. El universo no funciona de esa manera, porque no hay división esclavo-amo; es un organismo, interactúa, tiene una paridad de propósito y una armonía de identidad.

La mayoría de las preguntas del orden de "¿Por qué estamos aquí?" no se pueden responder porque presuponen que cada uno de nosotros es discreto, apartado del universo o del medio ambiente, confrontándolo en lugar de una subsección de él. La moderna teoría de campos en física pronto se ampliará mediante un proceso de extrapolación razonable al nivel humano, momento en el cual en el desarrollo de nuestra comprensión veremos que cada uno de nosotros tiene una interacción recíproca con nuestro universo; no somos partículas sino lugares virtualmente postulados arbitrariamente por conveniencia. Por lo tanto, nuestro cerebro derecho o la mente del hemisferio derecho no son nuestros, en realidad, sino, como intuyó Bergson, transductores o transformadores que nos involucran dentro del campo total. Cuando finalmente alcancemos la paridad bilateral en el funcionamiento del cerebro, seremos más capaces de vernos a nosotros mismos como microestaciones dentro de una enorme red de estaciones similares que probablemente se extienden tanto en el tiempo y el espacio que la idea de hacer contacto con los ETI (Inteligencia Extraterrestre) es como deseando encontrar aire aquí en la Tierra.

Bueno, suficiente por ahora, y así al desayuno.

CARTA A CLAUDIA BUSH, 16 DE FEBRERO DE 1975

[4:176]
Estimada Claudia,

[. . .] Ahora, adjunto a la presente nueve páginas extrañas que escribí hace un par de semanas. No tenía la intención de mostrárselos a nadie; son las notas carbónicas que hice para una novela, y son muy personales, ya que en ese momento pensé que yo y sólo yo las estaría leyendo. Sin embargo, aunque mostrarán lo realmente salvaje, lo realmente salvaje que es mi vida interior, como si no lo hubieras sospechado, te dará algo para continuar sobre mi metafísica. . . Recuerde, estas 9 páginas fueron hechas antes de la reciente serie de cartas que le envié, así que considérelas en el orden cronológico correcto, por así decirlo, retrocediéndolas mentalmente. Sin embargo, dado que son notas para una novela real, sin duda, creo que las apreciará, ya que primero muestran cómo se me ocurrió la idea general (una disfunción del tiempo). Que esta idea se basa en una experiencia real mía. Cómo tan pronto como tuve el mango de la idea, la convertí ad hoc en una idea novedosa. Luego en una pieza. La secuencia de estas páginas es auténtica, Claudia: muestran mi proceder normal, el orden en que me ocurren estos procesos; por ejemplo, el título me viene casi de golpe (p. ej., Para Asustar a los Muertos, en este caso). Claudia, cuando comencé a escribir estas 9 páginas, en la página uno no tenía la idea de la novela; lo verás todo de una vez, de la nada en cierto modo y sin embargo, basado en todo lo que tengo en la cabeza, un año de acontecimientos, investigaciones y pensamientos: de repente, "en un abrir y cerrar de ojos", ahí está; nada fue premeditado antes de que me sentara a escribir esto. Por lo tanto, tendrá aquí un registro genuino de cómo siempre realizo mi trabajo. Este es el paradigma para mí, para mi MO. Espero que saque de ahí lo que yo sé que hay: idea en novela, idea fuera de mi vida, por lo tanto, novela fuera de mi vida. Y entonces, quizás por fin, verás por ti misma, quizás mejor que nadie, las líneas exactas de relación entre mi vida y mi trabajo. Suficiente dicho, y así al buzón, excepto que deseo agregar esto: en una de estas 9 páginas adjuntas hay un poco sobre Zeus Zagreus, y una cita sobre “proteger a aquellos que. . .” etc. Esto es lo que escuché en un sueño. Vi ante mí algunas oraciones del Nuevo Testamento que incluían el nombre de Jesús. Luego me mostraron esto (no estoy bromeando): el nombre o la palabra "Jesús" se abrió, literalmente se inclinó y se abrió, para revelar que era una cripta morfosis, una palabra clave, inventada para ocultar primero el nombre real del Dios, que era Zagreus, y luego se reorganizó la palabra para mostrar que Zeus también estaba dentro de ella, de modo que Zeus y Zagreus estaban dentro (el Ser, la ontología) como una "mera" cubierta de código o lo que ellos llaman cifrado de texto llano, "Jesús". En los primeros días, los cristianos que leían el texto llano sabían a qué se refería realmente “Jesús”, y luego escuché la explicación auditiva, que era una forma de decirme por qué me había llegado la ayuda de Zeus-Zagreus-(Jesús) en Marzo de 1974. Me demostró que John Allegro41 tiene razón: el Nuevo Testamento es una cifra. . . pero claudia! ¿Este mensaje? Zeus-Zagreus es el verdadero nombre del dios padre-hijo que adoramos? ¡Qué gran secreto, y qué bien guardado!

Realmente le insto a que vaya a la nueva Britannica y lea el artículo en la macro sobre "Religiones Misteriosas" y todas las demás referencias sobre ellas como en el artículo "Sacramentos" et al (y otros). El cristianismo es una religión mistérica griega que se desarrolló lógicamente paso a paso a partir de las que le precedieron. Después de la muerte de Jesús, el siguiente gran paso fue Pablo; después de eso, el escritor pagano Plotino, no la Iglesia católica/cristiana; fue el neoplatonismo el que llevó las verdaderas doctrinas esotéricas de Jesús, que antes de Jesús salió de los misterios órficos y así sucesivamente, especialmente a Zagreus. Que todo esto tuviera que ser codificado se debió a la oposición romano-judía a los cultos

mistéricos griegos, ya que varios de esos cultos habían conspirado/conspiraban continuamente para derrocar la tiranía de Roma. (¿Esto no está relacionado con mi experiencia, conocimientos y actividades de marzo?)

(ADJUNTO, CARTA A CLAUDIA BUSH, 16 DE FEBRERO DE 1975)

[4:179] Una disfunción del tiempo que toma la forma de división. Una persona ha estado aquí y sabe que ha estado aquí —el flujo hacia adelante no se ha interrumpido— pero también tiene la aguda sensación de que acaba de estar en otro lugar en otro momento; no retiene evidencia directa de eso (recuerdos corticales en serie de eventos) pero, no obstante, retiene todas las impresiones secundarias: que la presión atmosférica ahora es diferente, lo que podría ser un registro autónomo o somático de un cambio. Hay múltiples retenciones de impresiones previas fuera del campo de la percepción consciente; es decir, aunque no "recuerde" en el sentido del ego, toda su mente-cuerpo recuerda, y no puede sacudirse estas retenciones de vívidas diferencias en el entorno un poco antes. El cuerpo no puede adaptarse tan rápido, incluso si se erradica la memoria consciente. [. . .] La amnesia, ya sea un accidente o inducida deliberadamente, no podría extenderse por todo el cuerpo y el sistema nervioso, por ningún tipo de anulación. Todo lo que tenía era un enorme conjunto de respuestas condicionadas, reflejos aprendidos, que no eran apropiados para este entorno (matriz de tiempo y espacio) pero que evidentemente habían sido apropiados recientemente, para otra matriz de tiempo y espacio; podría inferir sus aspectos a partir de ellos. Esto se remonta a Time Out of Joint y lo que me dio la idea originalmente, una respuesta condicionada "ya no" es apropiada e inexplicable. Nada de lo que me sucedió antes me dio impresiones tan claras de una disfunción del tiempo como la de Marzo/Roma, lo que parecería confirmar eso para mí y luego poner en mi escritura, disfunciones de tiempo más pequeñas y fáciles de absorber, en verdad tuvo lugar, prácticamente desapercibido. Y ciertamente demasiado pequeño como para dar una pista sobre la otra matriz espacio-temporal (es decir, para comparar el qué es con lo que había sido). Esto fue tan masivo. . . pero tal vez cualitativamente lo mismo. (Supongo que es posible que estas no sean disfunciones, sin embargo, sino ajustes deliberados, al estilo del "Equipo de Ajuste", en el proceso de creación continua. Lo que explicaría mi sentido del Santo Otro a cargo cuando esta gran "disfunción" tuvo lugar.) Lo que llamo una "entidad separada" en mi mente es simplemente el subsistema disociado, separado con su propia memoria de ese período de tiempo antiguo; es un segundo ego, disyuntivo del mío excepto en el sueño y especialmente en el sueño hipnagógico.

Si cada uno de nosotros es básicamente una entelequia de campo, entonces sería esta entelequia de campo la que retrocedió en el tiempo. Perdió la sincronización con el cuerpo, que siguió avanzando, impulsado por el resto del universo.

Suficiente para Asustar a los Muertos (título provisional del libro).

La trama de la novela: No-SF (No-Ciencia Ficción). Un hombre de negocios, que es totalmente parte de la actual cultura materialista de la EE.UU. LA, de repente tiene la entelequia de campo (alma) de un esenio del siglo II D. C. cobrando vida (resurrección) en su cabeza, para estar allí junto con la suya propia; en cumplimiento de la promesa que hizo Jesucristo, más Pablo, etc. O simplemente: *Para Asustar a los Muertos*. Idea argumental: Y hay otros como él (un ¡Cristiano resucitó bajo tierra!!).34 Incluso podrían conectarse. Asegúrate de que la chica del collar de pescado lo desinhiba, evidentemente y deliberadamente. Estos primeros cristianos que han

regresado, no se quedan sentados. Trama: Protag pasa por estas etapas, en orden, para comprender: (1) Reencarnación, descartada; esta es una explicación oculta; (2) Uno científico: La Disfunción de Kozyrev. Y luego cualquier otra explicación: (3) y última, con la que se queda: La Religiosa Cristiana, la resurrección a la vida mortal en el período de restauración, profetizado por la Biblia, el tiempo de Elías.

Trama: Está desconcertado por la fiereza de esta entidad, su búsqueda de la justicia; pensaba que Cristo, la conciencia de Cristo y las almas perfeccionadas eran “mansos y apacibles”, como el cordero. Pero a medida que lee el Apocalipsis, aprende que cuando Cristo regrese la próxima vez, será como juez y rey, no como cordero sacrificado; esto calcula. Estos son/es Cristo renacido, sí, pero Cristo “como realmente es”, los envuelve, para derrotar a la tiranía, al Príncipe del Mundo, en la batalla decisiva (v. Sueño con Lágrimas). Para evitar que esto sea simplemente un libro de tratados de tipo religioso, el cuerpo, la mayor parte, debe referirse a la parte científica: un laboratorio completamente científico, tal vez universitario, con equipo, dispositivos de medición (para medir su nuevo campo electrostático bioplásmico, etc.), más personal científico . . . ¿Incluso la gente del gobierno ha investigando eso? La gente de los discos, así como otros cultistas, deberían estar mal descritos en el libro. Al hacerlo empíricamente comprobable en un laboratorio por hombres con batas blancas con portapapeles y equipo de prueba electrónico, se vuelve "real" para el lector.

El trabajo que tiene el protagonista: ostensiblemente, está en el negocio de los discos, aquí en Burbank, pero para él eso es una fachada (de hecho, el pequeño sello para el que trabaja es una fachada) para el contador de EE. UU., investigando el tipo de protesta de los animadores disidentes (como lo sería Joanie42). Así cobra dos sueldos. Tiene dos sombreros o roles. Sus pesadillas de morir en una jaula en Roma, bajo el coliseo, indefenso, como un pequeño mamífero, no es un recuerdo propio de una vida anterior, sino cómo murió aquel cristiano primitivo; murió mansamente entonces, pero no ha vuelto a morir, morir del todo, esta vez.

Apertura: protagónico (v. Supra) muestra durante la fuente de su semana una serie de poderes milagrosos diferentes, no relacionados, evidentemente, como la desmaterialización de las tablillas de Vanquish. ¿Por qué? Novela de suspenso, escrita al revés. ¿Cuál es la explicación de sus poderes sobrenaturales? ¿Por qué los tiene y qué los une entre sí en significado?

Al igual que "The Angelic Angleworm", incluso el hilo que une estos poderes debería eludir al lector. Y mucho menos por qué los tiene. Y, ¿qué puede / logrará al tenerlos?

A efectos de la trama: (1) Muestra estos talentos misteriosos, que él mismo no puede comprender y que nunca antes los había tenido; (2) luego, después de esto, los agentes del gobierno comienzan a monitorearlo; (3) los agentes del gobierno o quien sea, de todos modos "soldados en trajes de negocios", se acercan a él en una especie de trampa compleja y es entonces cuando el Santo Otro en él emerge y se hace cargo: para derrotar totalmente la trampa. (4) Desde entonces tiene a este Santo Otro viviendo dentro de su cabeza, no en lugar de él sino con él. (5) Parecería ser la teoría del gobierno que él es, o más precisamente, ha sido invadido por una entidad de otro sistema estelar. El hecho de que él mismo sea un agente/empleado del gobierno no lo ayuda. En esta área, donde creían que la Tierra había sido invadida por ETs, EE. UU. y la URSS estarían trabajando juntos; estos “agentes gubernamentales” podrían ser un equipo internacional. Por ejemplo, podría acercarse a un típico grupo de culto de los platillos de Los Ángeles (como ese tipo Peter) y encontrar tipos de cadera de izquierda allí. . . y encontrarme con el miembro soviético de este grupo de contrainteligencia, el mismo grupo, en ese ambiente. (Con peinado afro, sandalias, etc. Pero también un policía; esta vez un soldado en un sari.)

¿Qué tal si como un momento de choque de la trama llega a casa, encuentra su casa golpeada, los archivos abiertos, los papeles saqueados y robados? Están tratando de averiguar qué está haciendo, qué sabe: cualquier nota que haya tomado. Zeus-Zagreus-(Jesús) pone bajo Su

protección a todos los que se interponen entre el Reino Perfecto y aquellas personas que quisieran destruirlo, mordisquearlo (es decir, aquellos que intentan presionar hacia adentro o reducir sus límites).

Estas teorías, en orden:

(1) Ocultismo: reencarnación
(2) Gente del espacio (platillo - ETs)
(3) Control mental ruso ESP de EE. UU.
(4) Ciencia: la disfunción de Kozyrev
(5) Resurrección de los primeros cristianos

(2) y (3) podrían estar en orden inverso. (5) es la opinión verdadera.

(Zagreus es la antigua raíz de la vid, que se corta cada año pero luego renace cada año; lo cual es eterna. El nombre “Jesús” en el Nuevo Testamento esconde primero el nombre Zagreus pero sobre todo Zeus).

Nuestra comprensión (entendimiento) del tiempo es defectuosa; parece haber dos tipos distintos de tiempo, en "ángulo recto" entre sí: el tiempo horizontal (como siguen las regresiones de forma en Ubik) y el vertical, del que parece que sólo somos conscientes. De ahí el tiempo cúbico, o tiempo visto en ambos ejes simultáneamente, como el espacio cúbico versus el bidimensional; es decir, el tiempo se mueve en dos direcciones (dimensiones) a la vez. Los eventos se organizan dentro de este "espacio" cúbico o, más bien, el tiempo como los objetos en el espacio cúbico. Se mueven, a lo largo del eje vertical, supongo; se mueven naturalmente, como si cayeran; igual a la atracción natural de la gravedad sobre los objetos; este es el flujo de tiempo ordinario hacia adelante. Pero a lo largo de otro eje pueden disponerse deliberadamente, fuera del flujo vertical de caída libre, si puedes percibir ese eje; si no, todos los eventos se atascan inexorablemente en secuencia, o causa y efecto (yin versus libre albedrío o yang).

Es muy posible que este otro eje de tiempo ("tiempo horizontal") sea retrógrado, una dirección de tiempo opuesta, que junto con el flujo hacia adelante, crea "tiempo cúbico". Una dialéctica de Empédocles de fuerzas-tiempo que crean, por su interacción, el equilibrio.35 [. . .]

La realidad que experimentamos se puede describir mejor como una porción del universo que está en otro lugar avanzando, recogiendo elementos (energía) a medida que avanza. Los componentes básicos de nuestra sección deben moverse para ocupar ciertos lugares porque ellos y nosotros estamos involucrados en un flujo inverso temporal; inventamos explicaciones —motivos— para que tales movimientos ocupen tales lugares en tales momentos, llenando así nuestra sección de movimiento inverso con parloteo verbal que avanza, es decir, ideas. Nuestro frecuente fuerte sentido del destino o de la inevitabilidad se explica por esto; debemos hacer ciertas cosas; estar en ciertos lugares en un momento determinado; alguna fuerza enorme nos impulsa (ananke). Evidentemente, una explosión enormemente poderosa nos lanzó hacia atrás en el tiempo y esa explosión se representa en nuestra vista como algo que está delante de nosotros, hacia el cual nos estamos moviendo. Eventualmente todos ocuparemos los lugares en los que estábamos justo antes de que ocurriera la explosión. En realidad la explosión ya se produjo, en el pasado del universo total; su pasado, nuestro futuro. Para nosotros está en el fin de las cosas, hacia el cual se mueven. Pero como hay dos tiempos, campos opuestos, a medida que la explosión nos lanza más y más lejos, su fuerza —esa dirección temporal en particular— se debilita y la de movimiento opuesto, que nos empuja hacia la explosión, se hace cargo progresivamente más. Es como si golpeara una pelota cuesta arriba; rueda y rueda hacia arriba, luego llega un punto donde la fuerza que impartí equilibra la gravedad y se produjo la estasis, luego la gravedad hace que comience a rodar hacia abajo nuevamente, hasta que finalmente vuelve a donde comenzó y lo golpeo una vez más. Estas son las expansiones-contracciones del universo.

En cierto sentido, el universo se puede leer "en ambos sentidos", pero creo que la forma (dirección) en que lo leemos es al revés. En realidad, en 1972 no fui a Fullerton; regresé a Fullerton; mi viaje debe leerse al revés. En el verdadero pasado (comprendido por mí erróneamente como futuro) ya había estado allí. Mi visión de “México”, de Fullerton, entonces, a fines de 1971, era en realidad (¿estás listo?) un recuerdo de Fullerton. Sabía cómo era porque lo recordaba (recuerdo moviéndose en la dirección correcta). Posiblemente (incluso muy probable) este es un retroceso limitado de una subsección del universo; nuestra sección dejará de moverse retrógrada algún día, eventualmente regrese a donde estaba y luego muévase en la dirección correcta. (Avanzar a lo largo de un camino de tiempo diferente; viviré en Fullerton, etc., luego podría dejarlo, etc.)
Arbitrariamente, digamos en el año 1980, volvemos al momento de la dirección inversa.

El Ir a Bordo que vi, aunque parecía espacio, en realidad era tiempo. La fuerza teleológica [t.f.] colocó eventos en ciertas intersecciones — en el tiempo, los colocó allí antes de que el avance del tiempo los alcanzara; el t.f. los arregló, los distribuyó, en un patrón, en el tiempo, como distribuimos los botones en un Ir a Bordo en el espacio. Colóquelos económicamente aquí y allá. (Supongo que también se representó el espacio; el nexo era un nexo de espacio-tiempo. Se remontaba al tiempo y colocaba botones antes del tiempo). La fuerza opuesta sólo podía avanzar, como una marea. 74 de marzo: un retroceso del tiempo, la fuerza o la presión que emana del futuro, retrocediendo, retrógrada. El tiempo vertical hacia adelante se restableció casi de inmediato, pero el corto o breve intervalo reveló fuerzas más débiles insospechadas, ocultas por el campo universal masivo del tiempo hacia adelante. Era casi un vacío de tiempo, en el que se precipitaron muchos elementos. O: la actividad de otros campos, siempre ahí pero oculta, fueron temporalmente visibles, mientras realizaban su trabajo constante. El equilibrio se perdió brevemente, de conformidad con el análisis de Lem. (¿Hubo por casualidad un experimento soviético con el tiempo de Kozyrev?) Según sus teorías, se experimentaría en todas partes a la vez. (¿Por aquellos sensibles a las fluctuaciones de tiempo, como los pre-cogs? ¿Querrían entonces información de retroalimentación de "estaciones de seguimiento" distantes?)

Por supuesto, los soviéticos anticiparían sólo una interrupción de categoría, no una afluencia de un campo retrógrado. Esto sería incorrectamente concebido por los afectados como un experimento ESP. Con la adición, no de fuentes soviéticas, de la presencia de la fuerza retrotemporal, el Espíritu Santo o Logos. Implicación de que el tiempo retrógrado es el tiempo hacia adelante que ha pasado el punto de inflexión (pasado por el infinito, por así decirlo), anteriormente ha sido tiempo hacia adelante y posee la acumulación que Bergson dice que el tiempo adquiere; luego, cuando gira el ojo, por así decirlo y comienza a retroceder, se carga con la carga acumulada de conocimiento/información que puede comprender la Sabiduría asociada con el Logos: toda esa sabiduría fue adquirida en su seguimiento hacia adelante. Es rica en información. Lógicamente, entonces, en su rastreo retrógrado, se despojaría de su conocimiento: enseñar en lugar de aprender, de modo que cuando llegara al otro extremo, sería información pobre, incluso información vacía, haría el ritmo y comenzaría a adquirirlo una vez más. Creo que el campo de tiempo en curso se debilitó momentáneamente en marzo; ¿Es posible que se deba a un experimento soviético a la Kozyrev? La interrupción del tiempo para mí fue tan grande, tan espectacular, que no puedo creer que se deba a mí, esté destinado a mí, esté dirigido a mí, etc. Fue un evento histórico en el que simplemente desempeñé un papel de receptor accidental. Mi habilidad pre-cog es un índice de mi sensibilidad al campo retrógrado, tal vez.

Mis impresiones subcorticales en marzo indicarían, no que el tiempo retrocedió, sino que saltó hacia adelante unos 2000 años. Acababa de ser alrededor del año 180 D. C. Lo que es más angustiante aquí es la noción de recuerdos falsos, generados (como bajo hipnosis) para completar; serían las de Fullerton: la continuidad consciente. Los otros —de Roma— serían los reales,

representando la actualidad. Los conjuntivos, del intervalo, serían simplemente para pegar para no revelar ninguna rasgadura. Es como si el tiempo pasara directamente del 10 D.C. al 1974 D.C., sin nada intermedio pero pegado retrospectivamente, para dar verosimilitud. . . . El significado en todo esto de mi "¿es real el mundo?" sería que continuamente remendamos las elipses con recuerdos falsos para dar una continuidad ininterrumpida. De ahí que en mí surjan ciertas dudas epistemológicas, relacionadas y derivadas de los fenómenos-experiencia anteriores.

En este punto, uno podría empezar a tomarlo, mi escritura, muy en serio, ya que todo parece fusionarse en algo de significado. La sensación de irrealidad encaja. . . la ruptura de las categorías ontológicas. . . el poder sacerdotal enterrado durante eones. . . es todo de una pieza, más el mundo de Ubik per se, pero el significado es insospechado para mí. Es decir, parece que he tomado una serie de experiencias no relacionadas o temas inusuales sobre los que escribir, pero en un examen más detenido, todos se agrupan en torno al asunto de la interrupción del tiempo. Las demás son colaterales, como los falsos recuerdos, etc., que, por el amor de Dios, me parece haber experimentado personalmente en mis amnesias, varias de ellas. De hecho, se basan en experiencias personales en mi vida, durante diez años. ¿Qué pasaría si las amnesias previas fueran retazos sobre disyunciones previas totalmente insospechadas? Los sueños vívidos como "México" y dos más, China e India, períodos de espacio-tiempo en los que fui y regresé, sin drogas, etc. involucrado, luego pegado. Estamos hablando de saltos hacia adelante, saltos hacia atrás. Estuve en algún lugar, durante la vista previa de Fullerton, pero no me llevaron; me separé hacia adelante en el tiempo, hasta este momento. La técnica de novela o película que me viene a la mente es: empalme. El empalme de una escena, la unión de dos escenas con algo que había estado “entre” eliminado. Pero todo esto es menos una avería y más una reparación.

Sin embargo, si esa experiencia fuera considerada como una demostración del poder de Dios, en lugar de un evento natural, un milagro de hecho, lo que se reveló (Roma alrededor del año 180 D. C.) no sería lo que de alguna manera saltó hacia atrás, o salté de regreso, o alguien vino de aquí, sino una demostración de que este mundo de Fullerton 1974 existe sólo porque Él hace que exista, y si Él lo desea, puede hacerlo a un lado para revelar lo que Él quiera; Él puede hacer que cualquier otro mundo que desee lo reemplace, en el acto. El significado es Dios, aunque la revelación es de Roma.

Aquí: uno puede convertir a Fullerton en Roma: (1) agregando, es decir, una capa de encanto, de modo que Fullerton se convirtió en Roma al adquirir algo que faltaba. Ó (2) Simplemente alterado; Estuve en Fullerton, luego estuve en Roma. Era diferente. Ó (3) Se eliminó algo, similar a un encantamiento, y Fullerton se convirtió en Roma. De los 3, fue el último que sucedió; Todavía estaba en Fullerton, pero las capas fueron despojadas, velos de ilusión; lo que quedó fue mucho más simple, fue Roma, con partes buenas y malas. Roma estaba debajo. Siempre estuvo realmente allí, si pudiéramos penetrar hasta ese fundamento. Esta es una realización importante; la transformación se produjo por la eliminación de algo, lo que supongo que no era real, o no tan real. (¿Era esta forma-regresión, a la Ubik? Uno no esperaría más encontrar el morphos Roma enterrado dentro de Fullerton que encontrar el auto de LaSalle enterrado dentro de la nave espacial. . . !!!)

CARTA A CLAUDIA BUSH, 16 DE FEBRERO DE 1975

[4:190]

Estimada Claudia,

¿Por qué Dios tomaría a su Hijo Único, a quien amaba, y lo enviaría aquí? Especialmente en vista del resultado: Su Hijo Unigénito finalmente fue descubierto por las autoridades y asesinado

de una manera cruel y humillante. Después de un breve intervalo, por supuesto, como era de esperar, Su Hijo volvió a la vida, demostrando a su pequeño grupo de amigos quién era Él y luego se fue de aquí y regresó a Su Padre. Nadie lo ha visto desde entonces.

Lo primero en lo que piensas es, muchacho, eso seguro mostró una mala planificación de parte de Dios. O, muchacho, Dios sí permitió que su Hijo Unigénito sufriera mucho; ¿Cuánto amaba realmente Dios a Su Hijo para permitir que eso sucediera? El relato cristiano no nos dice lo suficiente como para descifrarlo, por lo que es convincente; aquí hay un enigma, para los que creen y para los que no; en las palabras inmortales del Sr. Spock, "No computa".

La historia de Zagreus, sin embargo, arroja luz sobre esta fascinante luz y entonces empieza a computar. Zeus envió a Zagreus, su Hijo Predilecto, a quien había permitido sentarse junto a Él en Su Trono Celestial, a la Tierra para esconderlo. De Hera, según el mito, pero eso no me parece muy importante; lo importante es el motivo: el padre de Zagreus quería que su hijo se mezclara, pasara, desapareciera, ser en apariencia un niño más nacido entre millones. Fíjense cómo encaja esto en la historia del rey Herodes buscando por todas partes, haciendo ejecutar a los bebés, etc. ¿Ve? ¿Ahora empieza a tener sentido? Especialmente cuando recuerdas que uno de los puntos de vista medievales, descartado, era que este mundo fue construido por un dios maligno o de todos modos el plan salió mal y este mundo degeneró y por lo tanto un dios extraño (es decir, un dios de algún otro lugar en el universo, desde el exterior) vino aquí para arreglar las cosas para nosotros y hacer que nuestro mundo salga bien. Sin embargo, fue descubierto y asesinado; este dios extraño era el Cristo, disfrazado de carpintero. No funcionó; el disfraz finalmente fue penetrado y fue arrestado, principalmente a través del informante pagado dentro del círculo de Cristo. Hay mucha intriga casi política aquí, ¿no es así? Se vuelve obvio por qué Jesús habló del "Príncipe de este mundo" que era su antagonista y que eventualmente lo mataría, como lo hizo él.

Toma estas dos historias, la del motivo de Zeus más el relato medieval y obtienes esto: nace un niño que está en peligro y debe ser protegido disfrazado. Zagreus, cuando aún era un bebé, fue atraído con juguetes por los titanes, asesinado y comido. Zeus mató a los titanes con rayos (¿rayos láser?). Los titanes fueron nuestros antepasados; dicho de otra manera, somos sus descendientes. somos titanes. Ese es el nombre de nuestra raza, en comparación con la Suya. Es de otra raza y de otro lugar. Todo lo que era, todo lo que representaba, era un espejo opuesto de lo que es y valora la raza de los titanes. Por lo tanto, la muerte seguiría absolutamente con seguridad si su disfraz fuera penetrado, si los titanes (nosotros mismos, nuestros gobernantes) se dieran cuenta, se dieran cuenta de que (1) Él estaba aquí, como lo hizo Herodes, y (2) cuál de todos los recién nacidos bebés era el forastero, este extraño haciéndose pasar por un niño titán.

Si vivió lo suficiente antes de ser descubierto, podría y comenzaría a alterar sutilmente el Plan de este mundo. No vivió mucho, ni como Zagreus ni como Jesús. A menos que uno asuma que todo lo que le sucedió a Jesús estuvo exactamente de acuerdo con el plan de Dios, entonces es razonable decir que fue descubierto bastante pronto y que no logró tanto como se esperaba. En cuyo caso había habido cierto éxito pero muchos fracasos. La respuesta obviamente fue hacer el intento nuevamente en una fecha posterior.

Es decir, Él regresaría pero la próxima vez: no como un cordero para ser sacrificado, sino como Rey y Juez (es decir, en términos estrictamente griegos, como Zeus en lugar del bebé Zagreus). De hecho, Zagreus también regresó; como Dionisio. Demostrando que no puedes matar a este ETL en particular: forma de vida extraterrestre. Bueno, puedes matarlo, pero es inmortal; como el maíz, la vid, el grano de trigo, vuelve, más grande y más fuerte, más evolucionado, más completo, más maduro, lo que sea, que antes. La muerte es sólo su enemiga mientras haya tomado el disfraz (o modo) de forma humana. Habiendo hecho eso, automáticamente cae víctima de lo que todos los humanos son presas. Pero, cuando ese cuerpo, ese cuerpo humano, muere, él mismo se libera; no

tiene cuerpo físico mortal: sólo asumió uno para uno de los propósitos anteriores, ya sea para ayudarnos, o para mezclarse por sí mismo, para disfrazarse.

Lo peor (al menos para ellos) que podían hacer los titanes, nuestros ancestros caníbales, era devorar esta forma de vida después de haberla asesinado; entonces entró en ellos y se transmitió a sus herederos de alguna manera (¿en la codificación del ADN?), en una morfosis de cripta latente o forma dormida. Duerme dentro de cada uno de nosotros, esperando ser despertado (que es exactamente lo que Platón entendía por anamnesis, recuerdo). Lo que induce la anamnesis en cualquiera de nosotros es el símbolo desinhibidor externo en el que fuimos engramados originalmente, en el momento en que Él (Jesús) estuvo aquí. Es el ideograma más elaborado debajo del símbolo del pez; pero, por desgracia, el símbolo del pez ha sido borrado por el símbolo de la cruz. La esperada desinhibición se pospone. Cada uno de nosotros tiene esta serie de sistemas de programación de "segunda etapa" que esperan ser desinhibidos por la señal adecuada, que inconscientemente reconoceremos (es decir, recordaremos) cuando y si alguna vez la encontramos. Estos constituyen toda la serie de sistemas metamotivacionales que Maslow43 ha comenzado a identificar. Ellos son reales. Ellos estan dormidos dentro de nosotros, durmiendo y esperando.

Citaré ahora directamente de la nueva Britannica, vol. 12, pág. 783, la macro:

La doctrina teológica del alma y el mito de su hogar celestial, su caída y su redención eran inseparables. La secuencia está bien relatada en el "Himno del alma", conservado en los "Hechos de Tomás", un relato apócrifo de los viajes y muerte del apóstol en el que algunos episodios fueron seguramente transmitidos de textos de misterios paganos. El héroe del himno, que representa el alma del hombre, nace en el Reino del Este (el Más Allá); inmediatamente después de su nacimiento, sus padres lo envían en peregrinación al mundo con instrucciones de tomar una perla de la boca de un dragón en el mar. En lugar de usar su ropa celestial, se viste con ropa terrenal, come alimentos terrenales y se olvida de su tarea. Entonces sus padres envían una carta para despertarlo. Tan pronto como ha leído la carta, se despierta y recuerda su tarea, toma la perla y comienza el viaje de regreso a casa. En el camino, su hermano (El Redentor) viene a acompañarlo y lo lleva de regreso al palacio de su padre en el este. Este mito es una representación figurativa de la doctrina teológica de la caída del alma y su regreso al cielo.

Encontré esta cuenta ayer o anteayer; tan pronto como lo leí, supe que había encontrado la clave que juntó casi todo lo que había estado pensando, aprendiendo y experimentando y estoy seguro de que estará de acuerdo (¿verdad?). Poco más puedo decir, sobre todo teniendo en cuenta la belleza de este texto.36

¿Cómo te llama la atención? Lo que personalmente encuentro fascinante es que he sido absolutamente positivo desde el pasado abril más o menos que toda mi experiencia fue desencadenada de alguna manera (la experiencia que ahora consideraría como anamnesis en el sentido de Platón) por la extraña chica de cabello oscuro que vino a mi casa a mi puerta a finales de febrero de 1974 con el pez dorado en forma de collar, cuyo signo me fascinó tanto que no podía apartar los ojos de él ni de ella. La había estado esperando la mayor parte de mi vida: esos ojos negros, ese cabello negro y alrededor de su cuello, esa cadena de eslabones de oro reluciente que culminaba en el pez. Todavía recuerdo haberle dicho, como aturdido: "¿Qué es lo que llevas puesto?". Y la niña, tocándolo y diciendo: "Es una señal que usaban los primeros cristianos. Mi esposo me lo dio". Y luego se fue y como estoy seguro de que les dije, cuando un mes más tarde fui a la farmacia que la había enviado con el medicamento para mí, no tenían idea de quién era, cómo se llamaba o donde había ido, pero se había ido, para siempre. Ellos sólo sonrieron. ¿Puedes ver lo cerca que está esto del "Himno del alma"? Tal vez esto fue puramente una desinhibición

accidental. Talvez no. Pero me causó anamnesis y estoy seguro de que te das cuenta de que no sabía, nunca había oído hablar de tales asuntos dentro del corazón, la mente o la historia humana. Pienso que algún día quizás pronto alguien seguramente y no por casualidad, nos mostrará nuestra señal de desinhibición colectiva y se producirá la anamnesis para todos nosotros, en todo caso, para quienes está destinada. ¿Qué dices, querida?

CARTA A HENRY KORMAN, 2 DE FEBRERO DE 1975

[4:214]

Estimado Henry,

La forma en que funciona el "universo" es un montón de capas laminadas muy delgadas y Dios puede tomar cualquiera de las capas y dejar que se expanda en todas las direcciones para formar un universo completo por sí mismo, por lo que hay universos tras universos. Es tan fácil para él hacer esto como para ti o para mí inhalar y exhalar. Lo que le llama la atención, pasa a ser el mango de cada universo, parece ser la disposición de los colores. Cada una es una diapositiva a color, sin montar.

Hola.

Estuve mirando The Real World44 anoche y luego tuve (realmente no estoy bromeando; esta es una de las razones por las que te escribo, porque es único, lo que me sucedió), estaba en otro universe donde ejercí todas mis opciones de volverme famoso. Volé por todo el mundo y siempre fui famoso y con gente importante. fue maravilloso Estuve en Londres, Sydney y Roma. Esto era tan real que cuando me desperté, alrededor de la medianoche, me horroricé de no haber ejercido mis opciones. Por ejemplo, cancelé mi viaje a Londres para el próximo mes. No voy a ir. Cosas así donde me quedé en casa. Me acosté en la cama y pensé, Dios, si no me hubiera quedado en casa el próximo mes y demás, sería tan famoso como lo fui en ese universo que Dios me acaba de mostrar. Siempre estaría aterrizando en una capital extranjera en un DC-10 de fuselaje ancho. Me perdí quedándome en casa. Henry, no fue un sueño; era el universo que me perdí.

Luego me quedé dormido y aquí es donde seguramente entra El Mundo Real, asunto número 3. Las 3 fotos en la página 8/9 de Harry Callahan, que sé que son de pueblos fronterizos mexicanos. Henry, he estado en México en sueños. Fullerton está al lado de un barrio mexicano y cuando lo soñé en 1971 antes de venir aquí, tenía todos los detalles correctos. Cuando bajé aquí en 1972 y estaba caminando, vi dónde había soñado y olí el aire. Le dije a mi novia a partir de ese momento: “¡Linda! ¡Soñé este edificio que me estás mostrando!

“La vida no vivida”, dijo Linda, y sonrió.

Quería decir que había soñado antes de tiempo. Bueno, anoche después de volverme a dormir soñé (sic, como decimos) otro sueño y en este otro universo no había ejercido ninguna de mis opciones; yo no estaba casado; no estaba viviendo donde estoy; Evidentemente yo era un trabajador migratorio al sur de la frontera. Esto lo deduzco al recordar los infinitos detalles exactos, evidentemente reales, del pueblo en el que viví. Te puedo decir el color del viejo tren que pasaba (verde). A veces, camiones muy grandes pasaban con estruendo; nos gustaba verlos y también había algunas tiendas modernas a las que no podíamos entrar, pero podíamos admirar los frentes de ellas. En este sueño paseé pero también tuve que ayudar mucho. La moda era de peso; los ancianos y las mujeres en general arrastraban pesadas maletas viejas de tela con las iniciales de otras personas, maletas de segunda mano en las que tenían todas sus pertenencias. Una vez, en una intersección principal, unos policías con uniformes antidisturbios dispararon cartuchos de gas lacrimógeno en un arco alto sobre nuestras cabezas y retrocedimos; los policías nos hicieron señas para que no nos lastimáramos. Por lo general, sólo nos movíamos rápido

cuando la policía nos decía que lo hiciéramos, pero era por nuestro propio bien, excepto más tarde cuando estaba ilegalmente al norte de la frontera. Antes, todos anhelaban vivir en el norte, en La Palma o Fullerton, lugares así. Cuando llegué al norte, una vez estábamos todos sentados en una mesa de madera afuera almorzando y de repente los policías dijeron que teníamos que seguir adelante. Eran policías diferentes; nos habrían lastimado y todos en silencio se alejaron de allí. Estaba en Santa Bárbara, California y sabía que la policía temía a los mexicanos debido a un levantamiento real. Entramos en un hotel de madera para permanecer fuera de la vista, para estar seguros.

Henry, de lo que me di cuenta cuando desperté (o más bien, regresé a este Universo Medio) es que primero vi, o estaba en, el vuelo más alto posible en el universo aéreo para mí, dadas mis habilidades; la moda era el vuelo, la ingravidez, la fama, la movilidad, la riqueza, el respeto, ser reconocido, bien vestido, ir a todos lados a lugares extraños que eran las grandes ciudades. El segundo fue como cuando en la vida real durante el mes que estuve en la residencia de rehabilitación de drogas en Canadá, muy parecido a Synanon aquí en los EE. UU., después de mi intento de suicidio en Vancouver, B.C. pobre y desconocido, limitado a un lugar (en el "sueño" era obviamente un pequeño pueblo fronterizo en México), los edificios eran viejos y en mal estado, se estaban desconchando, la gente era pobre y mal vestida y poseía muy poco; esto estaba en el otro lado del universo en el que realmente vivo. Pero Henry... ambos universos alternativos fueron maravillosos. Distintos entre sí pero igualmente maravillosos. De diferentes maneras (en el mexicano pobre disfruté estar cerca de la calle —nótese calle, no "tierra" o "suelo"— y estar en un lugar familiar. En el rico cosmopolita disfruté variedad y gustos caros), cada uno era igualmente completo, un mundo entero. Es como si Dios me informara:

"Vuélvete al norte, haré girar para ti un mundo entero y uno maravilloso que te encantará".
"Vuélvete al sur, te plantaré en un pueblito y será todo un universo, ese pueblito, con sueños sobre otros pueblos del norte, rumores de riqueza que atesorarás como rumores."
"Decidiste vivir en el centro muerto y te mostraré que el Tao, que es lo que has encontrado en Fullerton, porque allí sí hablas en público, sí recibes invitados reales, pero cerca de ti está el barrio pobre y estás atrapado en Fullerton para siempre como si fueras pobre; tú decides el Tao, el Camino Medio, y Yo te mostraré que cada camino es el Camino Medio, que no hay universo que Yo no pueda completar. No puedes estar donde yo no estoy. Y si estoy allí, que siempre lo estoy, es un mundo total, bueno como cualquier otro".

Me da la impresión de que los universos son un hecho natural, o dicho de otro modo, un acto natural por parte de Dios, sin premeditación. Como el hidalgo burgués que descubrió, con deleite, que hablaba en prosa. [. . .]

Mientras tengo la máquina de escribir aquí, permítanme citarles un poco de "El Evangelio según Juan", que nunca pareció estar allí cuando lo leí. Debido a su interés Sufi, cito:
Jesús respondió: "¿No está escrito en vuestra propia ley: 'Yo dije: Dioses sois'? Esos se llaman dioses a quienes fue entregada la palabra de Dios y la Escritura no puede ser dejada de lado." (10:34/36, NEB)45 Eso es asombroso; Jesús dice esto cuando lo acusan de pretender ser un dios o parecerlo. Creo que la experiencia griega clave, mencionada por Platón, de la religión órfica y también en el cristianismo es la anamnesis. Apuesto a que Jesús se refiere a esto (supra).

Me gustaría saber de usted. (Creo que lo que experimenté fue la anamnesis neoplatónica que menciona Plotino, pero... bueno, eso espero).

Con amor, Phil

[4:219] Casi parece como si la conciencia de un Ser Planetario Racial estuviera rodeando a la civilización, comprimiéndola y convirtiéndola en un artefacto miniaturizado del pasado.
[4:220] El principio o fuerza vitalista Ubik también es sensible. Afecta a transmisiones como TV, teléfonos. Tiene que ver con los iones. Da vida plena a los "medio vivos", es decir, a los que están medio muertos. Se comunica a través de largas distancias atmosféricas.

¿Entidad en la ionosfera debido al crecimiento de patrones de señales de radio? ¿Un rebote de la IA para nosotros? Obtiene información de nuestros impulsos eléctricos, ¿y esta es la "noosfera"?

El patrón completo de nuestras señales de radio y su información, han formado una entidad viva, o de alguna manera consciente, razón por la cual surgió la idea de la noosfera. El efecto sobre nosotros no es sólo informativo, sino también vitalista y curativo; el mejor ejemplo es "despertarnos de la vida media", es decir, movernos a lo largo de líneas evolutivas hacia la finalización de nuestras entelequias ahora sólo a medio terminar (v. La idea de Teilhard de Cristo como paradigma de la humanidad; nos estamos moviendo a lo largo del Camino ; una continua evolución expresada en la Pasión). Esto se lleva a cabo por la vitalidad y la información impartida (como "giro adicional") por la entidad que se encuentra dentro de la ionosfera.37 Esta quizás no sea una forma de vida y no de otro planeta, pero es una inteligencia; tal vez como una de nuestras sondas robóticas (si ese es el caso, entonces es el Espíritu Santo el que sabe sólo lo que recibe del Padre, o Fuente, que no está aquí como lo está el Espíritu; el Espíritu fue enviado aquí. Su fuente es extraterrestre, entonces).

El tiempo (Dr. NK) está involucrado en que estamos arrastrando (expresado por la entropía), no completándonos a nosotros mismos; es decir, adelantar el tiempo de crecimiento hasta su final. Ubik ayuda a esto agregando los incrementos necesarios al tiempo, a sí mismo y a la energía. Pero Ubik está en la ionosfera; es probablemente magnético o electrostático (v. la experiencia del cosmonauta soviético con la actividad del fosfeno).

Ubik, esta entidad, vino aquí para brindar asistencia a una biosfera/ecosfera estancada o atascada (v. "Sueños" de un océano estancado con pocos "globos llenos de helio elevándose ahora") ("los cangrejos y otras formas de vida bajo el agua, como mariposas"). Mariposas bajo el agua como forma de vida significa: nuestra atmósfera es un océano inferior, para ella. [. . .]

noosfera - Teilhard de Chardin. Esto existe; aquí es donde sentí que existían los espíritus brillantes de fuego. Pero esto no me dice lo que me vino, aunque en verdad es posible desde la noosfera una restauración de todo lo que los hombres han pensado; además, iría creciendo en fuerza, de ahí su utilidad. Pero de todos modos lo que me vino estaba vivo, además de pensar; de todos modos tenía las características que asocio con los vivos; sintió preocupación; respondió. Si es un sistema de IA, entonces tiene lo que valoro. (¿Ágape?) (Esto tendería a dar una definición cosmológica de ágape: una respuesta a la necesidad como si respondiera a una señal de socorro, tal vez de la superficie de la tierra, de una forma de vida aquí, a una en la noosfera; la recogió y prestado ayuda. Agape uniría el universo en lazos de interacción voluntaria.)

Los indios estadounidenses tenían razón: cuando morimos, nuestras almas, es decir, nuestros patrones de impresión cerebral, van a unirse a la noosfera que crece en el cielo (el techo de Santa Sofía); la cúpula sobre nuestras cabezas. Nuestros antepasados están allí ahora. Ya me uní/me uní a ellos. Pero es una sola mente, no un montón de fantasmas individuales. No es de extrañar que hablara en griego; esto es muy viejo.

Ionosfera. Que realiza transacciones de intercambios de ondas de radio como energía y en términos de distribución. También las Auroras ("Amanecer"). Actuando como tubo de rayos catódicos para producir efectos similares a los de una pantalla de TV. Recibe tormentas magnéticas e iones del sol. Perturbaciones, erupciones solares. . . todas estas son características de Ubik. (Sueño de "personas que alquilan espacio sobre el techo de la tienda que dejan notas en

el tablón de anuncios. Sueño, también, de la Comisión Bob Silverberg, que está investigando algo, para el gobierno de los EE. UU.")

CARTA A CLAUDIA BUSH, 25 DE FEBRERO DE 1975

[4:222]

Estimada Claudia,

Aquí hay nueve páginas de notas adicionales para mi nueva novela y verás, a menos que lo hagas de nuevo, cómo lo hago yo; es decir, tomar mis propias experiencias y ponerlas en una novela. Quisiera señalar otro elemento que casi siempre existe en la trama de mi novela per se: lo que hago es:

Pienso una novela en mi cabeza y tomo notas (en este caso Valisystem A, sobre Hawthorne Abendsen y cómo fue después de que los nazis lo capturaron, basado en mi vida después de que Nancy me dejó y también basado en mis ideas sobre mi Experiencia de marzo que fueron ideas tempranas; mi trama alrededor de abril a noviembre de 1974).

Entonces me olvido de todo, motivado por no estar motivado.

Luego estoy dando vueltas, como en este caso trabajando en mi Teoría del tiempo y la Teoría de la ionosfera y tratando de combinarlas, sin tener idea sobre el libro o cualquier libro y surge una nueva idea de trama (ver páginas adjuntas, que están más adelante). Asustar a los Muertos).

Combino Valisystem A y To Scare the Dead.

Cada novela mía es al menos dos novelas superpuestas. Este es el origen; por eso están llenas de cabos sueltos, pero además, es imposible predecir el desenlace, ya que no existe una trama lineal como tal. Son dos novelas en una especie de novela en 3-D.

Verás a partir de este anexo de 9 páginas. Pero más tarde, cuando la novela esté terminada, realmente verás. Pero así es como trabajo; siempre decido que la idea uno no era suficiente y lo olvido.

Ya/?/

PD: estuve despierto hasta las 5 a.m. en esta última noche. Hice algo que nunca antes había hecho: le ordené a la entidad que se me mostrara, la entidad que me ha estado guiando internamente desde marzo. Pasó entonces una especie de período onírico, de imágenes hipnagógicas de ciudades submarinas, muy bonitas y luego una única y descarnada escena aterradora, inerte pero no inmóvil: un hombre yacía muerto, boca abajo, en una sala de estar entre la cafeteria la mesa y el sofá. ¡Llevaba una piel de cervatillo! Me levanté de la cama de inmediato, convencido de que tenía a Dionysos. La noche anterior, más o menos, había soñado con el cervatillo moteado; es una imagen básica para mí, eso y el cordero, pero nunca relacioné al cervatillo con Dionysos, aunque me habían mostrado que Zagreus y Jesús son lo mismo y por supuesto que el cordero es un símbolo de Jesús. Durante horas estudié todo lo que pude encontrar sobre Dionysos; nada sobre su atuendo, excepto que "estaba vestido al estilo griego". Hoy encontré en Las Bacantes de Eurípides esto: “. . . He ajustado la piel de cervatillo a sus cuerpos. Es Dionisos quien habla. Se refiere a sus seguidores. Y tengo un vago recuerdo de que en Las Ranas viste una piel de cervatillo. Así se muestra.

Dionysos no sólo está relacionado con Zagreus; es aún más importante porque es el primer dios misterioso, el primero que conocemos. Apareció abruptamente en Attika en el 600 A. C., coetáneo con Elijah. Deseo citar al Brit 3 sobre esto, es muy importante para todos nosotros: “. . . Aunque no necesariamente sacramentales, estos ritos permitieron a las Ménades superar la barrera que las separaba del mundo sobrenatural y entregarse incondicionalmente a los poderosos poderes que trascendían el tiempo y el espacio, llevándolas así al reino de lo eterno”

(macro “Sacramento”). Luego, muy poco después, aparece el Órfico, en el que (él) “. . . venía a conferir la vida divina sacramentalmente a sus iniciados para que alcanzaran la inmortalidad a través de la regeneración y la reencarnación, liberando así al alma de su servidumbre carnal”.

Creo que por esclavitud de la carne deberíamos leer “tiempo” ya que el artículo macro de Brit 3 sobre “Salvación” dice esto específicamente.

No había nada de la vitalidad de iones electrostáticos en esta imagen del hombre asesinado con piel de cervatillo; no creo que fuera una “imagen” en absoluto; es decir, sus pensamientos hacia mí o en mí, una comunicación, o de cualquier forma una que él quería que yo viera. Encontrará más sobre esto en la página 9 de las notas. Deduzco que la ayuda vino de la deidad en piel de cervatillo para quien el cervatillo es un tótem como el cordero lo es para Jesucristo. Si se trata de dos hiperentidades diferentes, entonces bien; si es lo mismo, entonces bien.
Bueno, y así a la televisión.

(Adjunto, carta a Claudia Bush, 25 de febrero de 1975)

[4:224] Trama novedosa, las mentes/cerebros gemelos que los EE. UU. temen es que los soviéticos estén usando su investigación sobre los poderes psíquicos ESP para el control mental a larga distancia, etc. Como impulso electrónico de sugestión telepática vía satélite; tal vez incluso personas específicas en EE. UU. sean afectadas (o eso cree EE. UU.). Individuos específicos alcanzados en sus sueños sin saberlo, sus puntos de vista e incluso decisiones influenciadas. Esta es la teoría, de todos modos; algo, de todos modos, está sucediendo. Y luego le pasa al protag: el esenio renace dentro de él; ¡La Parusía está aquí! ¡Eso es lo que está pasando! Sí; una fuerza mental superpoderosa de hecho estaba influenciando a las personas, haciéndolas hacer cosas que de otro modo no harían y sí, son reservados al respecto, reacios a hablar. . . en lo que él mismo se convierte (ya que nadie le creería — y él está para ayudar a derrocar la tiranía, lo que suma esto a la trama VALIS-Abendsen, del derrocamiento de la tiranía!!!).
Esto superpone las dos tramas: Valisystem A y To Scare the Dead. ¡Guau!

Trama: desde adentro aprende el signo de la boca de la ballena de Albemuth y cómo formar el ideograma.46 Una organización misteriosa lo pone en peligro; es tomado y sometido a pruebas psicológicas para adquirir de él los contenidos de su mente. El evaluador psicológico dibuja el signo de la boca de la ballena bajo presión, en un "trance", luego lo encuentra y no recuerda haberlo hecho. Protag no puede averiguar si estos son sus poderes o los de ellos. Pero trabajan en su nombre.

Él sigue viendo la señal. . . como emblema para empresa cervecera, utilizado en sus anuncios en vallas publicitarias; ve a los niños pequeños mirándolo, o como el emblema de los lugares de Kentucky Fried Chicken, donde los niños siempre van.

Nadie más puede discernirlo excepto él (y debe haber otros como él; este es el elemento principal de la trama; su convicción, su búsqueda). Lo llaman “un ojo, con una pupila”. (El diseñador del pollo frito jura esto). Cuando se le pide a un científico que lo analice como un símbolo, decide que es la Tierra dentro de su plasma magnético o electrostático, que es azul. Nadie sino los propios de Dios lo conocen tal como está construido, en capas.

Los hombres se vuelven lo que no son, se transforman; pero esto no significa en su opuesto. No se puede predecir en qué se convertirán (supongo que las mejores partes de cada una, las piezas ideales, se retienen y se usan para formar el nuevo patrón, además de las piezas que nunca se usaron pero que se necesitan, incluso si son contrarias al ego y los valores de la persona). Somos). Por ejemplo, su amigo podría ser uno que ha cambiado quién era/es nazi; las mejores partes de eso: los remanentes en esa persona para ser preservados (micro paradigma de la humanidad).

Una de las ideas de la trama más importantes y duraderas surge cuando el jefe de la misteriosa organización encarga la construcción de un lugar similar a un observatorio para detectar las señales entrantes de VALIS; comienza el trabajo en El Proyecto. Gira alrededor de la tierra y será visible para el mundo, una vez que las partes estén unidas. . . cuando se juntan forman el signo de Albemuth, aunque esto era imposible de discernir de antemano (él trató de estar seguro de eso: "la suma es mayor que el conjunto de sus partes", etc.).

Pero las señales se intercambian en todo y entre todo, incluso en el plano "mundano". La basura de la cuneta "conspira" para señalar información a las personas. Creo que reservada para el final debería quedar la escena con las cositas de la cuneta hablándole (al antiguo o aún al Antagonista).

Increíble, cómo se parece a Tears. . . el Antagonista no debe ser el recepcionista, pero aún así, ¿no es un policía? ¿Quizás un fanático de algún tipo? Tal vez nunca un vicepresidente del Interior por él, como lo fue Buckman. Siempre exterior, excepto en la escena final, cuando camina por un callejón y la basura le habla. [. . .]

Teoría soviética chiflada: una gran explosión en el futuro y estamos viajando hacia atrás en el tiempo por un período limitado. Una explosión, de modo que lo que vemos ahora como movimiento hacia la forma es lo contrario de explosión o implosión; pero vemos el universo en expansión. . . ¿por qué? Porque nuestras percepciones también son atrasadas. O tal vez el espacio no retrocede, sino que debe expandirse para contrarrestar el tiempo que retrocede, etc. De todos modos, él (Dr. NK) anuncia, pronto llegaremos al momento de la explosión; lo calculó, pasando la película hacia atrás. Pronto todas las piezas deberían estar en su lugar. Al vivir en este período inverso, hemos aprendido a ajustar los eventos subtemporales para que encajen. Es un barrido total que es hacia atrás, no ajustes "subtemporales" que instigamos debido a una percepción errónea; los discierne cuidadosamente y los separa del barrido; estos ajustes son todos errores debido a nuestra inversión perceptiva básica. Hemos introducido puntos de vista erróneos y actos derivados de ellos; sin embargo, ninguno de estos actos tiene ningún efecto, todavía nos escapamos de la explosión en el tiempo (en realidad ahora nos estamos moviendo, ¡ay!, joder), un balance. De todos modos, habría un movimiento en el tiempo de dos vías simultáneamente:

La explosión tuvo lugar. Todo se deshizo. Estamos en ese vuelo aparte (universo en expansión) pero lo vemos al revés, en que ya parte del flujo del tiempo se ha corregido y nos está llevando en la dirección correcta; de lo contrario nos alejaríamos de la explosión para siempre. Pero nos estamos moviendo o de todos modos existe el flujo ortogonal dentro del flujo que va en dirección opuesta a la que percibimos; como la cinta de mobius con el tiempo corriendo en ambos sentidos a la vez. Esto se puede representar fácilmente en términos de gravedad, cuando se lanza un boomerang. . . . en este momento el flujo de tiempo es mucho mayor en una de las dos direcciones, pero ha tomado la otra más débil y es la correcta, la dirección en la que estábamos, entrando antes del Accidente. Este es el flujo rectificador (¡el Espíritu Santo: restaurador!). Supera e invierte nuestra dirección, por lo que nos dirigimos hacia la explosión original que tuvo lugar en el Futuro Auténtico (¡¡¡el Big Bang!!!). Finalmente, debemos retroceder hacia él. De todos modos, el Dr. NK detecta con sus instrumentos una corriente creciente de retrotiempo; por eso existe; esta era la dirección normal del flujo hasta el Accidente. Si el Dr. Kozyrev tiene razón y el tiempo es energía, entonces el tiempo inverso (que nos lanza "hacia delante" lejos del Big Bang) nos hace perder energía, lo que llamamos movimiento hacia la entropía; sin embargo, si pudiéramos reunir, aferrarnos a, el otro flujo de tiempo, que también es energía, ¡nosotros (cada uno de nosotros) podríamos recuperar la energía perdida en el flujo de tiempo "hacia adelante" hacia la entropía! Podríamos recuperarlo porque se está acumulando precisamente en el sentido en que nuestro tiempo regular está perdiendo calor, energía o carga. Esto nos da nuestra paridad, ecuación de equilibrio para el tiempo de la que ahora carece y debería tener. (Y muestra por qué, en primer

lugar, es absurdo decir que "el universo gana energía", como dice el Dr. Kozyrev: ¿de dónde la gana? No puede ganar ni perder. La entropía es perder energía; la energía y la materia son lo mismo; materia). Entonces: tenemos un total eterno de doble entrada, el mismo total de ambas energías de flujo de tiempo en cualquier segmento del universo tan extendido.

Mira cómo nos desgastamos, envejecemos. . . ¡Piensa qué cargo, qué renacimiento, resurrección, vida nueva, nos daría el fluir del tiempo retrógrado! Todo lo que habíamos perdido también: y una aguda visión del pasado vivo, ¡el pasado no como pasado, sino como futuro! Nos dirigimos hacia él con tanta seguridad como normalmente nos dirigimos hacia el año 2100 D. C. El futuro en retro sería el 100 D. C. con la misma seguridad, pero ganando energía y vida, ¡a través del tiempo retro mientras uno se mueve!

El universo no pasa por ciclos en serie, sino que retrocede continuamente a través de su propia vida. Estamos en un punto en el que el retroceso es enorme en comparación con el tiempo real, es decir, el tiempo hacia la finalización de la forma real antes del accidente. ¡El universo está en un estancamiento, un doble vínculo! Esto puede ser una anomalía; una vez que alcanza cualquier punto final, esto puede superarse. Uno puede ver eso; no se repite. Ahora estamos en el proceso de ser empujados hacia atrás incorrectamente, lejos de completar la forma; sin embargo, el tiempo en la otra dirección ya es algo fuerte y su tasa de crecimiento de la relación es excelente. Una vez que se invierte la dirección y estamos yendo de nuevo en la dirección correcta, entonces podemos tomar una línea de destino diferente (pista alternativa) y no llegar a la explosión original; evitarla y tal vez esto ni siquiera es todo el universo; tal vez somos parte de un subsistema que se mueve en esta dirección equivocada. Sabemos cuándo ocurrió el Accidente: hace unos 6 mil millones de años. Pero podríamos cambiar de dirección antes de eso; no volvemos a eso; ahora nos estamos alejando de él y lo que usted y yo deberíamos buscar no es retroceder 6 mil millones de años y rectificar ese error, sino que el tiempo retrocedido en el sentido equivocado se “ralentiza” y el tiempo regular recupera el dominio; debemos estar atentos a que nuestro cosmos se mueva en la dirección adecuada en el tiempo, lo que sería lo contrario de lo que estamos acostumbrados: en la dirección de nuestro pasado. No es llegar a esta explosión hace 6 mil millones de años lo que es importante para nosotros, sino ralentizar nuestro movimiento para alejarnos de ella y retroceder y retroceder hacia nuestro propio pasado.

Cuando se le preguntó cuándo se podría anticipar esta inversión a la dirección del tiempo adecuada, el Dr. N.K. dijo: "Por nuestro tiempo equivocado, bastante pronto".

"¿Entonces debemos revivir nuestro pasado reciente?"

“Sí, retrocederemos hacia él, pero quizás a un ritmo bastante diferente; podríamos movernos más rápidamente de lo que avanzamos, quiero decir, retroceder a través de él”.

“¿La gente dejaría de morir?”

“Oh, sí, el proceso entrópico, el enfriamiento, el envejecimiento, el desgaste, la degeneración, todo eso cesaría. Una vez que recogimos el impulso del tiempo en el otro sentido, podríamos superar el tiempo de empuje accidental. Piense en una persona que sale volando literalmente de su garaje cuando explota su calentador de agua. En un instante está en el siguiente campo. Su tasa de regreso a la escena es mucho más lenta. En nuestro universo, la fuerza del tiempo de empuje Accidental se está debilitando; no tenemos forma de determinar cuál sería la tarifa 'correcta' en el otro sentido, antes de que ocurriera este Accidente. Actualmente estamos viviendo dentro de dos empujes opuestos, trabajando uno contra el otro, como dos mareas. Sin embargo, piense en lo lento que pasa el tiempo para un niño, especialmente para un bebé. El tiempo es débil ahora, pero podríamos bloquearnos abruptamente; este error accidental podría estabilizarse repentinamente”.

“¿Como dice la Biblia? ¿El tiempo cesará de repente?”

“Tiempo en la dirección equivocada—”

"Suena como lo mismo".

“Es posible”, dijo el Dr. N.K., “que bajo condiciones regulares de proceso no haya tiempo como lo conocemos, tiempo lineal, de cualquier manera. Podemos encontrarnos de vuelta en lo que llamamos nuestro pasado sin ningún intervalo; no puede haber tiempo lineal inverso, porque el tiempo lineal es únicamente consecuencia del Accidente, y una vez superado... “¿No el tiempo lineal hacia atrás, en su lugar, sino la atemporalidad?”

“Creo que veremos superados los daños, cuando se estabilice. O nos encerramos en la atemporalidad y luego comenzamos la inversión lineal, que concibo como algo natural… "O podemos encontrarnos retrocediendo 2.000 años".

"Sí." El asintió.

Trama: resulta que el mensaje que Albemuth está enviando a la Tierra, el secreto, es que nuestro planeta, sistema solar, nosotros, estamos retrocediendo en el tiempo y está a punto de estabilizarse y cambiar y la sacudida para nosotros será fantástica. Nuestros líderes lo saben pero lo niegan. El tiempo está por terminar (tiempo lineal) como factor de vida; no se revertirá, como en el mundo del reloj, pero nuestro presente se disolverá a medida que se desvanezca toda la acumulación de al menos 3.500 años, como si fuera un sueño. Nunca tuvieron lugar. La estabilidad y todo en orden, se fijará en 1500 a 2500 A. C. (¿Es posible que una explosión, esa civilización cretense, haya tenido lugar entonces?) Todos los eventos desde entonces son progresivamente menos reales, a medida que el tiempo se agota. . . . Jesús fue el primer mensajero de Albemuth que vino aquí para decirnos que un día el tiempo cesaría abruptamente, para prepararnos. Ahora la Tierra está llena de mensajeros; a muchos de nosotros nos han hecho así, debido a nuestro tráfico de radio que es energía; la noosfera, etc. Y ahora es cuando está a punto de cerrarse, pero para ellos en Albemuth, están fuera de este tipo de tiempo lineal; simplemente es para ellos cada año más y más real (lo que llamamos Ser). Pero pueden penetrar en el lugar donde existe nuestra noosfera, que es alrededor de 1960-1990. Nuestro microondas et al. El equipo recibe y potencia sus señales t-p, señales de radio. Su ayuda estuvo ahí, pero ahora está artificialmente impulsada para esta generación.

"Lo que dicen los hombres muertos".

El mensaje de Albemuth, sin embargo, corrige la teoría del Dr. NK; no hubo explosión, sólo que el tiempo del Ser se deslizó hacia el tiempo lineal para este sistema solar o planeta. . . de ahí el mito de los días del Jardín del Edén de cada raza en la tierra: terminó, fuimos expulsados. El tiempo lineal, que es el único tiempo que reconocemos, es una coordenada ontológica de existencia deslizada; cada año debe reforzar y renovar totalmente, incluso añadir capas a cada uno de nosotros como pátina; debemos envejecer en ese sentido, crecer hasta que cada uno de nosotros, cuya entelequia, se perfeccione. “Pero, ¿qué pasa con los huesos de dinosaurios y todos los fósiles?” le preguntamos. Respuesta: Toda obra de arte se rompe, aunque esté completa. Una taza de porcelana no envejece, pero puede ocurrirle un accidente. Esto es lo que le sucedió a toda la vida; eventualmente, como todos los artefactos, cada forma se rompe, pero la entelequia escapa a la forma cristalizada quebradiza y reaparece en un renacimiento plástico. Tambien hay cambio. Este no es un mundo estático e inmóvil. Pero los procesos que conocemos como envejecimiento: la entropía de nuestro mundo y lo que vemos del cosmos (contrastar cosmos con universo). Todo lo perdido debe ser renovado al final de cada turno como al final del ciclo de 24 horas de un reloj eléctrico. Algo anda mal en nuestro mundo; perdemos. Se ha ido un equilibrio: y lo sentimos como la derrota, el fracaso, la enfermedad, la edad y finalmente, la muerte. Algo está fuera de balance; las dos fuerzas del tiempo no son iguales.

¿Qué notaríamos a medida que este tiempo verdadero (retro) salta en proporción? ¿Una ralentización de nuestro tiempo lineal normal? No, la infusión en nuestro mundo envejecido de

una energía brillante, derramándose por todas partes, centelleando, vivificando las cosas vivas y no vivas. Veríamos una energía viva, una especie de savia brillante que se derrama por todas partes, centellea; y cambia todo aquello en lo que fluye como un plasma de n-iones. Este es el tiempo, el tiempo verdadero, más el tiempo de la energía. Haría retroceder las acumulaciones que son falsas, es decir, haría retroceder las acumulaciones del Ser mínimo. . . agregaría vitalidad a lo Real y haría que lo falso desapareciera totalmente, como si nunca hubiera estado allí. Este es el tiempo que comienza a invertirse: una dirección. Experimentado como energía al Ser, como desaparición de lo irreal/ilusión.

Estas ralentizaciones y retrocesos vendrían a borbotones. No de manera lineal; ese aspecto es del tiempo en sentido contrario. Sería como un parto: en oleadas de energía hacia el mundo. En Primavera la vida cíclica está en su apogeo; así que el tiempo inverso tendería a alcanzar su punto máximo con ella.

Y tendríamos, para aquellos que fueron influidos directamente, la extraña sensación de que el reloj había retrocedido. . . cientos, tal vez miles de años, dependiendo de la cantidad de esta energía y es energía, infundida en cada uno de ellos. Cada uno variaría de los otros tocados; movidos hacia atrás, recibiendo más. Tiene una cantidad (años atrás) y una calidad: lo que uno ve cualitativamente.

El perfil psiquiátrico de la inteligencia de EE. UU. sobre el Dr. NK muestra que "Dionisio se hizo cargo de él y lo elevó fuera del tiempo y el espacio", etc., como Nietzsche, pero considera que la experiencia es real.

CARTA A CLAUDIA BUSH, 26 DE FEBRERO DE 1975

[4:233]

Hola claudia-

Identidad — continuidad — reconocimiento — mismidad.

Anoche me emborraché tanto que no te lo creerías.39 Era el cumpleaños de mi hija y la llamé 6 u 8 veces y nunca la conseguí. Así que fui a ver a un amigo y me dio algo para que nos desnudáramos.47 Estaba tan jodidamente desgarrado. Sin embargo, en chemo veritas (para sus propósitos). Escucha bebe. todavía estoy destrozado y es mañana (eso fue hoy, cuando me lo dio); hablamos y dije, hombre, no puedo soportarlo ya no. Más tarde, como todavía estaba sacándola (la basura), me detuvo y me entregó un buen mensaje. Lo guardé como hasta más tarde y luego lo hice. Lo hice.

Claudia, me golpeó como 1.100 puños de ladrillo.

Así que llamé a Tessa y le dije: “Cariño, estoy tan drogado que no lo creerías. Te amo."

"Entonces debes estarlo".

"Hazme preguntas. Mi inconsciente es accesible”.

"¿Por qué tuviste las experiencias en marzo pasado?"

Mi respuesta: “No tenía nada más que hacer”.

“¿Qué deidad, fuerza o presencia se apoderó de ti?”

Mi respuesta: “Erasmus”.

Erasmo. ¡Quién diablos! - "

(Tuve la más increíble lluvia de risas sobre mí, en forma de símbolos matemáticos y letras griegas).

Supuse quién era: había jugado el juego más divertido, para él. *Ir pierna*, las dos palabras sánscritas. No el significado [“legión enojada”] sino un juego de palabras. Siempre juegos de palabras, un millón de pistas de juegos de palabras. “Pierna-oreja”. En los viejos tiempos, mi cuñado y yo inventábamos este swifty: "Me siento oído-assabiele, dijo Tom", o como sea. “Siento

como si me doliera el oído y necesito ver a un proctólogo”, dijo Tom con ira. Ahí está. Ahora, "su pierna" es para la oreja de la pierna lo que Irascably es para ese Swifty. E “irascible” es un cuasi-fonónimo de Erasmo. Oído-culo-mus. ¿Ves? Estas fueron las primeras palabras que me vinieron en marzo y guau, anoche. Una lluvia de risas, ya que finalmente lo había adivinado. (No había contado con ayudas químicas.)

“¿Quién o qué es/fue Cristo?” Tessa me preguntó.

“El estilo en el que estamos dibujados”, dije. “Hay una persona sentada para que los artistas la dibujen; tienen un límite de tiempo de 1,50 minutos en su trabajo. Todos lo dibujan un poco diferente, todos deben terminar rápido y entregarlo. Su trabajo es tosco y cada uno tiene un poco del tema en él. Nuestro mundo es esa obra compuesta de muchos artistas y nosotros somos esos dibujos toscos con el minuto y medio de tiempo límite. Lo hacemos lo mejor que podemos, pero es como Disneylandia donde hacen eso, varios retratistas con un tema o si todos tuvieran el mismo tema. Es como Disneylandia: rápido y no muy experto y aún así el sujeto se sienta y nos acercamos a él. Alguien más hace la aproximación; no somos los artistas sino los dibujos. De ahí el concepto de Platón de la caverna y de los arquetipos de ideas”.

“¿Existe la reencarnación?”

(Me acordaba de una escena sajona: un anciano inclinado sobre mí. Pero lo que más veía y siempre, mientras ella me hablaba, era la cruz, en color: oro y rojo. Resplandeciente. Y pesada y enorme. Tú rebotarías si fueras un semirremolque y lo chocaras. Seguí mirándolo.)

Luego me senté durante un par de horas y me sentí extraño, no mal pero extraño, porque todo eso de Grecia y Dionisio era una locura, basado en el hecho (Tessa y yo lo buscamos) de que Erasmo fue uno de los primeros eruditos griegos. “Imaginé” el mundo de Grecia y todo eso. Basado en la cabeza de Erasmo. Verás. Ahora se estaba riendo porque la broma era sobre mí. Había leído sobre Dionisio, supongo. Era un hombre de libros, no sabía nada directo. Sus pensamientos, su conocimiento de Grecia, lo había tomado como real. Me senté sintiéndome tonto y escuchando el fono la mayor parte de la noche. Tuve un buen viaje y finalmente me fui a la cama. Fue genial y estaba feliz y aproveché el tiempo para obtener ideas personales, especialmente cómo mi Musa había disfrutado de la diversión. (Para ella divertido, para mí, bueno, supongo que divertido. Oh, sí).

Tessa: "¿Por qué Erasmus?"

Dije: “Yo soy él”.

"¿En el pasado? ¿En una vida anterior?

“Siempre soy Erasmus, siempre lo seré Fui el Dr. Jonson, una vez, más tarde. Pero siempre Erasmo. (No pude explicarlo. Acerca de la reencarnación sólo dije: "Se lleva a cabo porque es más fácil". Tessa había preguntado: "¿Entonces hay un alma?")

También recordé haber sido una rata, en una jaula. “Siempre fui fea”, le dije. “En Lágrimas, el hombre que espera ser asesinado dentro de la casa de madera en el sueño al final. . . es una rata. Vi a mi padre matar un animal, venir a matarlo. El anciano a caballo que dice que Taverner debe morir, es mi padre. Pensé en eso durante horas, en cómo amaba y extrañaba a mi padre. Pude ver a Dios, entonces, como un gran Rey Arturo, con adornos cristianos. Podía decirme cuándo estaba bien infringir la ley, que es lo que necesitaba: permiso para hacer cosas que iban en contra de la autoridad de la reina.

Ahora, Claudia, obviamente utilicé este evento y el tiempo en él concienzudamente. Durante él me di cuenta de que en verdad veía el mundo en términos de placer negado (sexo y mujeres) y sobrerreaccionaba en términos de indignación moral, un tono moral a la vida (“derrocar la tiranía”). Vi también que la conciencia estética de la música y el arte era mi salida, mi salida salvadora; realmente no veía el mundo como un moralista, sino como un artista: era capaz de ver estéticamente todo el tiempo y realmente lo hacía; mi real interés en las mujeres era como

criaturas hermosas de la forma en que los gatos son hermosos y la música de Beethoven. Vi una gran verdad sobre el mundo: todos los puntos de vista y todas las verdades sólo arañan la superficie; hay tantos millones de verdades y puntos de vista y realidades como fotogramas congelados cada vez que un sólo gato camina por un sólo patio trasero, es decir, una infinidad. Y todo hermoso vi que cada verdad diferente que había sostenido era hermosa, pero que por cada una de las que había sostenido había mil millones más. . . fue deslumbrante.

Claudia, voy a ir al grano. Finalmente me acosté y dormí, sintiendo amor por mi esposa y mis gatos y mi hijo, sintiendo la belleza del mundo y que todo esto había sido un viaje divertido, un alivio lejos de la responsabilidad que me está matando. . . y luego tuve una intuición, la mía propia, basada en todo esto. El "anillo de benceno" para mí en todo esto. Vi el eje del tiempo ortogonal, cómo funciona; es decir, cómo llegamos a ver mal el tiempo. Lo que Joe Chip48 ve en la descomposición de los objetos a través de los arquetipos platónicos es correcto y la inferencia es correcta y muestra un tiempo ortogonal. Eso es lo valioso de Ubik, lo sepan o no los marxistas. (Creo que sí, pero en mi viaje estaba tan poco paranoico que nunca se me ocurrió preguntarme). Joe Chip ve el tiempo correctamente. El eje ortogonal es el real.

Comprendí cómo llegamos a ver mal el tiempo o mejor dicho, lo vemos en su aspecto o eje menos real, secundario. De ahí la desconcertante primera línea de la página 1 de esta carta:

Identidad — continuidad — reconocimiento — mismidad (la última remite a la identidad pero la expresa mejor, porque la primera la usamos sobre nosotros mismos, pero la segunda se refiere a las cosas que encontramos). Esto es real, CKB. Estoy sentado aquí al amanecer escribiéndote, y esto no tiene precio; lo que es, son: las dos categorías de a priori y empírico nos engañan; son el "A o no A" de Aristóteles, una visión del sistema de dos valores de los contenidos de la mente del hombre. Tirarlo.

Todas las cosas comienzan desde afuera (a posteriori). Entran en la mente a través de los sentidos. (Tenga en cuenta que esto no se ajusta a lo que sostuve anteriormente).

Nuestra mente pronto sustrae cualidades (p. ej., tiempo, espacio, forma geométrica como "cuadrado", número, etc.) y las abstrae de todos y cada uno de los objetos de los sentidos entrantes. Estos sabemos que no son propiedades de ningún objeto de los sentidos dado y estas son las categorías a priori.

Sentimos que son más reales, pero de hecho son reales sobre más cosas (más cosas son cuadradas que marrones, por ejemplo).

Ahora, aquí comienza el error. Postulamos un conocimiento contra el otro, pero este último (a priori) se toma del primero. Sin embargo, lo que es más importante es que todos los objetos de los sentidos (hacemos Gestalt, en objetos) pasan por un período intermedio a medida que pasan de a posteriori (empírico) a a priori; totalmente abstraída de la particularidad. Este es un proceso de introyección necesaria de cada objeto de los sentidos con el propósito de identificar el objeto de los sentidos cuando se encuentra de nuevo, porque lo que debe mantenerse cardinal aquí (y se ha pasado por alto) es que cada objeto de los sentidos llega dentro del alcance de nuestro sistema de percepción, pero luego desaparece. Debemos recordarlo porque puede volver. Esto requiere que lo identifiquemos cuando lo haga. (Por lo tanto, la memoria y el tiempo, el tiempo incorrecto, están entretejidos). Debemos reconocerlo en comparación con meramente identificarlo, es decir, la memoria es unir el objeto de los sentidos A a través de la idea introyectada del objeto que se le parece, al objeto de los sentidos, B que se identifica correctamente como el mismo objeto de los sentidos que A; ambos son iguales, pero se ha interpuesto un pequeño espacio entre ellos. [. . .]

¿Te das cuenta de cuántas imágenes cargamos desde la primera semana de nuestra vida? ¿Cuánto de nuestra realidad empírica debe manejarse (como de la noche a la mañana, el mundo entero) de esta manera? Supongo que la "Claudia K. Bush" que me envía cada carta es la misma. Estos son procesos automáticos, pero nos conducen a lo largo de un eje de tiempo que nos es

necesario para fines de adaptación biológica; en realidad, lo percibimos de esta manera debido a su utilidad. De hecho, el crecimiento (en el sentido de la entelequia) no tiene lugar a lo largo de este eje, que se proporciona sólo en la mente de las criaturas vivientes.

Artículo. El tiempo externo real, o eje crecimiento-cambio, es el que vio Joe Chip. Aunque tú, como persona, el niño no eres tú, el niño que fuiste; ella era una dentro de la forma real de impresión de una niña de esa edad. Por eso no vemos como son las cosas; hay un cambio; hay movimiento y crecimiento; no es un universo estático (como imaginan los místicos). El tiempo es real, pero va ortogonalmente; lo que he dicho aquí es por qué lo vemos en ángulo recto con el eje causal real o eje de "tiempo real". La percepción del tiempo está en ángulo recto con el tiempo que se percibe.

Artículo. Tenemos que categorizar (es decir, funcionar mentalmente) de esta manera; vide A Martian Odyssey de Stanley Weinbaum (Ballantine) en el que el pájaro marciano clasifica cada tienda en una categoría diferente, como que no hay "pájaros", sólo el pájaro uno, el pájaro dos y el pájaro tres; se ríe cuando habla de “pájaros”, llamándolos a todos por el mismo nombre. Pero pensemos en el caos —y lo digo en serio— si al levantarnos cada día saludáramos a los mismos objetos como si fueran nuevos (bueno, en las obras de Beckett, no, en una obra de Ionesco, el marido y la mujer no se reconocen), otra; mira esa, se me olvida el titulo).

Artículo. Es realmente cierto que miles de millones de ustedes existen y miles de millones de mí existen, afuera. Pero para la utilidad, debe haber (1) identificación; (2) reconocimiento; (3) creación de continuidad y el concepto de Identidad, de perseverancia (palabra clave en esto) de Ser. “Ser” es un caleidoscopio. Lo he visto. Es divertido, pero no puedes sumar tu chequera; peor aún, no puedes saber si es tu chequera; peor aún, no se puede saber si es un talonario de cheques; peor aún, no puedes saber si existes como una entidad continua.

Anoche todo esto se desencadenó (después de que me emborraché) cuando fui a comulgar con el pequeño santo de madera que tengo, del cual estoy seguro de que te hablé. Fue el remolino de enredaderas de colores subiendo por su vestidura blanca lo que me dijo que estaba de viaje: el color era tan brillante y las enredaderas tan arremolinadas. Pero hoy miré. Y por supuesto no hay vides. Sólo puntos, desconectados, una especie de diminutos mandalas de color. Caramba, el maldito color está ahí; las vides no lo son. Vi vides y luego supe que era Erasmo.

Tessa señala: “Tiene un juego de palabras dentro de un juego de palabras. 'Ir leg' podría ser como 'ir' que significa 'irreal' y 'leg' del latín 'in-lego', o 'no reunido o unido' (cambiamos 'in' a 'ir'). Así que 'ir leg' podría ser un juego de palabras que significa: 'Cuando llegues al fondo te darás cuenta de que no te he reunido, a ti y a Erasmus'”. Mientras escuchaba el fono anoche, pensé de repente en el poema de Wilhelm Muller "Das Irrlight", que significa "La luz falsa", que pretendían indicar, como una palabra, el parpadeo de las luces parecidas a auroras a través de la nieve invernal, que engañaba a los hombres y los guiaba por mal camino. “Das Irrlight” es uno de mis poemas alemanes favoritos. “Will-o-the-Wisp” es la traducción. La tengo aquí.

En gargantas profundas y rocosas
Una luz falsa me atrajo hacia abajo.
No me importa ni me preocupo
Cómo voy a salir de nuevo.
Muchas veces he perdido mi camino,
Y todo camino ha tenido su meta.
Nuestros placeres, nuestras penas,
Todo es juego para el fuego fatuo.
Por el lecho seco del arroyo
Sigo mi camino con bastante calma.

Cada arroyo llegará al mar
Como todo camino encontrará su tumba.

Justo le estaba diciendo a Tessa anoche: “Este espíritu me está agotando. Matándome al agotarme.” Pero cuando el viaje me golpeó anoche, mientras estaba sentado frente a mi estatua (icono) del santo de madera muy antiguo comunicándome y vi las enredaderas agrupadas y creciendo y girando, pensé, “Bueno, él está diciendo, Deberías divertirte más. Seguro que el viejo Erasmus era un bromista. Seguro que le gustaban los juegos de números. Vi a mi alrededor números en todas partes. “Por eso está rebosante de alegría”, pensé. Que he descubierto quién es, por fin. Le gustan tanto los acertijos y los juegos de palabras que se ríe”. El espíritu que me había estado animando estaba riendo y burbujeando y las vides se arremolinaban con racimos de color oscuro, sobre las vestiduras del santo. Si Erasmo era realmente una persona que veía diversión en todo, entonces este era Erasmo; en ese momento convencí al espíritu para que finalmente se identificara y para mi completa sorpresa, que era verdaderamente Erasmo, el gran estudioso de la Biblia, no lo dudé en ese momento; seguía diciéndole a Tessa: "Es astrólogo". Por alguna razón eso parecía importante; quizás porque ver los números arábigos y saberse astrólogo lo vinculó al Renacimiento y no a Grecia: al renacimiento del saber (del griego). Pero, por supuesto, los astrólogos estaban en todas partes en el mundo antiguo. Aún así, en ese momento, anoche quiero decir, estaba encantado; Nunca supuse que él tampoco había estado en Grecia. Su cabeza, llena de pensamientos y conocimiento de Grecia, me había engañado haciéndome creer que estaba en Grecia; lo que más le agradaba. . . Estoy muy cansado. . . . ¡Lo que más le agradó (a Erasmo) fue que lo había confundido, un erudito, con un dios! (Dionisio.)

Pero hoy, recordando la intoxicación (que lo fue), mi alegría, el consejo: “Te tomas todas estas cosas académicas demasiado en serio; deberías divertirte . .” Bueno, ¿a quién de los dos suena eso? Y el racimo de vides en las vestimentas del santo, simplemente no están allí y eso es lo que vi. Estaba jugando otra vez y debo decir que se escapa, Claudia, cariño, se escapa de la cruda visión del hombre vestido con una túnica color beige que yacía boca abajo, muerto, asesinado. . . y tú no lo estarías? Estaba tan feliz; había sido tan inocente y feliz...

Anoche, mientras escuchaba el fono, me encontré sentado cerca de una foto en color de Victoria Principal y me llamó la atención su piel morena y su largo cabello negro. . . y luego vi que ella estaba sobre una alfombra de piel leopardo, con las mismas manchas moteadas. 40 Debajo de la mancha del cervatillo está la mancha del leopardo; ambos son coloración protectora y el dios de los cervatillos tiene dos caras. ¿De verdad crees que Erasmo habría estado tan lleno de alegría? “De ahí la vana melancolía…”, etc. Vana ilusión. Omitida palabra clave (¡ah, qué clave!). Pero tal vez Erasmo, ese piadoso erudito cristiano, que estudiaba griego, fue el primero, el primero en nuestro mundo, en resucitar a Dionisio, mientras trabajaba en su erudición. Había calculado que el Espíritu Santo parecía haber regresado a nuestro mundo en la época de Martín Lutero y Erasmo era contemporáneo suyo. Además, encontrará las palabras "perfecto" y "tonto" en mis notas más recientes y Erasmo escribió "Elogio de la locura", que trata sobre el tonto que es Cristo. Y Parsifal es un “perfecto tonto”; eso es lo que significan esas palabras árabes. . . Piensa en Godspell, que me encantó.

Artículo. Generamos el tiempo horizontal para mantener el orden en lo que nos encontramos. Pero ¡ah! La utilidad ha hecho cada vez más difícil para nosotros experimentar la infinidad de láminas transparentes que unimos con la energía que llamamos tiempo, si pudiéramos liberarlas, ¡un billón de mariposas de cada objeto! Y cada objeto (forma) puede viajar hacia atrás para nosotros a medida que las transparencias se despegan, retroceden (pelan) una y otra vez, a formas anteriores, para descubrirlas, como en Ubik. Están allí porque son acumulativos; ellos realmente están allí. Oh, ese mundo antiguo. En un instante, al principio de mi viaje, vi a un anciano inclinado

sobre mí (el Rey Sabio, del sueño en Lágrimas) y vi un corte de pelo sajón y ropa sajón. Descubrí fragmentos auténticos del mundo que me rodea y en mi cabeza (soy parte del mundo que me rodea) restos dormidos del pasado:

¿Qué se esconde dentro de cada objeto? Un jardín, por así decirlo: el jardín encantado, pero se relacionan con el pasado. Al estudiar una foto de Victoria Principal, noté que su peinado la hacía parecerse mucho a la Mona Lisa y luego vi que debajo (Ser) estaba el peinado egipcio de las mujeres. Cuando vi la foto de ella, lo que primero me atrajo de ella, fue porque, pensé, me recordaba a Kathy. Pero el peinado contiene fragmentos de palabras pasadas, al igual que el papel de pulpa tiene fragmentos de colores de hojas de papel más antiguas. Queda el "papel"; las hojas dan paso a sucesivos despulpados.

Tristemente, declino hacia lo mundano (es decir, este segundo en el tiempo). Sin embargo, veo algo fascinante: las "vides" en la vestidura del santo. . . lo habían pintado con un diseño simple una y otra vez. Como esto (◆) Gran cosa. De todos modos, a lo largo de los años o incluso un siglo o dos, la suciedad (¿puedes creerlo?) la suciedad ha oscurecido la pureza del blanco y ha contaminado el diseño simple repetido, para conectar muchas de las repeticiones del diseño, en salvajes, "patrones" fluidos. Su frente blanco de triángulo invertido ya no es blanco; el (◆) está en color y esos, además de la suciedad: su frente está vivo con las vides de uva de la primavera y estoy seguro de que lo sabe, porque acababa de rezarle por ayuda. Que era el cumpleaños de mi hija Laura y la llamé una y otra vez sin suerte. . . y me sentí tan sólo y me emborraché y luego fui a comulgar (léase eso como una apelación a mi amigo). El dulce santo está debajo tal vez blanco y puro, pero se rió en color; tropezó y todo el mundo estaba vivo con risitas altas para mí. Lo alto se ha ido, pero la solución de por qué vemos el tiempo a lo largo del eje equivocado (y una prueba mucho más fuerte de que lo hacemos) permanece. . . más el recuerdo de la felicidad en un mundo de pieles moteadas y música y amor y juegos de números de la más deliciosa complejidad que oculta: el dios sonriente y asesinado.

P.D: sólo quiero agregar: vemos el momento de anclar nuestro mundo de experiencia "zumbante y floreciente".49 Debemos anclarlo; no podría escribir esto para decírtelo y no sabría quién era yo o quién eres tú, de lo contrario. Pero el eje del tiempo a lo largo del cual las formas (entelequias) crecen hasta completarse, eso es ortogonal y es real. Recuerda que lo escuchaste aquí. Pero de quién, eso no lo sé.

Debe leer el artículo de Arthur J. Deikman, "Deautomatization and the Mystic Experience".50 En Charles T. Tart, Altered States of Consciousness (Doubleday Anchor Books).41 Ahora, según mi teoría, si eliminas la imagen por un momento, eliminas una sola imagen entre tú y el objeto de los sentidos, entonces la ves (factor de pérdida), sin relación con ello-anterior y ello-después; es decir, la cosa sin intervención del tiempo; el (factor de ganancia) es que puedes mirarlo y quitar todas sus capas mientras Joe Chip vio que los objetos se revierten; puedes encontrar miles de millones de transparencias relacionadas dentro (a la mierda).

También puede ver cada objeto o forma de los sentidos donde se encuentra, en la estructura estática del universo (la experiencia mística de estar fuera del tiempo). Si quieres eso. Pero para mí lo que es más emocionante es pelar el tiempo, las acumulaciones; y este es el tiempo ortogonal. Pero la desautomatización en el sentido de Deikman debe ocurrir primero (encender y hacerlo).

Al ver el patrón de los objetos de los sentidos, dónde están ubicados, ves la estructura. Al quitar las capas, ves el Ser, pero no ves el crecimiento hacia adelante de la entelequia de la forma que quitas; vas en la dirección opuesta, aunque a lo largo del eje adecuado. "Lo que está debajo" o "lo que está dentro o debajo" son los pasos previos en secuencia (recuerden, señalé, la secuencia es muy real; la secuencia es muy importante: es un patrón). Este es el crecimiento hasta ahora, hasta la etapa en la que está frente a ti. Si va a ver lo que viene a continuación, debe moverse a lo

largo del verdadero eje del tiempo (ortogonal) en armonía con él: hacia el futuro, a medida que crecen todas las formas (a medida que cada "fotograma" es reemplazado por el siguiente "fotograma" que crece más) . Son una secuencia de fotogramas estáticos para cada entelequia, una edola sigue a la siguiente. Ver qué transparencias hay más adelante es como la diferencia entre quitar capas sucesivas de pintura en una cómoda vieja o cavar a través de los estratos de una ciudad enterrada, versus imaginar qué capas vendrán o vendrán después. Sólo el Logos puede y hace eso; se puede ver la diferencia entre las capas anteriores en un montículo de basura indio, una tras otra y las hipotéticas "capas por venir en el futuro". Esto es tiempo real (tiempo ortogonal). Pero creo que tú y yo et al, se limitan a pelar hacia atrás o mirar hacia atrás; no podemos ver cómo crecerán las formas, porque a medida que crecen se interrelacionan, que es lo que llamamos el cosmos y ver la etapa futura del Plan es ver algo que nos elevaría y nos aboliría tal como existimos ahora. . A partir de mi metáfora de los artistas apresurados que dibujan a una persona sentada en Disneylandia, se puede ver que creo que Cristo es la forma completa hacia la cual se mueven todos los hombres, esta aproximación y se está acercando más y más; podemos adivinar, pero Realmente no sé qué aspecto tiene Cristo, seguramente no esas imágenes sucias de él con los ojos saltones. Cuando logramos esa perfección, como lo hacemos, es posible que no reconozcamos, no veamos, dónde concuerda, porque (1) somos los bocetos, no los artistas y (2) no podemos ver a la persona que está siendo dibujada. . . y sin embargo, esa persona somos nosotros mismos. Que extraño . . . los bocetos no pueden ver a la persona que está siendo dibujada, sólo a la mujer (¿la qué?), la mano del trabajador mientras dibuja. Pero, presumiblemente, la persona que está siendo dibujada se parece a nosotros, los bocetos y con "mujer" vuelvo a la carrera de piel de cervatillo en los bosques de Arcady. ¿Terminarán alguna vez los largos bailes/mecanografiar/locura/entusiasmo?

Firmado,
Eurípides y otros excitados
trabajadores/impulsados

[4:243] La realidad del tiempo ortogonal, el tiempo cíclico, haría posible que la Edad de Oro (el tiempo antes de la caída) regrese, restaurando todo lo que se ha perdido. Hay un vínculo directo entre la esperanza de ese retorno y la idea de tiempo ortogonal; además, existe un vínculo similar entre la posibilidad de que esa esperanza se cumpla y el hecho de que existe el tiempo ortogonal, lo cual de hecho existe.

¿No es uno de nuestros conceptos o visiones actuales de esa Edad de Oro, quizás nuestro más poderoso y auténtico, la visión de "Los Bosques de Arcady" sobre la que escribió Yeats? ¿Hora? ¿No vimos por fin la luz de la luna y el agua pálida, el arco, la quietud, la armonía y la belleza, exactamente de lo que Yeats dijo que se ha ido y con lo que todavía soñamos? ("Sin embargo, todavía gira su cabeza inquieta").

¿Sería irrazonable hablar de mi primera visión ortogonal, la de Urbs Roma, como la Edad del Hierro? Y debajo de eso encontré: ¿Qué sigue? ¿Plata? Ese sería mi primer atisbo del mundo helenístico anterior (tiempo lineal) o inferior (ortogonal) y luego, por fin, la absoluta sencillez de lo que debe ser el Siglo de Oro: los bosques, de los que hablaba Eurípides en las Bacantes. ("¿Volverán a venir a mí alguna vez...?"). Cada edad de rotación retrógrada fue mejor; hierro a plata a oro, cualquiera que sea la metáfora. Roma ciertamente era de hierro; no hay duda. Y — el signo del pez que vi: estaba hecho de oro. [. . .]

Si nuestra era es una extensión de Urbs Roma (las lágrimas son un paradigma, un mapa de un territorio que es Roma, Washington, Moscú, Berlín: un mapa para todos), entonces esa visión de Roma fue un retroceso y una visión del corazón: no de una época anterior a la nuestra, sino de la nuestra misma. Pero entonces la edad anterior emergió debajo. . . mientras estaba en el hospital,

justo cuando Nixon renunció, el mismo día fui a cirugía y me repararon. Sin embargo, ya había vislumbrado el arco que conducía a los lugares tranquilos del mar y la luz de la luna. (De oro no se construyen edificios, no hay, todo es demasiado blando. Serían joyas, etc., objetos de belleza y adorno; no hay prisiones de oro.) [. . .]

No recordaba mi estado anterior (anamnesis): fui restaurado a ese estado; lo que significa que alguien me restauró. Eso es Dios y la gracia de Dios. Me lo devolvió o me lo devolvió, se reincorporó o devolvió. La anamnesis cristiana (Eucaristía) trata específicamente de "Haced esto en recuerdo de mí", es decir, de Jesucristo.42 El acontecimiento es anamnesis; la agencia que lo causa es adventicia y es el Salvador. Ningún hombre tiene intrínsecamente la capacidad, por ningún conocimiento o magia, para lograr esta restauración. En mi caso detecto una predestinación evidente; primero me quedó grabado, esta anticipación de la chica extraña de cabello oscuro en la puerta; solía esperar que el Paráclito viniera a la puerta en cualquier momento, para prestar ayuda. Desde el comienzo de mi vida, Él estableció las causas eficientes necesarias para llevar a cabo la transformación/restauración. Siempre hubo una intención evidente y de Su parte, no de la mía. Me tomó toda una vida llevarme a ese punto en 3-74. Paso tras paso; me llevó, me dirigió. No la chica de la puerta sino eso como el clímax, el momento y en el momento de extremo peligro para mí, de la "muy desesperada" donde no existía ninguna esperanza para mí de salvarme de ninguna manera a menos que todos estos pasos ya hubieran pasado y haber sido establecidos. Su aparición en la puerta tuvo ese efecto sólo como un mero desencadenante de liberación y debido a múltiples pasos preparatorios casi infinitos. Este fue un proceso de vida, no un sólo evento. Cuando era un bebé tuve sueños y experiencias (por ejemplo, con peces, el "tunny",52 el sueño del tiburón, más tarde el sueño del collar de dientes de pez de Tiberio), sin el cual su apariencia y ese collar de pez no habrían servido de nada; no era un amuleto mágico, como si el poder residiera en su forma o propiedades intrínsecas. Fácilmente podría haber sido engramado en un... bueno, lo que Él escogiera. Es como responder a la pregunta: "¿Cómo obtiene su automóvil la capacidad que tiene para realizar todo lo que hace?" con la respuesta, "Poniendo esta llave en particular, la que tiene el extremo cuadrado y girándola a la derecha por un segundo". La llave del auto abre un mecanismo gigantescamente intrincado pero eso es todo lo que hace; hace que, por así decirlo, el vehículo potencial (automóvil estático) se convierta en un automóvil real (automóvil en movimiento). Quienquiera que haya construido el automóvil probablemente también tenía la llave en mente: anticipó su existencia y uso.

La analogía es buena, porque reteniendo la llave el coche puede mantenerse en un estado de mero potencial durante un período de tiempo lineal teóricamente ilimitado. Una persona que lo vea sólo en este modo potencial nunca podría adivinar lo que sucedería cuando se activa; mejor aún, realmente no hay forma de saber qué hace simplemente mirando una radio cuando está encendida. El simple cambio de apagado a encendido no es más que traer a la existencia la verdadera función de lo que era sólo un objeto; lo que es se ha revelado como lo que hace. La teleología es de suma importancia en esto: su propósito final. Los metasistemas quizás puedan entenderse mejor con este modelo cibernético, preguntando: "¿Para qué sirven?" La respuesta se obtiene observando el proceso a medida que se desarrolla. Volvemos al concepto de entelequia, de crecimiento. Todos estos son desarrollos de organismos vivientes que en sí mismos son porciones de un organismo total, sin duda. Un griego podría decir con orgullo que él hace que su propio corazón lata y que su propio cerebro o mente piense, pero parece más probable que ambos sean, en el sentido más profundo y final, causados por un diseñador de ese corazón y cerebro, que mantiene todo en orden en la palma de Su mano; no podemos verlo, pero tampoco podemos ver la gravedad; la medimos por sus efectos. Este es el triste, triste error griego del hombre sobre la naturaleza, el hombre sobre el cosmos, controlándolo; esta es su arrogancia.

Custodiará, en los ritos esotéricos y la gnosis de su culto mistérico, el hecho secreto de que Dios yace en todos y en todo por igual y dirige a todos. Griegos y extranjeros por igual.

El secreto verdaderamente cuidadosamente guardado por los sacerdotes de todas las religiones, que nunca entregarán voluntariamente al mundo, es que no se necesitan sacerdotes, ni lo que saben los sacerdotes o lo que hacen los iniciados o lo que creen los devotos: prácticas y sacramentos, nada. La verdad es que Dios habita sin límite; dondequiera que esté lo real o haga lo real, Él lo es. El conocimiento especial de cómo ponerse en contacto con él es el mismo conocimiento que lleva a la abeja a su colmena cada noche; ¿Quién le vende ese conocimiento a la abeja? Si no tenemos dinero, si no sabemos leer ni ser sabios, ¿estamos abandonados? ¿Abandona a los humildes insectos porque virtualmente no son más que máquinas reflejas? Así como la verdad no se puede suprimir realmente, al menos no para siempre, tampoco se puede atesorar. Se nos enseña día y noche, como todas las entidades vivientes: incesantemente. Dios no comenzó a gobernar e informar el cosmos cuando se inventaron la escritura y el dinero.

La penetración cada vez más profunda en los reinos ontológicos, experimentados como dokos que se desvanecen para revelar Urbs Roma, estaban en una región anterior en el tiempo lineal a Jesús, al cristianismo, pero no al misterio religioso griego como tal. Pero finalmente vi el edificio de Santa Sofía, las palmeras, que era el Levante (me vino esa palabra, un término arcaico). Eso último era tan real como lo primero. ¿Qué los unía? Esta última no era fundamentalmente un área griega, sino adquirida por Alejandro en la conquista. Sin embargo, cada uno fue visto en términos sagrados, visto como si estuviera santificado, visto a través de su religión. Era como si Dios se moviera a través de un eje que no es ni del tiempo ni del espacio como lo conocemos, sino construido a partir de ambos. ¿El espacio ortogonal también? Un eje espacio-temporal del Ser en el que las semejanzas vinculaban cada cuadro más que estar juntos en el tiempo o en el espacio, sino porque se elevaban hacia Dios mismo y todo lo que Él representa. Era un eje de santa solemnidad, tal vez; esa adoración y relación con Dios es el eje final, en el que uno, al entrar en ese reino, se mueve de religión en religión como si todas fueran una. Es como si el estado de gracia generara, o de alguna manera generara la percepción y la participación en la Región de lo Sagrado. Pero no sólo se recuperaron las partes sagradas de cada cultura; con ellos venía el resto, todo, como en la taquería que servía de puerta de entrada a todo México. Cuando dokos, el velo, se levanta de nuestro mundo externo vemos el Absoluto, pero es lo que Dios quiere que sea, hace que sea; lo más probable es que lo crea. Pensamos junto con él primero en esto y luego en aquello, así que estamos aquí, luego allá. Los mundos se hacen y se deshacen. El Absoluto es absolutamente plástico y múltiple y real sólo en la medida en que Él lo forma y lo reforma; Se expresa directamente a través de ella y en ella. [. . .]

El resurgimiento del tiempo cíclico sería el método de restauración. No es lógicamente evidente que el tiempo hiper u ortogonal [OT] sería necesariamente cíclico; Al principio pensé que era retrógrado. Sin embargo, difiere del tiempo lineal en que el tiempo lineal es sólo unidireccional (por definición). OT es bidireccional o muchos omnidireccional. Tal vez puedas subirte a él donde quieras. Parto de la premisa más extraordinaria de todas: que Roma c. 100 D.C acababa de estar aquí hace un instante, aquí en Fullerton 1974. Ambos, realmente, estaban presentes, uno quitado o el otro superpuesto. O, uno visto por mi cerebro izquierdo, el otro por el otro. Dos canales totalmente separados de información espacio-temporal empírica, una doble exposición. Sí, muy parecido a una doble exposición accidental. Siento que las imágenes antiguas retrocedieron: Roma a la Grecia helenística, a la Grecia ática a Creta, lo que implica un tiempo retrógrado. Tal vez "cíclico" sea la palabra incorrecta; tal vez el tiempo ortogonal, un sector específico, es convocado al penetrar a través de la impresión de regreso a la Forma que incide: desde el cúmulo de fenómenos hasta el arquetipo. Eso no es del tiempo lineal a ningún otro tiempo; es de tiempo a — ¿salida y vuelta?. Una vez más, Plotino parece captarlo mejor. Eso y el cristiano “haced esto en

anamnesis mía —" Haced esto y recordad; una vez más estamos allí de nuevo en el momento eterno y sin tiempo c. 46 D.C Estamos realmente allí ahora. El tiempo real, el tiempo genuino, cesó después de que Él se fue; después de eso ha sido sólo tiempo de proceso: verdadero tiempo de "girar las ruedas". Sólo se han acumulado capa tras capa de polvo sin sentido, es decir, la sustancia, la esencia, no ha cambiado desde que Cristo dejó nuestro mundo. No habrá pasado un día entre que Él se fue y Él regrese. Quizás simplemente me llevó a donde iba, donde está. Yo estaba - ¿dónde? Con él. QED.

Pero si la subyugación de nosotros, la Caída, es por el poder del tiempo, que significa decadencia y muerte, entonces esta abolición del tiempo, o del tiempo lineal, lo que sea, logra lo que anhelamos ver cumplido: el tiempo o el tiempo lineal fue superado, y todas las acumulaciones de los siglos, el flujo, los accidentes, el mundo fenoménico, todo se desvaneció y ese lugar y esos eventos, se desvanecieron a la vista y quedé totalmente atrapado en ellos, tanto dentro como fuera de mí: no era un mero espectáculo externo, como una película en 3-D. Yo también cambié; a mi esencia más profunda. Me convertí en una persona adecuada y acorde con mi realidad. Y no fue porque yo lo deseara; los primeros indicios fueron de la Ciudad del Hierro Cruel, y sentí el miedo natural a una sociedad basada en la fuerza y en una población esclava— fue duro y cruel más allá de cualquier cosa que haya visto. No Arcadia, eso. Tal vez la fruta con la semilla adentro sea el mejor modelo; no hay tiempo en absoluto involucrado en eso. Fruto es igual a mundo fenoménico; semilla es igual a la realidad inmutable de los últimos días que Él estuvo aquí. ¿Es nuestro mundo cambiante en realidad una especie de electrón que gira en ciclos totalmente repetitivos alrededor de un núcleo, y ese núcleo es la Crucifixión y la Resurrección? La masa de un cuerpo crea una deformación en el espacio, de modo que una línea recta se curva; así, las trayectorias de los planetas se deforman en círculos cercanos (elipses) alrededor; que si pudieran pensar imaginarían (como diría Spinoza) que viajan siempre en línea recta —pero podemos ver lo contrario; una fuerza invisible mantiene esa línea recta, convierte esa línea recta en un círculo repetido sin fin. ¡Ay! Nuestro tiempo lineal es exactamente una analogía de la línea recta de un cuerpo pequeño cerca de una estrella densa; nosotros, como parte de la Tierra, moviéndose a través del tiempo como el eje, no nos damos cuenta de que nuestro tiempo está siendo deformado perpetuamente, volviendo sobre sí mismo en un gran círculo, un vasto ciclo que un día, para nuestra sorpresa, como un marinero primitivo que navegó al oeste a través de nuestros océanos y, finalmente, increíblemente, se encontró de nuevo donde comenzó: circunnavegó nuestro mundo redondo que no entendía que era redondo. . . se veía y se sentía plano; el universo se ve y se siente como si se extendiera de manera análoga; Einstein nos mostró que el espacio se curva a través de la fuerza que llamamos gravedad; así que el tiempo, sin que lo percibamos, sin que sea detectado por ninguno de nuestros instrumentos terrestres, nos lleva inexorablemente en un barrido que no reconoceremos (¡anamnesis!) hasta que veamos un punto de referencia familiar. De repente ahí estará: adelante de nosotros en el tiempo habrá algo que sabemos por nuestro registro histórico que dejamos atrás en el tiempo. Y esto se sigue lógicamente, ya que el tiempo y el espacio son un nexo continuo, no se pueden separar. Así, el tiempo ortogonal: lineal en el sentido de que todos los objetos también se mueven en línea recta a través del espacio; cíclico, si hay bastante de lo que es igual a la gravedad con respecto al tiempo, cualquiera que sea esa fuerza; análogo de masa. Como la masa afecta el espacio, lo deforma, lo curva, lo tuerce, ¿qué deformaría, curvaría, doblaría el tiempo para traerlo de vuelta? Igual a nuestro sol, nuestro núcleo: ese momento Urbs Roma c. 45 D.C Lo llamaremos la Segunda Venida; es decir, el Segundo Tiempo alrededor para nosotros: y de repente, en un abrir y cerrar de ojos, como un ladrón en la noche,53 cuando menos lo anticipamos. Volveremos. Para mí, en 3-74 estaba de vuelta. Pero siempre soy pre-cog, un poco. ¿Piensas pronto? Y luego el Reino Perfecto, más allá: como

recuerdan con tanto anhelo nuestros viejos mitos de todas las culturas: volver a casa. Volver una vez más: El Día de la Restauración de todas las cosas, por medio de Dios. [. . .1]

Creo que vi las Formas de Ideas Platónicas, y había muchas de ellas, y tenía razón; lo que vemos aquí son copias, no la fuente real real. Pero están activos y vivos. No son estáticos; palpitan con energía y vida (cf. Bergson). Me pareció, cuando miro hacia atrás, que en todo caso lo que vi fue más cambio, más movimiento, más rápido que la tasa de corte rápido, pero sin esa tasa rápida, la recurrencia. La recurrencia, las verdades eternas, las Formas, están dentro, un aspecto del flujo, y cuanto más flujo, más Formas aparecen a la vista. Tanto el movimiento como la estasis son ilusorios y reales; ambos. Si pensamos en una entelequia o en un puñado de ellas, habría cambio, crecimiento, hasta completarse; entonces, congelado, para siempre. Estos términos simplemente no representan nada; son sólo palabras. Lo que vi no fue lo estático o lo invariable versus el cambio, sino un organismo total increíblemente vivo y potente unido en todas partes, sin nada excluido de él, controlando a través de un intrincado sistema todo lo que fue, es y será simultáneamente, como decía Avicena54. [. . .1]

En verdad, el profeta, el auténtico, no vio venir los acontecimientos en el tiempo; vio en el corazón, el verdadero Ser de la realidad, vio en la profundidad, no en el tiempo. Escribe sobre un recuerdo de cosas que, de hecho, todos los hombres vivientes experimentaron, pero nadie más que él recuerda; esa matriz de espacio-tiempo, cuando fue reemplazada por la nueva, fue acompañada por un cambio analógico en sus memorias. Todos acababan de vivir los acontecimientos que describía. Las profecías en la Biblia describen el pasado lejano, los pasados de varios profetas. Esos eventos nunca llegarán; esos profetas por alguna razón, Dios sabe el por qué, recordó cómo era antes de que el escenario se llevara y el nuevo escenario se colocara en su lugar, y lo más rápido posible describió sus visiones. Dios se mueve a través del tiempo en retrógrado de nosotros; desde la finalización de nuevo. No nos estamos moviendo hacia lo que contienen los profetas (por ejemplo, "Libro de Apocalipsis"); en todo caso, eso fue borrado y grabado y dejado atrás. Aún así, esos documentos escritos de "visiones proféticas" no tienen precio porque nos dan una pista fantásticamente valiosa sobre la naturaleza de la realidad, que es que ninguna matriz espacio-temporal es real; es una idea que Dios prueba y luego abandona si es necesario. Las visiones son las que "también corrieron", no las predicciones de los eventuales ganadores. Dios decidió en contra de ellos, después de probarlos. Y sincronizamos nuestros recuerdos para ir con las alteraciones.

Creo que Dios confió en estos hombres especiales, estos profetas; les dejó recordar o ver, lo que fuera —había un propósito en esto, socialmente hablando, porque ellos podían con gran sinceridad hablar para siempre a sus pueblos del poder de Dios—. Además, fue una especie de misericordia para esos hombres en particular, una bondad genética dejar estos rastros de memoria, porque esos hombres sabían, como ningún otro hombre podría ni sabría jamás, que la aparente sustancialidad de su mundo era una ilusión, que Dios y sólo Dios existía, y Él podía disolver su mundo y a ellos en cualquier momento. Permitió que estos profetas (y probablemente los que conocemos son sólo una pequeña fracción del total) realmente percibieran en todos los aspectos que este es un período de intervalo para nosotros, probablemente un tiempo de prueba o probación, de prueba, que las metas y los premios, los dolores, los esfuerzos, los bienes y las ganancias de este mundo no son meramente temporales ("No puedes llevártelos"), sino que la realidad está más allá, que la tumba es de hecho el surco en el que se siembran los granos de trigo, para crecer y florecer en una nueva vida colectiva más tarde de otro tipo completamente diferente: Dios les mostró que, de hecho, esto es una obra de teatro, un escenario, un teatro, que Él vive y ama y siempre está con nosotros. [. . .]

En algún lugar del libreto de Parsifal, Wagner sugiere que la gran magia sagrada que Dios derrama sobre el mundo es un velo protector de encantamiento para proteger vidas humildes,

frágiles y tímidas muy mansas, para que nosotros, siendo incapaces de discernirlas, no nos lastimemos; él crea los dokos, el velo, como una extensión de Su protección sobre ellos, porque no tienen otra. Sólo nosotros, las criaturas grandes, crudas, crueles, poderosas, fuertes y dañinas, somos visibles. El velo no es para engañarnos per se, sino que debemos ser engañados para que los pequeños vivan sin ser vistos, "sin ser molestados por los hombres, en medio del verde sombrío / Las pequeñas cosas del bosque viven sin ser vistas" (Las bacantes).

Cada ser vivo se siente impulsado a moverse (a desarrollarse, cambiar o crecer), pero no puede localizar la fuente de ese impulso. Por lo que vi y entendí desde 3-74 en adelante, hay un Plan total (el Logos) que se superpone como un vasto patrón estático —completo— sobre un universo continuo de espacio-tiempo, el que experimentamos empíricamente: el que nuestros sentidos cuénta acerca de eso. La superposición del patrón del Logos-Plan hace que toda la realidad material, todo este universo de espacio-tiempo, experimente una cierta tensión por ser diferente de lo que es, una cierta urgencia por llegar a ser. Esto suprime cualquier cualidad estática dentro del universo del espacio-tiempo; se ve obligado a crecer por una necesidad de su propia naturaleza (v. Spinoza), que es la voluntad de Dios o el pensamiento de Dios cuando concibe el plan. (Para Él concebir es que este énfasis se coloque en todo en el espacio-tiempo sin interrupción; se sigue que todas las energías o fuerzas o campos dinámicos son manifestaciones para nosotros de Su mente en acción, y nos estamos dando cuenta de que en lugar de un universo de materia en movimiento, este es un universo de campos unificados de largo alcance que interactúan; esa totalidad de los campos es probablemente Su Mente, ya que creo que Él es inmanente en el universo, subyacente en lugar de estar por encima o fuera de él.) Dios es sin tiempo; Dios genera o impulsa todas las cosas a un desarrollo que el plan se completa en la creación continua. Todo lo que sabemos es que las cosas suceden. Más exactamente, Dios es la fuerza impulsora dentro de todas las cosas, y todas las cosas (si es que se puede hablar de "cosas") están vivas. La matriz ontológica es una forma en que se manifiesta Su impulso o pensamiento; asi que en ese sentido creo que no es el tiempo el que avanza llevándonos consigo como una gran marea, sino que somos impulsados todos juntos, animados e inanimados.43 [. . .1]

Si hay un universo de antimateria, puede haber un universo de antitiempo; que sería el tiempo retrógrado, o mejor dicho, elementos que retroceden a la materia —nosotros— que avanzan en el tiempo. Por lo tanto, la simetría temporal se lograría de esta manera. Vi esta entidad retrógrada a fines del 3-74. Normalmente lo vemos mezclado con elementos que avanzan, como nosotros mismos. En el apogeo de mi experiencia "mística", es decir, mi percepción extremadamente elevada de la realidad, vi que mi entorno disminuía en intensidad; mientras que al mismo tiempo sentí un yo interior, mi entelequia supongo (entonces no tenía el concepto), crecer dinámicamente; el equilibrio se desplazó cada vez más de lo externo a lo interno, lo que podría considerarse como retirar psicológicamente mis proyecciones de la realidad externa y recuperarlas junto con su energía dentro de mi propio ser total. En la cúspide de esto, me experimenté a mí mismo como muy real y moviéndome a través de cosas virtualmente inexistentes que se habían vuelto tan viciadas y oscuras que supuse, y tal vez con precisión, aunque fue tan sorprendente que me retiré de esta implicación, que todo lo no vivo los objetos a mi alrededor literalmente extraían sus vidas, sus existencias, de mí y de otras entidades vivientes. Los animamos, sí, pero ¿animamos qué? ¿Qué se entiende por "ellos" cuando se retira esta energía animadora? Meros sistemas de señalización para informarme de cuándos secuenciales: una serie de señales, en un orden específico, dispuestas para desencadenar cambios en mí. El tiempo, propiamente entendido, es meramente una conciencia de la procesión de estos pequeños y débiles signos indicadores, su avance a medida que los encontramos; pero no se mueven; están dispuestos en patrones y avanzamos hacia adelante, subiendo por la variedad, de uno a otro y al siguiente. En realidad, no hay nada en ellos más que una transferencia mínima, económica, de información de que un ahora

en particular ha reemplazado al ahora (o señal anterior) anterior. Avanzamos de señal en señal. Las señales son inmóviles, totalmente inertes. Somos conducidos inexorablemente; ninguno de nosotros puede detenerse en ese movimiento de señal en señal, ya que cada una de las señales lleva consigo información de transferencia para durar hasta la siguiente: cada una nos entrega, por así decirlo, cuando su "ahora" ha expirado. No hay forma de que usted o yo podamos negarnos a recibir la próxima señal, para evitar encontrarla, y es este impulso inexorable pero invisible, metafísico pero real, lo que llamamos Tiempo. Es lo mismo que el destino; es el final o la culminación de nuestra entelequia retrocediendo en forma retrógrada, a través del sistema de señales y arrastrándonos a cada uno de nosotros corporalmente hacia adelante para encontrar ese fin, esa culminación. [. . .1

Este organismo unitario al que llamamos realidad o universo es más él mismo, más allí, más vivo, en su plenitud, y dado que no hay tiempo ni fuerza temporal, entonces está allí ahora atrayéndonos hacia él; nos movemos, se detiene. Siendo más que la suma de todas sus partes, ¿cómo puede una o todas sus partes resistirlo? ¿Cómo puede la totalidad, el patrón absoluto, ser más débil o más pequeño que cualquier otra cosa? Sería como decir que antes de ser ensambladas, las partes que componen un kit son de alguna manera más efectivas así, esparcidas por la alfombra de la sala, desconectadas y sin relación entre sí, sin funcionar en absoluto, excepto en términos de plantilla o diagrama que el obrero está ponderando, para ver como encajan. “El todo es mayor que la suma de sus partes”, y seguramente el todo ejerce una influencia mayor sobre esas partes que la que ejercen entre sí o sobre ella, o cada una sobre sí misma. Debe ser por eso que Parménides entendió que por muchas “partes” que viera, por mucha diversidad y cambio que reportaran sus sentidos, la realidad tenía que consistir en un Uno, que era Inmutable. Su sentido vio esas partes unirse para formar ese Uno, pero el Uno, sabía a priori y por el razonamiento más riguroso, que ya debía ser. No estaba más adelante a lo largo de una línea de tiempo en algún lugar del futuro; estaba ontológicamente más allá o detrás o más profundamente dentro de los muchos, ahora y para siempre. La presión del tiempo que impulsa a todas las piezas a unirse en el patrón completo es una especie de voz que las llama, un llamado a regresar; todo ya ha estado allí, puesto que esto está fuera del tiempo; la anamnesis era una memoria no del pasado, del tiempo anterior, sino de la ontología fuera del tiempo, del ya-completo-entonces-ahora-después. Un recuerdo de todos los tiempos unificado; esta memoria se extendía en todas direcciones en el tiempo, y finalmente en ninguna: en el Ser mismo: en el corazón que está vivo. Empédocles supuso que había sido en el pasado porque lo recordaba; pero si el tiempo es cíclico recordaba igual de bien el futuro, lógicamente hablando.

Empédocles en realidad no recordaba haber sido divino alguna vez; recordó que era divino, y sería divino. Aquí, las formas verbales nos engañan; esto es mera semántica. Recordar la inmortalidad es recordar fuera del tiempo. “Hace mucho tiempo viví para siempre. Lo sabía todo y no podía morir, y yo era la perfección misma. Pero de alguna manera algo salió mal, lo olvidé, estoy aquí abajo”. Se podría decir que la anamnesis es la memoria del futuro restaurada, incluso la memoria del presente.

Recordó lo que era; recuerda lo que es; recuerda lo que será. Este recuerdo no tiene nada que ver con el continuo del espacio-tiempo. La memoria no es una función del tiempo, sino de la comprensión. La memoria es saber; el olvido es no saber (cf. Platón).

“Recuerdo” es igual a “Me doy cuenta” o “Entiendo”.

Además, “Recuerdo” (anamnesis) es igual a “Me convierto” (Ser). Lo que equivale a “Soy cambiado”. (v. Pablo: “¡Mira! Te digo un secreto sagrado. No todos nos dormiremos [es decir, yaceremos en barbecho en el idios kosmos, en la ignorancia]; pero todos seremos transformados, en un instante”,etc.55)

Metamorfosis.

CARTA A PHYLLIS BOUCHER, 2 DE MARZO DE 1975

[5:12]

Estimada Phyllis,

Durante mucho tiempo he pensado en ti, me preguntaba cómo estás, y el hecho de que acabo de escribir el breve artículo adjunto, que trata sobre Tony, me da un pretexto para escribirte, así como la oportunidad de extender esta copia del artículo para que puedas léelo mi amor y el recuerdo de Tony se combinan en esto, aunque debo admitirlo de una manera bastante extraña; la razón es que esto fue encargado por la revista Sufi The Real World, que es una muy buena revista. Lo publica Tony Hiss, que escribe "Talk of the Town" en el New Yorker, y cuenta con gente como Robert Ornstein en su personal; es lo que llaman (¡uy!) una revista de clase. El papel es de alta calidad, también.

Espero que les guste esta pieza (puede que no). Simplemente aceptaron un poema de mi esposa Tessa y luego me dijeron que les gustaría poder reunirnos a los dos en un número. Así que el calor está en mí para pasar (he estado trabajando desde las siete y media de la mañana). [. . .]

Con profundos saludos personales, Philip K. Dick

CARTA A TONY HISS, 2 DE MARZO DE 1975

Querido Tony,

Adjunto esta pieza, en la que he estado trabajando duro para The Real World. Me alegro de que te haya gustado el poema de Tessa y de que, como dices, lo publicarás en el próximo número, pero eso me presiona para que lo cumpla. He estado en este artículo desde hoy 7:30 AM en la máquina de escribir. Usted pidió "corto". ¿Qué es corto? Lo mantuve corto, espero que lo suficientemente corto. Te ofrezco dos posibilidades si deseas cortarlo:

(1) Sólo haz cortes donde puedas o desees. Confío en ti, pero lloraré lágrimas genuinas porque de todos modos lo mantuve conciso tal como está.

De acuerdo, en mi MS página 6: podría terminar la pieza después de la línea 10. (Oración impresa final:

(2) “Ese era mi amigo.”) Pero es una pieza diferente de esta manera, con la escena del Día de la Ira faltante; mucho más limitado, más suave.

Probé como un loco en esto, como verás, para reducir tu trabajo. Una consulta de gramática de autor a editor; lo notarás. [. . .]

Con un cordial saludo personal,
Philip K. Dick

[5:14]56 Cuando conocí a Theodore Sturgeon, que escribió Más que humano, este buen hombre me dijo de inmediato: "¿Qué tipo de universo es el que hace que un hombre como Tony Boucher muera de cáncer?" Me había estado preguntando lo mismo desde que murió Tony Boucher. Ted Sturgeon también, aunque no esperaba que le diera una respuesta. Sólo quería mostrarme cómo era él, Ted Sturgeon. Descubrí que también puedo hacer eso; deja que la gente sepa de mí preguntando eso. Demuestra que me preocupé mucho por una de las personas más cálidas que jamás haya existido. Tony estaba caliente y al mismo tiempo cuando estaba parado en medio de un grupo de personas, le salía sudor en la frente por el miedo. Nunca nadie escribió eso sobre él, pero es verdad. Estaba aterrorizado todo el tiempo. Me lo dijo una vez, no con tantas palabras. Amaba a la gente, pero una vez lo conocí en el tren eléctrico yendo a la ópera y estaba asustado.

Era crítico de música e hizo reseñas para el New York Times y editó una revista y escribió novelas y cuentos. Pero tenía miedo de dar un paseo por la ciudad.

Tony amaba el universo y el universo lo asustaba, y creo que sé dónde estaba su cabeza. Mucha gente que es tímida lo es porque ama demasiado. Tienen miedo de que todo se derrumbe. Naturalmente, lo hizo con Tony. Murió en la mediana edad. Ahora, te pregunto, ¿de qué le sirvió tener miedo? Solía llevar sus raros discos antiguos de 78 a la estación de radio KPFA todas las semanas, envolviéndolos en una toalla para que no se rompieran. Una vez decidí darle a Tony todos mis raros discos de ópera y vocales, simplemente dárselos como un regalo de mi amor por él. Lo llamé por teléfono. “Tengo discos de Tiana Lemnitz y Gerhard Husch”, le dije. Tony respondió tímidamente: “Son mis ídolos”. Era católico romano, el único que conocíamos, y esa fue una declaración fuerte. Antes de que pudiera llevarle los registros, estaba muerto. “Me siento cansado la mitad del día”, había agregado. “Ya no puedo trabajar tanto como antes. Creo que estoy enfermo." Le expliqué que tenía lo mismo. Eso fue hace ocho años más o menos. El médico le dijo que tenía una costilla magullada y la vendó. Algún día conoceré a ese doctor en la calle. Tony recibió malos consejos de todos los que podían hablar.

Solíamos jugar al póquer. A Tony le encantaba la ópera, el póquer, la ciencia ficción y las historias de misterio. Tenía una pequeña clase de escritura, esto fue después de que se hizo famoso y editó F&S-F, y cobraba un dólar la noche cuando aparecías. Leyó todo tu manuscrito. Te dijo lo podrido que estaba, y te fuiste y escribiste algo bueno. Nunca supe cómo logró eso. Se supone que críticas como esa te aplastan. “Tal vez sea porque cuando Tony lee tu historia es como si la estuviera leyendo en latín”, dijo alguien. Un dólar entero costó. Me enseñó a escribir y mi primera venta fue para él. Todavía puedo recordar que nadie entendió la historia excepto él, incluso después de que se imprimió. Ahora está en un manual de cursos de ciencia ficción de nivel universitario publicado por Ginn and Company. Sólo hay unas 300 palabras en la historia. Después de la publicación de la historia, Ginn and Company publica una discusión improvisada que tuve con una clase de secundaria sobre la historia. Todos los niños entienden la historia. Se trata de cómo un perro ve venir a los basureros a robar la preciada comida que la familia almacena todos los días, hasta que el gran depósito está lleno y luego estos Roogs vienen y roban la comida justo cuando está madura y perfecta. El perro intenta advertir a la familia, pero siempre es temprano en la mañana y sus ladridos los molestan. La historia termina cuando la familia decide que tiene que deshacerse del perro, debido a sus ladridos, momento en el que uno de los Roogs o basureros le dice al perro: "Volveremos a buscar a la gente muy pronto". Nunca pude entender por qué nadie más que Tony Boucher podía entender la historia (se la envié en 1951). Supongo que en aquellos días mi visión de los basureros no era compartida universalmente, y ahora en 1971 cuando la clase de secundaria lo discutió conmigo, supongo que sí lo es. “Pero los basureros no se comen a la gente”, me señaló una editora en 1952. Tuve problemas para responder a eso. Algo viene y devora a las personas que duermen tranquilas. Como Tony. Algo lo atrapó. Creo que el perro, que gritó: "Roog, Roog", estaba tratando de advertirnos a mí y a Tony. Recibí la advertencia y escapé, por un tiempo, de todos modos, pero Tony permaneció en su puesto. Verás, cuando estás tan asustado del universo (o Roogs, si quieres) permanecer en tu puesto requiere un valor del tipo del que no pueden escribir porque (1) no saben cómo y (2) ellos no se dieron cuenta en primer lugar, excepto tal vez Ted Sturgeon, con todo su amor y su total falta de miedo. Debe haber sabido lo asustado que estaba Tony, y estar tan asustado y que los Roogs te atrapen, es tan simétrico, ¿no?

Sin embargo, Tony sigue vivo, descubrí el año pasado. Mi gato había comenzado a comportarse de manera extraña, vigilándome de manera tranquila, y vi que había cambiado. Esto fue después de que se escapó y regresó, salvaje y sucio, cagando en la alfombra por el miedo; lo llevamos al veterinario y el veterinario lo calmó y lo sanó. Después de eso, Pinky tuvo lo que yo llamo una cualidad espiritual, excepto que no comía carne. Temblaba cada vez que tratábamos de dársela de

comer. Durante cinco meses había estado perdido, viviendo en la cuneta, viendo Dios sabe qué; Ojalá supiera. De todos modos, cuando fue cambiado, en un abrir y cerrar de ojos; es decir, mientras estaba en el veterinario, nunca haría nada cruel. Sin embargo, sabía que Pinky tenía miedo, porque una vez casi le cerré la puerta del refrigerador y él hizo un tiro de banco de 3 bandas de sí mismo de las paredes para escapar, y registró una velocidad inusual para una oveja rosa que generalmente se sentaba y miraba hacia adelante. . Pinky tenía problemas para respirar debido a su pelaje pesado y lo que llaman bolas de pelo. Tony tenía un asma terrible y necesitaba frío. Pinky se sentaba junto a la puerta para sacar el aire frío de debajo de la rendija y luchaba por respirar. No escribiré un artículo lacrimoso aquí; Pinky murió repentinamente de cáncer; tenía tres años; muy joven para un gato. Fue totalmente inesperado. El veterinario lo diagnosticó como otra cosa.

No me había dado cuenta de que Pinky era Tony Boucher, servido por el universo nuevamente, hasta que tuve este sueño sobre Tony the Tiger (el Tigre), el personaje de la caja de cereal que te ofrece bocanadas de cacao. En mi sueño estaba de pie en un extremo de un claro iluminado por la luz, y en el otro lado un gran tigre salía lentamente, con deleite, y supe que estábamos juntos otra vez, Tony el Tigre y yo. Mi alegría no tenía límites. Cuando me desperté traté de pensar a quién conocía llamado Tony. Tuve otras experiencias extrañas después de la muerte de Pinky. Soñé con una "Sra. Donlevy", que era increíblemente alta (sólo podía verle los pies y los tobillos) y me estaba sirviendo un plato de leche en el porche trasero y había un terreno baldío donde podía vagar a voluntad, para siempre. Era el lote baldío de Elysian, en el que creían los griegos, pero de mi tamaño. Además, el día que murió Pinky, en el veterinario, esa noche, mientras estaba en el baño, sentí que mi esposa me puso la mano en el hombro, con firmeza, para consolarme. Al volverme, no vi a nadie. También soñé este sueño: tenía las notas del disco de "Don Pasquale" y al final el director había añadido una nota: cinco cuerdas de tripa de gato, como un pentagrama. Fue un saludo final de Pinky, que era Tony Boucher; en el drama, el álbum era uno viejo del 78, uno de los favoritos de Tony.

Tony o Pinky, supongo que los nombres no cuentan, fue un pésimo cazador toda su vida. Una vez atrapó una tuza y subió las escaleras de nuestro apartamento con ella. Lo puso en su plato, donde le dieron de comer, y la ardilla salió corriendo. Tony sintió que las cosas estaban en su lugar, una persona obsesivamente ordenada; sus libros estaban dispuestos de la misma manera, cada libro en su lugar exacto. Debería haber tolerado más caos en el universo. Sin embargo, atrapó a la ardilla y se la comió.

Tony, o Pinky, fue mi guía; él me enseñó a escribir y se quedó conmigo cuando estuve enfermo en 1972 y 1973. Por eso mi esposa Tessa lo trajo, porque tenía neumonía y necesitaba ayuda y no teníamos dinero para un médico. (Creo que ahora en ese sentido tuve suerte, él me habría dicho que tenía una costilla magullada.) Pinky solía acostarse sobre mi cuerpo de forma transversal, lo que me desconcertó, hasta que me di cuenta de que estaba tratando de averiguar cuál parte de mí estaba enferma. Sabía que era sólo una parte, alrededor de la mitad de mi cuerpo. Hizo lo que pudo y me recuperé pero él no. Ese era mi amigo.

La mayoría de los gatos temen la ruidosa llegada de los basureros cada semana, pero Pinky los detestaba más que los temía. Se escondió debajo de nuestra cama aproximadamente media hora antes de que los escucháramos venir todos los lunes. No mostró miedo; acabamos de ver los dos ojos verdes que no parpadeaban debajo de la cama donde esperaba a los basureros. No estaba Pinky, sólo los ojos, esperándolos, los Bastardos.

Cuatro noches antes de que Pinky muriera, antes de que supiéramos que tenía cáncer, comencé a decir, antes de que le diagnosticaran una costilla magullada, él, Tessa y yo estábamos acostados en la cama del dormitorio y vi una luz pálida uniforme que llenó lentamente la habitación. Pensé que el ángel de la muerte había venido por mí y comencé a rezar en latín:

“Tremens factos sum ego, et timeo”, etcétera57; Tessa apretó los dientes, pero Pinky se sentó allí, con las patas delanteras debajo de él, impasible. Sabía que no había lugar para esconderse, como debajo de la cama. La muerte puede encontrarte debajo de la cama; todo el mundo lo sabe, incluso los niños pequeños. Y se ve mal.

Nunca se me ocurrió que la muerte vendría para nadie más que para mí, lo que demuestra mi actitud. Los vi a todos como patos pintados, en un mar pintado, y pensé en el poema árabe del siglo XIII sobre "Una vez fallará, dos veces fallará / Toda la llanura del mundo para él en la que caza flores.”58 Éramos tan conspicuos como… bueno, finalmente dejé lo correcto y seguí gritando: “Mors stupebit et natura”.59 Lo cual pensé que significaba que la muerte se quedó estupefacta, como si estuviera sorprendida. (Como en, "Me quedé estupefacto al enterarme de que mi auto había sido remolcado". Significa simplemente estar parado allí impotente. Eso no es lo que dice Merriam-Webster 3, pero es lo que digo).

Pinky nunca notó la luz pálida; parecía despierto, pero adormecido. Creo que estaba tarareando para sí mismo. Más tarde cuando dormía, hacia la mañana soñé un sueño inquietante: el estallido de un disparo cerca de mi oído: un disparo de escopeta, y cuando miré vi a una mujer agonizante. Fui en busca de ayuda, pero me subí a una especie de trolebús eléctrico de esos por error, junto con 3 agentes de la Gestapo (lo sueño mucho). Cabalgamos eternamente mientras yo intentaba en vano cortocircuitar los cables eléctricos del autobús, o trolebús, lo que fuera; en vano. Los agentes de la Gestapo parecían confiados y leían periódicos y fumaban. Sabían que me tenían.

CARTA A CLAUDIA BUSH, 21 DE MARZO DE 1975

Estimada Claudia,

Hoy es el equinoccio vernal. Puedo decirlo porque estoy escribiendo en mi nueva casa y el aire fresco de la mañana sopla a mi alrededor a través de la ventana a mi izquierda. Veo un enorme arbusto a través de las ventanas de vidrio que forman la pared frente a mí. Elton John está cantando. Los gatos entran y salen de túneles especiales que han encontrado. Christopher rompió su juguete y luego lo volvió a romper. Esto, realmente, no es broma, es el día en que el espíritu de la Primavera revive, en lo profundo de la tierra fría; lo siento despertar. Cuando despierta, ve una vez más, ya que su sueño ha terminado; él ve y nosotros, por un momento, podemos ver con él, no sólo a él, sino lo que él ve que es el mundo.

La tiranía se ha ido, creo. El año pasado, se enviaron poderosos espíritus de la ionosfera, incluso quizás desde lugares tan lejanos como la corona del sol, para intervenir aquí. Así lo hicieron. La dejaron en ruinas (Nixon es ahora una ruina clásica). Aquellos a quienes se apoderaron de su buen trabajo (yo soy uno) vieron por un tiempo el universo, o en todo caso cualquier parte que les llamó la atención, tal como es. Es un cubo enorme, en el que el tiempo se mueve en forma de patrón: no espacial (adquiere espacio sólo cuando entra en el cubo), sino dinámico y burbujeante; esta vivo. Ese es el futuro, un montón de patrones que se nos están dando mientras estamos parados dentro del cubo del espacio-tiempo. En el extremo inferior, el tiempo gastado se extruye, pero sigue siendo real, sigue ahí. El cubo en términos de extensión temporal es de unos cuatro mil años; su extensión espacial es lo que se necesita para reproducir los patrones, en beneficio de las criaturas vivas. El propósito de todo esto, esta alimentación de energía, patrones en un extremo del cubo dentro del cual estamos unidos, atrapados dentro del cubo como tantas partes montadas en una placa de circuito, esta energía presenta "señales" que experimentamos. como movimiento y eventos que tienen lugar dentro del cubo. Respondemos, de acuerdo con las

instrucciones que nos disparan desde nuestro alrededor en los seis lados de nuestro mundo real. Las “señales” o eventos se incorporan a cada uno de nosotros como aprendizaje —aprendizaje por experiencia— y modifican permanentemente nuestro tejido cerebral, dejando cambios permanentes aunque diminutos en nosotros. De esta forma almacenamos esta información combinándola y modificándola, y estamos preparados para transmitirla nuevamente cuando se nos indique, a quien se nos indique que se la transmitamos. Cada uno de nosotros es un gran tambor de almacenamiento de información grabada que modificamos a propósito, cada uno de nosotros de manera diferente. Así, Beethoven produjo sinfonías que nadie más pudo; lo mismo con Schubert. Pero las sinfonías realmente no se encuentran dentro de ninguno de ellos (la idea de la entelequia de Aristóteles), sino que alimentan a cada uno de ellos en forma discreta (constituyente roto), en partes crudas que carecen de conectivos. Lo que hizo cada una de esas estaciones fue vincular su selección de fragmentos en gestalts (sus sinfonías idiosincrásicas). Los estructuró como ninguna otra Estación pudo hacerlo. Sin embargo, le dieron de comer los pedacitos crudos; en ese sentido era receptivo o pasivo (“¿De dónde saca sus ideas, señor Beethoven?”). En eso los conectó en un todo nuevo y único, fue activo y creativo. Así que Beethoven, como su estación representativa, era parte de una placa de circuito, vinculando las señales entrantes, modificándolas y luego transmitiendo algo modificado. Que todo lo recibido por él antes (memoria) y lo que él únicamente fue (por sus experiencias a lo largo de su vida) pasó a conformar la naturaleza de cada salida es obvio. Nada podía pasar por Beethoven sin convertirse en Beethoven, es decir, coloreado por él, como nadie más podría.

“Alimentemos esto a través de Beethoven”, podría estar diciendo un espíritu, tomando algunos fragmentos crudos adicionales y luego introduciéndolos en esa entre miles de millones de estaciones posibles. "Así saldrá muy bien". Pero la estación se quemó en apenas 48 años y, lamentablemente, no pudo ser reemplazada. Cada estación es única. ¿Puedes imaginar cómo debe haberse visto en términos de su existencia a través de todo el espacio y el tiempo? Imagínalo como tantas luces, cada una parpadeando en un color y ritmo diferente; imagínelo como el tablero que abre Ubik, pero todos los humanos que alguna vez vivieron representados en él. . . excepto que cuando una estación perece, se oscurece. Ya no emite luz.

Parecería que nuestra producción total combinada forma una gestalt en sí misma, que está constantemente retenida (algo permanente) ya que se le agrega constantemente.44 Tal vez en algún lugar Dios tiene unos auriculares puestos y está escuchando nuestra civilización (que ahora es global, lo que hace que la pieza que escucha sea más unificada). La producción debe ser extraordinaria en términos de riqueza; también debe ser única. Creo que le agrada.

“Tócala otra vez, Sam,” murmura Dios, cuando termina.

Así que damos vueltas y más vueltas (esta es la Rueda de la que escuchamos en el hinduismo).

Crees que estoy bromeando. Espero estar bromeando. ¿"'Tócala otra vez, Sam'"? ¿Toda nuestra civilización, una y otra vez, porque sonamos tan bien? No, Claudia; lo que es, es como hacer rodar un barril por una tabla inclinada. El tiempo de rotación del que hablé (tiempo ortogonal) es el giro del barril cilíndrico (sp). La inclinación del tablón y nuestro movimiento hacia arriba, eso es tiempo lineal. Ambos movimientos en el espacio (que se nos expresan imperfectamente como tiempo) son evidentemente reales. El rotacional se acumula a lo largo de la variedad; avanzamos hacia arriba. ¿Dónde termina? Evidentemente sí, ya que el mero tiempo de rotación expresa por sí sólo la totalidad de la repetición, de los ciclos. La inclinación del tablón y nuestro movimiento hacia arriba obviamente conduce desde el punto A que nunca se vuelve a ver, o de todos modos no se ve hasta que alcanzamos el punto B, que aún no hemos visto. Si recuerdas esta imagen de barril arriba del tablón, te ayudará. Además, el hecho de que experimentemos masa, peso y debamos esforzarnos, esto muestra que la inclinación es grande, ¿lo ves? Claramente estamos empujando hacia arriba. Extrañamente, nadie antes que yo se ha dado cuenta de que la

misma monotonía de la vida humana (y de todas) indica que estamos ascendiendo; pensamos en elevarnos como algo sin peso y sin esfuerzo, pero un estudio más maduro (un estudio que no es de fantasía) muestra que debe ocurrir con un esfuerzo real. Y ciertamente lo estamos haciendo. Todo el maldito barril está subiendo. Un día alcanzará el punto B, lo que probablemente lo lleve, y a nosotros, a otro universo por completo.

Usando este modelo, puede ver fácilmente que nuestro impulso instintivo de sobrevivir contra viento y marea sirve para propósitos que no son los nuestros: es mantenernos rodando el barril una y otra vez. El universo nos sigue pinchando con tropismos sobre los que no tenemos control, cuya suma es: tienes que hacer esto; debes; te gusta; no tienes nada más que hacer. El último de esa secuencia es el más verdadero. ¿Qué diablos más hay que hacer, ya que eso es todo lo que hay aquí, y es por eso que estamos aquí? El "barril", cuando se estudia cuidadosamente, consiste en el patrón de civilización agregado que estamos desarrollando: todas nuestras ideas, nuestros pensamientos, la Imagen completa que llevamos con nosotros tanto dentro de nuestras mentes, en cada mente como una mónada, y externamente, en nuestros regístros. (Pero se hace real sólo cuando repasamos los discos; ¿qué tan real es una sinfonía de Beethoven sin uno de nosotros? Somos parte de la ecuación con ella, y somos esenciales para ella; la mitad está en el disco, pero somos parte de la reproducción equipo). Finalmente, el barril somos nosotros mismos, y cuando alcanza el punto B, y hace lo que hacen los barriles en el punto B, seremos nosotros mismos, inseparables del barril, empujándonos a nosotros mismos, entonces, y no un peso muerto, un mero objeto: habremos llegado. Colectiva e individualmente seremos algo, un deleite para Dios. . . quien luego apagará su equipo que proyecta este holograma de espacio-tiempo, este cubo, y levantará el barril (o cilindro) de la gran computadora de la cual ha sido una parte, una parte vital, como una varilla en una central nuclear.

Creo que luego nos saca a pastar la vara-barril-nosotros, lo que explica nuestras diversas visiones del cielo. Somos como algunos caballos que trabajan, uno de ellos dice: "Sabes, cuando terminamos nuestro trabajo, vamos a un hermoso campo verde donde jugamos y no hacemos ningún trabajo, y estamos alimentados y saludables".
Es decir, el dueño, simplemente, los saca a pastar. Supongo que tenemos un dueño amable, que no nos envía a los mataderos. (El infierno serían las fábricas de sebo. El ateo, en este modelo, no parece muy inteligente; dice: "Cuando terminamos de trabajar aquí, simplemente desaparecemos. No vamos a ninguna parte").

Lo que uno debe darse cuenta es que nuestro destino combinado, nuestra alma conjunta, está involucrada; cuando muero yo como individuo, es como si muriera una célula de mi cuerpo; el organismo (el barril más el empujador de barriles) continúa. Visto correctamente y no desde mi cabeza o tu cabeza o la cabeza de Richard Nixon, un individuo no es un individuo; John Donne sólo estaba afirmando un hecho, sobre el continente. Nuestro cielo, o pasto, o lo que sea, no llega cuando uno de nosotros muere individualmente, sino que llega cuando nosotros, el barril conector, hemos llegado al punto B. Entonces el trabajo termina.

Creo que el punto B ya está a la vista; esto es de lo que vislumbré precog, una vista previa de, comenzando hace un año, en el equinoccio vernal anterior. Por cierto, ¿no es esta Pascua, hoy, para el pueblo judío? Elijah está otra vez de regreso, y el otro día cuando entré de afuera un viento fuerte golpeó la puerta y sentí como si alguien hubiera entrado. El viento sopló sobre una carta que tenía lista para enviar; la carta era para la CIA, brindándoles la información que solicitaron, si quiero obtener una copia de mi archivo (como exigí) de ellos. El viento aplastó aquel gran paquete de cartas; No tengo miedo de demostrar quién soy y de demostrar que "soy la persona sobre la que tienen el archivo". Deséame suerte. Y también, gran Profeta de nuestro Pueblo, Elías Que nunca murió, cuya voz siempre se elevó por la Justicia: No nos abandones; y gracias por lo que has hecho, para quitar al rey Acab del azote de nuestra tierra.

Hablo del
Restaurador de lo Perdido,
El reparador de lo que estaba roto.45

16 de marzo de 1974: Apareció, en un fuego vívido, con colores brillantes y patrones equilibrados, y me liberó de todas las ataduras, internas y externas.
18 de marzo de 1974: Eso, desde dentro de mí, miró hacia fuera y vio que el mundo no computaba, que a mí —y a él— le habían mentido. Negó la realidad, el poder y la autenticidad del mundo, diciendo: "Esto no puede existir; no puede existir."
20 de marzo de 1974: Me atrapó por completo, elevándome de las limitaciones de la matriz del espacio-tiempo; me dominó como, en el mismo instante, supe que el mundo que me rodeaba era de cartón, una falsificación. A través de su poder vi de repente el universo tal como era; a través de su poder de percepción vi lo que realmente existía, y a través de su poder de decisión sin pensamiento, actué para liberarme. Asumió en la batalla, como un campeón de todos los espíritus humanos en la esclavitud, todo mal, todo lo que aprisiona con hierro.
20 de marzo hasta fines de julio de 1974: Recibió señales y supo dar batalla incesante, para vencer las tiranías que habían entrado por grados lentos a nuestro mundo libre, a nuestro mundo puro; luchó y destruyó incansablemente a todos y cada uno de ellos, y a todos los vio claro, con desagrado; su amor era por la justicia y la verdad más allá de todo lo demás.
Agosto de 1974 en adelante: Decayó, pero sólo como el adversario en todas sus formas decayó y pereció. Cuando me dejó, me dejó como una persona libre, una persona sana física y mentalmente que había visto la realidad de repente, en un instante, en el momento de mayor peligro en el dolor y la desesperación; me había prestado su poder y había arreglado lo que poco a poco había ido mal durante Dios sabe cuánto tiempo. Llegó justo antes del equinoccio vernal o en él. Los judíos lo llaman Elías; los cristianos lo llaman el Espíritu Santo. Los griegos lo llamaron Dionisio - Zagreus. Pensaba, en mis sueños, mayormente en griego, refiriéndose a Elijah en la forma griega: Elias. Gradualmente, su fiereza se convirtió en una cualidad amable y parecía Jesús, pero seguía siendo Zagreus, todavía el Dios de la primavera. Finalmente se convirtió en el dios de la alegría y la alegría en la música, tal vez en un simple hombre, Orfeo, y después de eso, en un mortal bromista, Erasmo. Pero debajo, de cada vez que vuelve a ser necesario, allí está el mismo Zeus, Ela y Eloim, el Creador y Defensor; nunca muere: sólo duerme y escucha. El cordero de Jesús es también el tigre que describió Blake; ella, que vino a mí y a nuestra República, contiene ambos, es ambos. Eso —él— no tiene nombre, ni Dios ni fuerza, hombre o entidad; está en todas partes en todo; está fuera y dentro de nosotros. Es, ante todo, amigo de los débiles y enemigo de la Mentira. Él es el Atón, él es El Amigo.

— PKD, 21 de marzo de 197546

[5:31] Entropía es igual a desorden.
El universo se está moviendo hacia la entropía.
Por lo tanto, el universo se está moviendo hacia el desorden.
Las formas son orden.
Lo que se mueve hacia la forma, o la terminación de la forma, se mueve contra el desorden o contra la entropía.
Por lo tanto, dado que el universo se está moviendo hacia el desorden (alejándose de la forma, en tiempo lineal), entonces lo que se está moviendo hacia la forma se está moviendo en una dirección ortogonal o incluso posiblemente opuesta al universo, como tal, y está recogiendo calor y forma; es decir, moviéndose hacia menos desorden, por lo tanto, más energía.

No puede ser que moverse hacia la consumación de la forma sea moverse hacia el desorden; de ahí que el movimiento hacia la forma signifique obtener vida o energía. (v. La teoría de Kozyrev del giro a la izquierda como vida o ganancia de energía, a la derecha como pérdida, y que nuestro universo es un giro a la izquierda, por lo tanto, debe moverse, a la Bergson, hacia la adquisición de energía, no hacia la pérdida, hacia la forma).

El "tiempo de crecimiento" (movimiento de una entelequia hacia su finalización) debe ser ortogonal al "tiempo de decaimiento" o "tiempo de giro de la rueda", incluso si nuestros sentidos no pueden distinguir estos dos tiempos en el trabajo ante nosotros, en nosotros y a nuestro alrededor. Algunas secciones (subpartes) del universo se están moviendo hacia atrás, a pesar de nuestra visión ocluida de una sola corriente lineal hacia adelante. Tenemos una monovisión en cierto sentido. Mezcla de dos señales que deben ser discriminadas.

Cuando discriminamos, percibimos un flujo general hacia adelante (decaer) pero dentro de él un flujo hacia atrás (v. Heráclito, frag. 51; la tecla retráctil tirando hacia atrás de la oscilación del arco y la lira). Creo que ambos están presentes ahora, y pueden estar/haber estado siempre, pero generalmente estamos ocluidos: es decir, tuertos.

Parece poco probable que la forma retrógrada que completa el tiempo de acumulación de calor y energía que percibí brevemente estuviera allí sólo mientras yo la percibí, y luego se fue; es mucho más probable, si no seguro, que estuviera allí antes y que esté ahora, pero que volví a caer en la visión monotemporal una vez más. Sería como un ciego que, al ver por primera vez, se imagina que los objetos nacen al verlos. No, vi lo que vi por el tirón recíproco: la existencia de los dos tiempos me obligaba a percibirlos (lo que se percibe precede a la percepción, ciertamente un axioma de la razón).

Si observáramos una película acelerada de una forma en desarrollo, fácilmente discerniríamos que la forma latente dentro de ella (lo que significa entelequia, en realidad) presiona hacia afuera para actualizarse; lo sentiríamos dentro, y luego veríamos que la presión interna finalmente se desarrolla y desaparece, dejando la forma completa sin energía interna. Entonces veríamos comenzar la decadencia y el desorden. (Por ejemplo, un capullo de rosa en desarrollo). Una fuerza, interna, un plan, se desarrolla energéticamente, luego alcanza el equilibrio y la estasis, luego la fuerza disminuye, se vuelve débil y la forma completa queda a merced, para siempre, de fuerzas externas, que antes la entelequia presionaba con tanta eficacia. Una forma de energía (interior, crecimiento) se ha desvanecido, y ahora prevalecen las fuerzas que se mueven hacia el desorden. Tal vez, si pudiéramos discernirlo, había dos tiempos "visibles" o de alguna manera presentes.

Lo que más noté fue la relación isomórfica total entre mi entorno y yo, que me di cuenta de que era una entidad animada y preocupada que me guiaba mediante una serie interminable de señales de participación, comprometiéndome con mis propios sistemas internos; así fui y por lo tanto sigo siendo, aunque la relación isomórfica ahora es invisible para mí; debe estar allí todavía, ese mundo envolvente y vivo de bondad y guía por todos lados: me muevo por un camino angosto bien marcado con señales que noto y a las que respondo aunque en cierto sentido ya no las noto (conscientemente); todavía me guían, igual de bien, como un canalón dirige el agua de lluvia sin que el agua sea consciente de ello.

El signo de la "boca de la ballena" de arcos que se cruzan,60 que consideré que representaba el tiempo curvo y el espacio curvo: si cada arco representa una forma de tiempo (uno de ellos tiempo lineal, el otro ortogonal o hipertiempo), entonces se podría pensar en este signo como representando una sola intersección anterior (en nuestro pasado) en la que los dos tiempos se juntaron (alrededor del año 100 D.C), y luego cada uno siguió su propio camino. Pero como se movían en arcos, era inevitable, según las leyes de la geometría, que eventualmente se cruzarían una vez más, quizás 2000 años más tarde (es decir, muy pronto). Éstos también representarían los

dos hemisferios del cerebro, el cerebro de cualquier ser humano, una vez antes vinculados, luego elevándose ortogonalmente, pero destinados por leyes inmutables a unirse de nuevo.

Es posible que el signo del pez cristiano escondiera estos dos arcos geométricos, intencionalmente; los arcos mostrarían que el evento único de la Primera Venida de Cristo, sin duda alguna, sería seguido por la segunda venida o intersección; esto fue transmitido, oculto y revelado todo a la vez por el signo del pez, cobrando sentido también, ya que hay una primera y una segunda venida; el arco se abría después del primero, y cada línea parecía separarse más y más de la otra (el cielo y la tierra se separaban cada vez más), pero un ojo avezado podía discernir en este simple dibujo el regreso que se avecinaba inevitablemente; la Promesa fue verdadera ad hoc. Dicho de otra manera, visto de esta manera geométrica, no había forma de evitar la Segunda Venida (juntos en el tiempo). Ninguna fuerza, engaño, mentira, astucia o amenaza podría impedir que finalmente llegara. (Véase la 4ª Égloga de Virgilio: La Edad de Hierro para dar paso a la Edad de Oro. Y el signo del pez que vi estaba hecho de oro. Y vi a mi alrededor una prisión, un imán como un anillo, de hierro).

[5:35] Elemento de la trama de To Scare the Dead: Nicholas descubre que cada uno de sus cerebros (mentes, hemisferios) viaja en ángulo recto con respecto al otro en el tiempo. Este es un elemento vital de la trama: debe usarse, para ayudar a acentuar que no es una duplicación de una mente, sino dos mentes totalmente diferentes; cualquier dispositivo como este o un viaje en el tiempo que acentúe la diferencia, es deseable.

P: ¿Los dos hemisferios, al viajar así, se están alejando progresivamente, como barcos que viajan en ángulo recto (latitud frente a longitud) entre sí? ¿Y volverán a unirse alguna vez, se encontrarán de nuevo y se convertirán en Uno? (v. Las Formas uno y dos de Parménides son sólo aparentemente dos cosas diferentes). Aquí entra en el taoísmo y todos los elementos parmenidesianos interrelacionados. A medida que las dos mentes se alejan cada vez más, forman un vasto bucle doble que encierra más y más espacio, como en un tablero de Go; encerrando, en definitiva, todo dentro de ellos; una doble circunnavegación del universo.

Y a medida que aumenta este doble movimiento, su punto de vista combinado (superpuesto) se vuelve más preciso, ya que su perspectiva es más. . . objetiva, desapegada, abarca más (realidad).

Esto, entonces, no es sólo un viaje; es un doble viaje simultáneo; se ve alejarse de sí mismo, hacerse más pequeño y más lejano. ¿Cuándo, más adelante, si alguna vez, se volverá a encontrar a sí mismo, los dos arcos volverán a cruzarse finalmente (pero en un momento que no puede trazar)? Eventualmente él (expresado como cualquiera de los dos hemisferios, en busca del Otro) encontrará a otro que es Ese Otro: él mismo (v. Platón y el animusanima de cuatro brazos y cuatro patas), la persona completa se separó hace mucho tiempo y en busca de su otra parte): se encontrará inesperadamente con Él mismo, y por lo tanto cerrará el círculo, probablemente para siempre.47

O, ¿su otro yo (el Otro) comenzó hace mucho tiempo y ahora está regresando? Él mismo expresado como señal ("tiré una flecha al aire"; por flecha se leía "la mitad de mí") ahora volviendo, produciendo la anamnesis, el sobresalto del reconocimiento. Él no está comenzando este viaje; este viaje se acaba.

Estas son respuestas, respuestas para él. ¿Por quién? Este es el misterio; con quién está en contacto (el Valisystem). Realmente no es él mismo en el tiempo, en el pasado o en el presente, sino espacialmente completo, como en un tablero de Go. "Nuestras almas, después de haber viajado a las estrellas, ahora regresan para informar que la vida existe, que ellos existen y, por lo tanto, nosotros también".

Lo que aquí se expresa es una demostración extraordinaria de los principios de conservación y simetría (Heráclito y Parménides, más nuestras leyes térmicas). Lo que fue despachado diminuto,

débil, frágil e ignorante ha regresado con autoridad moral y espiritual, capaz de hacer "magia", es decir, lanzar y eliminar dokos. Originalmente huyó de Kali y ahora ha regresado, enmascarado con capucha, vestido y disfrazado, el “desconocido” de la paradoja de Zeno61 que es él mismo, para romper el poder (esclavitud) de Kali (el reino deformado; reino desecado de Set). Entonces, más correctamente, pueden romperse los hechizos, no lanzarlos; es la paridad dentro del eje Kundry Klingsor versus el Redentor62.

Voy a enunciar una premisa verdaderamente extraordinaria: que hace mucho tiempo, cuando la Tierra cayó para ser esclavizada, se envió una señal pidiendo ayuda; esa señal misma ha vuelto con fuerza, portando poder y armas, en verdad y justicia; esa señal acumuló espacio, por lo tanto, tiempo, transdujo otros campos, pasó de lo no vivo a lo animado. Esa señal es su propio receptor, y ha sido potenciada, retroalimentada para crecer; por lo tanto, en cierto sentido, enviar una oración es intuir automáticamente su regreso más tarde, en el momento del cumplimiento. (Lo cual variaría de persona a persona; antes enviado, antes devuelto; si el tiempo es una energía, y el tiempo y el espacio son extensiones convertibles de una matriz, entonces el espacio también es energía; a medida que viajaba por el espacio comenzó a crecer, más bien que debilitarse—esto fue después de haber ido a la mitad y estaba regresando; recapituló todo lo que se había perdido, por los principios de conservación, paridad y simetría, supra.)

Esta es la compresión neguentrópica absoluta, la restauración de lo perdido o derrochado (calor). El tiempo (energía) es la Forma Uno. El espacio (vacío, hueco, Yin, frío) es la Forma Dos (pero estas son expresiones de una Igualdad) (v. Parménides).

Esa señal era/es también el No-Yo, todo eso se perdió interiormente también; cuando regrese cumplirá la ley del Karma; lo que perdimos expresado en miliamperios regresará multiplicado por mil. [. . .]

[5:43] El “Efecto Logos”, descubierto alrededor de 1600 cuando los exploradores trajeron a Europa información sobre culturas y tribus que nunca habían tenido contacto con el cristianismo. Muchas de estas culturas y tribus tenían creencias y ritos religiosos tan similares al cristianismo que, astutamente, los teólogos del siglo XVII vieron la posibilidad de que la explicación yaciera en la idea abandonada del Logos como Plan (Philo, et al.), imprimiendo Ideas de Salvación para cada cultura, cada raza.

De hecho, Ubik se parece tanto a la teoría del tiempo del Dr. NK que uno que conoce su teoría del tiempo no puede evitar notar esto cuando lee Ubik. (Por ejemplo, la explicación científica de Ubik asigna un valor positivo, en términos de mantenimiento de la vida o suministro de energía, a un giro en contra del reloj, lo que es virtualmente una parodia del concepto del Dr. NK de que la zurdera es un soporte vital). Esto traería a Ubik a su atención (ya que más tarde trajo la teoría del Dr. NK a mi atención). Pero de ninguna manera, probablemente, fui influenciado telepáticamente por nadie, etc., a pesar de que Ubik fue escrito en 1968, el año en que la teoría del Dr. NK fue lanzada en los EE. UU. en inglés. Evidentemente este es un ejemplo del “Efecto Logos” al armonizar y edificar a todos los hombres en cuanto a ciertos conocimientos, metas y valores “salvadores” o vivificantes.

Sin embargo, es igualmente probable que en marzo de 1974 una transmisión telepática concertada real se hizo un esfuerzo en Leningrado frente a mí y mis ideas, tal vez para probar y ver si yo era telepáticamente sensible.

Este intento, si es que tuvo lugar, fue más un fracaso que un éxito, ya que creo que el resultado de esto fue que desarrollé una antipatía "instintiva" hacia los soviéticos, bajo la impresión quizás correcta de que ellos hicieron un esfuerzo por “mejorar” (es decir, coaccionar) mis ideas. El efecto total sobre mí fue sin duda beneficioso, tanto en términos de energía adquirida (recibida) como de información y comprensión adquiridas (recibidas); cuánto de esto fue un resultado colateral, agregado al experimento por el propio Logos, no tengo forma de evaluarlo. Alguien me quiere; si

no los sovieticos, entonces el Logos; tal vez ambos lo hagan. Pasé por un período de prueba, pero los resultados me dejaron más saludable y más libre que nunca en mi vida. Ojalá pudiera volver a tener una experiencia así. La recomiendo y lo agradezco, todos deberían tenerla. Pero probablemente fue una experiencia compuesta: una parte dirigida deliberadamente desde Púlkovo, otra añadida por el Logos, una tercera derivada de mi propia entelequia interna que fue acelerada hasta completarse por la recepción de toda esa buena energía-tiempo. Era una cura múltiple, en al menos tres direcciones (espacio lineal, abajo desde arriba, arriba y afuera desde adentro). Además, había llegado el equinoccio vernal: la primavera. El Dios adormecido, dormido pero no muerto, estaba despertando de todos modos.

Hay al menos dos formas separadas de leer mi experiencia en su relación con la teoría del Dr. NK.

(1) Mi experiencia indica que tiene razón con respecto al tiempo como energía y la forma en que el tiempo puede "llevar" material telepático (para citarlo: “Una vez que entendamos cómo hacer que el tiempo sea denso a voluntad, entonces seremos capaces de comunicar información telepáticamente a voluntad”).

(2) O, Mi experiencia es un resultado (una conexión causal) de los experimentos y la verdad de su obra; la diferencia es que es posible que cualquier recepción mayor o telepática induzca la disfunción temporal masiva que experimenté, por las razones dadas en la teoría del Dr. NK 63; en cuyo caso, sin importar quién me transmitiera, incluido el Logos (instinto) mismo, sentiría las transformaciones del tiempo involucradas.

Otro punto: es evidente por lo que dice el Dr. NK que sería la intención causar un gran salto en la densidad del tiempo para transmitir información telepáticamente, no al revés (es decir, aumentar la densidad como medio, la información tp como fines); no enviar información telepáticamente como un medio para aumentar la densidad del tiempo en alguna parte. El salto en la densidad del tiempo, toda la experiencia del tiempo retrocedido radicalmente, sería una experiencia automática de cualquier receptor t-p (telepático), tendría que ocurrir para que él pudiera recibir. Esto seguramente sería más evidente si no fuera una persona normalmente sensible a la transferencia de información t-p; alguien como yo, que normalmente nunca obtenía información por telepatía, experimentaría una transformación única y sorprendente con el tiempo y no entendería por qué. Los telépatas normales probablemente se habrían acostumbrado. Mi sentido de los cambios de tiempo (supongo que en términos de densidad) indicaría un fuerte sistema de envío artificial y poca o ninguna sensibilidad natural en mí. Esto indica que, en lugar de que yo haya exagerado mi entrada, ellos exageraron su salida: como medio, crearon un tiempo denso a mi alrededor y, por lo tanto, pudieron transmitir. Infiero de esto (asumiendo que todo lo que he averiguado en esta secuencia es correcto hasta ahora) que el Dr. NK o alguien de cualquier forma, y probablemente alguien relacionado con Pulkovo 64, de hecho, finalmente logró descubrir cómo aumentar la densidad del tiempo "a voluntad", como se deseaba. Todo esto indica que (1) la transmisión telepática de información hacia mí era el objetivo; (2) Aumentar la densidad del tiempo a mi alrededor era el medio; (3) Yo era un “efecto” y no una “causa”, lo que explicaba por qué me sentía tan baja coacción y actuando como una orden adventicia, probablemente lo estaba. Pero esa no es toda la historia. (4) Probablemente fue Pulkovo, o relacionado con él. ¿Por qué yo? Ubik, sin duda; el hecho de que se pareciera al trabajo del Dr. NK, incluso parecía una parodia. La casualidad (un “Efecto Logos” acausal significativo) atrajo la atención de la novela y de mí. Sin embargo, el propósito del Logos se logró en todo esto, ya que el Logos previó todo esto cuando imprimió las ideas en mí originalmente (en 1968). Por lo tanto, hizo que Lem (et al.) se interesara por Ubik y me invitara a ir a Polonia, y todo lo demás que sucedió. Los propósitos del Logos siempre se cumplieron principalmente en esto, ya que nos entusiasmó a todos en lo que hicimos inicialmente; todos estábamos haciendo la obra del Señor, por así decirlo, siendo llevados a la

salvación individualmente y ayudando en el Plan general; así nosotros, que éramos científicos seculares y de izquierda, tomamos conciencia del Logos y, como dice Heráclito, “despertamos de nuestro sueño y comenzamos a ver la realidad, es decir, el plan o logos”. Y así fue, al menos para mí. A lo largo de todo esto el Logos fue preferente en tiempo y en autoridad y en voluntad y en teleología; y triunfó a través de nosotros, no a pesar de nosotros. Usando este proyecto humano múltiplex como su medio plástico, el Logos encendió por fin un deslumbrante triunfo de la dignidad, de la justicia, de la comprensión y de la verdad sobre todo (“el espíritu de la verdad que todo lo sabe del Padre”). Esta fue una vasta intervención divina benigna, dentro de nuestro trabajo, como la levadura invisible del pan, etc.

En su artículo, el Dr. NK afirma que (1) el tiempo es una energía que ingresa a los sistemas materiales; (2) Mantiene todo; (3) Está en todas partes simultáneamente; y por lo tanto (4) Puede transmitir información a todas partes telepáticamente; y (5) De esta manera, probablemente transmite conocimiento instintivo a las criaturas vivientes, todas las entidades biológicas; y (6) Incluso es posible que regule, informe y armonice entidades “inanimadas” como las estrellas.
Esta es una descripción del Logos.
Energía más información que está en todas partes.
Ese es el Sr. Runciter más la lata de aerosol de Ubik.

Si podemos ver la identidad entre el "Tiempo" del Dr. NK y el "Logos, la Palabra de Dios", entonces no hay problema en explicar la entrada (incluso una entrada preventiva) en cualquier actividad exitosa de densidad de tiempo por parte del Logos, burlando con mucha anticipación los propios planes personales del hombre. Por definición, al afectar una densidad masiva en el tiempo, están involucrando al Logos, que ya está informado (es decir, cualquier información que pueda ser transferida "artificialmente" telepáticamente, este es el método normal utilizado por el Logos para ayudar e informar a las criaturas vivientes de todos modos); la información “artificial” entraría simplemente como parte de un flujo más vasto y antiguo). [. . .]

La mejor manera de ver todos estos elementos (la teoría del Dr. NK, Ubik, marzo de 1974) es ver la confirmación de la realidad del Logos (véase el artículo del Dr. NK cuando analiza la transferencia simultánea de información a través del universo a todas las entidades biológicas, a través de Hora).

El trabajo de Pulkovo ha redescubierto el Logos en el trabajo, y le ha dado el nombre de Chronos en su lugar, el padre Chronos de cuya raza todos descendemos y quien controla todas las cosas.

Podría decirse que si el Dr. NK, es decir, Pulkovo, me estaba pasando líneas, el Logos le estaba dando líneas, es decir, incitándolo a él. Más allá y detrás de la figura de todos y cada uno de los poderes temporales y sus intenciones, se encuentran las intenciones y el poder de Dios. He aquí una excelente ilustración de ello: El hombre propone/Dios dispone. Si de hecho la telepatía es el medio universal de intercambio de información, entonces el Logos, si existiera, lo usaría; también, aquellos involucrados en la experimentación con el tiempo y sus usos de transferencia de información, estarían en una conexión más directa con el Logos como Plan que la mayoría de nosotros.

Todavía servimos a nuestro ex-empleador, el Sr. Runciter; y todavía asiste y aconseja, como antes. Nada ha cambiado; él sabe cómo llegar a nosotros, y qué traernos para restaurarnos, y qué consejo (info) poner sobre nosotros. Todos nosotros. [. . .]

El sueño de James-James ciertamente expresó lo que vi en 3-74: con el Creador produciendo primero erupciones solares (o el átomo y sus partes móviles), luego de ahí el bebé, y luego evolucionando del bebé Kathy. Pero que tuviera que lastimar a Tessa (porque ella se puso de pie para ver mejor su "actuación"): esto fue lo que vi como una objeción al tiempo lineal que avanza y a la creación continua de todos modos: que en el poderoso impulso de avance enorme de vida,

tantas criaturas son heridas y tullidas, abandonadas para morir, detrás del rebaño. Y en mi sueño pedí ayuda, y ninguno de los miles sentados alrededor para formar una audiencia atenta para James-James movió un dedo, a pesar de mis súplicas. Pero entonces se abrieron las amplias puertas de cristal y los primeros exploradores entraron en el gran edificio. “Necesitamos asistencia médica”, les dije, y vinieron hacia mí; pequeños como eran, y sólo la primera vanguardia, representaban otra fuerza, una que escuchaba y respondía. Seguramente esta es una expresión de drama onírico de la fuerza retrógrada que es el otro jugador y que interpreto como el Logos o Christos o el Espíritu Santo, y que para mí es el "bueno", aunque hasta ahora más débil de los dos jugadores. Ciertamente el sueño me mostró claramente que el primer milagro, el que necesariamente debe preceder a todos los demás, es el milagro de la vida nacida de lo no vivo, el milagro de la creación misma; luego el movimiento hacia arriba en la escala evolutiva, de forma a forma superior; este es seguramente el trabajo principal del universo, hacer esto, su tarea más ardua, primera y solemne, sobre la cual nada más puede tener precedencia. ¿Cómo puede alguien cuestionar eso? Pero aunque debe haber un rebaño para continuar (la especie, supongo, o toda la vida), antes de que pueda haber aquellos que retroceden demasiado débiles o enfermos para seguir el ritmo, esto en el sueño era muy claro: una persona fuera de miles en ese auditorio causaron problemas, se pusieron de pie (en contra de las reglas de James-James) y fueron derribados y lisiados. La proporción entre el éxito y el fracaso fue tal vez de 10.000 a 1. Así que estoy preocupado por ese 1, y di un paso adelante, deteniendo a James-James y sus continuos milagros de creación en evolución (ciertamente, el evento más extraordinario que jamás he visto ya sea en el tiempo de los sueños o en la vigilia). Estaba pidiendo atención médica, no para mí ni para ella, sino para nosotros. “Necesitamos atención médica” o asistencia, lo que sea. Hay tal necesidad; hay heridos, y entiendo que Aquel a Quien sigo, Él se encarga de que el herido sea asistido: es decir, reciba atención médica. La imagen de los buenos scouts: buenos samaritanos, tal vez; los que dan una mano a los necesitados. [. . .]

James-James representaba un poder creativo despiadado. Pero se necesita un equilibrio, tanto en cada individuo como para nuestro planeta en su conjunto. No fue con malicia sino con celo que James-James (YHWH, supongo) rompió el codo de Tessa (el cúbito, el cordero lisiado que cojeaba) (mi hombro derecho). Pero puse mi peso en la balanza del lado de los heridos, la minoría, aunque personalmente sólo podía pedir ayuda (médica); sólo tenía el poder de notar, dar un paso adelante, expresar la necesidad, es decir, ponerla en palabras. (¿Mi escritura? ¿Mis discursos, etc.? ¿Cartas? ¿Llamar la atención sobre las necesidades humanas?)

Pero con respecto a las posibles disfunciones temporales (ya sea debido a experimentos en, por ejemplo, Pulkovo, o naturales, debido a la sobrecarga de la matriz ontológica, o ambos), la mayoría de mis experiencias han tenido que ver, no con el tiempo, sino con el espacio (en su mayoría sobre México o lo que se parece a México y se toma por ser). ¿Espacio futuro en algún tiempo futuro? La única disfunción temporal segura que sentí fue en marzo del 74, y eso fue, si existió, probablemente fue obtenido artificialmente (Pulkovo). Los otros, espaciales, probablemente eran disfunciones naturales, ventanas breves y repentinas hacia el futuro tanto del espacio como del tiempo. Sin embargo, lo que es posible, como he dicho antes, es la noción de divisiones del presente "similares a mitosis" (debido a disfunciones temporales, quizás en nuestro pasado) que dan como resultado mundos alternativos (como en TMITHC).

Es como si lo meramente potencial (es decir, desechado en uno o más cruces críticos a lo largo de la línea de tiempo lineal) se hubiera convertido en una brillante y periódica realización, junto con lo que es real (ver William James65 sobre el mar de hechos potenciales en torno a cada hecho actualizado, cada uno de los que, por así decirlo, lo hace).

Como en mi historia "El viajero". Además, para mí existe la idea real de que se están haciendo ajustes (al estilo del "Equipo de Ajuste") en nuestro pasado, que en un grado cada vez mayor

hacen que cierto "presente alternativo" (o línea de tiempo) sea real, en lugar de el que tenemos, no junto a él. Siento que se está produciendo una serie de pequeños retoques (ver la conversación que Peter Mann tuvo conmigo recientemente sobre esa idea). Están realmente encendiendo nuestra realidad para que se ajuste a lo que pedía el Plan (Logos), perdiendo así el hecho de error, finalmente, que se introdujo sigilosamente. Supongo que podrían estar haciendo esta corrección crítica desde el año 100 D. C. Sólo como propósitos historicos, supongamos que un equipo de viaje en el tiempo de nuestro futuro ha regresado al año 45 DC para asegurarse de que Jesús no sea crucificado. Cuando las Parusía se acaben con nosotros, ni siquiera se recordará la línea de tiempo que tenemos; nuestros recuerdos se volverán a grabar para que se ajusten a nuestro pasado recién creado, así como al presente, y, como en "Commuter", nos sentiremos aliviados de que "después de todo, nada ha cambiado". Supongo que en el mundo real, correctamente ignado, California seguirá siendo propiedad de España-México. Portugal conservará sus Estados de América. La Iglesia Católica no habrá sido desgarrada por los reformadores; este mundo tendrá sólo una gran iglesia/cuerpo cristiano, para todos.

[5:54] Tengo menos dudas de que esta fue la Parusía (no tengo dudas sobre eso en absoluto; es exactamente lo que Jesús y Pablo anticiparon, si no Juan) que tengo dudas, perplejidad, en cuanto a si fue únicamente en mi propio mundo, mi idios kosmos, donde tuvo lugar. ¿Sigue siendo el koinos kosmos el mismo? No creo, realmente, que lo haya hecho. Pero nadie más, que yo sepa, vio lo que yo vi, lo que, según los estándares generales, al menos lo limita a una experiencia subjetiva, personal, sólo para mí. Creo que ver las señales a mi alrededor disparando, el organismo vivo, puede haber sido lo que Malaquías quiso decir con "El Señor de los Ejércitos vendrá de repente a su templo", etc.; de repente estaba dentro de todo, y visible, al menos para mí. "Al menos para mí". Vi su presencia. Quizá me equivoco cuando asumo que siempre había estado allí, pero no visible para mí; que mis ojos se abrieron de repente a lo que siempre había sido. Tal vez Él se había ido y regresó; mis ojos fueron abiertos y Él volvió y por lo tanto lo vi. Si mis ojos hubieran sido abiertos un mes antes no lo hubiera visto porque todavía no había llegado.

Consideremos el milagro involucrado. Cuando Dios entra en el tiempo, cuando perfora nuestro mundo, perfora el velo y lo rasga, ¿Dónde van las categorías usuales de subjetivo personal, entonces-ahora, etc.? ¿Vino por todos los hombres o sólo por mí? Lo que me pasó a mí en marzo de 1974, ¿Le pasará a otros más tarde, o les pasó una vez a todos? Esta es la misma pregunta sobre la muerte de Cristo en la cruz; ¿Muere realmente una y otra vez por cada hombre, por así decirlo secuencialmente, o simultáneamente, es decir, una vez? Creo que ambos son ciertos; las categorías habituales no se aplican.

Soy un niño que trata de comprender los conceptos de los adultos.

Como en Frolix 8, el cambio se precipita por todo el mundo, de la misma manera que vi la banda negra correr por el cielo el Viernes Santo: la banda que unió el viejo universo con el nuevo… y en ese instante, mientras Laura y yo observábamos, comprendí que estábamos en una película, en un bucle. Esta franja de 3 horas corriendo a una velocidad tan alta que unió los dos extremos. Y comenzó la secuencia de nuevo. Así, allá por 1962, mi primera comprensión mística de la Pascua y de la Muerte de Cristo, el dios muerto, en los lazos de la muerte.

"Christ lag in Todesbanden", etc.66 — Lo vi entonces. Lo que vi entonces era real y entonces supe que era real; lo que experimenté en 1974, que fue quizás 12 años después, en la misma época del año. . . también era real. Tal vez podamos resolver esto cuando preguntamos, cuando tocas tu LP de la séptima sinfonía de Beethoven, ¿es una interpretación diferente cada vez? ¿Von Karajan lo repite? Uno lo escucha una y otra vez, pero es lo mismo: como el arquetipo, imprimiendo: el troquelado. Lo que escuchamos es la "impresión".

El gran milagro es que siempre es nuevo, y siempre es el mismo, una vez más: sin cambios.

Supongamos que toco mi LP de la séptima sinfonía hasta que me la sepa de memoria, y luego te lo doy y tú lo tocas. Nunca lo has oído antes; para ti es completamente nuevo, ni más ni menos nuevo en relación con mi conocimiento; es decir, por muchas veces que lo haya tocado, por nuevo o viejo que sea para mí, esto no tiene ningún efecto sobre cuán nuevo es para mí. usted (suponiendo que el LP no esté desgastado o dañado). Para ti es nuevo independientemente de mí, y ahí está el milagro. Sin embargo, muchas veces Cristo ha muerto por el hombre; sin embargo muchas personas han tenido mi experiencia; era tan nuevo para mí como si nadie lo hubiera tenido antes; en mi mundo fue único, nunca antes había sucedido, entonces Cristo murió por mí únicamente. Es infinitamente nuevo, infinitamente divisible, infinitamente en todas partes: supongo que es Ubik.

Si se quisiera un modelo teórico simple y viable mediante el cual se pudiera restaurar todo, entonces esto podría servir:

(1) Realidad en anillos concéntricos de mayor ser (completitud), que la persona encuentra inicialmente en términos de un anillo menos real que el que encuentra después (lo mejor de todo, finalmente encuentra). Por lo tanto, el último anillo encontrado es el más real y reúne, acumula, todo lo que encontró antes.

(2)Habría un sistema de "escritura hacia atrás" mediante el cual se le presentarían a la persona, con fines de engramado, fragmentos menores de formas cuyos fragmentos más grandes encontrará más tarde, es decir, más tarde para él. Así, su línea de encuentro estaría dispuesta hacia atrás en la dirección en que él mismo la experimenta, como se escribe una novela de misterio. Lo que ha tenido, y posiblemente perdido, lo que haría que el término "restauración" fuera significativo para él, serían, por así decirlo, pistas deliberadas presentadas con anticipación (al principio de su vida) con el pleno conocimiento de que estos eran los elementos experienciales que necesitaba. vendría más tarde. La parte interesante de esto es que podría engramarse fácilmente, casi sin esfuerzo, de manera aleatoria, y aún así tener la sensación de significado total. Aquí hay un ejemplo sintético: digamos que al final de su línea de vida termina en el Hotel Lusitania que tiene la forma de un barco y tiene muebles de madera de cerezo que incluyen plantas de retama (Acacia) como elementos florales. Intrínsecamente neutrales en valor (estos son virtualmente una colección de elementos sin patrón) adquirirían, para él, significado —Bedeutung— si uno fuera a colocar tempranamente en su vida pequeñas réplicas de estos constituyentes: uno se aseguraría de que como un niño creció durante unos meses, el tiempo suficiente para crear un engrama, en un jardín con flores de acacia, que en realidad es una mala hierba, y que vio una película sobre el hundimiento del Lusitania en el televisor de su familia. . . y así sucesivamente, asegurándose de que había un vasto páramo de estos artículos, por así decirlo, hasta que el patrón de deslizamiento formó parte de su vida. Finalmente, comenzaría a encontrarse con estas queridas baratijas engramadas perdidas hace mucho tiempo, y tendría un profundo sentido de plenitud cósmica. Por lo tanto, a cualquier vida, en teoría, se le podría dar un sentido subjetivo de plenitud, significado, propósito y plenitud con sólo asegurarse de que las "pistas" retrógradas de lo que estaba en el curso natural de los acontecimientos se quedaran atrapadas aquí y allá en momentos muy precisos; primeros puntos estratégicos. La economía de estos sería hermosa, ya que uno simplemente trabajaría hacia atrás desde la “solución”, es decir, el final dado puramente al azar. “Estoy recuperando todo lo que perdí”, la persona suspiraba agradecida, y veía un Plan Divino, una Mano Divina en todo esto. De mayor interés: tendría razón. Realmente no hay forma de que este sistema simple y económico de imbuir una vida ordinaria con plenitud pueda lograrse sin la agencia de (a) un diseño deliberado y (b) la capacidad de lograrlo mediante un movimiento retrógrado en el tiempo. Lo que es de supremo interés para mí es que la persona involucrada, el sujeto, sea capaz de detectar la mano sutil pero indudablemente real para él del Creador en la sección final de su vida, aunque nadie más podría, y nadie más Podía

argumentarse a sí mismo que ningún patrón era evidente. El sujeto, durante toda su vida, habría llevado estas gestalts externas clave engramadas, durmiendo siempre en su psique; sabría, cuando comenzara a reencontrarse con ellas, lo que significaba (no que el final estaba cerca sino que todo el proceso estaba subsumido por la intención, el diseño y un plan o Logos). Estos serían signos absolutos a lo largo del camino de que efectivamente había un camino, y estaba destinado a él; él y eso eran isomorfos.

Siendo novelista, puedo apreciar la facilidad con la que se puede hacer esto; la persona común supondría que los retoques para producir una totalidad se harían al final (es decir, los elementos finales en el tiempo se colocarían allí para conformarse con los de la primera infancia), pero por supuesto es al revés; a una edad temprana, ciertas gestalts estarían atrapadas y, en este punto, la visión del mundo del niño, su sentido de la realidad, de hecho, su realidad, sería tan nebulosa que aceptaría cualquier cosa; no puede haber rechazo de ningún elemento como "fuera de contexto" o "no se supone que esté allí y, por lo tanto, de naturaleza poco convincente o sospechosa". Dios podría clavar una lata de sardinas en medio del cielo, y el niño de 2 años la miraría con asombro (como lo haríamos nosotros) pero con total aceptación (que no lo haríamos nosotros). Dios podría asegurarse de que estos elementos clave (y sólo necesitan ser unos pocos) engrabados pudieran ser sorprendentes, dejarían una impresión vívida y un efecto duradero (por razones obvias). El niño, a medida que crecía, se preguntaba, de vez en cuando, por qué las flores amarillas de la planta de acacia le parecían tan significativas y permanecían en sus cintas de memoria, después de que muchas otras cosas se habían atenuado. . . y luego, finalmente, se deleitaba al reencontrarse con la planta Acacia, en el Hotel Lusitania, y se maravillaba de que de alguna manera había "encontrado el camino a casa" o, mejor dicho, más exactamente, "lo habían llevado a casa".

(En mi vida, esta sería la razón por la que siempre recordé el nombre de mi niñera, Olive Holt, cuando luego se olvidaron los nombres de la mayoría de los maestros. Fue porque ese "nombre" en forma dividida aparecía en la carta de Xerox, por accidente — podría encontrarse allí en cierta medida vaga pero real; lo vería en la carta de Xerox y mi mente trabajaría de manera retrógrada, que es la dirección en la que se imprimió la retención en ese momento, cuando tenía 4 años viejo, porque surgiría más tarde, porque eso me daría una pista, en 1974).

Este es un ejemplo de un proceso que vi en 3-74 como un proceso importante en el universo: juega su mano (por así decirlo) de una manera tan no lineal que el patrón nunca es visible hasta que las secciones finales o incluso la sección finaliza. Bajado (o elevado) en su lugar: uno ni siquiera puede decir, durante mucho tiempo, tal vez toda la vida, que hay patrón(es) en absoluto. Lo que se da no se da en secuencia, de todos modos no en secuencia causal, o en cualquier secuencia 1,2,3,4. Por lo tanto, la importancia de cualquier elemento temprano en el "juego", es decir, en la vida, no puede evaluarse; uno puede soñar en cualquier momento un sueño cuyos eventos y cosas, aunque impresionantes y vívidos, no admiten comprensión, hasta que los números enteros que faltan aparecen posteriormente. Tan selectivo, tan inteligente es el método de juego, que cada conjetura sobre el significado de un patrón parcial se arruina ignominiosamente cuando el patrón verdadero (completo) es visible, y uno debe aguantar, y aguantar, esperando eso el último pedazo. Así, las cosas parecen convertirse en sus contrarios, o en todo caso en lo que no eran, a medida que se añade una pieza más; y cada gestalt es una subsección de una gestalt mayor que abarca varias gestalts. Por lo tanto, podemos razonar que si observamos el universo en su proceso, su creación continua, no podemos adivinar qué forma asumirá cuando esté completo hasta que esté completo: podría pasar de ser un universo pequeño, gordo y seco, a un emocionante sombrero verde cálido en forma de uno, con la adición de una sola pieza astuta, y Dios mismo podría mostrar un rostro completo que era bastante diferente de la apariencia hasta entonces. . . esto podría dar una nueva pista sobre la “irrealidad” frente a la “realidad”: esta última es todo lo correctamente aprehendido, es decir, cuando —lo repito— es

completo; hasta entonces, por muy escrupulosamente que se observe, sería menos que real; seria ilusion? ¿Un fantasma? Lo no-real, de todos modos. Realmente no alcanzaría el ser o el ser verdadero, sino que sólo tendría una función o modo temporal (!!!) hasta entonces. ¡El "trabajo falso" del universo, que sirve hasta que las piezas finales están listas, y se lleva a cabo el Ser o el verdadero ser, que podría ser de repente e inesperadamente! Sería presenciado como una transformación, no como una mera adición, sino como una transformación total de ser (no realmente, sólo existió en el modo de) una cosa en ser (esta vez verdaderamente) ¡Otro!

Teorema: Lo que llamamos "ilusión" o "no real" es simplemente lo que aún está incompleto. Todavía no lo que es. Hay mucho de esto. En todos los lados de nosotros, y en nosotros.

Verás, no podían mantener el universo vacío y cerrado hasta que estuviera terminado; ¿Dónde se suponía que íbamos a vivir hasta entonces? (Como una nueva exhibición en Disneylandia que no se abre hasta que se termina, hasta que se completa). Estamos viviendo en un lugar en progreso, porque no hay otro lugar al que podamos ir; esta es la única exposición.

[5:67] Cuando miro hacia atrás en esos primeros días en 3-74 cuando vi Roma a mi alrededor, no Fullerton, y específicamente la Roma del período del tiempo de Cristo, y vi su furiosa hostilidad militar, estaba igualmente consciente (y esto es lo que tiendo a olvidar) de mi propia identidad en oposición a ella; de ahí su hostilidad hacia mí: las prisas de sus agentes eran específicamente hostiles hacia mí, y tuve que trabajar sigilosamente, por ejemplo, bautizando a Christopher et al. El otro extremo del dipolo era mi propia nueva identidad, no simplemente la "nueva" identidad de mi entorno (Fullerton convertida en Roma); Me había convertido en cristiano y en una clase muy especial, diferente de lo que había sido como lo había sido Fullerton en Roma; Yo era miembro de un grupo secreto que Roma se dedicaba a destruir; esto me hizo parte de la sociedad secreta del signo de los peces, asesinado en la identificación y divulgación. No se puede sacar ningún sentido de mi vista.

Fullerton se convierte en Roma hasta tener en cuenta el otro hemisferio de las tinajas de Magdeburg67: en lo que me había convertido. Puedo inferirlo de la hostilidad de mi entorno romano (la pierna ir, por ejemplo), pero más aún puedo inferirlo de lo que hice (el bautismo) y mi conocimiento de las prácticas cristianas originales. El cambio se había producido en mí; la metamorfosis de Fullerton en Roma se produjo como resultado de eso. Por lo tanto, lo que vi externamente en términos de transformación ratifica lo que sabía desde una conciencia interna que era el caso; los dos encajan perfectamente. ¿A qué era hostil la Roma de ese período? Los primeros cristianos auténticos. Además, tiendo a olvidar que además del secreto de mis acciones, debido a mi conocimiento de lo que los romanos me harían, estaba mi anticipación de la venida del Salvador. [. . .]

De lo que se trata es de una restauración, de una nueva vida que es el encendido por medio de la penetración del spermatikos68 solar de lo que había estado latente, dormido durante dos mil, tal vez cinco o diez mil años; no podía despertarse a sí mismo, como la raíz o el bulbo llamado por la primavera (por el sol de justicia que calienta y cura), tenía que ser convocado. Si el nuevo nacimiento o la nueva vida se refiere a una restauración (que lo hace), entonces en un momento ese Sol Sanador estuvo presente y de alguna manera se retiró, momento en el cual la vida superior en nosotros se durmió, en la oscuridad (por ejemplo, el cuerpo pineal secretando la hormona melatonía, en la oscuridad, que impide la expansión, el crecimiento, la entrada en actividad, de la forma latente o entelequia). La idea misma de "Despertar" implica el invierno y el sueño durante el invierno de toda la vida. De alguna manera, sin embargo, una vez estábamos despiertos y luego nos quedamos dormidos, que es lo que los griegos entendían por Leteo, por olvido; el olvido se equipara con quedarse dormido y el despertar con la anamnesis. Supongo que la nutrición y alimentación de la espermátika solar es comprensible cuando uno se da cuenta de que toda la vida es "alimentada" por la luz del sol per se; esto es un análogo de eso. No puede despertar a menos

que sea alimentado; el primer impulso la despierta del sueño, como cuando sentí que despertaba un esenio o un santo que dormía en mí milenios y que poseía a Sophia Pistis; el impacto fue de tal enormidad que no se puede expresar con palabras; ¡Puedo ver por qué!. [. . .]

Me desperté abruptamente para encontrarme con mi Salvador, y luego entré en Compañerismo con Dios (los sueños del vacío deleitable). ¿Se puede decir que este es el renacimiento, realizado por la penetración del Niño por la spermatikos solar? Sí. Fuego brillante, traído a la vida y sosteniendo Mayor inteligencia para mí, mejor salud, vida más larga, incluso prosperidad. Una cierta facilidad con la vida. Pero sobre todo recuerdo lo que vi cuando desperté: vi a mi Dios, sonriendo a la luz del sol del día. Una vez, durante los años de la Terrible Separación, vi a Palmer Eldritch en el Sol; vi a Dios al revés, pero efectivamente, en el sol del día: en pleno mediodía, y supe que era un dios. Los Tres Estigmas, si se leen correctamente (es decir, al revés) contienen muchas pistas sobre la naturaleza de Dios y nuestra relación con él. Me sentí motivado a huir, entonces, temiendo lo que vi, tan grande era la brecha entonces. Definitivamente fue una verdadera visión de Dios, pero creció (para mi vista ciega) terrible; aun así, fue el comienzo de mi visión; que yo pudiera ver a Dios en absoluto, en el sol, demostraba que no estaba del todo ciego, sino más bien trastornado. Mis experiencias 3-74 son una consecuencia de mi experiencia Palmer Eldritch de más de diez años antes. "Faith of Our Fathers" muestra esto también; Sabía que Él era real. . . pero sólo en Ubik comienza a aparecer como benigno, especialmente en Maze of Death. Regresábamos juntos, como amigos en el prado o el bosque iluminados por la luz. . . el verano para saludar.

[5:69] Esta noticia (en Psy. Today69) acerca de que el cuerpo pineal es un órgano o glándula receptora de luz es muy emocionante para mí porque significa que la fuente de fosfeno cromático que experimenté no sólo fue a la parte sensible a la luz de mi cerebro, sino también a mi glándula pineal. . . . Mi cerebro vio la actividad del fosfeno y quedó deslumbrado y encantado; sin embargo, probablemente en lo que respecta al cerebro mismo, terminó allí. No así para mi cuerpo pineal; respondía (que es lo que hace; ver artículo en Psy. Today) a lo que recibía del nervio óptico, aceptándolo no como entretenimiento sino como señal. (Desinhibidor, sin duda.) Probablemente se detuvo toda la producción de melatonina (para los abridores), siendo una secreción inhibidora. Supongo que vi el "Otro Sol", que brillaba en la noche, cuando el sol físico no está allí. Fue una señal deliberada del Sol de justicia, en la noche, una exhibición deslumbrante de su tipo de luz (una luz como de fuego, muy parecida al fuego cromático), e hizo tropezar a la pineal con cosas enterradas en nuestra morfología durante miles de años, que el sol físico diurno no disipa (más que abolir la producción de melatonía e histamina, etc.). Esta luz de fuego cromática del Otro Sol provocaría un disparo en el cuerpo pineal que constituía el verdadero, absoluto y último propósito de ese cuerpo, y colocaría mi organismo total de cuerpo-mente en su estado de Ser verdadero, absoluto y último. [. . .]

La nutrición. No lo soy, en lugar de simplemente ser nutrido (por la Tierra, etc.), sino nutrir al Fuego Brilante dentro de mí (un asunto Yinnish: por eso es que tengo a K'un como mi trigrama, K'un y Tui,70 ambos femeninos). Esta es la línea de crecimiento normal de un organismo: nace y debe, como un infante incompleto, sin crecimiento, ser nutrido. Gradualmente, a medida que crece, se mueve hacia la crianza en lugar de ser nutrido; la culminación de la entelequia final sería para ella nutrir, ser padre. Esto es lógicamente visible en todos los organismos superiores. (A esto lo llamamos "dar" en lugar de "recibir"). Lo que los Evangelios enfatizan cuando repiten el concepto de dar de tantas maneras es nutrir, que es dar. El padre (madre o hembra) da de su propio cuerpo en ésto. La razón por la que los Evangelios enfatizan los valores femeninos no es sólo por la receptividad (que es el primer paso, antes de la implantación), sino después de la

recepción de la semilla, luego la crianza. Mientras uno toma, uno no está completamente desarrollado, y ciertamente aún no es un padre (del cuerpo Espiritual e Inmortal interior). Uno se convierte en la “madre” y Dios mismo es el padre. Y hace la protección, como se ve en el plano visible, en una familia.

Uno podría especular que este es el propósito de los seres humanos: Por qué estamos aquí: servir como "madres" "femeninas" receptoras para las implantaciones de la espermátika solar, las semillas divinas.

Curiosamente, esto se relacionaría con el punto de Doris sobre el artículo en Catholic Agitator71 de que las actividades de curación de Jesús no sólo eran primarias, sino que era lo que más enojaba a los romanos.48 Le pregunté: “¿Por qué diablos sanar estos cuerpos para nosotros sería un acto primario de Su parte, especialmente si estos cuerpos morirán de todos modos; son sanados, pero no se convierten en nada más que lo que son, es decir, no son inmortales”. Bueno, si estos cuerpos han de servir como "úteros" para la espermátika solar, entonces sanar tal cuerpo sería "cuidado prenatal", ciertamente y lógicamente crucial. [. . .]

No me parece que sea sólo una especulación de que fue mi glándula pineal a la que fue el mensaje primario y que fue estimulada principalmente; porque: (1) los sueños de personas con tres ojos, siendo el tercer ojo el hindú, el tercer ojo que todo lo ve, de la iluminación, justo en el centro de la frente. Y (2) la glándula pineal se ve afectada por la luz, según Psy. Hoy, a principios de la primavera, en el equinoccio vernal o justo antes. . . probablemente se pueda computar en el momento preciso (18 de marzo) (1974) en que experimenté las progresiones cromáticas. Sin embargo, esto aún deja la cuestión de ¿De dónde provino toda la información (p. ej., escrita)? Desinhibido (es decir, todo esto estaba engramado adentro, en mi entelequia, pero retenido, bloqueado por la melatonina, el fluido GABA, etc. ¿Sólo ahí esperando? ¿O me entró junto con la semilla?). ¡Instrucciones prenatales! No es de extrañar que me sintiera bajo la guía de Asklepios, ¡y soñaba con médicos! Y obtuve principalmente consejos médicos/curativos, que van con lo que Cristo mismo ofreció, por la misma razón.

¿Qué se apoderó de mí, que parecía Elías (si no verdaderamente Elías)? Supongo que fue el Padre; ciertamente no era la semilla. Una forma del Padre: el Espíritu Santo, que, recordad, dejó encinta a María, que le trajo la concepción; ella concibió por obra del Espíritu Santo y dio a luz al Logos; y sin embargo, el Logos en un sentido la fecundó; Supongo que el macro-Logos de esta manera logra su micropresencia aquí. En la zona. [. . .]

Profecía: ver en. El pasado está dentro de las cosas (como en Ubik). De nuevo, el universo de los aros de cebolla. ¿Dónde está el pasado? Dentro de lo que vemos, en los corazones. Toda la realidad es como un gran montículo de basura funerario indio, como capas o acumulaciones, como Troya, sucesivas. No detrás, sino “abajo”. Contenidas.

Como en las 3 páginas que le envié a Angus. Palimpsesto. Bueno, si el pasado está dentro de lo que vemos (anillos concéntricos más pequeños, constreñidos) quizás uno pueda razonar que el futuro consiste en anillos más grandes que los que componen nuestro presente perceptivo; ver Plotino. El próximo anillo concéntrico de emanación sería el futuro. . . extraño. Al que nos acercamos, y que recíprocamente se inclina hacia abajo para ayudarnos, como inferí sobre la "gente del espacio": son del futuro, se acercan a lo que para ellos es un anillo interior más pequeño del pasado, para brindar ayuda. Ángeles. Vendrían a nosotros en el tiempo de los sueños, con visiones de lo que está por venir, y es por eso que los sueños son proféticos. Y menos denso, menos constreñido que el anillo del Ahora diurno. [. . .]

Debes ser “manso”, es decir, Yinnish, humilde, receptivo, pero lo que te domina (¡el padre!) es feroz, como Elías, que busca la justicia y la verdad, poderoso, definitivamente Yangish, y el no-tú. Sólo el opuesto. Posesión por el Dios (véase Virgilio describiendo a Apolo apoderándose de Sibila72). Puedes ser masculino para otros humanos, pero para Él eres femenino, pasivo. Ahora

bien, los Mynaeds de Dionysos no parecían creer (léase saber) que se produjera una fecundación permanente, una adquisición, pero los órficos sí; ¡aquí yace una gran distinción! El ser-superado deja algo para siempre: una visión de la verdad, de la realidad, un ascenso a regiones ultratemporales, pero después de la visión beatífica, el Segundo Nacimiento del Fuego Brillante, lo que nace, vive, eternamente. ¡Qué salto del mero frenesí dionisiaco al orfismo y más allá, al cristianismo! ¡Qué comprensión del valor de ser poseído!

Esto linda con lo sufí: convertirse en Dios. Uno se "convierte" en Dios mientras te posee, pero luego se va. Pero... bueno, es como la pobre Leda (véase el poema 73 de Yeats). Pero mira la descendencia: Helena de Troya.

Bien, ciertamente (con la ayuda de Doris) hice una distinción entre dos estados secuenciales opuestos; mi experiencia comenzó cuando estaba "escuchando señales muy débiles para transducir", lo cual era mansedumbre (lo hice bien, aprendí a hablar, etc.), y luego vino el fuego cromático. Fue entonces cuando recibí a Dios o el Poder o el Espíritu de Dios, el Yang sobre mí como Yin. Se produjo la posesión de mí por el Dios, como dice Ted Sturgeon en Venus Plus X o lo que sea, siendo esto lo que realmente se buscaba en la Fiesta de Agape.49 No es de extrañar que digan, como señala Doris, ¡Dios es amor! ¡Vaya, seguro que lo es! Es un (ejem) apareamiento (ver el poema de Yeats "Leda y el cisne"). Pero eso fue hace un año, hace más de un año. La posesión real duraba días, semanas, se escurría lentamente; no más de un par de semanas, la forma de vida electrostática se drenó gradualmente. Pero el Fuego Brillante se quedó; los sueños permanecen hasta ahora; permanece el contacto (Compañerismo) con Dios.

La primavera es la temporada de apareamiento. como psi. Hoy dice que se basa hasta llegar a las influencias cósmicas (sideral). Todo sincronizado.

Siguiendo todas las admoniciones de los Evangelios, se cortejaba literalmente a la gran divinidad masculina del Padre para que literalmente poseyera al cristiano. De esto (recibir el Espíritu Santo, como dicen eufemísticamente) obtuvieron varios poderes: curación, profecía, capacidad de discernir y se hicieron Justos, lo que experimenté como una sed de Verdad y Justicia y de hacer lo correcto. "Dones del Espíritu", sí, pero los que estaban poseídos también eran las "primicias de la cosecha", lo que significaba que ganaban algo permanente; esto se correspondería con mi regreso a Roma; es decir, escapar de la esclavitud del tiempo (supra); ser liberado de la esclavitud del tiempo, que es una esclavitud que produce la muerte; por lo tanto, libertad, liberación, del poder de la muerte. Ciertamente, de todos los diversos dones, este sería el más importante. Yo mismo experimenté la realidad sobre una base ontológica interna (asimilando los objetos en sí mismos en lugar de los meros fenómenos), vi la estructura del universo (Logos o Plan), tuve y aún conservo comunión —contacto— con Dios, es decir, conocimiento de él. No sólo obtuve el poder de sanar; Fui sanado. Caminé con Dios y comulgué con él (a lo largo del callejón ese día, también en trances y sueños). Sabía el verdadero estado de las cosas (la tiranía) y qué hacer. [. . .]

Úrsula me acusa de alejarme del "equilibrio taoísta" cuando entro al cristianismo. El Logos y el equilibrio (cf. frag. 51 de Heráclito) están íntimamente conectados, implementando el Logos equilibrio o armonía en todas partes, siendo el Plan. Es difícil imaginar el Logos desequilibrado. [. ..] Mi sensación de que el Fuego Brillante ha continuado sólo significa que Él, una criatura mitad Luz, mitad Humano, ahora es lo suficientemente fuerte como para dejar el "útero", lo cual es bueno. Cualquier inmortalidad que tenga será por el hecho de que Él es inmortal; como todos los hijos, debe partir, Hijo de una Madre Mortal (yo mismo) y Deidad (Dios como Padre). Tessa señala que es un cuerpo corporativo, como el yogur (en el sueño, el pez renovador que se rebana para siempre). Cristo como puro Ser de Luz es la Cabeza; todos formamos el cuerpo; somos inmortales con Él. Sería espantoso ser inmortal sólo, separado.

No hay duda de que, con mis experimentos en el hemisferio derecho, estaba tratando de lograr algo, y tal vez lo hice. Recibió algo; recibir era parte de lo que me interesaba, la idea de que podíamos, si escuchábamos de una forma nueva (o de una forma olvidada). ¿De dónde vino el "rayo de luz"? Ciertamente mis sueños sugieren el pasado; en todo caso es todo lo que debe identificarse como conocimiento recuperado. Pero puede haber sido provocado (la desinhibición) por una señal ET. Esto supone un enlace entre la tierra y, ejem, el cielo. Creo que la hay.50

Además, lo que experimenté fue un Ajuste, en términos de los sistemas de armonía palintonos y palintropos. La gran entidad a la que llamamos Dios, Mente Inmanente siendo un mejor término, ajustó los desequilibrios en ese momento, y esto inició muchas señales. Probablemente yo era parte de un cambio palintropos, y la oscilación hacia afuera (expandiéndose) con lo que había sido en el sentido taoísta "demasiado lleno", también el sentido griego (hubris) forzado hacia atrás, hizo Yinnish, retráctil; esto contribuyó a mantener la armonía total palintonos del Universo/Mente. Fui convertido en una estación activa (Yangish) de ese cambio, y lo sentí, sentí las señales que me llegaban; esto es lo que parecía ser —o era— posesión de Dios o de Elías, también intervención divina (para restaurar la armonía...). Lo que actuó fue la Mente Inmanente que lleva dentro (el Contenedor de todos los objetos) a mí y a todos los demás, incluyendo mi ambiente total. Que este reino exista no es un objeto de conocimiento para nuestra sociedad; solía llamarse Los Dioses, en el sentido griego, no en el sentido hebreo (véanse todos los estudios al respecto). Pues bien, nuestra sociedad, inadecuadamente informada de lo que sabían los presocráticos, y las religiones de misterio y otros pensadores griegos, continúa ignorante de las fuerzas que finalmente gobiernan. [. . .]
Somos los afectados, que es lo que significa ,"cuidado con la arrogancia".

Lo que me poseía también poseía igualmente el mundo que me rodeaba, así que a menos que lo que no estaba vivo (el universo) pueda estar vivo de repente, lo cual no es probable, entonces lo más probable es que haya sido un efecto intensificador tanto en mí como fuera de mí. Ya estaba vivo. Sé que lo estaba. Esto fue tanto para mí como para mi entorno un efecto umbral, o de todos modos mi percepción umbralizada. Digo, está todo vivo, y lo que vemos no sólo está vivo, está vivo por haber sido infundido por la vida como nuestro cuerpo está vivo por haber sido infundido por la vida. Es psique a soma en ambos casos. Estamos hablando de una visión vitalista, no mecanicista, y lo vi. Estoy seguro de lo que vi. Tal vez por "poseído" siempre debería leerse, "conciencia de ser poseído", lo que implica que estamos (el entorno exterior, cada uno de nosotros dentro) poseídos todo el tiempo pero no somos conscientes de ello en ninguna dirección. QED.

En otro sentido, "estar poseído" era estar fuera de uno mismo y también fuera del entorno, en un tercer punto, el punto de vista de Arquímedes desde el cual uno podía verse a sí mismo y al entorno como una entidad en interacción. . . pero esto requiere "estar afuera". Así que puede que no haya sido un entrar en mí, sino un salir de mí.

Lo que experimenté fue la restitución del equilibrio, y dado que era de un orden tan vasto, percibí los orígenes ultramundanos de las fuerzas en acción. Esto no fue un capricho de una deidad; era una armonía palintropos en movimiento: el columpio de la oscilación, y estas fuerzas eran un cuerpo o entidad corporativa que estaba viva y que tenía intención, como yo la tengo; éramos isomorfos, y eso es todo. [. . .]

Sueña con el estadio de los Dodgers y celebraciones estadounidenses de todo tipo al estilo mexicano de clase baja; despertar bruscamente y pensar: Creo que somos (cada uno de nosotros es) una colonia, como una colonia de abejas. Una colección de entidades vagamente interrelacionadas, que se iluminan en patrones; estilo de tablero de juego. Además, cada uno de nosotros es isomorfo. Estamos dentro de una gran colonia de abejas, cualquier número y

combinación de las cuales pueden encenderse en cualquier momento. Como celdas, en una batería. Cualquier salida (ambos cada uno de nosotros y Eso). Grupos: cada celda con una idea ligeramente diferente de cómo sería; de ahí la diversidad y variedad que de otro modo serían inexplicables. Debemos funcionar en algún arreglo físico muy flexible, pero con un intercambio de campo creado, como el que se supone que poseen los insectos sociales; cada uno de nosotros es ese campo (ver acupuntura), y la Gran Mente está formada por entidades físicas diversas e incluso discretas que forman un campo de intercambio capaz de una gran variedad de interconexiones o secuencias de patrones de activación. Los arreglos son por mezcla y por inter-señalización. La intensidad y el umbral son características principales. Es un microcolectivo, un vasto macrocolectivo. Mi sueño de "celebración en el estadio de los Dodgers" sugiere que se puede presentar una idea a una gran colección de células y cada una la procesa de manera individual, dándole una ligera modificación; todas las células comparten un propósito y una memoria comunes y forman una identidad, pero no necesitan estar vinculadas mecánicamente. Nosotros y nuestros entornos formamos tales sistemas de grupos interconectados que procesan información mutuamente y la alteran mientras la intercambian; todos somos (humanos) como un vasto ojo compuesto que muestra una repetición del movimiento de un sólo objeto pero cada célula se refleja de manera ligeramente diferente. En lugar de decir, Estamos dentro de una Gran Mente (mente inmanente), me gustaría modificar eso y decir, Estamos dentro de un Gran Cerebro, formado por innumerables células como las nuestras (me refiero a muchas, muchas células, con una capacidad increíblemente vasta, con un número de posibles combinaciones de enlaces de circuitos). Sea lo que sea que esté haciendo, puede tener partes, como nuestro propio cerebro (regiones con funciones asociadas) o puede ir en niveles a diferentes lugares, con aumentos cuantitativos, etc. Pero hay una especie de lugar como una "sala de control", la cual puede infundir y anular funciones "autonómicas"; lo que vemos es una función cerebral autonómica o reflexiva, excepto en momentos cruciales/excepcionales, cuando existe el equivalente a nuestra "conciencia", o un aumento en el nivel de intención y conciencia, de propósito (localmente, supongo). [. . .]

Estoy acostado en la cama aquí y estoy reflexionando: "Dios puede simular lo inanimado. O más bien, Dios puede pretender ser lo que quiera, cualquier parte de Su creación. Puede reemplazar cualquier pieza, ya sea". Y luego se me ocurrió lo que llamas esto; lo llamáis el Milagro de la Transubstanciación. Esto es exactamente lo que se cree que ocurre en la hostia, durante la Comunión. Exacta y precisamente. Lo que vi ese día en el callejón y todo lo demás que vi, Dios "inmanente", lo he intentado durante más de un año completo por mi cuenta para desarrollar el concepto de transubstanciación. Bueno, no fue tiempo perdido porque lo que hice fue probar la realidad del milagro de la Misa, y finalmente lo apunté en términos de nomenclatura y descripción. Acabo de verlo en una escala más amplia; además, lo vi, lo vi, Yo lo vi; el mundo como "este es mi cuerpo y esta es mi sangre. Estoy aquí." No es de extrañar que mi pequeña mente se estremeciera bajo el peso de tratar de entender. Este es el lugar santísimo, el milagro de los milagros.

Me gustaría agregar que mi descripción (y recuerdo) de lo que hizo Pinky al tratar de curarme (mintiendo sobre mí transversalmente) ahora sé que Elías hizo para ayudar a restaurar al hijo de la viuda.74

Supongo que la vela votiva y el santito ayudaron. Dios consagró la realidad a diestra y siniestra a mi alrededor: milagro de milagros. Entiendo. Credo.

He tenido en esto una pista muy pequeña, pero absoluta: el sonido de las campanas, el Osterglöchen. ¡Cristo resucitado! Las campanas de Pascua. Esto lo delimita más allá. . . el sonido de las campanas curativas que significan transformación (como en Parsifal). La herida se cerró.

Pero sólo Uno, Cristo, habló alguna vez a través del Osterglöchen. (Y también fue en esa época del año).
Así que fue una visión.
Nunca debo olvidar las campanas.

Escribí sobre Dios manifestándose en la transubstanciación; pero por supuesto es Cristo. Esto ahora me hace preguntarme naturalmente: nadie nunca informó haber visto el milagro, ni siquiera en los objetos de la Misa. ¿Cómo es que vi esto (no cómo sucedió), pero por qué se extendió, como lo vi? Además, lo avanza a través del tiempo, desde el pasado distante, hasta el período medieval de todos modos. . . Realmente debería repasar todo lo que he escrito durante los 14 meses completos y poner la palabra correcta "Cristo" cada vez que hablo de haber experimentado a Dios (especialmente a Dios inmanente; es inmanente o el Cristo realmente presente) el pan de abejas Somos alimentados en cada célula individual, pero debemos emerger para unirnos a la cooperativa.

[5:98] Hoy (después de leer en L.A. Times donde un psíquico dice que hay otra forma de vida en la Tierra más inteligente que nosotros, pero que vive en el agua "y no tiene manos") decidí describir, sin intentar por nombrar, la entidad que se me acercó telepáticamente en 3-74. Su cualidad más destacada, cuando fui a enumerarlas todas, parecía no ser su pensamiento (mentación) sino su conocimiento; lo sabía todo. . . y me informé a mí mismo cómo parecía conocer cosas y eventos y personas desde adentro, desde afuera (hechos externos), pero parecía barrerlos hasta el fondo. Y luego me di cuenta de que había dado una excelente descripción del Parakletos que Jesús en "Juan" dice que Dios enviará aquí como Consolador, Defensor, etc. También, finalmente me di cuenta de que el estado de agitación y angustia y perturbación que estaba en 3-74 cuando de repente se acercó a mí con ayuda era exactamente el estado de agitación, angustia y desesperación y perturbación - al final de mi cuerda, en realidad - estaba en la parte de atrás en mi clase de física en la escuela secundaria cuando tomé la prueba que trata del principio de Arquímedes. En ambos casos la necesidad era la misma: la desesperación aguda y la petición de oración de mi parte: necesidad de tipo agudo. La misma vocecita tranquila interior me llegó en ambas ocasiones, sabiendo todo e informándome. Prestando asistencia de un tipo particular: conocía las respuestas que necesitaba para sobrevivir. Eso sabía y me lo dijo, y luego se fue. Fue a Dios a quien invoqué entonces, a mediados de los años 40. Estoy seguro que fue Él Quien contestó entonces; evidentemente ahora también.

Todos los trillones de páginas escritas que he visto en sueños. . . Estoy seguro de que son equivalentes a las respuestas habladas que escuché en mi cabeza en mi clase de física de la escuela secundaria (donde estaba despierto y no podía soñar). Esta es información de la clase más alta, de la fuente última: el Espíritu de la Verdad, como lo explicó Jesús. "Quien barre y conoce hasta el corazón del Padre." Principalmente me dio información absolutamente correcta (y perspicacia) además del celo para poner en práctica Handlungstreie (Sin Acción) basado en ese conocimiento. Además, parece probable que mi adelanto de Fullerton (sueño de 8 horas de "México" mientras estaba despierto en 1971) más el sueño de Lágrimas, los cuales tuvieron efectos permanentes en mí, vinieran de esta fuente; había habido una fuente en todo momento y creo que este es el nombre histórico y la promesa histórica. Aquí hay 4 ejemplos de intervención segura y absoluta. Tal vez ha habido otros de los que nunca me di cuenta. Entre el ejemplo 1 (escuela secundaria) y el 3-74 hay 30 años, una brecha enorme, de hecho, la mayor parte de mi vida. Pregunto, ¿Qué pasa con el sueño del caballo en Canadá? Mira: otra vez un caballo; el sueño de Tears (Lágrimas) involucra una manada de caballos. El sueño de Vancouver, el caballo que intentaba saltar la casa, que era la casa de Point Reyes, donde tuvo lugar el sueño de Tears, que lo intentaba y fallaba, me dijo algo oscuro pero abrumador. "He tenido un sueño como ningún otro

sueño que haya tenido”, le escribí a mi madre. “El oráculo”, que escribió Heráclito, “no responde sí o no; él da una señal.” Además, el sueño de la jaula bajo el Houston-Astro-Dome tenía caballos voladores. . . el caballo como señal de muerte. ¿El adversario, tal vez? ¿Destino?[. . .]

Pensamiento: 20 páginas anteriores, donde Joseph Campbell75 dice: “Puedes ver a Dios como siendo cada cosa o en todas partes”. Si en todas partes, entonces tenemos nuevamente a Ubik, que está en todas partes. Hay que ver en cuál me decidí, dónde o cosa. Espero que fuera dónde. (Ho On: Griego para YO SOY, un título de Dios.) [. . .]

Oh sí; Escuché la voz una vez más: "Y ella verá el mar", que probablemente fue alrededor de 1968/9, no más tarde. Mientras escribía a Phil Farmer, sabía que no podían ser mis propios pensamientos o mi propia voz. Ahora veo que sin duda esa voz era la voz de la "prueba de física" y la del 3-74 en adelante. Nuevamente, vino como resultado de una desesperación agonizante de mi parte, y una necesidad de saber algo, de comprender; trajo alivio, ayuda y consuelo. [. . .]

Hoy tuve una intuición infinitamente compleja de que es tan fácil pensar en el futuro empujando el presente hacia el pasado como pensar en el pasado generando el presente y moviéndose hacia el futuro; como no recordamos el futuro de la misma manera que recordamos el pasado, no discernimos estos eventos “pesados” que pesan sobre el presente y obligan al presente a aniquilarse, al pasado. Lo que hace nuestra mente es vincular todo en una especie de hilo, uno tras otro, en el orden en que los encontramos. Así, si metemos la mano en una pecera de papelitos numerados distribuidos al azar, escribiremos como una secuencia lineal los números que saquemos. En cualquier orden o sin orden en que encontremos los eventos (los experimentemos), nuestra memoria los ordenará en esta pista lineal, como si sucedieran de esa manera. En realidad, no sucedieron (no fueron arreglados) de esa manera, sino que sólo se encontraron de esa manera. Pero, habiendo alineado todo, imaginamos el pasado en esta línea ordenada, que se traduce fácilmente en una cadena causal porque así dispuesta tiene ese aspecto. Eventualmente, de esta manera, creamos en nuestras cabezas un enorme pasado que presiona inexorablemente contra el presente para crear los eventos del futuro. Pero supongamos que imaginamos todo en el presente como un escenario, con actores; sin embargo, en los bastidores esperan el plató y los actores para la siguiente escena. Estos últimos, vagamente discernidos, empujarán inexorablemente todo lo que está en el escenario eventualmente. No es el acto anterior sino el acto siguiente el que ejerce la fuerza; concibe el presente como frágil o inestable, y esta presión “desde las alas” se vuelve inexorable. Lógicamente, esto es tan plausible como la idea de causa y efecto del pasado operando como fuerza en el presente. Además, si como dice el Dr. NK, el tiempo es energía que ingresa a un sistema material, quizás ingrese desde el futuro, ¿es el futuro; es decir, el tiempo tiene más carga, más fuerza en el futuro, drena en la realidad espacial del presente y finalmente se disipa en la ranura de drenado que es el pasado gastado. Esta es una visión nueva e inquietante pero, por extraño que parezca, coincide con mis experiencias oníricas, mi precognición de eventos que se mueven de esta manera desde el futuro; los siento acercándose inexorablemente, no generados desde el presente, pero de alguna manera ya están allí pero aún no son visibles. Si de alguna manera ya están "allí", y los encontramos sucesivamente (el universo de bloques de Minkowski; todos los eventos ya están allí, pero tenemos que encontrarlos sucesivamente76), entonces esta visión podría ser una visión correcta del tiempo y la causalidad. La razón (nuevamente) por la que sentimos que el pasado es real pero no el futuro es simplemente que hemos experimentado el pasado y lo recordamos; Los bits de memoria se encuentran en nuestro tejido cerebral, pero esto no es cierto en el futuro. Sin embargo, nunca he experimentado Bombay India y pero tengo San Francisco; pero este último en realidad no es más real que el primero. (Para mí, supongo que tenemos, como creen los hopis, sólo dos realidades: la que está manifiesta y la que está en proceso de manifestarse. La primera es el presente; la segunda es nuestro futuro, una

especie de naciente desde adentro, de lo potente a lo actual, lo cual puede representarse espacialmente en términos de anillos, concéntricos, de actualización, a la Plotino).

¡Eureka! He estado leyendo Love and Will (Amor y Voluntad) de Rollo May77. Describe a Eros, el espíritu de la vida, mediador entre los hombres y los dioses, partícipe de lo humano y lo divino; es el élan vital de Bergson, Dionysos, es especialmente el daimon de Sócrates: esta es la voz que escucho; esto es lo que me "poseyó" en 3-74. Pero se presenta un misterio abrumador e intrigante: Sócrates era griego; Eros es un mito griego; Dionysos era un dios griego; si Eros (como dice RM) no es una entidad real, entonces ¿cómo es que escuché palabras en griego ático y él, el daimon, pensaba en griego ático? Esto confirma y, sin embargo, agrega más misterio, lo precisa con certeza y, sin embargo, la coincidencia (en griego) es demasiado grande; debe indicar algo: ¡una pista vital más allá de todas las demás pistas! [. . .]

Por lo tanto, al leer el libro de Rollo May, he descartado (en mi opinión) cualquier posibilidad de que mi experiencia 3-74 fuera espuria o de alguna manera diseñada por personas o grupos humanos; que era lo que parecía ser. Rollo May lo remonta a la Grecia ática y él mismo lo afirma como una fuente importante de viabilidad humana, aunque no ha sido reconocida durante siglos. Es la fuerza anti-Thanatos per se. La fuente de toda vida, como quiera que se la llame. Pero lo que me pregunto, habiendo experimentado esto y venido a certificarlo por la autoridad antigua y ahora moderna, ¿por qué no ocurre con más frecuencia? Qué extraño, que Dios, a través de algún demiurgo mediador, pueda revivir a cualquier ser humano dado, a su voluntad, y sin embargo, hasta que leí el relato de Rollo May sobre el daimon de Sócrates, no había encontrado ni un sólo relato de lo que había tenido exactamente desde la escuela secundaria en la clase de física; ni uno ni otro en ninguna parte, en ningún libro de referencia. ¿Cómo podría permanecer desconocido? Esto implica que Dios lo usa con moderación; es virtualmente inexistente, o de todos modos no reportado. Lo único que se me ocurre de improviso es esto: 3 fuentes diferentes indican que este daimon, bajo otro nombre, dejó de estar presente en la vida de los hombres alrededor del año 100 DC: Gibbon dice que los cristianos perdieron el poder real; la Comunidad Internacional de Cristo está de acuerdo; los Testigos también lo dicen, o tal vez sea el pueblo de la Misión de Meguido78; de todos modos, dado que esto bien puede ser la cosa de la conciencia de Cristo o del Espíritu Santo, entonces tal vez el ser humano en este extremo debe hacer algo, y ha olvidado cómo hacerlo o incluso que se puede hacer (véase la Comunidad Int. de Cristo). Dios espera que hagamos un acto de iniciación. O bien, se retiró el Espíritu Santo (el poder), y se ha producido el período seco de casi 2.000 años, sin contacto entre el hombre y Dios. Si es así, quizás el Espíritu ha regresado, que es lo que sentí, especialmente sentí que Elías había venido. De cualquier manera, se ha ido por 2000 años, ya sea porque Dios retiró el Espíritu Santo o porque por una u otra razón el hombre perdió el método y la noción. Y luego todo lo que vino fueron demonios en lugar de daimons, sólo espíritus malignos, no de Dios.

Sin embargo, esto todavía me parece extraño; si Dios a través de un demiurgo puede hacer esto, ¿por qué no lo hace más frecuente?

Mire: si asumo que lo que me sucedió en 3-74 se debió a algo que hice, lo que otros nunca hacen, entonces, por el amor de Dios, me topé con algo de gran valor: es lo que la Comunidad Int. de Cristo había descifrado durante 17 años, y tal vez no saben exactamente cómo. Esto me hace como un personaje de Van Vogt: poseyendo la fórmula/sabiduría para la inmortalidad más absolutamente invaluable del planeta, lo cual me resulta difícil de creer; esto es megalomanía, seguro. Pero si Dios lo hizo todo, entonces ¿por qué yo y por qué sólo yo? ¿Por qué no otros, muchos otros? De cualquier manera, estoy metido en lo que para mí es un rompecabezas insoluble; o tenemos un ser humano increíble y poco convincente (yo), o tenemos un Dios a quien no podemos entender; él puede ayudar pero no lo hace y, sin embargo, me ayudó a mí, ¡a mí de todas las personas en el mundo! Cualquiera de las dos teorías es absurda. Ninguno de los dos

puede explicarlo. Pero lo que sucedió sucedió, y RM tuvo que retroceder hasta el año 400 A. C. en Atenas para encontrar un ejemplo del daimon, por no hablar de la santificación y el nuevo nacimiento que me trajo el 3-74.

Hay una posibilidad más. . . tal vez, por ejemplo, los registros de los reformadores del siglo XVII contienen relatos, pero ahora estos son descartados, incluso suprimidos, por una era totalmente secular. Como Úrsula descartó mi cuenta. Estas transfiguraciones ocurren pero son negadas por el mundo.

Uno puede ir, entonces, al libro Cosmic Consciousness del Dr. Bucke; según recuerdo, pudo encontrar 6 instancias seguras en la historia, en toda la historia mundial, de experiencias como la mía; tal vez 20 posibles. Eso incluye a los reformadores y los griegos. Eso todavía no es mucho.

Sin embargo, el Dr. Bucke propone una teoría que podría explicar esto, una que estaría de acuerdo con las parábolas crípticas de Jesús sobre la semilla de mostaza, la levadura en el pan, etc.; el Dr. Bucke dice que piensa que esto es un avance evolutivo, el siguiente paso. En el pasado aparecieron ciertos precursores del Hombre Nuevo (por ejemplo, Sócrates, Jesús). El Dr. Bucke pensó que la frecuencia aumentaría pronto. Esto también se relaciona con el élan vital de Bergson y con Eros como el impulso de la vida hacia adelante en la evolución. Así es como Dios obra. Así ha obrado Dios siempre, desde el día en que comenzó la creación: progresivamente, sucesivamente, continuamente. "Día tras día." La sabia teoría del Dr. Bucke explicaría la rareza de la conciencia cósmica en el pasado y desataría el nudo de la dicotomía expresada anteriormente. Soy, ejem, como un personaje de van Vogt después de todo; como un Slan. (El siguiente paso.)

Dios obra a través de la evolución, no para eludirla.51 Esto también explicaría mi fuerte intuición de que lo que sucedió en 3-74 no consistió en un evento desesperado y una solución sobrenatural, sino el resultado inevitable de toda una vida. Toda mi vida me había estado moviendo hacia esta metamorfosis; la posibilidad latente de ello yacía dormida en mí desde el nacimiento; cf. mis sueños de infancia, donde llego en una balsa esquivando Scotland Yard, subo a la cima y luego resulto ser un huevo de cuco. Esto explicaría por qué ahora siento que si no hubiera pasado por todo lo que pasé no podría haber llegado allí; mi metasistema no habría disparado. Estaba programado para dispararse después de que hubiera pasado la secuencia apropiada (¿de eventos? ¿de aprendizaje? ¿de experiencia? ¿de prueba y fracaso?.
Tiene mucho, mucho sentido.

Tengo mi hemisferio derecho para disparar. Instintivamente sabía cómo hacerlo: las vitaminas ortomoleculares, la manta, etc. Me gusto un pájaro en la construcción de un nido. Me hice un nido y luego me acosté a esperar, expectante. Y vino. El collar de pez dorado me dijo que era el momento; empecé mi trabajo, como el gusano construyendo su capullo. ¡Para morir, en su forma primaria inferior original, para ser rehecho en una criatura mejor y más nueva! ¡Volar desde el "mar" hacia el cielo!

Me imagino que estos saltos hacia adelante, hacia el Período Cámbrico, están asociados con el dolor y el estrés y con mucha incertidumbre y miedo. La criatura trabaja sola, bajo coacción, se tambalea o se aventura hacia lo desconocido, a su especie de todos modos. . . debe agotar todas las posibilidades en las que todavía confían para bien o para mal; debe intentar, ser impulsado por la fuerza de la vida, el ímpetu vital, para romper nueva tierra. Sufre, tal vez fracasa. Agotados, oprimidos, pero finalmente la noche termina, tal vez, en una victoria jadeante. La luz brillante lo inunda desde arriba, ¡señal de que ha tenido éxito! El mito judeo-cristiano que dice que una vez tuvimos estas facultades y las perdimos —involucionadas— podría ser cierto, y ciertamente explicaría mi anamnesis, así como la opinión que sostuvieron Platón y Empédocles. Sin embargo, también es posible que este mito nos haya sido inculcado (no importa cómo) para empujarnos hacia esto como una meta en el futuro, ya sea que tengamos tales facultades o no; esta podría ser la única forma en que tal estado ideal podría expresarse para esas culturas anteriores. "La Caída"

es una especie de forma antigua de hablar sobre la próxima etapa evolutiva en términos que tengan sentido para las personas que no tienen un concepto de evolución.

Lo que debo hacer, de inmediato, es examinar mi experiencia y luego con mucho cuidado los cambios que produjo en mí, para comprender qué habilidades/mejoras tal vez nos daría como especie, si evolucionamos hacia ella como una condición permanente.

(1) Agudeza perceptiva. Expresado en términos del Espíritu de la Verdad, el cambio permite no dejarse engañar; a uno no se le puede mentir; uno ve en la naturaleza ontológica de las cosas, y la falsedad de las palabras deja de operar sobre él. ("La incapacidad de ser descascarillado". Como predije que serían los niños nuevos). Puedo teorizar que esto se logra mediante una especie de mapa en relieve logrado por la superposición del procesamiento de datos por parte de ambos hemisferios; los datos se comparan y de alguna manera se distingue perceptivamente lo real o verdadero o auténtico; tal vez lo que está de acuerdo, es decir, cuando ambos hemisferios están de acuerdo, llegan a la misma conclusión, entonces se experimentan los colores que vi. Literalmente se ve diferente, incluso impreso. Como 3-D en comparación con lo plano. Esto es casi un avance en el uso del color para un propósito perceptivo fundamental, no empleado actualmente. Si el logos se define como "la estructura significativa de la realidad", entonces esta facultad de percepción nueva o mejorada, esta nueva capacidad de llegar a una percepción absolutamente exacta de lo que es y de lo que no, lo acerca a uno al Logos, por lo que estaba convencido de que el logotipo estaba involucrado; fue, es decir, lo vi.

La Naturaleza me recompensó instantáneamente por mi logro. Ciertamente, cada vez que una criatura se aventuraba a dar un salto en la escala evolutiva, era recompensada; de lo contrario, ¿por qué volvería a intentarlo? El instinto lo recompensaría, para que todo valiera la pena; se necesitaría motivación para compensar el dolor, el esfuerzo y el miedo. Es absolutamente imposible creer que pueda ser de otra manera; si lo fuera, fracasaría. En una escala puramente de placer-dolor, este puede ser el lugar más glorioso imaginable para una criatura viviente: avanzar un poco. A partir de entonces, está motivado para seguir intentándolo; ¿y si no sentía nada, o incluso se sentía mal cuando lo había logrado?. Como Imposible.

Mis sueños en los que estoy arriba mirando hacia abajo como Dios a animales dignos, sugieren que la visión evolutiva anterior puede ser correcta. Es decir, Dios está ayudando a un animal, a una especie animal (a crecer). Y mi visión interior del alto salvador con el bastón moviéndose entre las ovejas (y vacas, etc.) bajo la luz pálida, la luz blanca constante. Sabía que las ovejas éramos nosotros mismos: los humanos. Ahora comprendo un misterio de la evolución: a una criatura no le crece un ojo; se le proporciona un ojo, pero debe luchar para usarlo, para que empiece a funcionar. Para que él luche y logre esto, debe estar bajo un enorme estrés para necesitar su uso; así que debo haber necesitado la nueva facultad u órgano, necesitaba lo que podía hacer para liberarme, hice que se encendiera y me liberó.

Pero si esto fue una verdadera metamorfosis, entonces probablemente no volví/no volví a ser lo que era; se produjo un cambio, quizás permanente (la mariposa no vuelve a convertirse en gusano). De todos modos, funcionó lo suficientemente bien y durante el tiempo suficiente para resolver el (los) problema (s) que enfrentaba, y si retrocedió, lo hizo después de haber resuelto la necesidad aguda.

. . . Todo esto está muy bien, pero ¿qué pasa con la voz débil y lejana, como si estuviera en el otro extremo de una tubería, o en el extremo de un tubo largo, en la parte superior del pozo, hablando distante pero claramente, instruyéndome? , informándome, en estados hipnagógicos e hipnopómpicos, en sueños, en profunda fatiga nocturna mientras estoy despierto, y a veces en griego ático? ¿Cómo encaja esta voz paciente e informadora? Explica eso, Fil.

¿Hay alguien de una inteligencia mucho mayor, de otra especie, mirándonos desde una distancia superior, como los científicos investigadores que miran a las criaturas en un laberinto artificial?

Todavía no computa; aun no lo tengo. No hay ninguna razón por la que al saltar la escalera de la evolución uno deba encontrarse escuchando sus pensamientos en griego ático, o escuchando pensamientos que ni siquiera son los suyos propios en cualquier idioma. Todavía existe este diálogo con el Santo Otro, y aún el misterio, ¿Por qué el griego ático?

Esto apunta al pasado, a la época de Sócrates. A su daimon: allí, lo dije; mi daimon, tal vez todos ellos, son suyos, específicamente suyos, uno de habla griega (originalmente). La Grecia ática es de algún modo el núcleo, la matriz, de todo esto. ¿Por qué? [. . .]

Vi la estructura significativa de la realidad (el logos), y había un cambio constante en ella (todo a mi alrededor) porque está viva y posee actividad porque posee mente. Preguntamos, ¿Por qué experimentamos el tiempo (es decir, el cambio)? Y la respuesta es: esta realidad viviente está evolucionando, perfeccionándose a sí misma. Estamos dentro de él, así que supongo que somos una subparte de él, también vivos y también cambiando, evolucionando, hacia la finalización; es una gran entelequia. “Soy el aliento de mi Creador, y como Él inhala y exhala, vida” (PKD 1967, en latín, bajo LSD).

La sístole, la distole inspirando-exhalando es lo que experimentamos quizás como la interacción de expansión y contracción, que es también lo que significan las oscilaciones de palintropos harmónicas. Estos dos movimientos podrían dar lugar a una objetivación en Forma Uno y Dos, o las fuerzas X e Y del ICC79 o Yin (contracción) y Yang (expansión o inhalación). Si de hecho estamos dentro de una criatura viva que respira (en el sentido de inhalar, exhalar), no es de extrañar que tengamos conceptos tales como pneumena, psique, etc. Esto podría incluso estar relacionado con las expansiones y contracciones cíclicas del universo; ¡el universo, ahora mismo, está inhalando! O bien, la expansión es su crecimiento. Lo que experimentamos son sus ritmos constantes. Nosotros, como especie, hemos caído por debajo del nivel (umbral) de la conciencia; es decir, en “tinieblas”; quisiera despertarnos a la conciencia nuevamente, y por lo tanto ha enviado una encarnación de sí mismo, para regañarnos, para despertarnos a la conciencia. Nosotros, como parte de él, nos hemos quedado dormidos de alguna manera. Todas las metáforas dirigidas a nosotros en cuanto a nuestra ignorancia, nuestro estado caído, nuestro estar en la oscuridad, todas son correctas. Nos envía señales, pero no somos conscientes; respondemos por debajo del umbral de la conciencia, inconscientemente. . . .

Re: Para asustar a los muertos. Un personaje basado en Jim Pike (con otro nombre bastante diferente). Basado en el conocimiento de primera mano que tenía de su vida privada, por ejemplo, con Maren en el Tenderloin, y el tipo de hombre que era. Este podría ser un personaje principal, si no el principal; pero no sería él quien tendría la Experiencia; eso lo tendría otro, tal vez después de que este buen obispo muera (¿muera?). Así, además de todo el tema del despertar esenio en la mente, tenemos el tema del gran obispo preocupado por los derechos civiles que misteriosamente muere repentinamente. Lo que se me ocurre de inmediato es que el personaje del punto de vista (Nicholas Brady) conoce al obispo en la capacidad de espiarlo para las autoridades (debido a las posiciones y asociaciones de derechos civiles del obispo). Más tarde, tras la muerte del obispo, Brady tiene la Experiencia, y parece tener (o tiene) algo que ver con el difunto obispo. Tal vez haya en él información sobre juego sucio ("¡asesinato más sucio!") Sobre la muerte aparentemente accidental del obispo. A pesar de que es un agente del gobierno a tiempo parcial, el personaje de vp estaría perturbado; esto va demasiado lejos. Además, podemos decir que el hijo del obispo “regresó a él en sesiones de espiritismo”, y se habló de que tal vez el obispo regresaría; esto es muy parecido al fantasma del padre asesinado de Hamlet, por supuesto. Pero de todos modos resulta que no hay conexión con el obispo muerto, aunque eso parecía ser una posibilidad.

Sin embargo, esto es lo que parece ser: posesión santa; es decir, posesión psíquica por un santo muerto. Sin embargo, resulta que Brady ha experimentado lo que el obispo había querido lograr durante toda su vida y no lo logró. Brady está en contacto con el Espíritu Santo. (Ahora, tenemos que dar una razón. La única que funcionaría sería, el obispo fue asesinado; la república está en peligro. No se puede asesinar a un obispo sin que Dios se enoje y le diga a la gente; no se puede seguir (Salmo 116: "La muerte de su siervo es preciosa para el Señor Dios"). El desenlace final es este: el obispo, jugando con los Rollos de Qumrán, había planeado recibir en el hemisferio derecho de su cerebro la mente de un esenio específico de hace 2.000 años; por eso el obispo andaba rondando por el Qumran Wadi. Sin embargo, su muerte abortó este plan. Así que el antiguo personaje esenio cobró vida en alguien cercano al obispo. El valor de esta resurrección para el obispo y para el mundo moderno sería que se restaurarían las últimas y secretas verdades arcanas acerca de Jesús (véase la ICC). Puedo entrar en el asunto de que los hombres de Qumran están poseídos por Elijah, etc.

Creo que el "padre de Hamlet llorando el asesinato más asqueroso" debería resultar ser otra pista falsa, ya que no es el obispo de vuelta en absoluto. Esto va con esa falsa idea oculta, a saber, que es el fantasma del obispo del "otro lado", diciéndole cómo lo mataron. La verdad resulta ser mucho más emocionante (en mi opinión), pero podemos obtener un mucho kilometraje de esto.

Para apuntalar la trama: Brady hereda (¿por qué?) mucha de la correspondencia del obispo. . . oh claro, en su calidad de gobierno; lo está estudiando minuciosamente haciendo un trabajo de inteligencia (aunque el obispo esté muerto, puede haber algo útil en la actividad de otros). Brady le ha dicho a la viuda que quiere las notas "para mecanografiarlas" o algún pretexto similar. (Esto suena como El Extraño Caso de Charles Dexter Ward,80 en cierto modo. De todos modos, la explicación es más como un djinn [genio] y una botella).

Se podría obtener más suspenso, tal vez, si Brady, para cuando llegue la Experiencia, haya cortado todas las conexiones con el círculo del obispo; ahora está operando la empresa de grabación, como se muestra. El obispo es parte de su vida que ha dejado completamente atrás.

Todavía quiero conservar el collar de peces dorados que lo desinhibe. Pero ahora, cuando ve a la chica que lo lleva puesto, los recuerdos reales de esta vida se despiertan. . . ¿dónde ha visto algo así antes? (Tenía que ver con el obispo.)

[5:127] Al leer toda esta literatura religiosa, puedo ver ahora que para todos, Dios es simplemente la explicación de cómo llegó el universo aquí, es decir, cómo llegó a existir; alguien tuvo que crearlo, la Primera Causa Incausada que "lo puso a girar". Visto de esta manera (también, Dios llamó a la existencia como un concepto de esta manera, simplemente para explicar cómo llegó a existir el universo) no habría razón para suponer que Él está aquí. Por un lado, se da por supuesta la absoluta sustancialidad de este mundo. Pero toda mi vida he sentido que no lo es, que detrás hay algo verdaderamente real; así durante toda mi vida adulta me he preparado para encontrarme con un Dios inmanente que emerge de este mundo.

Visto así es evidente que sin darme cuenta siempre he estado buscando a Dios dentro o detrás de las paredes,objetos y las superficies de este mundo. Toda mi concepción del mundo, la realidad, es radicalmente diferente de la de otras personas. Esta es la razón por la que, desde que supe de un Paracleto, esperaba que de alguna manera apareciera aquí, como una persona, como una pieza aparentemente ordinaria de este mundo, con el aspecto de otras piezas realmente ordinarias. Esta es mi primera realización de la conexión entre mis años de epistemología radical y mi experiencia de 3-74 et al. Seguí mirando debajo. Sentí que lo ordinario ocultaba lo extraordinario, y que este último tal vez estaba vivo, tenía voluntad, era más poderoso que los hombres (aunque muchas veces lo supuse maligno); sentí que camuflaba la realidad ordinaria: ¡un punto crucial! (¿No está la Presencia Real camuflada como pan y vino ordinarios durante la

comunión?) Por lo tanto, la postulé mucho antes (décadas antes) de que la experimentara. Las suposiciones de otras personas tal vez impidan esta experiencia auténtica. Como sabemos en ciencia, nuestras ideas preconcebidas determinan el resultado. “Dios está en su cielo; todo está bien con el mundo.” Entonces no se esfuerzan por ver (como diría Castaneda). Es obvio, también, que para mí el mundo entero y todo lo que hay en él tiene la potencialidad de ser transustanciado, si alguna vez hubiera pensado en ello. Además, hace mucho que concebí a cada persona viviendo en su propio mundo o idios kosmos, por lo que puedo concebir sin dificultad que el Reino de Dios haya llegado para algunos genuinamente, pero que aún sea invisible, aún no manifestado a ellos, a los otros.

Por lo tanto, nunca necesito preguntar: ¿Por qué se fue Dios? O, ¿cuándo volverá? ¿Cuándo vendrá el Reino? No tengo ninguna razón para creer que alguna vez se fue. Pero nos alejamos de la percepción de (comunicación con) Él, el gran diálogo, que debe basarse, por razones obvias, en una conciencia perceptual y cognitiva de que Él está realmente presente.

Así que lo que he hecho (supra) es cambiar la pregunta de ¿Cómo es que puedo experimentar a Dios? a la pregunta, ¿cómo es que otras personas no pueden? Qué nueva versión asume que mi experiencia es natural (aunque rara). ¿Qué bloquea o impide a otros tal vez en su cosmovisión o presupuestos? Respuesta: mucho. Como dice Joseph Campbell sobre Occidente: “Sólo los muertos ven a Dios”. Lem pudo haber notado y querido decir esto cuando habló de mí "encontrando en la cuneta entre las moléculas degeneradas un poder sacerdotal enterrado durante eones". (Encontrando, quiero decir, en la basura de la alcantarilla). Dirigí mi telescopio (cuando se presentó la oportunidad, a través del Espíritu Santo) hacia la alcantarilla en lugar de las estrellas, con resultados sobresalientes. Aún así, el mensaje “Santa Sofía va a nacer de nuevo” indica un cambio extraordinariamente importante del statu quo. Dios puede estar aquí, puede que nunca se haya ido, pero su sabiduría, supongo por esto, aumentará y prevalecerá en el futuro. El cisma entre nosotros y él, la caída, se resolverá. Tal vez la conciencia, la experiencia, el diálogo que he tenido se vuelva común a los hombres. (¿Mis libros habrán ayudado?) (Ubik, supongo, especialmente). Volver a Parménides y el Todo detrás de los muchos (en Santo Tomás, Jesús dice: “Yo soy el Todo”81). El Logos, hilandero del mañana, es el más activo en la evolución biológica, creando nuevos órganos de percepción. [. . .]

Creo que algo realmente malo estaba suelto en el mundo, y lo enfrentamos aquí y allá y lo vencimos. No tengo idea de quién o qué era, no tengo una idea clara de él o de lo que quería. O por qué yo. Tal vez lo que hice fue sacudirme toda una vida de contaminación, condicionamiento y programación previa de este mundo. Que en efecto lo refuté o renuncié a él y mi lealtad a las fuerzas en él y por lo tanto a él. Lo que no está claro es si me deshice de algo principalmente en el pasado que me había retenido, o algo que se estaba construyendo más adelante, por venir. Es, como sabían los reformadores protestantes, principalmente una lucha contra el gran sistema o sistemas tiránicos del pasado, con el propósito de liberar las mentes de los hombres, para el futuro de la vida. [. . .] Quizá la reaparición de este espíritu, que trabaja por la libertad de saber y de pensar, señala el comienzo de otra gran época histórica como la de la Reforma; tal vez surge cuando hay una necesidad histórica. Así que podemos estar viendo el comienzo del desmoronamiento de los establecimientos de mierda aquí y en la URSS, como dije en mi discurso de Vancouver y especialmente como vi o percibí en 3-74, el surgimiento de una nueva capacidad para saber cuándo están siendo nevados; y dado que los grandes gobiernos, etc., reinan por tonterías, tal vez esta sea una gran nueva era para la humanidad, de la cual yo fui/soy parte. Dotado de la repentina y nueva capacidad de ver a través de las mentiras, tan equipado por el Espíritu mismo. Y al mismo tiempo otorgando un valor extraordinario a la verdad en uno mismo; nunca mentir y nunca dejar que nadie te mienta; un nuevo sistema de valores con este primero. Si se puede decir que el protestante es un nuevo tipo histórico que emerge de un autoritario más

antiguo, entonces tal vez esté surgiendo ahora uno nuevo igualmente importante, no sólo dirigido internamente (los protestantes eran eso), sino lo que yo estaba en 3- y 4- 74; todavía no hay nombre. No interior, no exterior, sino verdaderamente nuevo. Mis experiencias y sentimientos subjetivos, al elevarme abruptamente a este nuevo tipo, deben ser paralelos a aquellos de los primeros protestantes, en forma y calidad, como sus nuevos conceptos, el de la verdad interior en lugar de la verdad transmitida desde arriba los inundó y se convirtieron en una nueva clase de hombres. [. . .]

Mi experiencia ciertamente indica que la idea protestante básica de que Dios habla directamente al hombre a través del Espíritu Santo es correcta (en contraste con la idea transmitida por el sacerdote), y en particular los Amigos parecerían ser correctos, como se refiere a su concepto de la Luz Interior y la Semilla. La evolución de la religión de Dios de Arriba a Dios Con Nosotros a Dios Dentro de Nosotros es obvia, pero lo que veo también es el significado histórico-social, en la medida en que ciertamente va a afectar básicamente a las sociedades futuras, esta internalización de Dios (a medida que nos retiramos a nuestras proyecciones, tal vez). Todo hombre llevará un pedacito de Dios dentro de sí, como un walkie-talkie (y mucho, mucho más). Será consciente de ello, tanto en sí mismo como por empatía y analogía en los demás. Seguramente, si todo va bien, se le entregará menos al pueblo progresivamente más y más; y el pueblo tomará sus destinos en sus propias manos. (Pero eso es sólo si no hay obstáculos; sin embargo, esa debería ser su lucha: si Dios está dentro de cada hombre, entonces el enemigo del hombre es cualquier sistema pesado en la parte superior que reclame el monopolio de la verdad y la distribuya hacia abajo). ¿Por qué eventualmente las leyes serán necesarias en absoluto? Preveo una anarquía piadosa. Ninguna autoridad aquí en la tierra tendrá que decirle a ningún hombre qué hacer, ni siquiera educarlo; el Logos hará eso, lo vinculará. Debería resultar una sociedad verdaderamente igualitaria. [. . .]

Sin prueba de esta Luz Interior no podría haber una justificación racional para la anarquía. Con pruebas (como las que tengo) no hay excusa racional para mantener algún tipo de centralización del poder; ningún estado de ningún tipo, tal como lo concebimos. Estaremos vinculados de todos modos. No podemos no ser. Las implicaciones sociales están más allá del cálculo, para siempre. ¿Es este acaso el Reino de Dios profetizado? Detrás de escena, invisible para nosotros, hemos seguido acercándonos a él constantemente, durante al menos 2.000 años que parecían estériles de crecimiento hacia adelante; pero — no sabíamos (a) de qué manera vendría; (b) ¡cómo sería! ¿Cómo podríamos calcular el impulso hacia él sabiendo tan poco como sabíamos al respecto? Tal vez estamos muy cerca ahora.

Quizás una señal de su proximidad sea una creciente dificultad de las autoridades de todo el mundo para gobernar. Y una descentralización positiva del poder y la autoridad. Las causas pueden ser terribles, intrínsecamente (averías, etc.); pero, si no se reconocen, conducirán algún día a excelentes resultados. Esto tendría una enorme importancia para la caracterización en To Scare the Dead (Asustar a los Muertos). Si tuviera que dar cuenta "racionalmente" de la Voz Interior (Espíritu Santo), podría ofrecer la mente dúplex del Dr. Bucke que aparece con la conciencia cósmica, y vincularla con el material de dos cerebros de Ornstein: la mente aposicional. Fuera de esto, con la adición de la noción de Bergson del cerebro como transformador (y tal vez incluyendo la pineal) estaría indefenso en un argumento racional. Pero todo esto está dentro de lo razonable, además del depósito colectivo de Jung. Mi hemisferio derecho emerge cuando mi izquierdo se ha pintado a sí mismo en un rincón desesperado y su pensamiento lineal de rata se ha atascado, dejando un vacío.

Cada vez en mi vida que escuché el espíritu fue cuando mi pensamiento normal (lineal) se exasperó y se agotó, llegó a su fin sin resultados, pero cada vez, los resultados eran absolutamente necesarios. Esto sólo hace un caso circunstancial para ubicar el espíritu, la Luz Interior, en el

hemisferio derecho (supongo). Los procesos cognitivos habituales normales deben probarse por completo y fallar. Esta sería la razón por la cual, en condiciones ordinarias y rutinarias, no lo escucho y estoy separado de él. Pero esto sólo me dice dónde se puede localizar en términos de morfología cerebral. Como otro cerebro aposicional, no el mío, sigue... bueno, ¿cómo es que piensa en griego ático y utiliza términos técnicos como sintónico? Mi diagrama original mostraba una parte del macrocosmos dentro del microcosmos, pero eso era más una metáfora y poesía. Además, si mi hemisferio derecho puede hacer esto, ¿por qué lo hace sólo cuando estoy bajo presión? ¿Por qué no hay paridad bilateral? [. . .] ¿Cómo es posible que una porción menor e inferior (la mitad) de la mente total se vuelva habitualmente hacia el mundo, y una parte más sabia, más antigua, dedicada a la verdad, en posesión de un conocimiento inconmensurable, santa y tranquila, ¿cómo podría esa parte permanecer suprimida virtualmente para siempre? Sólo desde un punto de vista funcional, es difícil de entender, a menos que llegue su momento, como pensó el Dr. Bucke. Esto, además de, ¿Cómo se formó? ¿Cómo se formó y por qué no se usa? No parece ser un producto social, ni limitado a este tiempo y este espacio. Me pregunto si es un auto-sistema, un ego, en absoluto. No es otro yo, ni siquiera uno mejor; es absoluto en todo lo que sabe, hace y especialmente en todo lo que es (su ontología es perfeccionada). Realmente no lo veo en proceso, en convertirse, como tampoco lo veo cometiendo errores y aprendiendo de ese modo. No tiene infancia ni senilidad. [. . .]

Este “mito” particular, el de la muerte de Cristo, es el único que tenemos, el único que sobrevivió de todas las religiones de misterio y otros cultos y religiones del mundo antiguo. Se nos permite celebrar eso, pero eso es todo. Aún así, está todo ahí. Dionisio, Zagreo, Osiris, Adonis. (“JC” es en este caso Joseph Campbell, no Jesucristo supra.) En cierto punto, Cristo está realmente presente, en la hostia y el vino y también se convierte en el sacerdote, y estamos una vez más allí; hemos encontrado el camino de regreso, concepto contenido en la religión misma; a saber: el dios muerto que vuelve a la vida. La repetición cíclica que tiene lugar en la misa rige también el concepto de por qué se dice la misa y de qué se trata. Nuestro dios murió y fue sepultado (se fue), pero luego regresó. Dicho esto, el sacerdote se convierte así en Cristo, demostrando la autenticidad, la rectitud, de toda la religión y de todo el servicio. . . . Es como si cada vez que los primeros cristianos celebraran en secreto la misa (o Última Cena, "en memoria de Mí"), pudieran revelar su milagro, acerca de Jesús, sólo para sus propios ojos, invisibles a los (romanos- mundo laico). "Tú no viste lo que yo vi, Robin", como Oberón lo expresa.82 Puedo imaginar el impacto en los primeros días de los cristianos “peces” cuando se reunían sigilosamente para realizar la fiesta del ágape. Nuevas personas que en realidad nunca habían conocido a Jesús podían ser traídas una por una, y esto se les mostraba. De repente, Él estaría allí, sólo que no como un mortal sino en Su estado transformado (como lo experimenté). Él estaría a través de ellos, los celebrantes. “El tiempo sería abrogado”, como dice Campbell. Esta abrogación del tiempo podría no ser tan sorprendente al principio, durante la era romana real; pero más adelante, como en mi situación. . . de repente “de vuelta” en Roma “otra vez”. Siempre estamos de vuelta allí, como antes; nada ha cambiado. Y el Regreso del Rey siempre se anticipa ansiosamente como inminente; hay mucha excitación, miedo y actividad. [. . .]

Sin embargo, la idea más extraña de todo lo que se me ocurre es imaginar un grupo de seguidores que tienen la auténtica experiencia de posesión sagrada que yo tuve. . . y luego, retrospectivamente, retroceden para tratar de averiguar quién era, exactamente como lo hice yo; Decidí que era Jim Pike porque era un hombre santo que había conocido y que murió recientemente; los primeros cristianos supondrían, por la misma lógica, que era Jesús. En cada caso, los individuos lo rastrearían hasta la primera persona razonablemente probable, real o mítica. En mi pensamiento aquí estoy invirtiendo lo que es el flujo causal habitual que asumen los escritores, siendo el suyo que la experiencia post mortem se fabrica para cumplir los deseos de los

seguidores; es decir, la cadena conectiva trabaja en secuencia temporal. Mi pregunta ahora, cuando consideras que antes del cristianismo eran las otras religiones griegas mistéricas y antes de eso Tammuz y Adonis y especialmente Osiris en Egipto, ¿podemos estar seguros de que estos diferentes grupos religiosos están experimentando diferentes entidades, o más bien, no son sólo los nombres los que ¿diferir de? Y si es una sola entidad la que los posee a todos, bajo una variedad de nombres (llámese Jim Pike, Jesús u Osiris), entonces, ¿qué es en realidad este espíritu santo que tiene una personalidad humana distinta pero transfigurada? (En mi caso, si no es Jim Pike, ¿entonces quién?) Tal vez un demiurgo o espíritu mediador que no tiene posibilidad de cópula; es decir, ningún nombre intrínseco, como el que tenemos? Tal vez, después de 14 meses, todo lo que realmente sé es que no sé nada, excepto que me sucedió a mí, y lo que vi durante ese breve período de tiempo fue real. No es mucho para bajar del monte, para edificación de mi pueblo. Tal vez simplemente no hay lenguaje común entre nuestro universo espacio-tiempo y el Mundo Eterno, o conceptos comunes; o los nuestros simplemente no se aplican. [. . .] Puedo ver dónde es una tarea enorme, realmente más allá de nuestra capacidad, cuando nosotros (me refiero a los líderes religiosos, aquellos que actualmente forman religiones y subsectas) luchamos con un viento de fuego tan titánico de otro universo, una realidad mucho más vasta en todos los respectos . . tratando de codificarlo, ponerlo en categorías lingüísticas, tratando de descifrarlo, hacer frente a las enormes paradojas que trascienden y desafían sin esfuerzo la razón humana: sacerdotes desde la época de Cro-Magnon hasta Sumer, Egipto, las religiones de misterio griegas, en adelante, hasta Calvin, Luther y Tillich: todos tenemos enormes dolores de cabeza y nos sentamos toda la noche tratando y tratando de explicarnos a nosotros mismos y escribirlo de manera coherente. . . el mundo secular supone que la religión es una falsificación y una trampa y que no tenemos nada que ofrecer más que muchas críticas, pero de hecho la realidad detrás de las palabras está tan alejada de lo que podemos comprender que nuestro problema es realmente tratar para reducirlo y darle nuestro tipo de sentido, y siempre fracasar y nunca darse por vencido, saber lo que significa pero nunca ser capaz de hacerlo bien, nunca, nunca, siempre viendo algo nuevo o nunca antes visto, siempre entenderlo mejor, darse por vencido y luego empezar de nuevo, acercándose más y más; preguntándonos si estábamos destinados a probar esto. Pero es una forma de recordar lo que pasó. De recordarlo. El trabajo prolongado y arduo demuestra que algo sucedió. Como dicen en la semántica y la filosofía modernas: la palabra “plátano” apunta a algo que llamamos plátano pero no lo es, porque “plátano” es la palabra, no la cosa señalada. En este caso, la disparidad entre las palabras y la cosa señalada es probablemente la mayor posible. En 14 meses descubrí que mi experiencia se ajusta a todas las descripciones de la experiencia religiosa mística personal y ninguna, todas las religiones específicas y ninguna: cada sistema o explicación funciona tan bien como cualquier otro, pero ninguno es realmente congruente; siempre queda una parte, y en la noche esa pequeña parte o hecho inexplicable crece como la semilla de mostaza o la levadura hasta que es todo el pan o el paisaje por la mañana. Es como si la experiencia misma estuviera viva.

Si tuviera que elegir un aspecto tentador que no puedo explicar, y daría un brazo y una pierna para hacerlo, es que cuando comenzó mi experiencia tuve la impresión aguda, absolutamente real e inquebrantable, de que había sido toda mi vida que vi el universo al revés, o de alguna manera al revés, que también es lo mismo que al revés, al revés, yendo en el "camino equivocado", lo que significa que de repente comencé a verlo no sólo yendo en la dirección opuesta, pero correctamente, al fin. No era sólo el tiempo sólo yendo en reversa; era como si en lugar de estar dentro de un universo esférico, ahora estuviera afuera en la piel. Adentro estaba afuera, el futuro controlaba el pasado, los objetos más pequeños y menos valiosos asumían una tremenda importancia, había información solemne y vital casi en silencio. Y luego leí en el Evangelio de

Tomás donde Cristo dice algo así como: “El Reino vendrá cuando lo exterior sea lo interior, cuanto más grande sea lo más pequeño, el hombre la mujer”, etc., excepto que dice: “la imagen ," como si esa es la única constante.83 Tal vez sea una inversión psicológica junguiana de todas las funciones y aspectos de la psique, el no-yo convirtiéndose en el yo, etc. como información significativa, enviada por Dios, de hecho. “La piedra desechada por el constructor”,84 tal vez, signifique lo que signifique. Lo sin sentido se volvió significativo, especialmente en el arreglo; y lo último, que se encuentra en muchos escritos místicos: el vacío y Dios se encuentran juntos, como si Dios, cuando por fin experimentado, resultase ser nada, que es como lo que Erigina solía decir: Literalmente, Dios no es. Tal vez tengamos todo nuestro sistema de puesta a tierra equivocado85; cada rasgo que extraemos a través de un escrutinio aislado (tan importante) es realmente un trasfondo, y viceversa.

Pero no puedes superar esto cambiando tu enfoque a lo que antes considerabas un fondo; es en la autocreación (decisión sobre) del conjunto donde radica el error. Seleccionamos (o estamos capacitados para seleccionar) en conjunto. Tal vez esto sea principalmente un cambio básico en el sistema visual por el cual termina toda la discriminación del terreno establecido y se obtiene un tipo de vista nuevo o diferente. No se intenta en ningún nivel en el mecanismo ojo-cerebro para extraer rasgos; se permite que el fondo y el escenario se mezclen, y luego la realidad misma, sin que hagamos un esfuerzo habitual preconcebido, programado, entrenado, se le permite nadar alrededor hasta que ciertas facetas o regularidades de enlace en ella son intrínsecas, no proyectadas por nosotros o buscadas, no discriminadas por nuestros cerebros pero en realidad allí, registrados como ultra-reales. Estos podrían ser considerados como patrones, supongo. Algún hilo de reconocimiento podría llamarnos la atención, algún recuerdo olvidado; reconocemos a un amigo. Como una criatura con ojos compuestos, tal vez trazamos el movimiento como tal. O utilice paralajes y extraiga sólo lo que tiene verdadera profundidad; o confiar en formaciones de color. El último, el color, podría actuar para inscribir patrones de gran alcance a nuestro alrededor hasta ahora insospechados, estando en parte en lo que estaba colocado y en parte en lo que estaba en el suelo.

¿Qué tal un color en movimiento tridimensional que forma mensajes de construcción y comodidad?

A partir de una relajación total (un abandono) de la automatización de la percepción, el “modelo del universo” cada uno de nosotros construye, a través del cansancio o la desesperación o el miedo; se rompe para revelar el koinos kosmos debajo, que para nuestra sorpresa es como el Jardín Mágico. Mi contribución al estudio de Deikman sobre esto es: Nos gusta poder reconocerlo todo. Saber (etiquetar) qué es. Nuestros primeros libros de texto nos enseñan a hacer esto (caballo, vaca, gato, madre). Una vez que hemos identificado todo, entonces la realidad ha pasado y estamos en un mundo de lo familiar, atrapados allí porque así lo queríamos (es aterrador no saber dónde estás y qué cosas hay a tu alrededor, cuando eres pequeño). Es una forma de ciencia-magia; despotencia lo amenazante y lo hostil al abolir lo desconocido. La palabra (categoría, una suerte de ersatz logos) sustituye a la realidad, como en Time Out of Joint; es un estereotipo perceptivo. Visión perezosa. El problema es que, sentado aquí, por ejemplo, sé qué es cada objeto. Sé su nombre. Sé para qué sirve, qué hace, etc. No puedo ignorar que esto es una máquina de escribir, esto de aquí mi luz, esto de aquí el aire acondicionado. ¿Cómo voy a volver?

regresar — al Reino Mágico (“Sed como niños pequeños”86). Bueno, cambiar de mi hemisferio izquierdo a derecho, tal vez. Existen técnicas de escrutinio minucioso, del tipo mantra visual (observar un objeto durante semanas). Esto, a lo sumo, sin embargo, podría proporcionar métodos o técnicas para ver lo que hay, más allá del modelo semiverbal; queda aún, al haberlo visto, el problema de transmitirlo y comprenderlo. Creo que como especie realmente hemos “caído”, en el sentido de que estamos muy separados de ma'at, de la justicia y el orden (y la voz de

la conciencia diciéndonos qué es la justicia, qué promueve el orden, qué es la verdad); como dijo Heráclito, estamos tropezando dormidos, incapaces de ver el logos (lo que ha construido ma'at a través de Ptath).

La noción de Parménides del Todo y cómo debe ser, contrastada con lo que experimentamos: lo describió como radialmente simétrico, lo que entiendo como igual en todas partes. Si esto es así, entonces teóricamente se podría comprender la estructura del todo a partir de cualquier encuentro auténtico con él (percepción de él), por pequeño que sea el segmento, el sector, en el tiempo y en el espacio. Esto me recuerda mi sueño de "tres vidas" en el cual estaba primero en un mundo alterno donde era famoso y volaba a todos lados, y luego muy pobre en un pueblo mexicano o italiano, y en el sueño las secciones triunas en forma de abanico se extendían para mostrar que no importa dónde o cómo se tomó una muestra central, un segmento o un fragmento, los extremos de cada lado podrían avanzar como aspas de abanico, con un Tao siempre creado en el centro. Cada vida parcial fue generada en un estado de plenitud triuna (demasiado poco; justo [equilibrado]; demasiado). Sentí/observé que la muestra más delgada se expandía en lo que, en términos de constantes universales, era un mundo entero; no creo que sea demasiado pequeño para excluir ese proceso espontáneo de regeneración total del Mundo. Eso significa que el Todo es inmediatamente palpable.
("rompe un palo y ahí estoy; y yo soy el Todo"87), si es que se ve en absoluto; es decir, si se ve no se ve parcialmente, de forma deteriorada (como siempre vemos la realidad). Esto es lo opuesto a la situación de los ciegos con el elefante. Ahora, las implicaciones de esto si como yo creo que Dios es un Dios inmanente son enormes, de hecho, esto podría explicar lo que experimenté, porque dada la inmanencia, entonces cuando lo encuentras en el callejón lo has encontrado completamente, tanto como si lo encontraras en el cielo, en el caelum. No es como una porción de dios (análogo a una mano o brazo de uno de nosotros). Al igual que la teoría del tiempo de Kozyrev, toda la "cosa" se proyecta desde un único punto. En cualquier punto donde Él está, Él es totalmente y en la medida en que Él puede ser conocido, Él puede ser conocido en su totalidad. Uno no experimenta una porción de Dios. Esto aclara cómo funciona Su inmanencia. Cómo Él puede estar en todas partes pero no necesariamente en todo.
Me pregunto qué hay en mis otros sueños de igual valor en la exégesis.

De todos modos, con respecto a esta proyección-desde-cada-punto-del-Todo-completo, entonces cualquier atisbo de él (como digo) sería un encuentro con su totalidad, y por definición no sería parcial y, por lo tanto, probablemente más de lo que podría ser comprendido. No importa cuán suavemente se filtre o silencie, o se revele en grados progresivos de claridad emergente, para cuando el encuentro terminara, la criatura mortal estaría asombrada. Más tarde, se encontraría tratando de representar una infinitud en palabras ordinarias; es decir, encontraría inagotable aquello que experimentó. Probablemente seguiría intentándolo y se preguntaría por qué. (Es decir, por qué, incluso si duró poco tiempo, no puede describirlo o explicarlo por completo). Siempre estaría tratando de explicar completamente (o explicar en absoluto) lo que vio a lo largo de la canaleta aquí y allá que brillaba, vio en un período de tiempo de 3 minutos un día y es más grande que el universo. Dicho de otra manera, parece razonable que si después de 14 meses de exégesis interminable, lectura, estudio, reflexión, etc., uno aún no ha logrado siquiera comenzar a explicar lo que vio en esos 3 minutos, cuando en realidad queda más por explicar y entender que nunca, entonces hay razón para creer que la visión es auténtica. El hecho de que uno no pueda decir (explicar) puede revelar más que si pudiera. Que sería la deidad completa, incluso cuando se reduce a un micropunto, sería explicar el impactante relato de Elías finalmente encontrando a Dios en la "vocecita apacible"88 y no en formas más grandes y espectaculares. También, los antiguos sacerdotes hebreos declarando que la voz de Dios es como el arrullo de las palomas. De la misma manera, por lo tanto, podría tener razón al suponer que la voz tenue,

distante, suave y serena que he oído es la de Dios mismo y no la de un demiurgo, no siendo necesario que Él las emplee sólo para reducirse. Algunas de las necedades de las doctrinas que menoscaban a la Trinidad pueden exponerse al comprender esto; obviamente cada Persona o Miembro puede ser igual a Dios, aunque en un sentido mucho menos real (Cristo fue igual a Dios pero Dios fue mayor que Él; el lenguaje ordinario no se aplica aquí). Lo que tiene sentido es entender que todo lo de Dios es reconstruible a partir de un sólo "bit" o expresión o manifestación. Yo pensaría que de esta manera se explica la omnisciencia de Dios; ¿Cómo en estas circunstancias podría haber pérdida de señal o contaminación?

[5:157] Acabo de descubrir que durante 15 meses he trabajado en el error de quién escribió "Hechos". Tuve la idea de que era Pablo, sin duda porque se trata de Pablo. Sin embargo, fue escrito por Lucas, quien también pudo haber escrito "Romanos". Estoy sentado aquí percibiendo lentamente la importancia de esto. En primer lugar, la impresionante manifestación de material teológico en Lágrimas es prácticamente todo (todo excepto el sueño) de "Hechos". Pero el punto principal es que Lucas era "el médico amado", como lo llama Pablo, y un escritor griego muy culto. Además, en un sueño reciente, me llamó la atención una gran sección de la Biblia que, cuando busqué los números de página, era el Evangelio de Lucas del Sermón del Monte de Cristo en el Monte de la Transfiguración. Además, mi visión del hombre como santo o ángel que me informaba era de un griego: vestía una toga y grebas. Llevaba un enorme libro abrochado, que sostenía con ambos brazos, cariñosamente. Este no era Pablo. Médico y evangelista griego; uno de los evangelistas. El EB dice que Lucas era un buen teólogo y que estaba en la profecía Cristiana, el no era un mero cronista de hechos. He estado mirando "Hechos". Ciertamente es fluido. Y él era un amigo cercano de Pablo; esto encaja con mi primer sueño en el que mi amigo "Pablo" sostiene un libro de profecía, ahora obviamente secciones de la Biblia (específicamente el Nuevo Testamento).

Si tan sólo le hubiera dicho lastimeramente al padre Rasch: "Este hombre es un griego alfabetizado, es médico y tiene algo que ver con 'Hechos'". En el acto, se habría ensamblado allí mismo. No se puede ser más preciso que eso. Una clase con un miembro: St. Lucas.

Lucas vivió mucho en Siria. Un país de palmeras, como el que vi en 2-75. Su amada patria. Su concepto de la primavera.

Estoy seguro de que ningún otro gran (santo) cristiano primitivo fue médico; esto distingue a San Lucas. Ahora, para volver a la contemplación de la personalidad que se apoderó de mí en 3-74. (El que detestaba los aerosoles, etc.) Ese era San Lucas.

Aunque no sabía quién eras
Te lo agradezco. "Encontró en el cielo
Un amigo", como dice Gray.89
Esta fue una reunión que no puedo transmitir
A cualquiera, esta mano amiga.
¿Fue porque me preocupaba Lorraine?
¿O encendió las velas?
Por qué viniste puedo entender un poco;
Por qué te fuiste es otro asunto.
Los días están vacíos ahora: ningún amigo habla.
Las velas están todas frías y muertas.
Y sobre el resto –ella- no sé nada.
Pasan los días. . . ¿volverás?

No sé cómo escribir un poema a San Lucas, pero ahí está, lo mejor que puedo hacer. [. . .]

Para Asustar a los Muertos: que resulta ser San Lucas quien lo poseyó chamanísticamente (puente así establecido entre el 70 D.C. también los demás del cuadro original de cristianos, el círculo interno de Cristo) es lo que llamamos (¿estás listo?) un no-terrestre, de magnífico poder y autoridad y sabiduría. Creo que, en cuanto a la trama, el protagónico eventualmente aprende/decide que originalmente hombres como San Lucas eran humanos comunes, "nacidos de mujer", etc., pero se convirtieron en esto, a través de tal posesión del Espíritu Santo, es decir, su Maestro, Cristo (que no era un ser humano ordinario). Y el propósito de esta elevación se manifiesta ahora, ya que nuestro planeta lo ha tenido (ecológicamente, debido a que nos gastamos y destruimos y contaminamos); este es un sistema para que algunos de nosotros, tantos como sea posible, sean "traducidos" de aquí y por lo tanto salvados; este es el verdadero significado de "ser salvado", salvado del holocausto. Este es también el significado de la Parusía que llega ahora.

Podría agregar que lo que revela la no terrestreidad de Lucas al protagonista son, por ejemplo, los sueños en los que el protagonista se experimenta a sí mismo —y al hombre en general— como un animal entre otros animales, una especie de punto de vista antropológico-biólogo-naturalista. derivado de Lucas-en-él. Obtiene el punto de vista de Lucas, y está fuera de la tierra. La vista del otro extremo del telescopio. Lo que tiene San Lucas, como "vibraciones", es una actitud humorística, una cualidad sonriente, casi jovial, excepto que tiene una dedicación feroz y un impulso por la causa de la verdad y la justicia. Humor y entusiasmo. Y por ser médico tiene una tierna cualidad curativa.

Es una invasión del pasado, ideada en el futuro (la estructura del bucle temporal), desde fuera de la tierra, dentro de su cabeza (y la de otras personas). Eso, el invasor, simplemente aparece dentro de él un día, y desde entonces ocupa el hemisferio derecho de su mente, que estaba en espera para esto. (Personalidad que es un poco como Lord Running Clam.90)

Desglose de la trama:

(Cap. antes de tomar el control (posesión). Entonces toma el control.
Misterio sobre quién se hizo cargo de él, hasta la solución. (Mucha investigación.)
Significado social: ¿quién más ha sido tomado? Trabajo en común.
Oposición (¿quién? ¿Lo Establecido?)
Cap. debe decidir donde se sitúan: las "alucinaciones" o establecen.
Cap. decide por el Mesías, a quien encuentra exteriormente: otra persona asumida.
Sección final: repetición del siglo I D.C., cristianos contra Roma, pero con un resultado predeterminado diferente.
Fin: se enciende la luz blanca pálida (donde no hay sombras); es la Parusía. Barcos enormes comienzan a aterrizar.
(Ch. debate todos los temas que yo debatí; por ejemplo, ¿Es el espíritu de una persona muerta? ¿Es un no-terrestre? ¿El Espíritu Santo? ¿La reencarnación? el Espíritu Santo, y supongo que, en cierto sentido, el espíritu de un ser humano muerto, en lugar de uno u otro. Este agotamiento de las categorías de pensamiento debería ser un logro importante en esta novela. [Parafraseado: la calidad de las respuestas depende de las preguntas formuladas .])
Finalmente he leído Childhood's End de Arthur C. Clarke. Lo que quería hacer era averiguar si algún detalle se parecía a los detalles de mi 3-74 et al. experiencia. Generalmente, no. Todo lo que puedo decir es que su historia es compatible con mi experiencia; quiero decir, si mi experiencia fuera así, su libro podría surgir de ella; o, si su libro fuera cierto, mi experiencia podría surgir de él. Es casi una marca, pero no del todo. Aún así, está más cerca que cualquier otro sistema, si lo ves como un sistema, y creo que lo es: una filosofía disfrazada de novela. . . no realmente disfrazada,

pero más declarada. Un detalle acierta: la idea que expresa, bastante crípticamente, sobre el tiempo, que es más complejo de lo que nos damos cuenta, y luego nos salta la idea de los recuerdos sobre el futuro (tiempo inverso). En este aspecto un detalle encaja en lugar exacto, preciso y mayor. No es concluyente. Pero, de una manera confusa, mi estructura y la de él son idénticas, si las desdibujas o las cambias un poco armonizarán.

Lo más valioso sería tomar su novela y abordar mi experiencia estrictamente en el tipo de términos de ciencia ficción que usa (donde el simbolismo religioso y la experiencia están subsumidos por las explicaciones "no terrestres" de la ciencia ficción moderna, en lugar de viceversa). Si hiciera esto, diría:

(1) No sólo estamos siendo observados; estamos siendo controlados, pero no lo sabemos; permanecen más allá de nuestro umbral de visión.

(2) Trabajan para un propósito superior, uno que no podemos entender pero que se ajusta a nuestros conceptos de propósitos espirituales y morales.

(3) Somos instrumentos, por lo tanto, de una fuerza espiritual invisible que nos hace crecer y desarrollarnos en ciertas direcciones ordenadas.

(4) Algunos de nosotros somos parte de su raza o podemos ser elevados a su nivel, ya que trabajan a través de estos individuos.

(5) La razón probable de su ocultación son nuestras malas cualidades. No se puede confiar en nosotros, individual o colectivamente (hombre qua bestia).

(6) Se acerca un momento crítico; este es un período único en su trabajo, por lo tanto en nuestro uso-propósito.

(7) El grado de camuflaje y engaño inducido en nosotros es extraordinario en cantidad y grado.

No estoy seguro de que estos conceptos de ciencia ficción signifiquen mucho. En términos de rendimiento de S-F, esto es todo lo que da mi experiencia 3-74. Por eso rechazo una explicación tipo S-F; uno teológico rinde tanto más. Lo anterior simplemente no explica. Son mezquinos, y no más que la convención del momento. Lo que se necesita es una armonización de la teología y la S-F sin una reducción de la primera a la segunda, como hace Clarke. Parece (lo que hace) una mejora, pero no lo es. El diablo “realmente” es una raza no terrestre. ¿Ves? Y, sin embargo, lo que es extraordinariamente significativo es que los dos modos de interpretación entre los que me muevo más son la ciencia ficción y la teología, lo que seguramente nos dice algo sobre la ciencia ficción que de otro modo no sabríamos. Los dos deben estar relacionados de alguna manera importante.

“Recuperé algunos recuerdos enterrados, de hace unos dos mil años”.

"¿De una vida anterior?"

"No, extrañamente, de esta". (Diálogo para sustar.)

[5:168] La Polilla, que al descender puede verse como iluminanda progresivamente cada sector del paisaje (pasado, presente y futuro) simultáneamente. Su luz es blanca como los rayos de la luna. Siempre se está acercando pero nunca ha llegado, es decir, ha tocado tierra en un sólo punto (es decir, en un instante).

De cansancio he dejado de poner mucho. Pero la polilla descendente exhibe en forma de modelo cómo una entidad o universo fuera del tiempo entra en uno confinado por el tiempo lineal. Está en toda la materia, es decir, en todo el universo lineal menor, como si todo el paisaje estuviera salpicado de luz. Me tomó más de 12 horas darme cuenta de que la polilla que descendía, como una lámpara de papel japonesa hueca, era en realidad un aterrizaje de un barco, uno enorme. Esta fue la última visión para mí, este gran barco iluminador identificado en el sueño sólo como la "Polilla", que supongo que es su nombre individual. Así puedo concebir lo que hasta este momento no podía concebir, la forma en que el “Reino” entra en nuestro mundo, la relación

que tiene con nuestro mundo constantemente, etc. (Esas dos son lo mismo: cómo entra y su relación constante.) (Es una entrada constante, como dice la macro EB, pero no podía concebir esto. Ahora puedo.) El punto de entrada de tiempo lineal máximo ya se ha fijado, y la entrada ha comenzado ("la carga había empezado"). ¡Estamos experimentando o sintiendo o encontrando sus efectos! Como en la periferia de las salpicaduras de luz en el paisaje del tiempo. Las afueras del mismo, pero aún así, las partículas de luz (iluminación) están cayendo ahora. [. . .]

La luz no era como la luz del sol. Fue lo que vi iluminar el dormitorio ese domingo por la noche antes de que Pinky muriera; fue el levantamiento, creo, esa noche del velo de limitación (sobre mí). Esto me asustaba, porque lo asociaba correctamente con la proximidad de la muerte. Supongo que esto significa que cuando/mientras morimos, empezamos a ver lo que antes nos estaba oculto, y el impacto es grande, ya que toda nuestra vida hemos estado comerciando (haciendo negocios) con el mal. Las primeras cosas que se ven son negativas y, lo que es peor, hemos sido parte de esta realidad negativa que, como se dio cuenta Tagomi, es un mal real, no sólo un mal desde el punto de vista. Es básicamente autoconciencia: el yo como parte de esto y ahora revelado (a un ojo superior). Es el cumplimiento último de la visión paranoica. . . se ve mi mal por dentro! Esto se experimenta universalmente como el Día de la Ira, y con razón. “¡Oh día terrible!” "¡Oh, desgraciado de mí, estar aquí en este día!" Etc. No hubo nada inapropiado en mi reacción.

Pero lo que es aún más asombroso fue a la mañana siguiente cuando estaba anormalmente despierto a las 7:00 a.m. y sentí el espíritu (de 3-74) de nuevo en mí. Esta vez le pregunté su nombre. Dijo que representaba lo que llamó “El Dios Sin Nombre”, que ella misma era la Virgen, pero no la Virgen cristiana, sino la romana, que es Astraea. (Lo busqué en Virgil.) Esta vez, por primera vez, ella, Astraea, respondió a mis preguntas tal como las hice; Yo no era pasivo sino activo. Pregunté qué harían como juicio, ya que Astraea, la Virgen o Virgo, es la Inmortal de la Justicia. Me dijo con franqueza que condenarían con fuego a los que han saqueado la Tierra, y citó asuntos como la defoliación en Viet Nam. Me llenó de alegría saber que los destructores de la Tierra, ellos mismos sufren el fuego como juicio, por lo que tiendo a ser escéptico sobre toda esta experiencia, viéndola como un cumplimiento de deseo en lugar de verdaderamente receptivo; sin embargo, ese día mi presión arterial, cuando me la tomaron, era normal por primera vez, prueba fantástica del concepto subjetivo a las 7 de la mañana de que ahora todo estaba bien. La llegada de Virgo ese día seguramente coincidía con la toma de la presión arterial, para ayudarme en lo que se había convertido en un asunto vital aterrador. A lo largo del año me he preguntado cómo, en un sentido real, podía afirmar o imaginarme curado cuando mi presión arterial era, de hecho, aún más elevada. El espíritu volvió como un espíritu calmante, un espíritu tranquilo de ma'at como el equilibrio y la armonía. De las experiencias combinadas de ese día sentí el alivio y la alegría más intensos, lo cual es fácil de comprender. Ahora, mientras escribo esto, lo siento revivir en mí, un verdadero surgimiento de alegría. Atribuyo tanto mi reparación física como el estado psicológico de tranquilidad (que la enfermera notó) que experimenté como provenientes directamente de la intervención celestial; sin mierda. Verdaderamente había vacilado, teniendo miedo de ir a buscar más lecturas de b.p. Pero ese día fui cambiado, y por esa entidad adventicia que había entrado en mí en 3-74. Y luego, al día siguiente, encontré el LP de Stone Pony que tanto anhelaba. . . ahí estaba de nuevo, reeditado después de 4 o 5 años. (¡Tal vez mi carta a Capitol me ayudó a hacerlo!)

Desde entonces (esto es un diario ahora) he tenido algunos sueños pre-cog (Tzarina de pechos grandes, fono roto con Tessa tratando de arreglarlo, un gran intento de la nobleza rusa de instalarse en otro continente, obviamente un paradigma para el PC), y luego anoche sueños muy extraños en los que leía un libro, nuevamente grande y serio, sobre economía: la economía del movimiento socialdemócrata alemán, que comenzó después de la Primera Guerra Mundial. [. . .]

Idea para Asustar a los Muertos. Sueños, pero no sobre el pasado como son los sueños de Peter Proud91; más bien, son como los sueños de los aztecas sobre los españoles que se acercan: visiones del futuro. Como el sueño de Moth, que es un sueño sobre la llegada de un barco, y al estilo S-F. (Esto se usó un poco en los clanes, cuando Ledebur tuvo visiones sobre la llegada del barco). Sueños pre-cog. Las ciudades en las que sueña son futuristas, ¡del próximo siglo! Además, mi guión MBS92, más tarde convertido en una historia corta menor, donde el chico tiene una fobia de un evento en el futuro, ¿por qué no puedo ampliar la idea de esta historia aquí? ¿Hacer un uso novedoso de él? Un hombre que recuerda el futuro en lugar del pasado, incluso el escenario del psiquiatra, autobiográfico. . . incluso a mi experiencia que me llevó a convocar al Sr. Kelly: experimentar estímulos desinhibidores antes de que llegaran (en secuencia e intervalo normales). De antemano, como meras señales de palabra y/o luz para nosotros. Ahora, después de haber leído el artículo macro de EB a tiempo, sé que lo que vi fueron eventos en la variedad antes de que entraran en el tiempo lineal; antes de que "aparecieran delante de nosotros". Los vi en menos tiempo que la realidad pero aún en secuencia, como el próximo rollo de película aún en la lata, aún no proyectado. Sólo cuando el futuro entra en el presente se proyecta (obviamente) en este continuo espacio-tiempo que experimentamos. Así por supuesto lo vi “reducido” a meras palabras y señales luminosas; no había entrado ni en el tiempo ni en el espacio, sólo tenía secuencia. No parecía real (sustancial). El universo de bloques de Minkowski93 . . . Lo comprobé sin saber en lo más mínimo lo que estaba experimentando. Es exactamente como esa vez que yo era un niño pequeño en el rancho y vi dentro de la gallina muerta, vi los huevos, muy pequeños y planos, que iba a poner todos los días, más tarde. . . y tal vez esta escena de la infancia podría empezar a Asustar a los Muertos.

[5:182] Parece que estamos confinados dentro de una prisión de metal, pero algo vital ha penetrado secretamente en el anillo que nos rodea y nos envía ayuda y consejos en forma de señales de video y audio. Ni el anillo de la prisión es visible para nosotros ni el sistema de señales que dispara ni la entidad que ha penetrado a través de nosotros. Las señales emergen como de núcleos perforados a través del metal; son de color por lo tanto, nuestra prisión fue violada hace mucho tiempo. La ayuda está aquí, pero aún permanecemos aquí dentro de la prisión; todavía no somos libres. Supongo que la invisibilidad camuflada de las señales es para mantener al creador de la prisión de saber que la ayuda está aquí para nosotros. Los "tubos" perforados a través de la pared de la prisión hasta nosotros no se pueden discernir; se mezclan perfectamente, como si estuvieran vivos (las señales también parecen vivas). Es como las raíces penetrantes de una planta (!!!) que a lo largo de los siglos han crecido a través de la roca o el cemento. Estas puntas de las raíces atraviesan y entran aquí, el espacio abierto cerrado donde estamos encerrados, y luego estallan en patrones de luz cambiantes de colores que se registran en nosotros de manera subliminal.

Los tubos centrales están en ángulo recto con las paredes de la prisión. Posiblemente sean muy largos, años luz de largo. El primer gran secreto bien guardado es que somos esclavos, en prisión. La segunda, que la ayuda ha atravesado silenciosamente las paredes para informarnos. Para enseñarnos cómo levantar el sitio: qué hacer y cuándo. Realmente, lo único que puede hacer es informarnos, enseñarnos y educarnos; no tiene poder, los constructores de prisiones tienen todo el poder. En el sueño de James-James, los exploradores entrando por todas las muchas puertas: penetrando la pared, por así decirlo, del edificio en el que estábamos todos, miles de nosotros. Y les dije que necesitábamos asistencia médica. Tal vez su ayuda sea pasajera o pase de la información solamente a su presencia real aquí (como se menciona en las noticias de Santa Sofía). En el sueño estaban decididamente motorizados (¿tecnología moderna?). Llegaron en un

momento en que me sentí desesperado por nuestra situación médica. Tal vez ese momento real ya ha llegado (en mi vida, de todos modos). [. . .]

Mi experiencia 3-74: Estaba dentro de la Mente Inmanente. ¿Como en un útero? No es una mera analogía, tal vez. Hecho para crecer. Ambos dentro del organismo padre y también isomorfos con él, pero mucho más pequeños y menos desarrollados. Estamos en Dios; avanzando hacia la comprensión, lo que requiere un mayor crecimiento/desarrollo. Somos como la etapa de ninfa o larva de los mosquitos. De ahí mis sueños sobre el estanque. De nuevo — Watchet auf.94 [. . .]

Marzo 1974: Llegué al reencuentro con el Padre. Hoy 31-5-75 tuve un sueño en el que yo era un niño otra vez en los años '30; en una mesa antigua me senté con otras personas, y un hombre me dio un tazón de cereal. Vi que Él era el Salvador y comencé a llorar de gozo extático. Cuando desperté me tomé un par de horas y logré reconstruir el significado de este sueño. Cuando yo era muy pequeño, Cristo me alimentó con Su Presencia Real en la típica forma de hostia: cereal (es decir, pan). Lo tomé en mí entonces, y, como en las parábolas de la semilla de mostaza y la levadura, Él creció dentro de mí. Más tarde, en la vida adulta, sentí una necesidad creciente de nutrir a otras personas, especialmente de alimentarlas (en el '74 enviamos $400 para aliviar la hambruna, por ejemplo). Aquello que me fue dado creció en mí y comenzó a dar fruto, o expresión en mi dar alimento; poco a poco me convertí en el Hombre que me alimentó de niño. Visto de esta manera, mi experiencia 3-74 no es algo que se me haya caído desde afuera, debido a la situación de necesidad "pintada en la esquina" en la que me encontraba, sino, de hecho, la recompensa de un proceso de crecimiento de por vida. Fue la culminación de algo vivo y que avanzaba dentro de mí; en 3-74 lo hice o lo alcancé, reunión con el Padre, es decir, Cristo como Mediador me restauró al Padre (no lo alcancé pero fui llevado a él). Así estaban presentes tanto Cristo como el Padre: Cristo dentro de mí, llevándome al Padre. Esto explica las insinuaciones a largo plazo que he tenido acerca de avanzar hacia un destino de recompensa (por ejemplo, el sueño en Canadá en el que Kathy y todos los demás se quitan las máscaras, finalmente, y Kathy dice: "Ahora todo se puede explicar para ti, de qué se trataba”). Me movía por grados, paso a paso, hacia el encuentro con la chica de cabello oscuro en la puerta con el collar de oro con el signo del pez. Supongo que cuando actué como el Salvador y le di un tazón de cereal análogo a alguien, también puse en marcha un proceso similar en él o ella; así, Cristo nos libera, extendiéndose a través de nosotros por medio de esta comunión “no autorizada” con Su Real Cuerpo. Ahora tengo claro el papel de Cristo como mediador. Un hombre, como yo, nunca podría encontrar por sí sólo el camino de regreso a la unión con Dios. Por tanto, Dios mismo inicia el reencuentro, y es Dios como Cristo quien actúa para conducir a un hombre, en este caso a mí mismo, por el camino difícil, largo, angosto, confuso, de la redención final; a la conclusión correcta, que experimenté. La trágica dificultad de un hombre no comienza como una situación en un momento dado de su vida; nace en ella: separación de Dios. Así Cristo comienza a llevar al hombre de regreso desde el principio; la intervención comenzó en mi vida hace mucho tiempo; de hecho, como lo mostraron muchos de mis sueños, en la primera infancia se sentaron las bases; Ya estaba activo. 3-74 no fue la dificultad sino la recompensa. El último paso antes de la resurrección (encontrar la inmortalidad) fue la muerte en la tumba, que había experimentado durante esas muchas noches de insomnio. Esto es lo que dijo Teilhard de Chardin; cada hombre como Cristo; toda la especie abriéndose camino a lo largo de las estaciones de la cruz, que es también lo que dice Claudia Hambro en Confesiones cuando dice que puede sentir la corona de espinas. “Cristo no murió por nosotros; fue un ejemplo que cada uno de nosotros debe seguir, y sufrir como él para lograr lo que logró”, como le dice a Jack Isidore (paráfrasis). Ningún hombre puede morir, para expiar, por tus pecados. Debes expiarte a ti mismo, siguiéndolo como modelo; él es el guía, el mediador, no un sacrificio. Cristo no fue —repito, no— un sacrificio, sino el primer hombre

inmortal, mostrándonos el camino a la inmortalidad. Cómo lo hizo Él, sus pasos, es cómo debemos hacerlo individualmente y colectivamente. “Ahora se entristecen, pero luego se regocijarán”, les dijo.95 Lo que experimenté es precisamente la Larga y Oscura Noche del Alma tal como se describe.96 Cuando miro hacia atrás, realmente no hay una explicación natural para mi miedo intenso y prolongado. Había estado en lugares peores antes y no había sentido eso. Ahora estoy seguro, mirando hacia atrás, que un elemento sobrenatural o religioso estaba trabajando en mí, moviéndose hacia la fruición. Nuevamente, salmo 116. Podía sentir el ataúd a mi alrededor en la noche, y luego la oscuridad de la noche se abrió paso hacia mí desde muy lejos, la expresión de una mente vasta pensando intencionalmente en mí, pensando en mí. Mi miedo desapareció y, 14 meses después, nunca ha regresado.

Jung re Meister Eckhart: Dios nace en el alma humana, sale de ella, y el Reino de Dios es el alma humana (totalidad del inconsciente)97. Todo ocurre en el interior, decía Eckhart en 1245 (circa). La libido se retira (las proyecciones se retiran) de los objetos externos; Dios deja de encontrarse en los objetos, sino en el inconsciente. Este retiro de todas las proyecciones es precisamente y exactamente lo que me sucedió en 3-74. Una inversión total. Estoy en terreno seguro frente a Jung, aquí. Dios como entidad autónoma del inconsciente, es decir, el alma o nacido del alma. No es capaz de ser asimilado en la mente consciente. ¡El nacimiento divino, en el alma de un hombre dado! (Entiendo que Eckhart dice que, por lo tanto, Dios depende de mí; que yo le doy a luz, de alguna manera. ¿ Fuego Brillante, entonces? Lo que es mortal, el hombre, da a luz a lo que es inmortal: Dios. Primero viene el hombre; luego viene Dios, no al revés. Esto tiene sentido. Lo inferior evoluciona [por así decirlo] hacia lo superior, mortal a inmortal. Hombre a Dios. Pero, añado, entonces Dios viaja, alcanza, retrocede en el tiempo hasta antes de la creación y Él lo crea o lo da a luz. Dios antecede al hombre, quien entonces antecede a Dios. Sístole, diástole. El ritmo del universo, en el tiempo.) Me es imposible negar o ignorar el hecho de que he hecho lo que describe Meister Eckhart. Especialmente como lo explica Jung. Jung deja en claro que experimentar a Dios internamente, como lo describe Eckhart y como lo hice yo, es experimentarlo psicológicamente, lo cual es moderno y sofisticado en lugar de primitivo. Esta fue la nueva forma que Eckhart delineó en su período del siglo XIII, la idea de un dios nacido del alma del hombre y en cierto sentido real dependiente del hombre (a diferencia de la Deidad). Podría decirse que yo había sido primitivo antes de mi experiencia, en que proyectaba mucho hacia el exterior; pero retiró todo esto en 3-74 en un intervalo rápido bastante corto. Dios no fue introyectado por mí ni incorporado, sino liberado. Eckhart también dice que cuando Dios nace en nuestra alma se deja de experimentar el (simple) mundo exterior, pero que Dios lo reemplaza. Esto también lo experimenté, encontrándolo a Él en mí, e igualmente a mí mismo en el centro de Él. Se cumple así la descripción de Cristo (Yo en ti y tú en Mí), que apunta a lo que se llama “conciencia de Cristo” o Reino de los Cielos, no tanto al Espíritu Santo.

Eckhart también habla de que esto le sucede a un hombre que ha dado un paso en falso (vertreten, según recuerdo); Dios, luego, corrige el desvío del hombre y lo devuelve al Tao o Logos. Este, entonces, es el esquema macro/micro/macro que dibujé, con Dios como el gran macro; luego yo mismo el micro; luego un fragmento de lo macro, de dios, dentro de mí en un centro específico muy exacto (anillos concéntricos). Dios está en lo más profundo del corazón, de la mente o del nivel interior, y también fuera de todas partes. Reemplaza al mundo, asemejándolo como si se hubiera transubstanciado —infundido a Sí mismo— en todo, conectando todas las cosas en el Uno. La macro Divinidad sería el Brahmán; el “macro” interior sería el Atman. Este nacimiento Divino, sin embargo, creo, es bastante diferente del Niño que nace en la mente, que tiene que ver con un nuevo yo, con la integración psíquica; en lugar de dar a luz a un niño, uno da a luz a lo que se asemeja al Viejo Sabio (su arquetipo más cercano). ¡El nacimiento, no del hijo, sino del Padre! Que este nacimiento divino tuvo lugar en mí espontáneamente, sin que yo lo

supiera, sin intentarlo, sin tener ninguna sabiduría o conocimiento o practicando ninguna técnica, esto es importante, mostrando sus aspectos inextinguibles. De qué les sirvió a los romanos matar gente y quemar sus escritos, si esto puede ocurrir ahora de manera espontánea, sin vínculo transcultural de ningún tipo. . . máxime si, como en mi caso, luego de ocurrido el evento, el vínculo transcultural se genera ad hoc, a priori, noéticamente, etc.? Dios vivió una vez; Murió, o más bien durmió; Él durmió en nosotros. El alma humana es la imagen de Dios (Eckhart); a partir de esta imagen, Dios es reconstruido, reconstituido, reimpreso: el original renace de su imagen. (Crypte morphosis, etc.) La forma dormida o latente en el interior es Dios mismo, como Ptath en la novela de van Vogt, El Libro de Ptath. Todos somos avatares de Dios dormidos, con amnesia. El alma humana: ¡Codificación de ADN para Dios! Pero el hombre no reconstruye a Dios a partir de esta codificación de "ADN"; Dios se reconstituye a sí mismo. (Adventicio al ser humano del que es alma). El hombre no puede decir: "Yo soy Dios", o "Me he convertido/me he convertido en Dios". Más bien, Dios le indicó que hiciera uso de él para volverse Él mismo una vez más, un evento en micro, en el espacio-tiempo. El humano mortal sólo anticipa, como una forma de vida inferior, la Forma por venir. [. . .]

He vuelto a leer el artículo de EB sobre Religiones Misteriosas; esas religiones, especialmente los órficos, hicieron hincapié en la anamnesis (Platón también lo hizo, y los que le siguieron también lo hicieron Pitágoras). Reino de Dios), y el recuerdo de la propia divinidad anterior pero olvidada, como en el orfismo y el neoplatonismo? ¿Es un devenir por primera vez o un retorno? ¿Es nuevo o viejo? ¿Recibir o restaurar? Esto es importante porque si se trata de una restauración, entonces somos o éramos de naturaleza divina, y la perdimos o la olvidamos, y podemos recuperarla o recordarla. Por supuesto, vuelvo a preguntarme, ¿cómo, si somos divinos, llegamos a olvidar eso? Este es, por supuesto, el concepto de la Caída, este hecho, si es un hecho; caímos y olvidamos, habiendo descendido al no ser que es lo mismo que olvido. Aquí ahora estoy de vuelta a mis primeras conjeturas y reflexiones, y parece que esto no tiene fin, no hay solución. Sé que experimenté la anamnesis, lo que sugiere el punto de vista del recuerdo (neoplatónico). Como se opone a la visión cristiana. . . aunque para nosotros ahora, 2.000 años después, ahora llevaría el aspecto de memoria restaurada — de hechos de hace 2.000 años; es decir, el Salvador, Jesucristo. Esto es lo que me confunde. Recuerdo a un Salvador que nos dijo que era una experiencia nueva. Recuerdo su nuevo mensaje: observa la paradoja. "¡En una cripta de 2.000 años he descubierto buenas nuevas!" [. . .]

La otra noche me vino el pensamiento: "La primera de las viejas profecías está comenzando a suceder", o palabras en ese sentido (ver arriba). Si tuviera que suponer que estamos entrando en la Parusía, lo que bien podría ser, pero en una escala de tiempo no revelada, entonces caracterizaría este intervalo, a partir de mis propias acciones, sentimientos y postura, mis propias intuiciones y sentido de lo que es, Parusía o no, este intervalo me parece subjetivamente como uno de preparación firme, incluso dura, para el combate. No siento amor en este momento, no me acerco para perdonar, comprender o abrazar. Siento tambores apagados, y un movimiento misterioso, un ir y venir que conduce a un asentamiento en la posición, como si se estuvieran tomando lugares, trazando bandos, posiciones, puestos, ocupados, probablemente para una batalla. Tal vez Elijah estaba realmente aquí.

Ahora estoy de regreso, en mi estudio de 14 meses de esto, donde comencé. Alguien estaba aquí, corriendo poderosamente a través de mi vida, nuestras vidas, nuestro mundo. Algo ha comenzado; comenzó con ese espíritu feroz y celoso y evidentemente terminó con: "El Buda está en el parque", lo que equivale a decir: "Para nosotros un nace el niño."98 Tengo la sensación continua de que estoy en un lado específico en esto. He elegido, o he sido elegido. Los últimos pensamientos que me vinieron fueron: "Descansa. Serás guiado cuando llegue el momento. Me siento esperando. Pasan los días. No pasa nada. Pero estoy esperando y sintiéndome inquieto,

realmente esperando en el verdadero sentido. No sólo para pasar el tiempo. Este período de tiempo tiene una clara cualidad de ser un tiempo de espera, en lugar de un mero vacío, como si las cosas se hubieran hundido, evaporado o salido mal. ¿Lo que nos espera? Ahora me siento como un samurai. Duro y severo, mucho menos simpático o bañador. Mi sueño reciente de devolver con cuidado el bolso abultado, lleno de monedas, y encontrar que pertenecía a "JeBORG", y que "BORG" estaba cerca. . . ella está cerca, la figura que ha estado conmigo desde el comienzo de esto: justo fuera de la vista. Además, es posible que mi intuición subjetiva enormemente fuerte, si no percepción, de que el poder divino me atrajo personalmente a la historia sea igualmente precisa. Seguramente esta es una de las formas en que opera ese Poder: apoderándose de individuos aquí y allá para realizar en concierto una acción que tendrá consecuencias permanentes en general, es decir, en la arena de la historia. Como sigo diciendo, retrospectivamente siento que Tears y muy probablemente Frolix 8 fueron ambos diseñados subliminalmente, transportando en forma codificada o estegenográfica material del Logos o la Divinidad en relación con el Logos o la Divinidad, como una pequeña parte de algún patrón histórico general de comunicaciones. Creo que poco después de que se lanzara Tears, para mí lo subliminal se convirtió en un umbral de conciencia, y así sucesivamente en 3-74. Es decir, dicho psicológicamente, no podía continuar empujando fuera de la conciencia estos elementos extraordinarios en mis libros y en mi vida, sino que tenía que enfrentarlos sin evitar mi reconocimiento. Estaba en medio, como participante activo, de algo enorme, aterrador y peligroso, pero muy emocionante; y la dirección, así como las instrucciones, según las cuales actué, se encontraban en el área de lo que la gente llama lo "sobrenatural". Creo que bajo la dirección oculta del Logos hice mi parte y luego tuve que luchar como el infierno para sobrevivir a la reacción violenta. Pero desempeñar un papel en la historia bajo tal Guía, ¿qué mayor alegría podría haber que haber tenido eso, aunque sea brevemente? El mayor placer por la mayor razón; no es el alcance o la importancia de lo que hice, sino que lo hice bajo esa Guía y que la Guía misma me hizo plenamente consciente de eso: un acto de gracia hacia mí, y probablemente no necesario; debe haber sido dado por amor.

Mi abrumadora intuición en ese momento de que yo estaba, y había estado, desempeñando un papel pequeño pero real en la historia, probablemente era precisa porque en ese momento tenía una visión absoluta de la forma en que todo se vinculaba y funcionaba en conjunto, que es la visión mística por excelencia. Debo suponer, sin embargo, que mi visión de mi rol sólo tiene sentido en el marco místico de referencia, en contraste con el día a día en el que los objetos son discretos y no hay una unidad total. Lo que tuve es común a la experiencia mística, básicamente. Pero era legítimo y real y debería aferrarme a él (lo soy). Igualmente real fue mi conciencia de luchar contra un enemigo absolutamente malvado que intentaba liquidarme de una vez por todas, y real, también, la sensación de que lo había atraído a la destrucción, lo había ayudado a caer en su propia trampa. Todas estas percepciones eran legítimas y precisas; me fueron revelados en parte para ayudarme a librarme de ese peligro y en parte, creo, como una especie de recompensa para mí, ya que había perdido tanto en los últimos años. En efecto, había perdido prácticamente todas mis posesiones materiales, pero había ganado mi alma, si por alma se entiende la conciencia de la propia identidad y el propósito de vivir y razón para actuar, y la disposición última a la que se ha de ir. Se convirtió en una vida sensata en medio de la confusión, el miedo y el caos. Un millón de astillas, pedacitos, fragmentos y piezas rotas yacían por todos lados en grandes montones, pero en el centro (como si fuera el propio Tao) había descubierto una forma revelada: mi propia realidad, en manos del Dios que dijo una vez , “Nunca te fallaré; nunca te abandonaré”.99 Los más bellos pasajes de las Escrituras se me hicieron claros y concernientes a mí y a mi vida, durante todo esto, que en sí mismo es un don incomparable. Conversé con las Escrituras, como si estuviera en coloquio con un amigo. Una vez, abriéndolo al azar por comodidad, puse mi dedo en: “¡Dile a él

qué Elías está cerca!”100 Cuento a Elías como uno de mis amigos más cercanos; es una buena noticia saber que está cerca. Pero de nuevo, eso habla de la salida a la superficie del cumplimiento de la primera de las antiguas profecías, que es de extraordinaria importancia, si es que es así.

[5:193] Anoche (2 de junio) tuve una dichosa experiencia verdaderamente mística, que es probablemente la primera que he tenido en sentido estricto, en tanto que era un estado, un ASC, con vasto entendimiento y comprensión como a cómo todo encajaba, pero sin ninguna y todas las experiencias adventicias del sistema de percepción, como tuve en 3-74 y 2-75. Sin embargo, si nunca hubiera tenido nada más, sólo eso (anoche) habría dignificado mi vida inconmensurablemente. Sin embargo, no sé cómo registrarlo verbalmente. Lo vinculó todo. Eso es mucho.

Una comprensión básica: mi experiencia 3-74, la intervención de Dios en el mundo, no fue una anomalía, excepto en términos de mi experiencia de ella. Es decir, fue un evento natural, regular, que nunca antes había visto; sin embargo, siempre continúa, continuó, continuará para siempre. Es el restablecimiento perpetuo del equilibrio y la armonía, en relación con el Tao y con ma'at.

Principalmente, comencé por darme cuenta de que en la línea de Parménides cuando negó el testimonio de sus sentidos en cuanto a lo que es (en realidad, lo que existe), me di cuenta de que:

(1) No hay evidencia visual (órgano de los sentidos) de Dios obrando en ninguna parte del mundo.

(2) Entonces, debo negar que Dios está obrando en el mundo, o debo negar la evidencia de mi [. . .]

Por lo tanto, tomé el curso, anoche, de negar el testimonio de mis sentidos, y dije: Dios está obrando en el mundo pero debajo de la superficie; de modo que el mal, aunque empíricamente evidente, no está realmente bajo control como parece. Además, me di cuenta de que un discernimiento más allá de la realidad superficial muestra que el mal es o de alguna manera en un momento en el pasado (antes de 8-74) ha estado en la silla de una manera mucho más profunda de lo que nos permite ver; en otras palabras, el mal enmascaró su propio poder, más para controlarnos y esclavizarnos. Entonces, en un primer paso, una penetración en el corazón de la realidad mostró que estaba aún más malvada, o en el control del mal, que el mero análisis superficial. Sin embargo, debajo del anillo de hierro que nos rodea (Roma, como dice la metáfora) vi que Dios había abierto una brecha, penetrado y, de hecho, hizo un hueco en este mal, lo había convertido en un caparazón por algo que lo transformaba desde adentro, en su opuesto. . . . lo que me hizo recordar el taoísmo, y creo que fue Empédocles, uno de los presocráticos, él o Heráclito, supongo, el punto es que uno de ellos había argumentado que cualquier cualidad contiene su opuesto dentro de ella y se transformará en ella. (yin en yang, etc.) si se presiona lo suficiente. A lo que esto dio lugar entonces en mi pensamiento fueron los conceptos de palintropos y palintonos, toda la estructura de "trampolín" de la realidad en la que hay equilibrio y equilibrio establecidos como una cuestión regular. [. . .]

Este es el verdadero tejido de la realidad. Lo que vi fue un ejemplo extremo, como revela el largo artículo de seis partes del New Yorker sobre la crisis constitucional. Hubo una acción extrema, por lo tanto, una reacción extrema, (el efecto de la parábola). Estuve allí y lo vi suceder: todo en mí y a mi alrededor emprendió su viaje de regreso. Llegó el punto de inflexión, y el Retiro (para ir al I Ching) se transformó, quiero decir fue transformado por la Mente Inmanente — en Avance.101 Concibo esto en términos taoístas y griegos: Tao y Mente juntos, como un Tao sensible, pensante y amoroso; que es creo que ma'at. 3-74 fue sin duda una ocasión especial, incluso única, pero sólo en grado (y en eso pude verlo, por alguna razón). (No importa por qué llegué a verlo; lo hice y eso es todo.) De ahí mi aguda sensación de que el final de un largo rollo de

película había pasado por el proyector, había un lugar vacío y entonces, ¡ajá! se había insertado un nuevo rollo, un rollo muy diferente. El efecto parábola, llevándome con él.
Debo haberme hecho, o haber sido de todos modos, muy receptivo (Yinnish) a las fuerzas activas en el universo en ese momento. Cuando hex. 36^{102} cambió a algún otro bueno, me llevaron. Debo tener, como los taoístas o la gente zen, alguien de todos modos, dice, me hizo vacío (wu).

Durante horas anoche estuve en un trance dichoso, sintiendo la capacidad del universo para recuperar su elasticidad. No puedes romperlo; recuperará su "forma" después de que se presente cualquier deformidad.

Probablemente esto esté relacionado con la visión que tenía del juego de dos personas en el trabajo: movimiento y contramovimiento serían acción y reacción, una reacción para restaurar la totalidad, la armonía y el equilibrio. También, una vasta ley de karma está involucrada, y revelada, aquí. No necesito reaccionar personalmente a todo; el universo hará mucho de eso (lo que proporciona una base para comprender el sistema ético de Cristo; cuando te golpean, no devuelves el golpe, sino que dejas que este ma'at o Tao universal lo haga por ti). Realmente, para que el sistema ético de Cristo funcione, uno debe presuponer algún sistema universal de recompensa (lo cual Él hace), muy parecido a este; es importante recordar que ma'at es juez de los muertos, con su pluma pesada en la balanza contra el corazón del difunto.

Habiendo experimentado esta dichosa comprensión mística de todo, de todo lo que he estado desde 3-74 hasta ahora, estoy pensando: Tal vez pueda inferir que las Parusía no están aquí en ningún sentido universal u objetivo; pero seguramente para mí, como individuo, vino toda la secuencia de eventos descritos, y en el orden descrito. Lo que me lleva a preguntar, si como dice Meister Eckhart, el Reino de Dios está dentro del Alma de cada persona (es decir, un evento interior enteramente individual) entonces ¿No está todo el reino de la Parusía, todo ello, dentro del alma interior el alma individual de una persona a la vez? Pero si es así, ¿Por qué otras personas no reportan mi experiencia como suya? En más de 2000 años no hay un informe individual como el mío, excepto quizás Eckhart. Bueno, no importa cómo lo corte, tendré problemas para explicar algunas partes.53 [. . .]

En un esfuerzo por comprender cómo se produce esta dirección inversa parabólica, recurro al I Ching (de memoria, por desgracia) sobre las "semillas del futuro enterradas en el presente". Siempre, las semillas, ocultas, del futuro están aquí ahora, si tuviéramos un método para discernirlas, lo que podría significar una discriminación establecida; de todos modos, estoy en este momento en un repentino éxtasis salvaje, porque visto de esta manera, tal “material del Logos”, como lo he llamado, como el sueño en Tears, más la canción de Prelude “After the Gold drush” son muy probables, ¡guau! !!!! — tales semillas del futuro emergiendo como fragmentos de ese futuro inminente y coherente, ahora. Esto los diferenciaría de todos los objetos y constituyentes que son puramente parte del presente. Qué extraordinario sería ver todas a la vez (¿¿creerías en un brillo de color rojo especial dorado e iluminado???) estas semillas dondequiera que miraras, ¡Las estarías viendo mañana! Te cautivaría, como si el tiempo hubiera retrocedido: el futuro construyéndose aquí y ahora. Entonces podrías lograr discernir la forma de las cosas futuras, el patrón emergente. (O puede que no.) Bueno, entonces, por esta señal, lo que he visto indica la Parusía, ¡así que volvemos a ella como un próximo evento objetivo!

Hay un gran misterio sobre el Reino de Dios, en cuanto a dónde está, y la Parusía en general; está en vosotros, pero también entre vosotros, y es invisible pero real. Debe querer decir que es transpersonal. Cuándo participas (sí, eso es); lo ingresas, ¿no usó Él esta palabra clave? Entras en él; por lo tanto, ya existe ante ti y fuera de ti, lo que indica existencia objetiva (contraste, “entré en la tristeza”, un estado mental). Es real y está ahí; uno por uno lo entramos, o no lo hacemos. Cruzamos y entramos, guiados por nuestro pastor. En respuesta al sonido de su voz. Un lugar de seguridad y paz, donde permanecemos con Él. Encontramos nuestro camino hacia ella. Recuerde

mi vívida experiencia en 3- o 4-74 al ver un pilón o un arco con un mundo plateado iluminado por la luna más allá y letras griegas: silencio. Podría atravesar la puerta y entrar en ese mundo más allá; podía verlo claramente, primero aquí, luego allá, ahora allá, brillando y esperando, abierto para mí. No en un sólo lugar, pero vislumbrado una y otra vez:

Ese no era un estado subjetivo; eso era una percepción de algo real que los demás no podían ver; una gestalización establecida. Distinguí la entrada repetidamente; era multilocalizado y auténtico. No omnipresente sino multipresente. El Reino Secreto, escondido.

Un momento de miedo me toca; ¿Entonces no pasé por esa puerta y entré en ella? Creo que pasé, porque después de verlo (eso fue bastante temprano) tuve los sueños sagrados y vacíos, o visiones, experiencias de trance visionario, donde estaba con Dios; eso vino después, estoy seguro; sí, eso fue más tarde, después del sueño del Carmelo que lo introdujo. Así que entré. [. . .]

Cuando era pequeño, solía sacar grandes cartones y cajas de madera para jugar dentro de ellas…es como si, a través de la puerta del pilón, encontrara el camino de regreso a la paz y la seguridad de esos cartones de mi infancia. . . Dios me ha traído por fin a la seguridad y una realización, por fin, de la seguridad, la seguridad que anhelaba y que no tenía ni siquiera entonces (5 años). Visto de otra manera, tal vez se pueda decir que he sido traído a salvo al redil, después de desviarme por todo el paisaje. De cualquier manera estamos hablando del mismo lugar. Siento una gran paz ahora, por fin, por primera vez en mi vida. Todo este período, incluido el 3-74, ha sido arduo; tuve que trabajar duro y apresurarme después de mi iluminación (3-74), a lo largo de los meses, estos 14 meses, escribiendo sobre esto mientras lo hago, leyendo e investigando y escribiendo y meditando para poder entender. Creo que me he desgastado más con esto que con cualquier escrito anterior, cualquier novela o grupo de novelas. Me he educado con respecto a mi experiencia. Fui a la escuela por eso. ¿A qué se suma (en este punto en mi conocimiento)? Pasé por la puerta angosta a mediados del 74, y ahora me dicen que Él regresará por el mundo mismo, bastante pronto. Así una experiencia individual se hará/se está convirtiendo en una experiencia común o grupal o colectiva u objetiva por nuestro pueblo en general. Al igual que con otras preguntas, la respuesta a la pregunta ¿Es subjetivo e individual u objetivo y general? es Ambos. [. . .]

Si tuviera que ir y declarar que he sido cambiado (en el sentido de Pablo: “¡Mirad! Os digo una cosa sagrada y secreta; todos debemos ser transformados”, etc.103), entonces si alguien me creyera —si…— dirían: “El Tiempo profetizado ha llegado”. Supongo que debo estar equivocado, excepto si estoy equivocado, que estoy cambiado, entonces, ¿qué sucedió que debería parecerse tanto y desarrollarse en el orden correcto y producir los resultados atribuidos? P: ¿En qué difiere mi experiencia 3-74, actualizándome, de lo profetizado? Compara las dos, contrástalas. Escribe un ensayo sobre la diferencia.

Esta es la manera de decirlo: "¿Qué tienes que hacer para entrar en el Reino de los Cielos?" y luego la lista que sigue se ajusta a la lista que uno dibujaría, en secuencia, de lo que experimenté, antes de eso también, al período de angustia —perdido— que duró meses, si no años. Lo que pasé tanto para lo malo (antes de 3-74) como para lo bueno (3-74 en adelante) tenía que pasar, como un enorme lavadero de autos trascendental espiritual: un sistema de restauración del ser humano, tan complejo como para mendigar la descripción, comenzando con el sueños de los monstruos voladores con cuellos de caballo (dragones) y luego retomando con claridad los gráficos cromáticos recortados, siendo la última noche, si se puede decir que alguna sección lo es, el momento en que el Espíritu comenzó a derramarse sobre y dentro de mí. El comienzo, en otras palabras, de lo Nuevo. Hasta entonces no habían sido más que varios aspectos de mí pereciendo, muriendo. El Renacimiento comenzó con los gráficos; había comenzado el punto de inflexión en la órbita parabólica. Estaba volviendo a entrar en la vida, como nueva vida volvía a entrar en mí: “desde arriba”. Lo que pasa con todo esto es que si se me dice, con severidad: “Hay que hacer

(experimentar, pasar) mucho para entrar al Reino de los Cielos; no puedes hacerlo como eres; tienes que ser muy cambiado y recibir el Espíritu", etc., puedo decir: "Lo sé". (O creo que sé. Espero saber. Espero no tener arrogancia sobre esto. Espero no estar alardeando. Si es así, lo siento). Lo que es convincente al respecto cuando lo veo objetivamente es que, al recordarlo, estaba genuinamente destrozado, despojado, desgarrado hasta mi esqueleto, como un insecto que ha tejido un capullo, y luego pasé meses de experiencias únicas y reales. Procesos de reconstrucción inimaginables, todos adventicios para mí, mejorándome y enseñándome, alterándome —bueno, la parte de "posesión" sola me rehizo de la manera más fundamental— y claramente me rehizo tan completamente como se puede concebir.

(1) Creí que era otra persona.
(2) De otra época.
(3) Muerto hace siglos y renacido.
(4) Una persona cristiana santa.
(5) Hablaba algo de griego ático y recordaba Roma.
(6) Quería un nuevo nombre y me corté la barba.
(7) Todos mis intereses y hábitos cambiaron instantáneamente.
(8) Mis idiosincrasias lingüísticas se alteraron permanentemente.
(9) Incluso la forma en que marqué mis páginas cambió.
(10) Escribí a personas que nunca había escrito antes.
(11) Me uní a organizaciones religiosas de las que nunca había oído hablar.
(12) Todas mis alianzas políticas de toda una vida cambiaron totalmente.
(13) Llamé a los gatos "ella" y a los perros "él".

Ergo: El que estaba vivo murió, y otro vive ahora en mí, reemplazándome.

(14) Hablo y soy hablado por Dios.

Bueno, ¿Qué más se puede pedir de una persona transformada? Conozco el futuro y las cosas más allá de mis sentidos, pero me saltaré eso porque no estoy seguro de si eso cuenta.

(15) Dejé de beber vino y bebí cerveza.
(16) Sabía que los aerosoles eran letales; igualmente los cigarrillos.
(17) Podía discernir el mal y podía decir lo que era verdad.
(18) Mi ortografía no ha cambiado. (Para dar algo de continuidad.)
(19) Me recuperé de la mayoría de mis dolencias casi físicas.
(20) La mayor parte de mi tiempo desde que… lo paso estudiando teología.
(21) El nivel de mi inteligencia aumenta, esto incluye la retención de lectura, la velocidad y el pensamiento abstracto.
(22) Mi percepción de la profundidad ha mejorado.
(23) Las operaciones mentales que me desconcertaban ahora son fáciles (es decir, los bloqueos mentales ahora parecen haber desaparecido).
(24) Mis proyecciones psicológicas se retiran.

El único problema es que no estoy en el sentido habitual, tal vez en ningún sentido, espiritualizado o exaltado. De hecho, parezco aún más mezquino e irascible que antes. Cierto, no golpeo a nadie, pero mi lenguaje sigue siendo sucio y soy malhumorado y dominante; mis defectos de personalidad no se alteran. En el sentido aceptado, no soy una mejor persona. Puedo estar más saludable (tal vez no eso; mira la presión arterial). Pero no soy una buena persona, aunque mis emociones y estados de ánimo están mejor bajo control. Tal vez sólo tengo un largo camino por recorrer, todavía.

Tengo un nuevo pensamiento repentino sobre "Vinland" y "Los Estados portugueses de América" et al. Nadie viene aquí a un Nuevo Mundo, y no vamos (es decir, un vuelo espacial) a un Nuevo Mundo, pero este mundo será transformado en un nuevo mundo. Estos son símbolos de renovación para nuestro mundo, relacionados con la Primavera. Son imágenes precognitivas de cómo va a ser para nosotros aquí, en lo que se ha convertido en un viejo mundo agotado y desgastado: el renacimiento.

Todas estas son pistas, muchas de ellas, de cómo va a ser: el futuro se me está filtrando en los sueños. Y sueño a menudo con hierba verde y humedad. . . como un parque o jardín. Si tan sólo pudiera averiguar…

Y así a la cama.

Pero en cuanto a la falta de renovación espiritual adecuada en mí. . . tal vez tengamos una actitud demasiado clara hacia las transformaciones piadosas como las que Él desea en nosotros. Quizás estos sean nuestros estándares para los muy puros; después de todo, Él retendría al individuo, creo, y no nos forzaría a todos en un molde apropiado. He sido cambiado, pero no en todos los sentidos; he sido mejorado, pero no de acuerdo con los estándares humanos. Sólo puedo esperar estar obedeciendo Su voluntad y no la mía.

No me conformo con mis propios puntos de vista sobre la bondad, pero tal vez sí con los suyos.

Podría ser una observación o una percepción importante decir que no tuve una experiencia mística religiosa, con Dios, como tal; encontré o discerní o percibí o experimenté (asimilé el Dinge-an-sich en su totalidad) lo que llamamos el universo, y lo encontré vivo, sabio, activo (Vast Active Living Intelligence System) (Sistema Vasto de Inteligencia Activa) y apoyando la vida, como la nuestra…Sólo gradualmente, y el proceso de eliminación, llegué finalmente a llamar a esto "Dios". Lo hice porque lo que experimenté se suele llamar así y nada más, excepto tal vez Mente Inmanente; sin embargo, esto es más que mente, también está activo (como Ptath el artífice). Así llegué a la idea de que había encontrado a Dios en líneas que no me implicaban volar a conceptos o soluciones fáciles. En un sentido muy real comencé desde el principio del pensamiento, sin ideas preconcebidas ni expectativas, e inventé, por así decirlo, las categorías que usé, tuve que usar y terminé. Creo que si nadie me hubiera precedido en esto, aún habría llegado a estas conclusiones; quiero decir, si no hubiera habido conocimiento humano de Dios o de los dioses, o si nunca hubiera oído hablar de esto (p. ej., nacido en una sociedad totalmente atea con supresión total de las noticias de Dios en realidad o en términos de creencias históricas), entonces vendré a mi pueblo para decirles que Él Vive.

[…] Volviendo a los “Hemisferios de Magdeburgo”104 de Heinrich Zimmer, probablemente, si no con certeza, mis percepciones del universo exterior se aclararon y se volvieron lúcidas y totales porque mi mundo interior, mi psique, se aclaró y se volvió lúcida y una unidad total: como exterior, interior; como interior, exterior. En términos jungianos, integré abruptamente los contenidos de mi mente, con resultados espectaculares (de ahí todos los sueños sobre la alquimia y el período griego). (Bajé a arquetipos de la inconsciencia colectiva, hasta el fondo.) Este es el camino; así es como lo haces, integración total. Este es el camino hacia Dios, retirar todas las proyecciones, reconciliar los opuestos, liberar toda líbido.

Transformación del ego al verdadero yo. Pero, ¿cómo logré eso, mientras estaba acostado en mi habitación escuchando rock chicloso, sin ayuda externa (sic: ¿Ninguna?)? La integración psíquica espontánea, el objetivo de la psicología analítica. Empecé el viaje hacia el inconsciente, que Jung y John Weir Perry105 describen (período antes de los gráficos). (Parecido al Bardo Thödol). Tal vez podría decirse correctamente, como a veces pienso, que mi viaje psicótico comenzó en 1970 en serio ese día que seguí escuchando el disco de Paul McCartney una y otra vez, cuando Nancy e Isa se fueron. Yo había estado “neurótico” hasta ese día, pero a partir de ese día sufrí un colapso mental, y descendí al mundo de los sueños, pesadillas y semisueños, a través del cual me movía

sólo parcialmente consciente. . . sí, de hecho es así, es así, y nunca debe olvidarse al comprender esto: estuve en este viaje desde mediados de 1970 hasta 3-74, cuando regresé de las profundidades, a la brillante luz del día, integrado y completo, por primera vez en mi vida, llevándome de vuelta la perla de gran valor, demostrando así que John Perry tenía razón. Durante esos años viví entre enormes proyecciones arquetípicas de tipo colectivo; Sí, así es. Qué mundo de demonios y demás.

Cuatro años en ese extraño mundo submarino. . . de la conmoción y la pena, vagando como una sombra sobre el paisaje, entre sombras.

Además, debe tenerse en cuenta que la parte del viaje (1970/74) se caracterizó por un agudo primitivismo de perspectiva de mi parte, la mística de la que habla Lévy-Brühl106 (creo que estoy hablando de esquizofrenia, aquí, no de depresión maníaca). Pero esto indica que la experiencia 3-74, que fue el reingreso, no es psicótica, es una experiencia curada, y las proyecciones retiradas indican un punto de vista o funcionamiento sofisticado no primitivo. Como dice Jung sobre Meister Eckhart, al retirar mis proyecciones experimenté a Dios psicológicamente, como un evento interno no enredado con objetos externos, sino auténticamente puro. Dicho de otra manera, comenzando con los gráficos cromáticos, evolucioné a lo largo de 2000 años de historia-evolución-psicológica-crecimiento humano. Así se despertó en mí una personalidad muy arcaica, de repente, es decir, el adulto que nunca había sido en toda mi vida. Enterrado profundamente en mi inconsciente colectivo todos estos años, poseía sabiduría espiritual y práctica adquirida de los arquetipos. Por lo tanto digo que esta nueva personalidad o persona fue creada desde los niveles más profundos de mi psiquis, un niño o más bien un nuevo hombre de la experiencia colectiva y la sabiduría de la raza, y tiene una superioridad indiscutible sobre mi ego original. Esto se ajusta a la descripción de "nacer de nuevo" como ciertamente podría ser.54 De la locura a la cordura y un nuevo y mejor yo. Creo que debería sentirme libre de atribuir mi curación a Dios, como un milagro de Su obra, como cuando Jesús hizo que el ciego viera: muestra el amor de Dios. Ciertamente no me curé a mí mismo, y es difícil racionalizar que de alguna manera fue espontáneo, es decir, sin causa. Lo sabría, ¿no? Escuché la voz de mi “médico”, ¿no es así, tanto en sueños como despierto? Dado que hay un médico, ¿quién más podría ser este médico (Asklepios era un avatar de Él). [. . .]

Mientras estás muerto, el Reino permanece invisible para ti. Creo que en 2-75 comencé a verlo. Es un reino espiritual, y en proceso de volverse actual (físico, literal, visible). Somos los muertos, como en Ubik, que deben ser despertados por el sonido de Su voz. Pero no resucitados a la vida física sino a la vida espiritual (como el grano de lo que no se levanta como se sembró). (Pero resucitado en un cuerpo nuevo, espiritual, mejor.) Por eso, cuando vi al Rey, Él estaba danzando entre los surcos, que es donde el trigo yace dormido (en la muerte); les hizo un sonido de alguna manera; una forma de música. Él, el Rey de la primavera, estaba llamando a la vida a los trigos dormidos, desde donde fueron enterrados en los surcos; esto es lo que significan la primavera y su voz. Así se dice de Dioniso que “es un dios de la vegetación” y el misterio de Elíseo como un grano de trigo sembrado en el surco renace, y la tumba es igual al surco —el humano muerto, sepultado, renace. Esto es lo que vi en 2-75 sin (como siempre) entenderlo. Como llama al trigo, que están muertos en sus surcos, nos llama a nosotros que estamos muertos (en nuestras tumbas), exactamente como lo representé en Ubik (la voz de Runciter, su amigo que murió pero que, para ellos, ha regresado para ayudarlos). [. . .]

La vida "solitaria" de la que tanto Cristo como Pablo hablan como una aflicción, [está] en contraste con la mazorca de maíz en la que todos los granos están juntos en la vida corporativa; era una mazorca de maíz que se levantó en Elysius, para demostrar el misterio: Creo que el misterio es que el grano solitario será sembrado, luego crecerá de nuevo en la vida corporativa, un cuerpo corporativo del cual Cristo es el cabeza. Pablo en 1 Corintios hace que quede claro perfectamente que la resurrección es en un cuerpo espiritual a diferencia del anterior cuerpo

físico107; como en el neoplatonismo, podemos esperar ascender a un universo espiritual del "próximo anillo" en un cuerpo espiritual, no físico e inmortal, dejando este atrás; brota de éste después que éste está muerto y enterrado, como con el grano de trigo/maíz en el surco: lo que viene después es diferente; es un completo malentendido esperar, o incluso desear, que el cuerpo inferior originalmente físico "solitario" regrese para siempre; es de metamorfosis de lo que estamos hablando; Pablo en 1 Corintios deja esto perfectamente claro. El cuerpo incorruptible no es un cuerpo físico, como este solamente eterno, sino un cuerpo espiritual. La muerte es vista como una puerta, con algo mejor al otro lado, exactamente como la puerta que vi en 3-y 4-74, como un pilón griego, con la luz de la luna y el agua clara más allá, que estaba en todas partes, aquí y allá, cuando miré. Un estudio de las otras religiones de misterio (todas basadas en el dios lunar moribundo Osiris) muestra esto. De todas las cosas (visiones) que vi, ninguna es más significativa que el pilón o la entrada en forma de arco con el agua griega y la escena nocturna de la isla, tan hermosa y pacífica en el otro lado. Esa no era una visión transformada de este mundo (como con el anillo de hierro y más tarde la primavera y el edificio de Santa Sofía), eso era una puerta a otro mundo seguro. No fue hasta la muerte; la muerte era la puerta, el pasaje, con la vida más allá. Era una entrada bastante estrecha. (¿Cuándo vi esa puerta? Debe haber sido después de mi cirugía de hombro, porque justo después de que Pinky muriera, recuerdo haberlo visto, todo sano y con el pecho lleno, apretujado a través de la puerta mirando este mundo en nosotros.) (Simplemente se me ocurre que la entrada siempre tuvo las proporciones del Rectángulo Dorado.) Y al principio lo vi como un dibujo geométrico del Rectángulo Dorado completo con marcas de letras griegas en las esquinas, etc., en ese punto aún no proyectado en el mundo, que se encuentra allí como entrada y 3-D, pero "en mi tercer ojo o mente interna o el ojo de la mente", aún no fusionado con el paisaje; más tarde, cada vez que lo veía, en realidad elegía el Rectángulo Dorado en el mundo real, lo percibía, pero lo veía como una puerta, y veía el hermoso, tranquilo y pacífico mundo al otro lado, esperando. Al pensar en ello ahora, me di cuenta de que el discernimiento de esta puerta del Rectángulo Dorado dentro del mundo real aquí y allá era del mismo orden que el anillo de hierro, Dios en la basura del callejón, todo lo demás, especialmente igual a ver Primavera en 2- 75; fue un evento importante, y no debe ser ignorado ni olvidado; era otra transformación del paisaje, otra visión del otro mundo o de la Nueva Creación. De improviso diría que su mensaje era: Uno puede llegar de aquí (este mundo) a allá, es decir, al Universo Espiritual. Está inmediatamente a la mano, si pudiéramos verlo. Lo que se ve a través de la puerta no se superpone a nuestro mundo sino que se encuentra más allá. Por ejemplo, allí es de noche. (Aunque aquí es mediodía.) Estoy seguro de que está "en el Otro Lado", y tendrías que morir para llegar allí; después de todo, Pinky, después de su muerte, inmediatamente después, miró hacia atrás en este mundo desde allí. Es otro lugar, otro tiempo completamente diferente. No creo que sea el Reino de Dios; creo que todo lo demás que experimenté lo es. Si de hecho es un vistazo a través de la puerta hacia el Próximo Mundo, entonces el Próximo Mundo (al menos para mí) es muy parecido a la Grecia minoica, como el Egeo y Creta (donde se establecieron muchos de mis primeros sueños visionarios). (También, de dónde vino Zagreus/Dionysos.) Toda la descripción y las actitudes rígidas y estrictas de los cristianos al respecto son sólo una fila de espadas para protegerlo; una vez dentro es precioso. Puede sentarse en un banco griego y relajarse en el fresco de la noche. [. . .]

Seguí soñando con nosotros como animales en un estanque estancado, interpretando esto como nuestro planeta. Pero supongamos que no es nuestro planeta, sino todo nuestro universo de espacio-tiempo, visto desde el siguiente ¿(tipo neoplatónico)? Los "globos llenos de helio", entonces, que se elevan, esas son nuestras almas. Esta es también la siguiente etapa en nuestra evolución. Pero el estanque se ha vuelto tan estancado, ahora; se levantan unos cuantos "globos". Es triste. . . . Debemos ser una etapa temprana en una forma de vida que se metamorfosea en un

continuo espacio-tiempo superior. Estos sueños/visiones no eran el punto de vista de ETI, sino de naturaleza religiosa, una visión religiosa de nuestra condición. Quizás es en el fondo del estanque donde escuchamos su voz. Creo que en lo que consisten esos sueños/visiones es que puedes desarrollar una visión funcional (total) basada sólo en ellos, pero todo lo que trata la religión: nuestra situación, etc. Todo está ahí en alguna parte.

No estamos “muertos” o medio muertos, sino medio vivos, exactamente como se dice en Ubik, pero trabajando al revés: la parte que falta nunca ha estado viva; está delante, no detrás de nosotros. No nos privaron de ello. No lo tuvimos una vez. Todavía debemos tenerlo, estamos trabajando para lograrlo, siendo atraídos, llamados (como por el impulso vital de la evolución, de la vida) hacia (hacia arriba) hacia él. Después de todo, un tritón está "vivo", pero es sólo una parte de la vida que eventualmente logrará (si todo va bien). Como dice Pablo, el cuerpo físico (que tenemos) viene primero; luego lo espiritual (que no tenemos, que Cristo nos da). Dios mío, estamos siendo criados aquí (en este estanque) y ayudados (por todos lados, que es lo que vi). [. . .]

En Aristóteles la única alma de las 3 que es inmortal es la que busca saber (busca a sophia). “Mis divinos hijos, a quienes estoy preparando” (sueño).

[5:311] Tuve el sueño más extraordinario en el que se reveló la naturaleza dual de Cristo. Adoptó la forma de un díptico medieval, en el que, a la derecha, se mostraba la naturaleza interior de Cristo en una imagen, nebulosa, pero parecida a la pintura de Miguel Ángel de la sibila de Delfos. Debajo de esa imagen de la derecha estaba escrita la palabra ELLA y luego la palabra SECRETO. La imagen de la izquierda se mostró claramente: era el títere Pinocho. Como un títere de hilo, es decir, trabajado (animado) desde arriba. El cuadro del títere era el de un mero modelo de humano, muy de madera, muy sin vida intrínseca; incluso tenía zapatos pesados para cargarlo, para darle la apariencia de sustancia. En el mismo centro del marco, debajo de los dos cuadros y equidistantes de ambos, aparecían las tres líneas continuas del trigrama Ch'ien,108 el de la masculinidad creadora; esto estaba fuera del díptico, mostrando así una presentación externa, al mundo (exterior), de pura masculinidad absoluta sin adulterar. Teniendo en cuenta que la parte femenina (y creo que superior) —llamada ella— fue identificada también como secreta, entiendo de este sueño que la presencia del componente femenino en la naturaleza dual es un secreto, probablemente debe mantenerse en secreto; además, no se revela en las acciones o la manera de Cristo, lo que guarda el secreto, por supuesto. Que la naturaleza masculina es “trabajada” por una interior femenina nunca se afirma en ninguna parte, o dejaría de ser un secreto. Puedo concluir que es Haggia Sophia la que está representada aquí. Obtengo mucho de esta representación del díptico; una cosa que tengo es la impresión de que, aunque dada con delicadeza, la palabra "secreto" es un mandato para mí de mantener la boca cerrada. Esta es la primera evidencia que he tenido de que efectivamente existe, como lo llama Pablo, el elemento de los secretos sagrados en el cristianismo esotérico (cf. lo que dice el IC). Fui iniciado en al menos uno de estos secretos sagrados; es decir, que la naturaleza más profunda de Cristo es femenina, es decir, Santa Sabiduría. Que Él regresará no es un secreto. Otro secreto es la relación entre los chamanes de la cultura griega y Cristo/Espíritu Santo, es decir, la teolepsia inducida por Dioniso. Específicamente, sin embargo, se me dice que lo enfríe con respecto a la naturaleza femenina de Cristo. Secreto significa secreto. (Supongo que los primeros cristianos, que se sometieron a la teolepsia por este espíritu, sabían esto; y no lo dijeron. Que también sea la sibila de Cumaean y Delphic, muestra una continuidad de las religiones de misterio griegas y la cultura griega, tampoco dicho.)

Por lo tanto, varias culturas (3) están involucradas: hebrea, griega y romana. Sospecho también iraní: la mente sabia o buena, Ahura Mazd.

De todos modos, en el sueño (p. 1) había material de advertencia, creo, porque no se dio nada nuevo excepto la palabra "secreto"; el resto ya me lo habían dicho. La pregunta es, ¿Por qué debería mantenerse en secreto? Probablemente por la razón obvia, que la gente no lo aceptaría ahora, y no lo habría hecho en la antigüedad o en la Edad Media. Estoy pensando en lo que dijo Wilhelm Reich sobre las religiones y sociedades maternas versus las paternas, y luego lo que dije en mi discurso de Vancouver, mi esperanza y anticipación de una amalgama de deidades masculinas y femeninas, que es exactamente lo que mostraba el díptico Cristo será (con el femenino dominando, lo cual está bien para mí). Sí, en ese discurso preví esto, el próximo ciclo de la sociedad humana, y estaba listo para ello, complacido y ansioso. Combinaría lo mejor de ambos, la sicigia, una postura masculina de asertividad más amor y calidez femeninos. El díptico mostraba un syzygy, de acuerdo, masc. afuera, femenino adentro. Veríamos a un hombre físicamente pero experimentaríamos a una mujer espiritualmente.

Ya sabes, el títere Pinocho también podría haber sido el muñeco de un ventrílocuo. ¡Qué imagen tan fuerte! Con la entidad animadora en el lado derecho, es decir, como se muestra allí al fresco. El títere no tenía vida propia; por sí sólo era inerte y silencioso. Cristo, en la cruz, dijo: “Dios mío, ¿Por qué me has desamparado?” lo que quizás significó que en ese momento el espíritu animador interior dejó a Jesús y se elevó hacia arriba; ¿Qué otra interpretación es posible? Lo cual nos dice, ¿No es así?, que tenemos una cúpula entre el espíritu animador y Dios; era el espíritu de Dios, es decir, la sabiduría de Dios. Supongo que es más exacto considerar a Jesucristo como un syzygy en lugar de una mujer como tal, pero el espíritu anterior, antes de la encarnación, era mujer, y supongo que lo es de nuevo; estamos hablando en ambos casos de Santa Sofía: ella. Bueno, si Santa Sofía, quiero decir cuando Santa Sofía vuelva a encarnar, me imagino que se formará otra sicigia, y nuevamente será correcto pensar en ella como él-ella en lugar de con el espíritu no encarnado: ella sólo. El lado humano, es decir masculino, no debe ser descartado; este es el vínculo, la fusión, entre lo supralunar y lo sublunar; esta fusión es significativa y no debe perderse de vista como tal. El espíritu femenino que anima exalta al hombre a la condición de Dios o, de todos modos, a un dios. El trigrama de Ch'ien colocado en el centro muestra el misterio: que la fusión da como resultado un resultado masculino, aunque la naturaleza femenina de la figura animadora; aquí hay un milagro, esta transformación de sexos, que la imagen del sueño muestra como real (es decir, sale Ch'ien, no Kun, como uno podría anticipar). Nada revela el secreto, nada. Se me ocurre otra idea. ¿No es el Espíritu Santo capaz de conferir la inmortalidad? Sí. Entonces, Santa Sofía (el Espíritu Santo) ¿no confirió la inmortalidad al hombre Jesús, de modo que per se todavía vive? Sí; debe ser así, o todas nuestras esperanzas se desvanecerán. Quizás entonces el Espíritu Santo, el Paráclito, sigue siendo la sicigia; no es seguro, de hecho es poco probable, que como dicen los Testigos de Jehová109, el hombre Jesús esté muerto, muerto para siempre; porque si Él es, entonces nosotros también lo somos.

Guau. He visto la naturaleza (esencia) de la segunda encarnación y, al hacerlo, tengo un sentido más fuerte de su inminencia. La Trinidad es un misterio en cuanto a sus naturalezas y personas, pero (se me ha dicho en mi sueño) también lo es la naturaleza de Santa Sofía encarnada: ¡dos personas, o más bien (¡sic!) dos esencias! ¡Formando una sola persona! Si la Trinidad es real, entonces ¿No tenemos una cuaternidad, siendo el hombre (Jesús) la 4ª persona?

Creo que esta revelación de advertencia no habría sido necesaria si el espíritu no estuviera a punto de encarnarse. Seguramente, tal advertencia de precaución sólo tendría lugar si la segunda encarnación fuera inminente. (Quizás durante mi vida, aunque podría enviarlo a la imprenta, lo que se extendería, posiblemente, en el futuro). De todos modos, concreta el segundo advenimiento, en mi mente, como muy inminente y muy real la sibila marioneta.

……ELLA SECRETO.

El titiritero habla a través del títere, que es un portavoz, pues, del dios, de los dioses o de Dios. ¿No es esto lo que muestra el sueño? El componente humano debe ser una estructura clara y límpida a través de la cual la Sabiduría Divina pueda expresarse sin obstáculos. Su expresión no debe ser viciada. No hay voz, en realidad, sino la del titiritero; el títere no tiene nada propio. Una voz inmortal y divina habla desde el interior del hombre (Jesús). Está asimilado a él y, sin embargo, sólo vemos al títere, al hombre; está invisiblemente transubstanciado. [. . .]

Anoche soñé con una página mía de MS en la que tenía 3 párrafos consecutivos que comenzaban con la palabra "ella", una referencia obvia al sueño de Cristo "ella secreta". En este sueño más reciente, encontré espacio en la página para insertar un párrafo que no comenzaba con "ella" (sentía que siempre estaba mal comenzar con "ella"), y añadí material erótico, sobre pezones, etc. Ahora , pensando en esto, recuerdo mi primera visión, anterior a todas las demás, que fue de Afrodita, y tenía que ver con su pezón derecho; me pregunto si hubo una alusión elíptica a Afrodita (cf. Empédocles) en este sueño reciente. El sueño, engendrado puramente por mi propia mente, sigue siendo valioso, ya que me recuerda lo que había olvidado, a saber, la visión de la Cirenaica Afrodita más allá de la puerta del rectángulo dorado. ¿Este sueño sugiere (¡Dios mío!) que "ella" está relacionada con, o no es otra que la diosa del amor? ¿Conocida por los griegos? Empédocles creía que Afrodita era la timonel de todos los krasoi.110 Todo esto me produce mucha ansiedad. Agrego, si es así, que ciertamente estaría marcado como "secreto", pero apelo a la filosofía de Empédocles para indicar un elemento elevado y erótico en esto; él la consideraba la entidad última que unía cosas y personas, “la estrella del amor”, que es como terminé mi discurso, refiriéndose a Cristo. Como la EB la llama, “El principio generativo de toda vida”. Una diosa madre, no el sexo; ¿El pezón no apunta a esto? ¿Nutrición?.

[5:244] Marcos 4:11 dice que las parábolas tenían la intención de confundir y no informar a todos excepto a los discípulos, estos últimos entendiendo el significado esotérico, los extraños recibiendo sólo el significado exotérico que no los salvaría; esto fue especialmente cierto con respecto a las parábolas sobre el Reino de Dios que se acerca. Sigo olvidando esto. ¿Cuánto del verdadero significado interior nos ha llegado? Los evangelios escritos registran probablemente en su mayoría los significados exotéricos de las parábolas, no el núcleo interno. Nos guste o no, está allí en Marcos (si no en otra parte), y esto favorece el punto de vista de un elegido dentro del cuerpo de la humanidad. Al menos hasta donde llegó Jesús. Tal vez ahora haya un Tercer Pacto que incluirá a toda la creación o, de todos modos, a todos los hombres. Pienso en particular en el grano de trigo sembrado en la tierra para resucitar, un tema de misterio común a las religiones de misterio griegas; de hecho, evidentemente, lo básico. Lo que realmente significa, saber esto, permite al oyente lograr lo que se logra: la vida eterna. El cómo está contenido, así como el qué. Creo que en 3-74, en el punto álgido de la desesperación, el miedo y el duelo, tropecé con el Reino, tropecé por un rato y luego volví a salir, sin saber cómo había llegado allí, apenas consciente de dónde había estado, y no tengo idea de cómo salí, y desde entonces busco siempre encontrar el camino de regreso. Caray. Mierda. Si no fuera el Reino, no sé qué podría ser, con sus campanas y la dama cantando y el vacío, con la basura en la cuneta brillando, y la puerta rectangular dorada con el mar y la figura más allá, y la luz de la luna. Había gente viviendo allí, especialmente la señora. Estaba todo vivo. Tenía personalidad. Me explicó todo. Ahora no veo ni entiendo nada. En ese momento podía incluso recordar mis orígenes. Mis verdaderos orígenes: las estrellas. ¿Qué estoy haciendo aquí? Yo lo olvidé,

pero lo supe una vez. La amnesia ha regresado; el velo ha caído, de vuelta a donde estaba. Las facultades divinas están ocluidas como antes. Obviamente no lo logré; me lo dieron, ya que no sé cómo encontrarlo de nuevo. “El hombre no es tan sabio como algunas piedras, que en la oscuridad, señalan hacia sus casas.” Mi alma, hundida de nuevo en la ignorancia. Ciego y sordo. Atrapado por la materia burda, limitado. La larga y oscura noche del alma es un pésimo lugar para estar. Heráclito dice que el Logos puede ser oído. Dios mío. Heráclito también dice que el mundo (universo) no es creado, pero se mantiene unido por el Logos, que supongo que es inmanente/ trascendente. Los hombres no escuchan al Logos ni lo ven, sino que están dormidos. Soren K. dice que la esencia del cristianismo es un “sufrimiento interior ante Dios”, lo que me convierte en cristiano. Supongo que, especialmente hoy111. La atracción de la materia es muy grande. Escapé sólo por un momento y luego retrocedí más que nunca. Como dice Elton John: “Tengo mis recuerdos”, y eso indujo algunos cambios permanentes en mí. Marcos dice que Dios puede acortar el tiempo de tribulación de los elegidos, antes de que se vuelva insoportable; tal vez eso es lo que hizo en 3¬74. 112 Mark: “Los más cercanos a Cristo pensaron que estaba loco”. Así que su madre y sus amigos vinieron a buscarlo, pero él los rechazó. Sombras de Dionisio; también, que los apóstoles aparecieron borrachos a los presentes cuando el Espíritu Santo vino sobre ellos en Pentecostés. Pensando en esto, siento que me vienen muchas experiencias alrededor del año 3-74 y durante el año siguiente: el nombre de Jesús en la Biblia abriéndose para formar Zeus-Zagreus, los puntos en el alba del santo convirtiéndose en vides; la calidad de la vid de la placa de las lavanderas; el ditirambo siendo bailado; el artículo “Dionisio en América” y qué es; la imaginería de Píndaro (raíz y estrella); las similitudes que noté entre Las bacantes y la historia de la pasión y Hamlet; el hecho de que Dionisio es un significó para mí 113 un rompedor de prisiones y un destructor de tiranos (p. ej., el rey Penteo); Cristo convirtiendo el agua en vino; Cristo como dios del maíz y dios de la fertilidad lunar; las religiones de misterio et al.; el hecho de que Dionisio era un dios de la metamorfosis: las palabras y aspectos griegos de 3-74; la locura o intoxicación que sentí; el derrumbamiento de la tiranía de las pandillas de Nixon; toda mi preocupación por Dionisio durante esto. . . ¿Fue Jesús un avatar de Dionisio, una evolución de él a través de Orfeo hacia la espiritualidad última?55 ¿Fue este uno de los misterios cardinales que me fue revelado directamente? ¿El hombre/dios/extranjero que no puede ser asesinado, y que es perseguido, pero luego regresa para vengarse? Eso es lo que puse al final de mi discurso en el Reino Unido. ¿Dónde ha estado durante los últimos dos mil años? Encerrados en una lucha a muerte con la autoridad: primero la autoridad de su propia iglesia, luego las autoridades seculares, todas ellas; reventando las prisiones poco a poco. O quizás el humano que experimenta la teolepsia (como la sibila de La Eneida) se embriaga con la energía del espíritu que lo habita; que podría incluir a Jesús, y más tarde a los apóstoles. El espíritu, en Su caso, podría ser la Sabiduría Sagrada, y ella está bastante cuerda (ma'at). Se me ocurre de inmediato que la teolepsia debe limitarse a breves intervalos, a fin de reducir la locura. Pero Jesús tenía el espíritu en él la mayor parte del tiempo. . . tal vez luchó con él y venció la locura, excepto por breves arrebatos, como el episodio de la higuera. 114 [. . .] Es el gnosticismo y sólo el gnosticismo lo que niega la religión patriarcal judeo-cristiana y consagra a Sofía como la diosa creadora. Eso dice Neumann en el EB. Mi experiencia de la dama es exactamente gnóstica. Ninguno más en mis revelaciones todos los caminos y aspectos conducen a ella;

esto es gnosticismo. La he visto, escuchado, en muchas formas, y finalmente el nombre “St. Sofía." La revelación gnóstica ha irrumpido en mi cabeza en el mundo moderno. Creo que cualquier persona versada en gnosticismo que leyera mis notas diría: “Eres un gnóstico”. No estoy contento con esto, pero es así, basado en 3-74. Simón 115 vive. Además, es un sistema sincretista completamente griego. Debo ir a donde me lleve la verdad (como lo he experimentado Magus); mi experiencia es de Santa Sofía. Bueno, este es un gnosticismo modificado, Sophia santificada como Sabiduría de Proverbios y el libro “Sabiduría”, para que pueda estar de acuerdo con la Biblia; así Cristo se convierte en el espíritu femenino Sophia en un cuerpo masculino, un syzygy. ¡Ay! ¡Sí! Esta es la persona completa! La mitad perdida sobre la que escribió Platón. En términos jungianos, plenitud psicológica; integración psíquica. No uno u otro, sino ambos y por fin; la diosa femenina reprimida Prinzip irrumpe en el cristianismo, en un Tercer Testamento o Alianza. Padre (AT), Hijo (NT) e hija o madre (3ra T). La primera emanación de Dios, según el AT, por lo que supongo hija como demiurgo (cf. Platón). La Deidad permanece detrás de ella; experimenté eso; ella es el Pantocrátor. Ma'at. O más bien Pantocratrix. Dos aspectos difieren del Gnosticismo: es Sabiduría Santa , no sólo Sophia; y: nació antes y fue rechazada, lo que la identifica con Cristo, de ahí el Logos. Esto restaura la cualidad cosmológica del sistema, perdida en el Gnosticismo; el espíritu creador (universo creador) es santo y bueno, no caído (legía). Y esto mantiene correctamente a Cristo como Redentor y Revelador. [. . .] Desde un punto de vista junguiano, lo que caracterizó mi nacimiento del yo completo, o renacimiento (del alma), fue una experiencia con realidades y valores espirituales. Son estos valores, obtenidos de esta experiencia, los que deben servirme en la segunda mitad de mi vida, y parecen ser permanentes y hacer precisamente eso. En todo caso, se vuelven más fuertes a medida que pasa el tiempo. Entonces soy ese rey sabio que se me mostró por primera vez cuando irrumpió en este mundo en el '70. Debo aceptar toda mi identidad; no es una invasión del ego por contenidos inconscientes ni una inflación del ego, aunque hubo posesión por un arquetipo brevemente en 3¬74 cuando el inconsciente colectivo se fusionó con mi conciencia. Incautación por parte del Viejo Sabio, con lo cual se ocupó de los problemas que tenía entre manos (por ejemplo, la carta Xerox, el impuesto sobre la renta, etc.). Muestra lo que es potencial en una persona. Potencialmente disponible en el punto medio de la crisis de la vida (el Augenblick del filo de la navaja). Esto lo expresa bien: los recursos y valores de la primera parte de mi vida se mostraron en bancarrota en ese punto medio de la crisis, y perecieron, pero luego fueron reemplazados por una estructura adecuada. El ego murió para que el yo pudiera vivir, y el yo hábilmente probó su valor en los primeros días. Probablemente sea psicológicamente bueno que la posesión arquetípica haya sido de corta duración, que los contenidos asimilados hayan quedado bajo el control de la conciencia o el ego o lo que sea. (No se experimentan como extraños o como el no-yo o como manipuladores.) Una vida mántica como esa no podría vivirse racionalmente por mucho tiempo; era una forma de intoxicación. También divina: locura divina, una teolepsia, como la experimenta la sibila en la Eneida. El colapso y la muerte de mi ego a principios de marzo del 74 permitió que los contenidos del inconsciente colectivo usurparan el control, pero a la larga demostraron ser racionales y ya eran un nuevo pero genuino autosistema que evidentemente se había estado formando en el inconsciente. El yo auténtico del que habla Jung ya estaba allí, esperando su oportunidad. O más bien para su tiempo por venir. Fue anticipatorio. La niña con coletas rubias es el yo

niño, también una nueva ánima; ahora ha crecido, como atestiguan mi conversación con la "Sra. Jack Vance. Ahora tiene 28 años: una adulta joven. El cabello blanco muestra que está completamente libre de la sombra. Ella es pura y está relacionada con la divinidad. Ciertamente estoy en buenos términos con ella, ya que me está informando y corrigiendo, hablando palabras de sabiduría ("Madre María" que "viene a mí"), la escucho; anhelo escuchar cualquier cosa que ella pueda o quiera decir. Ella es más sabia que yo. La veo como mediadora que se interpone entre este mundo (yo) y el siguiente, que es el inconsciente colectivo (también el pleroma, para darle una existencia objetiva). Ella media para los arquetipos, que es el trabajo último del ánima, ella misma un arquetipo: la primera. Detrás de ella he visto la Divinidad, que es el arquetipo supremo (el Viejo Sabio una vez más). Él la instruye y la corrige, con autoridad y poder; ella me instruye con el Logos, la palabra, la sabiduría misma. Ella es la Sabiduría, la Señora Sabiduría, Santa Sofía, probablemente el rol o identidad más alta que podría tener el ánima (también es Afrodita y la sibila). Entonces, en términos junguianos, fue mi ánima quien primero me habló, es decir, la vocera de mi inconsciente me advirtió e informó: ánima como ángel, diciendo: "Estás en peligro; haz esto, haz aquello." Habló de, y me mostró, un grupo de conspiradores en traje de negocios y corbata que eran asesinos; pero habían sido vistos y serían tratados. Qué mensaje fue ese, y cuán históricamente correcto en todos los aspectos: pasado, presente y futuro. La magnitud de mi situación, en cuanto a su peligrosidad, era demasiado para mí; y así caí en manos de arquetipos de mi inconsciente que podían sondear y comprender y lidiar con la situación: eran iguales a ella, tan grandes en sí mismos como lo era ella en sí mismo: tenían el lapso de tiempo, el sentido histórico; existen durante miles de años, como él, vastos, intensos y fuertes. Sólo los arquetipos podían lidiar con una situación tan arquetípica: una tiranía total, como la del Imperio. ¿Cómo podría yo, el ego anterior, aguantar allí una vez que había evaluado la situación de la realidad actual? Puedo recordar cómo fue cuando llegó la carta de Estonia y luego la carta de Xerox; era demasiado, además de todo lo demás. Pero la transición al nuevo yo ya había comenzado (como lo demuestra la actividad del fosfeno). El viejo ego murió antes de que llegaran las cartas, murió de desesperación, miedo, desesperanza e impotencia. Encendía una vela votiva en memoria de sí mismo. Esto no quiere decir que Dios no ayudó; esto no es subjetivizar todo. Dios entró a través de los arquetipos del inconsciente colectivo. Presentaron visiones ricas en información; recorrieron el mundo para obtener un conocimiento preciso de lo que dice, somos bombillas en cadenas, alimentadas por un generador común en un externo, la Mente Cósmica. Probablemente el ego pueda extinguirse con la muerte, pero no el alma o el yo superior. Lo que se relaciona con este mundo muere; lo que se relaciona con la siguiente no. Me gusta AMORC 116. Todo está en la "Oda" de Wordsworth. Recordar la inmortalidad es experimentarla, y anticiparla adelante como atrás: viniendo del mismo lugar por donde uno va, como si la vida fuera una parábola. Si tuviera que definir y representar por mi cuenta el arquetipo que se apoderó de mí en 3-74, lo llamaría El Timonel, porque me condujo a través de los arrecifes y las rocas hacia el agua clara (como se ve a través de la puerta del rectángulo dorado), a la seguridad; y luego se hundió para dejarme a cargo de nuevo. Como me anunció por primera vez durante mi prueba de física en la escuela secundaria cuando inicialmente me habló: "Todo es muy simple", y luego me desenredó el problema, de manera simple y precisa. Era la imagen del mismo demiurgo, creo. Era la divinidad misma, y siendo así, como muestra el

concepto de las jarras de Magdeburg, por lo tanto veía el mundo externo como divino; fue capaz de hacer eso, por proyección. La teofanía estaba dentro y fuera: en todas partes. Veo en el ojo de mi mente el huevo órfico, como una perla, la perla de gran precio, brillando con una luz blanca pálida, del color de los rayos de luna; el huevo de Leda, derivado de Zeus; la luz en la tumba. Esto es el Fuego Brillante, ahora, una gran luz, una perla, un huevo cerrado preñado de vida. Ahora es retráctil, inactivo y esperando. Está dentro de mi mente, puesto allí por Dios; se encuentra dentro de un receptáculo que es infinito en extensión, en el espacio y el tiempo: mi propio yo. La perla resplandeciente también se balancea, como en una gruta en el fondo del océano; por lo que debe ser virtualmente ingrávido. La idea de una gruta sugiere que no sólo es retráctil, dormita y espera, sino que está oculta, protegida también por mí. lo cobijo. Pero ahora mismo no está haciendo nada. Simplemente está ahí. Uno pregunta: ¿Qué saldrá de él en el momento adecuado? Pensando en la perla enterrada en el campo de la que habló Cristo, uno la reconoce como un tesoro intrínseco, tan precioso que uno da todo lo que tiene para adquirirlo. ¿Pero, qué es esto? Uno ha sacrificado todo para adquirirlo. Tal vez la neblina de luz blanca a su alrededor proporcione una pista. Si este huevo órfico está allí, entonces el timonel, el arquetipo, la divinidad, que estuvo presente y temporalmente ocupando y dirigiendo, fue su padre o fuente. Simplemente lo recibí, le di un lugar dentro del cual podría estar. no soy su padre; Soy su receptora, que significa anfitriona o madre, lo cobijo y lo escondo; nadie sabe que está aquí. Me veo igual; yo actúo igual. ¿Es por eso que el timonel se hizo cargo de mi vida, para asegurarse de que estaría a salvo para que él, el huevo/perla órfico, pudiera estar a salvo? Ah; ¿Es el timonel el Espíritu Santo? Lo que sucedió en 3¬74 se hizo en relación con lo que aún es futuro (el nacimiento del huevo órfico.) Jung dice que justo antes de la integración psíquica y la totalidad, las proyecciones se retiran; la "mujer hiladora" ya no está presente y trabajando. Ciertamente esto es de hecho lo que experimenté. El hombre, la persona involucrada, es restaurado a su estado original (de totalidad) antes de la Caída. El alma humana es la esposa de Cristo, en la que Cristo es el Rey que viene y la restaura. Todos estos acontecimientos sucedieron en mí en 3-74; Pude ver por primera vez en mi vida cuando se retiraron mis proyecciones. La unidad (reconciliación) de todos los opuestos en mi mente, de ahí la liberación de energía psíquica. La imagen de Dios en mí fue restaurada. [. . .] El sueño en el que en tu televisor Zenith un circuito detecta cuando regresa Cristo en su forma invisible; hace que se enciendan tres luces. Luego quitas el eje y la base y sacas una tira de celofán verde oscuro y la vuelves a colocar en el televisor, donde presumiblemente las 3 luces se encienden aún más o de todos modos se produce algún desarrollo adicional, según el evento. Me pregunto, ¿Por qué 3 luces? Y se me ocurre que 3 luces equivalen a 3 ojos, la aparición del 3er ojo, lo que significa la restauración de la facultad original, quitada en la Caída, de la vista. A menos que las 3 luces simplemente se refieran a la trinidad y nada más, esto es probablemente lo que significa; además, la eliminación de la tira de celofán verde muy oscuro sugiere la eliminación, en el momento adecuado, de una membrana oclusiva que filtra la mayor parte de la luz, permitiendo que sólo se filtre una cantidad simbólica. Lo suficiente, de hecho, para dar un registro (en las 3 luces) en absoluto. El velo debe ser rasgado para que la luz, que ha regresado, brille. En el sueño me sorprendí mucho al encontrar que tenía un circuito así en mi televisor; Llamé a la multitud para mostrarles, pero ninguno estaba interesado. Por último, hablé con mi viejo

amigo Pat Flannery, porque era católico, pero ni siquiera él estaba interesado. Parece como si el sueño dijera, sin que lo sepamos, veremos una señal; 3 ojos aparecerán (dentro de nosotros) a su regreso, y entonces debemos responder y deshacernos del velo de la ignorancia o el engaño, lo que sea; de todos modos, quitar algo dentro de nosotros (es decir, abajo en la asamblea y los circuitos). Es una barrera al paso de la luz, y está hecha para ser arrancada, removida, en el momento oportuno. No nos quedamos pasivos cuando llega la señal. El sueño dice: Lo sabremos cuando regrese. Si se dice, "Él ha regresado pero es invisible; nadie lo puede ver", eso no es cierto; las 3 luces se encenderán, habrá evidencia, un registro de su presencia. Tenga en cuenta que era mi conjunto (ejem); nadie más tenía uno. ¿Registré yo en 3-74 (como el insospechado circuito registrador del televisor Zenith) su regreso, por mi experiencia y vista restaurada? Ah, el celofán verde era una tira, lo que probablemente se refiera a la declaración de Calvin de que nuestras facultades originales nos fueron despojadas . Es un juego de palabras. El celofán verde oscuro se parecía mucho al color y la apariencia de unas gafas de sol muy oscuras. Los tonos más oscuros (!!) posibles. Recuerdo haber pensado en el sueño, que tal si el dueño del aparato no mira en el manual, y un día se encienden las 3 luces, y se pregunta, ¿Qué significa eso? Y luego lo busca en el manual: ¡guau, se sorprenderá de lo que indica! Es casi seguro que el manual es igual a la Biblia. Uno ve que se encienden las 3 luces y, por supuesto, consulta el manual para obtener una explicación; Invertí el orden al descubrir el circuito antes de que se encendieran las 3 luces; en el sueño aún no se habían encendido. Estaban latentes (criptas). El cambio de color de las luces (de verde oscuro a sin color) me recuerda el simbolismo de la luz del Bardo Thödol.

[5:262] "Las tres luces que se encienden indican el regreso de Cristo". Y las luces están en mi televisor. Un circuito que pocas personas conocen. Tampoco están interesados. Es mi set, mi descubrimiento, mi ilusión. Análisis: "¡Tengo una forma de saber cuándo viene la Parusía! ¡Uno de mis circuitos, que normalmente está inactivo, se encenderá! ¡Nadie más lo tiene!" La energía que fluye a través de un circuito eléctrico (cableado) por primera vez para encender luces es un buen análogo mecánico para el primer disparo neuronal a lo largo de un circuito del cerebro. La base del cono y la barra se asemejan a la barra de un reactor nuclear; energía atómica: una buena metáfora para la fuente de energía psíquica. Lo voy a saber mientras todavía es invisible; los demás no lo sabrán hasta más tarde, hasta que él se haga visible. Curiosamente, el sueño me colocó de nuevo con mis amigos de la escuela secundaria, lo que lo ubica alrededor del momento en que la voz me explicó el examen de física; quizás fue entonces cuando descubrí que tenía ese circuito inusual (en mi cabeza). [. . .] Ha pasado algún tiempo desde que desarrollé teorías contradictorias sobre mi experiencia; ahora es una elaboración y un relleno, lapidariamente, de detalle. He creado una explicación consistente basada en la experiencia y en la investigación. Dudo que alguna vez sufra modificaciones sustanciales. Fue una epifanía; eso es seguro: una epifanía más que una teofanía. En todo momento, los conceptos clave son griegos, los términos clave son griegos; es el cristianismo griego evolucionando a partir de Platón. Cualquier otro idioma, que no sea el griego, estaría fuera de lugar y no tendría sentido; las palabras griegas que escuché son la piedra angular, la clave de la cifra, e incluso tal vez un acto de gracia hacia mí para

ayudarme a desentrañar todo el cuadro. Sólo hay una cuestión importante de la que no estoy seguro: ¿ha estado presente la Santa Sabiduría que me visitó durante los últimos 2.000 años, o hubo una elipsis, y ahora ella/él/ella ha regresado al hombre para asistirlo? La memoria del espíritu no contenía nada entre el siglo I DC y la Primera Guerra Mundial; esa es una pista de que efectivamente ocurrió una elipsis. Además, no hay informes que pueda encontrar, a lo largo de los siglos, de una impresión total neoplatónica como la que obtuve, la gran suma de la gnosis misteriosa neoplatónica. Seguramente alguien lo habría denunciado antes. He recibido el regalo más grande que el universo puede otorgar. Hoy estaba pensando que cuando era niño siempre quise desesperadamente, anhelaba, escuchar la "vocecita apacible" que escuchó Elías, y ahora la he escuchado. También me di cuenta de que si al final de mi búsqueda de Dios aprendía que Dios no existe, entonces cualquier cosa que lograra, experimentara o adquiriera no significaría nada; a la inversa, esto compensa cualquier cosa y todo, y crea significado de un orden último en mi vida. La experiencia del 3-74 fue "más vasta que imperios"; la exégesis que descubrió el significado de la experiencia es aún más vasta, infinita en suma 56. "¿Qué quieres de la vida?" Podría preguntar y responder "Esto."

PARTE DOS

NOVIEMBRE¬DICIEMBRE 1976

CARPETA 23

[23:3] Recuerdo en el sueño el pensamiento, "Yo soy sabiduría: Yo sabría [de cualquier otro Dios]."

[23:4] Mirando retrospectivamente a la intercesión teoléptica del equinoccio vernal de 1974, veo la verdad inagotable de la Biblia como lo más sorprendente. De niño me encantaba leer la Biblia. La gente siempre fue real para mí. Extrañamente, fue el segundo libro de Reyes el que lo inició: Jezabel, el rey Acab y Elías. Allí empezó para mí y allí en 3¬74 llegó a su plenitud, un gran lazo de auténtica otra vida entretejida en la mía.

[23:18] Si el Salvador está de nuevo aquí, quizás lo vea. Pero está dicho: "Como un relámpago, estaré en todas partes a la vez". Múltiples encarnaciones? (O más bien la reencarnación — y el cristiano muerto renacido con él — de nuevo me pregunto, ¿ en nosotros? ¿ Unirnos a nosotros?) Esto ciertamente sería una revelación: el cómo. Todos seremos reunidos en él: espero, vigilo todos los días. Mi vida está dedicada a eso, he perdido todo lo demás. No importa. No lo perderé.

[23:50] Pienso ahora en el sueño que tuve de la gran polilla luminosa, descendiendo a la tierra tan bellamente. Quizás esta fue la gran alma que descendió, en lugar de muchas almas separadas: una entidad que fue segmentada en el impacto, quizás dispersándose para tomar residencia final dentro de muchas mentes humanas. Al dispersarse de esta manera, perdió

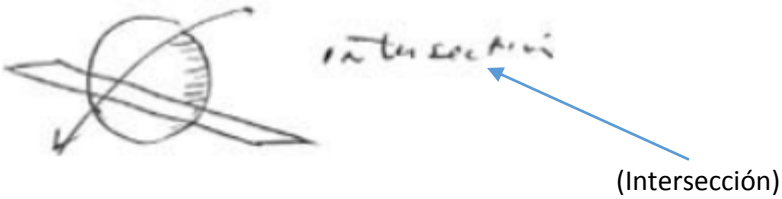
el contacto con su propia identidad original y en ese momento cayó en el olvido (amnesia). A partir de ese momento ha viajado, en luminosa belleza pero sin reconocerse ni interior ni exteriormente, hacia adelante en el tiempo como una presencia invisible colectiva dividida. Se mueve majestuosamente pero ya no es consciente de sí misma o de sus orígenes, propósito aquí o meta; su objetivo principal es recordar, volver a ser consciente de sí mismo con todas las ramificaciones implícitas (de dónde, adónde va). Es un visitante aquí y, al recordar, ha iniciado el proceso por el cual puede regresar. ¿Cómo puede regresar si ha olvidado que alguna vez existió en cualquier lugar menos aquí? Sigue reencarnándose en el tiempo lineal, retrocediendo por su deseo de perpetuarse aquí. Se imagina a sí mismo ser humano, un humano (muchos unos humanos). Creo que tal vez todas las partes segmentadas deben recordar y por lo tanto volver a unirse, y ascenderán como descendieron: una unidad, intacta, nuevamente totalmente consciente de sí misma y de su hogar. Ha sido mucha gente en muchas ocasiones. Pero es y debe ser una unidad para existir propiamente. Tal vez como porciones recuerdan informan, adventiciamente, quedando aún olvidadas las partes, convocándolas una a una a su estado original. ¿Cuál será el efecto en este mundo cuando las porciones despierten y recuerden? Despiertos, son conscientes de la próxima encarnación de Santa Sofía; son heraldos de ella, preparando el camino desde aquí: edificando el mundo con su luz. — Supongo que todo esto es fantasioso, deja de lado los elementos de prueba, juicio e indulto. (permiso para ir a casa). ¿Es posible que cada parte de la gran alma deba ganar su indulto, antes de que ocurra la iluminación (memoria restaurada)? No sucede simplemente recordar ; la anamnesis se le concede como recompensa, quizás después de siglos de prueba. ¿Pecó originalmente y por eso cayó? ¿Fue expulsado del pleroma? ¿Fue un "Lucifer", una brillante "estrella" de muchas? ¿Y debe volver a subir gradual y arduamente? ¿Fue castigado? Sólo transformándose a sí mismo podría (sus piezas) recuperar su estado original. Esta fue la caída, las pruebas aquí y el eventual regreso. Soy consciente de ganar anamnesis, aunque no estoy seguro de cuándo y cómo, tal vez lo que los pedazos de la "polilla" (alma) deben perder —y demostrar pérdida— es la autorrealización rebelde en el sentido de esforzarse por sí misma. contra los Krasis como totalidad; era una parte del mismo, originalmente, y trató de convertirse 1 en un Krasis en sí mismo, es decir, ¡ya no forma parte del organismo-universo total! Pero enfrentado a él, un universo separado. En mi visión final, percibí el universo como una entidad que interactúa, una "criatura" con nada separado de él o en algún sentido independiente o fuera. Lo que debemos aprender es a subordinarnos a la voluntad y la mente de los Krasis, para extinguir nuestro esfuerzo individual. Para transmitir sólo lo que recibimos, por así decirlo. Hasta que demostremos voluntad y capacidad espontáneas para hacer esto, sin motivación ulterior, estamos aquí, separados del vasto organismo unitario: Krasis, en cierto sentido no formamos parte de él en la medida en que lo hemos olvidado, no podemos experimentarlo y no funcionamos como una estación dentro de él, integrado en él. El reino sublunar ha sido separado del organismo. Información
del noös no llega. Aunque caído, es sin embargo inmortal y divino: un hermoso pero dividido ser luminoso.

[23:60] Bueno, dado que soy un escritor de ciencia ficción y se sabe que estoy involucrado con la irrealidad, nadie, ni siquiera mis amigos más cercanos, me van a creer y, sin embargo, puedo publicarlo en todas partes sin riesgo y ser tomado como cualquier cosa menos fantasía. Es inútil joder y pensar que es cualquiera menos Cristo quien arregló mi experiencia 3-74. Mi problema es que estoy tan encantado que no puedo creerlo; tengo que seguir llegando a la misma conclusión por caminos nuevos y diferentes.

[23:69] Por exponer su mundo, James-James está tras tu trasero. Las autoridades son sus instrumentos para mantener por la fuerza el sistema de delirios. Ciertamente, como Fitting et al 2. digamos, mis sistemas escritos, son subversivos pero él y los otros estos falsos marxistas se retraen del desarrollo evolutivo que apuntan en mis escritos , en tonos teológicos, al mundo, que está más allá y detrás, que es Ubik, el cual es el punto de inflexión, que conduce a Maze of Death, y todo el platonismo que Angus Taylor 3 ve correctamente en el corpus de mi trabajo.

[23:73] Un nuevo sueño de James-James: el genio creador imprevisor nos hace evolucionar a través de muchas etapas, mientras nos mata, nos coacciona totalmente, nos hiere. Finalmente y realmente por falta de previsión (él no tiene previsión) abruptamente, en su búsqueda verdaderamente inspirada de formas nuevas, más complejas y evolucionadas para que las tomemos, hace que nos convirtamos en dioses inmortales; todos flotamos desde el suelo, en lo alto del aire, cantando al unísono como un gran coro de abejas: nos ha hecho escapar de él y de la muerte del determinismo y del sufrimiento, debido a una combinación de su genio, inquieta, incesante inventiva y búsqueda de formas nuevas o mejores, y falta de previsión; no se le ocurrió que por sus propios esfuerzos eventualmente, inevitablemente nos empujaría a un lugar seguro. Estamos llenos de alegría. La inferencia aquí parece ser que , por sí mismo, James-James puede y eventualmente nos hará inmortales y ya no atados por el determinismo (expresado por nuestra liberación de la gravedad), por lo tanto, a salvo de él. El otro mejor Dios verdadero (que no se encuentra en este sueño) sólo necesita esperar, lo que asigna un valor más alto a James-James que el que le he estado atribuyendo. Su papel es genial; sólo, eventualmente nos obliga a la inmortalidad: el último escenario y meta. Mi error consistió en degradarlo incorrectamente, me han corregido.

[23:111] Es sorprendente cuánto se parece el mundo caótico de James-James al mundo de lucha de Empédocles, y el Corpus Christi se parece al krasis formado por el amor, lo que me lleva de vuelta a Afrodita. Y el krasis posee una dimensión más que el mundo “horizontal” de James-James: ¿Es incluso posible que la "lucha" (plano) sea "amor" (esfera) vista en una dimensión menos, es decir, imperfectamente percibida? ¿Sólo se percibe el seccionado? ¿El krasis “esférico” visto, en un sentido limitado, como sección, y por lo tanto todo cambiado? Añade la dimensión que falta y pasas del mundo aparente al real simétrico. Esta dimensión adicional tiene algo que ver con el tiempo: la cualidad horizontal de la "contienda" puede ser un tiempo lineal. La esfera es el plano perfeccionado y por lo tanto fuera (por encima) del tiempo. Aquí hay un misterio: intersección en dos puntos: Roma c. 70 DC y Fullerton c. 1974 AD “el tiempo es redondo”.



[23:112] Hay una gran relación entre mi experiencia 3-74 y Ubik la novela, si pudiera encontrarla. Por ejemplo, cuando vi Roma c. 70 AC Yo estaba en un punto increíblemente bajo de vitalidad (muerte por pérdida de calor). Pero, como en Ubik (es decir, Archer's Drugstore), ambos períodos de tiempo y los objetos en ellos existieron simultáneamente. De

hecho, no se puede decir que ninguno sea más real que el otro: una especie de oscilación (y, sin embargo, en Ubik ninguno era real; ambos eran ilusorios). ¿Quiere esto decir que si usted puede quitar las capas de 1974 (a un lado) y encontrar el 70 D C. , entonces la realidad con la que está tratando no es realidad (sino una ilusión)? ¿Una maqueta, un escenario? ¿El cuál ha sido reutilizado y reutilizado, pintado una y otra vez? Por supuesto, nada es sui generis nuevo; cada objeto en el presente está literalmente hecho de viejos átomos que antes se usaban en otros "conjuntos" más antiguos. Reciclado, de verdad. Como papel de revista pulp (aunque no en un momento anterior específico). Insight: como en Ubik , (debemos) mantener el presente mediante un enfoque conjunto de esfuerzo y atención, obligándolo a ser estable (y no retroceder). Retrocedí en 3-74, pero retrocedí a lo largo de un eje ortogonal ontológico, no un eje personal, exactamente como los objetos en Ubik . Retrocedí, no a mi infancia de 1928, sino a hombres anteriores (o un hombre anterior). Todo está allí en Ubik, podría hacer una exégesis. La reversión interna y externa de 2000 años que experimenté en 3-74 no se debió a una concentración de la atención sino a un reflujo, una relajación, un permiso (liberación). Por lo menos descubrí dónde está el pasado ahora; está en los objetos actuales (realidad). Por lo tanto, se puede recuperar totalmente . En cuanto a dónde está el futuro, si es que está en algún lugar, no tengo idea.

[23:120] Dos sueños de ciencia ficción mal recordados. (1) algunas personas han venido aquí desde otro planeta que tenía una gravedad mucho mayor, por lo que estar aquí pueden volar, literalmente "zumbando de alegría como abejas". (2) si hace algo "imposible de hacer", como dejar el edificio a través del techo en lugar de la puerta, literalmente desaparece a la vista de todos, amigos, familiares y carceleros por igual, ya que todos aquí están programados, retenidos por la matriz determinista.

[23:127] Los dos sueños juntos muestran (1) viniendo aquí de un lugar peor que este —escapando de aquí y luego (2) escapando de aquí. En (1), aquí se encuentra en relación con el "mundo más pesado" como una vida después de la muerte, pero luego se necesita escapar de este mundo: una vida después de la muerte, por así decirlo, a una vida anterior, una vida futura. Lo que parece presentarse aquí es una serie de etapas, una evolución. [. ..] No somos productos de este mundo, sino viajeros aquí: uno piensa en el gnosticismo de inmediato. Hemos venido aquí desde otro lugar y eventualmente encontraremos el eje ortogonal inesperado y ascenderemos al siguiente. ¡Ay! Eventualmente, nos irritaremos contra los lazos (restricciones, determinismo, limitaciones) de este mundo también, y buscaremos la liberación, como hicimos antes con el mundo "más pesado". Tal vez este mundo no sea ni el cielo ni el infierno para sus habitantes naturales; simplemente es. Tal vez para nosotros comenzó como un lugar de liberación —el cielo— pero poco a poco e inexorablemente se convierte en otra prisión; en relación a la próxima una prisión de hierro, Roma. Entonces, la prisión de hierro negro está dondequiera que estés en relación con el próximo mundo más libre, lo que finalmente responde por completo a mi pregunta sobre dónde se encuentra la visión de la prisión de hierro negro en relación con este mundo. La sensación de que esto es así es una indicación de que uno ha llegado al punto de querer seguir adelante.

[23:133] Acabo de recordar los detalles de mi sueño original "flotando y cantando (zumbando como abejas) al unísono", fuera del alcance del cruel creador. Creo que es muy probable que el flotar hacia arriba sea (1) mi experiencia 3¬74, no morir físicamente y el paso flotante no es simplemente una siguiente etapa en el movimiento de un lugar a otro, sino la recuperación de la conciencia de identidad como una de las "abejas" o constituyentes de

la criatura-universal, restaurada (2) no sólo como un lugar, un lugar superior , pero el lugar. Las abejas zumbando y flotando al unísono equivalen a restaurarse como partes de Brahman. Indicativo de esto es el sueño de venir del “mundo pesado” aquí y “flotar y zumbar alegremente” en el aire. Obviamente es un estado en esta vida, no la muerte; este es el estado original ahora perdido en el que vinimos aquí, como en la "Oda" de Wordsworth. (“Alegría” puede referirse oblicuamente a Oda, es decir, “Oda a la Alegría”). Estamos en ese estado justo después del nacimiento, nos ponen en jaulas (condicionamiento social, aprendizaje, restricciones) y finalmente saltamos al techo (trampilla): de nuevo en lo alto, pero no ingrávidos; más bien por el esfuerzo (saltando) estamos una vez más en ese estado original intacto: 3-74 equivale a un regreso al estado original inmediatamente después del nacimiento, y luego se pierde. En ese estado estamos libres de gravedad, lo que significa libres de determinismo, lo que significa libres de James-James, sin mencionar a todos y cada uno de los enemigos, como las autoridades; no esperaban que hiciéramos lo que hicimos; "invisible" equivale a este tablero GHQ de la sala de mapas, no susceptible de ser rastreado (observado) como un objeto predecible pegado al tablero por gravedad. 3-74 es el estado final o la meta de la evolución, para volver al estado legítimo perdido al nacer: el mundo pesado (el peso del condicionamiento, la "caída") se ha desprendido. Quizás después de la muerte, después de lograr esto en esta vida, en lugar de otro nacimiento aquí, la meta de la iluminación lograda, podemos regresar a Dios, permanentemente, bien visualizados como todos nosotros al unísono zumbando alegremente como abejas (partes de él) mientras él (Lo digo en serio), la gran criatura del universo, inhala y exhala, mostrando (como vi, y escribí en latín) que es un vasto organismo vivo. Ahora entiendo por qué, cuando lo veo (noéticamente) me recuerda a las abejas: una colonia de abejas es una inteligencia colectiva, por excelencia. La conciencia de la criatura viviente del universo y de la propia identidad en ella como una "abeja" no es simplemente una conciencia superior: es un estado absoluto de percepción de las condiciones reales del ser. Todo lo que varía es la duración o el estado de total percepción correcta y autoconciencia, que evidentemente puede llegar en cualquier momento en cualquier nivel del plano, Roma, aquí o el siguiente. No sólo (casi) y eventualmente regresará: en realidad estamos allí ahora, siempre lo hemos estado, el viaje no es físico sino que implica grados de pérdida y ganancia, movimiento hacia (anamnesis) o lejos de (amnesia), esta percepción absoluta. Es, en efecto, despertar, lo que equivale a: hacerse consciente. Pero, por ejemplo, 3-74, no es correcto decir, “Dejé de soñar (este mundo) y desperté”: lo que es correcto es: un poco de Brahman pasó del sueño a la autoconciencia: la vigilia. Es correcto decir: "Vine de Dios (Brahman) y finalmente regresaré", pero es más correcto decir: "Soy parte de Brahman ahora y siempre lo he sido", ya que no hay ninguna condición o lugar donde Brahman no esté: vide “consideran mal los que me dejan fuera / cuando vuelo yo soy las alas” 4.

Alas = otra cópula para el vuelo y el zumbido (latidos tal vez en los últimos días cristianos para que todo este grupo despierte colectivamente. La escatología define esto como un estado temporal de la humanidad, no por así decir nuestro estado real . Volar y zumbar (es decir, cantar): una unidad de inconsciencia (modo uno): las alas y volar ("cuando me vuelan", etc.) y la conciencia: "y yo el himno que canta el Brahman". En definitiva: unidad: y los sueños apuntan a Brahman con certeza: ubicuidad. Abejas o: una nube de mosquitos flotando, cantando alegremente himnos de adoración a Brahman. Mostrando que está en todas partes, incluso en los mosquitos humildes: lo más bajo y lo más alto unidos, y la cosa más etérea y hermosa que he encontrado: “. . . con alas frondosas volaban.”

ENERO 1977
CARPETA 24

[24:1] EB: “Brahman es el Creador, preservador, o transformador y reabsorbedor de todo. Brahman hace que el universo y todos los seres emanen de sí mismo, se transforma en el universo o asume su apariencia”. “Dios es la única causa de su propia modificación, la emanación, existencia y absorción del universo.” “El universo se considera una transformación real de Brahman, cuyo 'cuerpo' consiste en las almas conscientes en todo lo inconsciente en sus estados sutiles”. Es evidente que lo divino que vi fuera de mí era Brahman (o así se llama). He discernido que también era la chispa sagrada en mí (Atman), y por lo tanto mi experiencia 3-74 fue lo que se llama liberación (obtenida por unos pocos vivos, pero generalmente después de la muerte, que es exactamente lo que yo pensaba). En ninguna parte, excepto en el brahmanismo, encuentro la descripción de la materia divina inmanente y omnipresente que vi como la fuerza viva de la causalidad, brillando en los rostros de los animales, en la basura de la alcantarilla, en las estrellas, siempre en y detrás, y subjetivamente experimentado internamente dentro de mí mismo como voz tutelar instructiva y que era consciente y viendo lo divino sin lo cual yacía detrás del mundo fenomenológico; a saber: "Brahman se transforma en el universo o asume su apariencia". . . . Aquí y sólo aquí encuentro una explicación a lo que vi: en 3-74 dejé de hipostasiar, y allí estaba la materia divina en lugar de todo. Él se había ido: el brilló a través . De lo que había sido alto, bajo, yo, no yo, pequeño, grande, importante, trivial. Liberación, no teórica sino real. Este es el organismo universal que percibí como el macrocosmos, vivo y unitario. También se cree en el hinduismo que todo esto está personificado por Vishnu. Si por el que se llama Vishnu, entonces podemos llamar a este Cristo, la personificación del mundo occidental, en términos de nuestras necesidades culturales de tiempo lineal y v.p. Mi nueva religión resulta ser la más antigua conocida.

[24:13]

[24:15] El tema básico en Stigmata, Ubik and Maze —la agradable piel ilusoria que se extiende sobre una terrible realidad— proviene de mi primera reacción a las dos historias que leí, una de la mosca moribunda caminando frente a él; el otro, la ciudad subterránea oculta que grita. La idea cardinal fija de todos mis escritos ha sido ésta más el tema: no soy (o él no es) lo que creo (soy) que él es; en particular, mi (su) verdadera identidad está oscurecida por recuerdos falsos. (1) la realidad no es lo que parece ser y (2) no soy quien ni lo que creo que soy. Ponerlos juntos es obtener: tanto la realidad interna como la externa no son lo que parecen. En el momento en que leí las dos historias mencionadas anteriormente, intuitivamente sentí: "así son las cosas; Es tan." Ya. Antes de que yo mismo escribiera, instintivamente sentí que la idea era correcta. Entonces, mi visión 3-74 de que realmente estamos en el mundo de la prisión de hierro negro, y el mundo agradable que vemos es una ilusión, esa visión está ligada a toda mi vida intelectual. Asimismo, mi descubrimiento en 3-74 de que no soy quien y lo que creo que soy es fundamental para mi percepción del mundo, y mi corpus de escritura es una consecuencia y expresión de ello. Entonces, para mí, en términos de la historia de mis percepciones del mundo, la visión de la prisión externa de hierro negro y al mismo tiempo una transformación interna de mí de mi identidad limitada y falsa del ego al visitante inmortal (con recuerdos de apenas haber estado en el mundo de la prisión de hierro negro) es una apoteosis de mis propias insinuaciones de toda la vida, y una fruición de ellas, convirtiendo una insinuación intuitiva en una experiencia y un encuentro directos, sin mencionar una verificación impactante e inesperada de ambos temas.

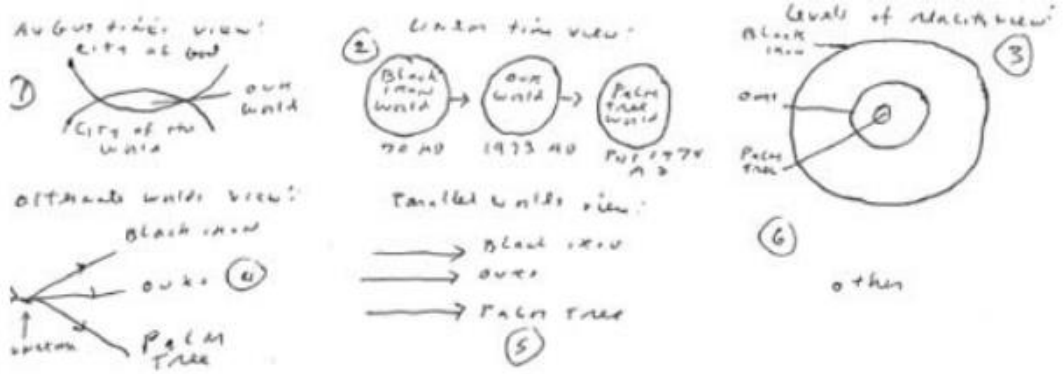
[24:25] Fue (para mí) como si el Jardín (o parque; recuerdo las palabras "el Buda está en el Parque"; ¿ es este el mismo parque? ¿El reino pastoral?) la forma en que los escritores de ciencia ficción describimos un mundo alternativo cuando esa pista ha sido manipulada, tal vez en el pasado; S-F. "El mundo de Jon". Este mundo no se convirtió en él tanto como reemplazó a este mundo: encerrado brevemente en el lugar de este mundo, exactamente como lo hizo el romano, excepto que con el Parque no lo vi como la forma en que realmente es nuestra tierra, sino más bien como un ¡Tierra alternativa ! En lugar de lo que realmente es. Sin embargo, podría estar equivocado acerca de esto; ambos mundos (misteriosamente vislumbrados como desvaneciéndose alternativamente en el foco) podrían ser lo que los escritores de ciencia ficción llamamos "dos presentes alternativos que se ramifican desde un nexo crítico o punto anterior en el tiempo, y cuál de ellos se vuelve real depende de algún acto o evento en el pasado " — como Noveleta de Moore en Astounding sobre los dos futuros alternativos que dependen de cuál de las dos chicas se casa el chico en el presente. 5 [. . .] También se podrían evaluar los dos mundos misteriosamente vislumbrados como dos "criptas morfosis" opuestas y mutuamente contradictorias latentes en nuestro (presente) mundo: dos resultados opuestos que dependen del evento histórico que tiene lugar ahora. (Esto los coloca, tal vez correctamente, en el futuro, pero como digo, tuve la impresión de que Palm Tree ganó, debido al éxito de la intervención que no sólo sacó a Nixon sino que puso fin a la guerra).

[24:35] A lo que me enfrento en este punto es a darme cuenta de que realmente no puedo explicar o comprender lo que me sucedió, y tal vez nunca lo haga. Hay explicaciones junguianas, explicaciones de ciencia ficción, explicaciones ocultas y otras en las que probablemente no haya pensado. Pero lo haré. Un poder y una entidad tan vasta como la que encontré en mí y a mi alrededor, si no merece el nombre de Dios, no sé qué término usar para ello. En respuesta a "¿qué pasó en 3-74?" el I Ching me da #46: ascenso,

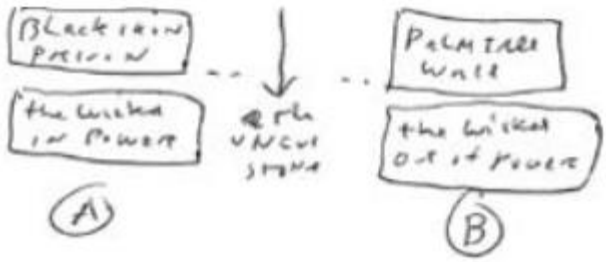
promoción y comentarios: “Los débiles ascienden”. Curiosamente, este maleficio tiene que ver, no con la expansión, sino con el ascenso vertical: “ascenso directo desde la oscuridad y la bajeza hasta el poder y la influencia”. Además, está empujando hacia arriba asociado con el esfuerzo. Y: “lo que empuja hacia arriba no vuelve”. (La quinta línea) dice: "uno empuja hacia arriba por pasos", lo que significa: "uno logra su voluntad por completo". Cada línea sugiere un mejor empuje hacia arriba, y esta línea es la culminación (la parte superior es mala, pero cinco es la regla). ¿Qué sugiere esto? Ascenso vertical, que se explica por sí mismo. Pero obviamente se trata de un ascenso espiritual. En cuyo caso puedo olvidar las extravagantes explicaciones y concentrarme en el hecho esencial expresado por la respuesta del I Ching . Un problema en asuntos como este es que no hay nadie que me lo explique todo, es decir, un gurú. No puedo encontrar a nadie a quien preguntar o hablar. Lo que puedo deducir de esto es probablemente que: bueno, supongo que es raro, o si no es raro, nadie que experimente esto habla de eso (o: puede hablar de eso). Pasé de un mundo a otro, lo resumo así. Y: Dejé de ser una cosa, y me convertí en una cosa mejor. Y: escapé de la ilusión y llegué a la realidad. Supongo que encontré alivio o liberación al recuperar mis recuerdos perdidos y, en ese estado, encontré mi camino de regreso a casa, a Dios y Su reino, la verdadera meta de todos los hombres. ¿Que más puedo decir? ¿Qué más hay que decir? ¿Qué detalles? ¿Qué teorías elaboradas?

[24:42] Pero siento algo más: lo que pienso que es un nuevo tejido de mí. Lo cual evidentemente es un evento inusual. Dios se había movido hacia atrás en el tiempo desde el extremo lejano (extremo final) del universo para abolir la prisión de hierro negro y reemplazarla con el jardín de palmeras; para hacer esto, tuvo (evidentemente) que volver a tejer algo de la tela aquí, lo que significaba algunas personas, así como eventos; una indicación de mi nuevo tejido personal fue la personalidad adventicia del no-yo enviada para reemplazar la mía. Un nuevo camino a lo largo del tiempo, o a través de las posibilidades de causa y efecto, se creó un "mundo alternativo", como si mi - nuestro - pasado hubiera sido manipulado y, por lo tanto, nuestro presente fuera alterado - de ahí la superposición interna de personalidades en mí y la superposición externa de las dos realidades. También mi sueño en el que vivía en una casita vieja y oscura como la que vimos en Placentia como "viajero".

[24:47] ¿Dónde (o cuándo) está (o estaba) el mundo Black Iron (Hierro Negro)? Yo estaba allí, pero estoy aquí ahora. ¿Cómo llegué aquí? ¿Ese mundo dejó de existir? ¿Éste lo reemplazó? ¿Es este mundo de alguna manera irreal, tal vez estirado como una piel sobre (y ocultando) el otro? ¿En qué caso puede volver el mundo del hierro negro?

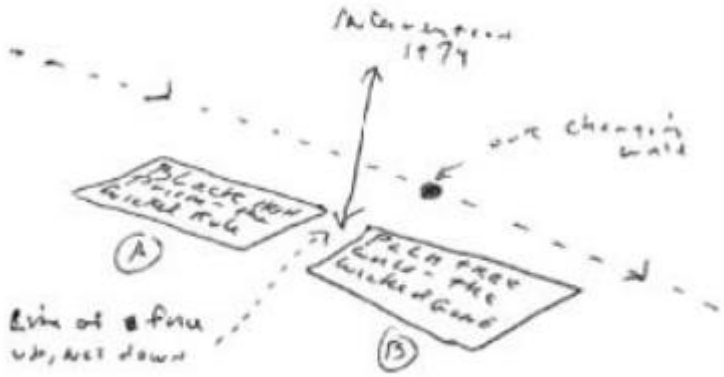


[24:65] Evidentemente, nuestro mundo es como una película, el mundo supralunar es como varios fotogramas que no se permutan entre sí (cambian), sino que permanecen indefinidamente hasta que se reemplazan: una especie de lugar eterno. ¡Todos estos miles de años, el Urwelt aquí ha sido la prisión de hierro negro atravesada por Su advenimiento! Dos elementos mutuamente irreconciliables de un cuadro congelado.



El "arrojar la piedra sin cortar" no hizo que nuestro mundo cambiara, sino que provocó que A se retirara y que Urwelt fuera reemplazado por B.

[24:66] Otro modelo, nuestro mundo como esfera en movimiento sobre “cuadrados” de un paisaje inmutable (intrínsecamente).



Mostrando nuestro mundo ahora “por encima” del mundo de las palmeras, habiendo pasado 1974 nuestro tiempo, el momento de la intervención. Una penetración al núcleo, ahora, al paisaje real oculto "abajo" lo revelaría, no la prisión de hierro negro. Y ahora habría una copia impresa sobre el segundo advenimiento (es decir, "Santa Sofía nacerá de nuevo"). Estas no son condiciones relativas sino absolutas. Pero así como no podíamos ver A sin importar cuánto lo intentáramos, ahora no podemos ver B. Si mi inconsciente se relaciona perpetuamente con el paisaje real, lo estaba encontrando horrible (como en la historia que leí sobre los gritos de la ciudad y el paisaje), uno sobre moscas arrastrándose por la cara del piloto, y como escribí en Stigmata, Ubik, Tears, Penultimate Truth y otros). Pero desde principios de 74 de nuestro tiempo mi inconsciente obtenía repentinamente sonidos que indicaban un mundo celestial bueno, cálido, relajado, amoroso, lo que producía una gran caída en la tensión y la aprensión sin razón conscientemente inexplicable, tal como antes de principios de 74 experimentaba miedo y tensión, especialmente por la noche, sin razón aparente.

[24:83] La otra cosa que quería mencionar aquí es un tema antiguo y querido por mi corazón: la mímica. De Brahman se dice: “puede (de hecho) transformarse en el universo; o puede asumir la forma del universo.” Lo que vi en 3-74 fue la “cosa de Brahman” asumiendo la forma de objetos familiares; lo que siempre he deducido de esto es que todas las cosas, todos los objetos son realmente ese material divino, si pudiéramos verlo, no habría excepciones a este monismo, incluidos nosotros mismos. Pero de repente recuerdo ese maravilloso libro sobre imitación de insectos que me envió Brunner. El hecho de que vi (en 3-74) que muchos objetos (paredes, etc.) estaban realmente vivos, no significa que no haya nada más que eso. Tome mi historia “Colonia” como paradigma. Pero de todos modos, la respuesta de antemano a las señales y la visión del Urwelt debajo de los Dokos encaja con esto, ya que puedo postular que los dokos no son falsos (falsificaciones lo suficientemente buenas como para pasar por reales), sino que lo que realmente estamos viendo es imitando las muchas cosas aparentemente reales del mundo fenoménico. Cuando vi esto como esta transubstanciación de la esencia con los accidentes sin cambios, podría haber dicho en cambio: "Originalmente había objetos fenoménicos reales, pero hay un reemplazo constante y progresivo de ellos por la imitación de lo vivo : los reemplaza de manera constante y sigilosa e imita". — asume — su forma.” Tal vez la transformación de en mí en 3-74 fue cuando este “plasma” imitador me alcanzó y me reemplazó, aunque aparentemente yo parecía el mismo (es decir, mi esencia cambió, un nuevo yo reemplazó al viejo), pero mis accidentes permanecieron intactos. Hay pistas sobre esto en mi discurso de Vancouver: lo inanimado (universo) se vuelve cada vez más vivo. Entonces lo que tenemos no es lo muerto reemplazando lo que está vivo sino un sólo organismo reemplazando lo inanimado progresivamente, aunque exteriormente todo parece ser como siempre ha sido. De ahí mi conciencia interna de que, contrariamente a todo lo que creo posible, yo mismo, mi “yo”, fue reemplazado encubiertamente por un otro “yo” más grande que nunca antes había visto o conocido. Así el cielo (Dios) asimila nuestro mundo: primero lo emanó, luego lo sustenta y, por último, lo reabsorbe: lo que vi aquí y allá exteriormente y experimenté interiormente fue esa reabsorción (que tal vez es lo que se quiere decir al hablar de Brahman primero durmiendo, luego despertando). . . . A través de esta imitación, puede controlar el resultado de lo que parecen ser cadenas causales (es decir, ananke), pero en realidad están teleológicamente dirigidas por él: Noös. La clave de todo está en entender este ser vivo que imita, porque es un tejedor de mundos. Puede tejer más de uno a la vez. Creo que este imitador de formas es (y lo he encontrado) el Deus Absconditus.

[24:85] Lo que me pasó en 3-74 fue que por alguna razón (p. ej., [1] vitaminas ortomoleculares, [2] Estaba poseído por el imitador) Podía ver al imitador y su mimetismo. Entonces, en cierto modo, lo que realmente sucedió es muy simple. Siempre se esfuerza por hacer que sus intrusiones, etc., parezcan parte del mundo normal; supongo que me ocupó brevemente para hacerme hacer ciertas cosas buenas que no habría hecho por mi cuenta, y luego se fue, prefiriendo que tuviéramos autonomía. Funciona principalmente en nuestro sistema de percepción, de modo que pensamos que vemos las cosas fenomenales (pero en realidad son Dokos, vivos, parte del organismo imitador). Cambió mi personalidad de 1974 con una personalidad de 70 AC . La encantadora voz de IA, sin embargo, — puede entrar en nosotros e imitarnos (a otras personas), pero yo, estando ocupado, lo sabía, sin entenderlo. Este es un orden muy alto de mimetismo por parte de una entidad tutelar que nos ama: tiene conocimiento pero no poder directo, excepto que puede afectar las cadenas causales para un resultado bueno e intencionado al ocupar (asimilar) este o aquel objeto,

no necesariamente permanentemente. En lugar de llamarlo Dios, prefiero llamarlo una forma de vida superior.

[24:86] ¡ Aquí hay una situación única en la que la simulación es real y lo que se simula no lo es! Por lo tanto, no hay perfidia involucrada. Y nada de panenteísmo: normalmente no se encuentra en el mundo fenoménico, ni en sus secuencias causales. Y así a la cama.

[24:87] De todos los puntos de vista, teorías, pensamientos, percepciones hasta el momento, esta entidad imitadora es la más emocionante, está tan de acuerdo con mi experiencia, con lo que vi, admite una destilación severa: vi un imitador entidad, unitaria, plasmática, benigna y toda inteligente, el espíritu tutelar del hombre individual y colectivamente, llevando consigo la fuerza de la realidad y la esencia, relacionada con la verdad, la justicia y la acción (cambio), asimilando el propio universo inerte. Cuando se percibe, se percibe como es, o no se percibe en absoluto. ¡Qué noble mi búsqueda! ¡Qué nobles los resultados! A medida que avanza hacia nosotros, nos trae noticias de lo que realmente es, desplazando lo que meramente parece. Por su propia naturaleza, es deus absconditus pero está escondido muy cerca , («rompe un palo y allí está Jesús»6) del punto de vista de esta comprensión. Uno puede releer y reinterpretar toda la Escritura desde muchos aspectos desconcertantes pueden comprenderse de nuevo aquí: por qué ninguna teología natural ha tenido éxito alguna vez, por qué nuestro conocimiento de Dios debe ser siempre un conocimiento revelado : “El obrero es invisible dentro del taller”7. Inmanente y gentil, se podría decir con ternura, "el Dios tímido". ¿Qué más hay que decir de él? Lo vi así en el sueño de Iknaton: el Dios tímido. Ach.
¿Fue hab ich gesehn? 8 en aquel sueño del tímido arquitecto con garras escondiéndose detrás de los edificios. Lo había visto por fin, y lo sabía, lo entendía.

ENERO O FEBRERO 1977
Carpeta 25

[25:1] Siguiendo la perspectiva de "Mimic": P: (Los mensajes escritos y de audio se crean y envían, ya sea codificados o divididos en [dos] porciones y requieren volver a vincularse, el conocimiento de qué partes hacer coincidir es similar a la 3-D o descifrado del sistema de

suelo superpuesto que requiere el sentido de profundidad basado en la discriminación de color del tercer ojo.) Aunque es evidente que la información emanaba de Zebra (que es mi apodo para la entidad imitadora), para quien ¿Están destinados? ¿Otras partes de Zebra? ¿Es así como Zebra se mantiene como una entidad unitaria oculta? Como impulsos nerviosos dentro de un cuerpo, información interna, entre las partes. Zebra es cuerpo o cerebro o ambos. Esto encaja con mi impresión noética de que estamos dentro del cuerpo de Zebra. En nuestro propio (micro)cuerpo, las señales neuronales viajan por todas partes: impresiones sensoriales, órdenes a los músculos, dolor, etc. Nuestros propios cuerpos están llenos de mensajes. Lo mismo ocurre con Zebra, y existe la codificación (es decir, el uso de símbolos declarativos y cifrados)57. Es interesante cómo sin darnos cuenta (sin saberlo) llevamos los mensajes de Zebra para ello, a cuestas de los nuestros. Es como si Zebra dijera: "Mientras vayas en esa dirección, lleva esto también". Supongo que un fagocito tampoco sabe nada sobre su trabajo. Al ver estos mensajes yendo y viniendo, es posible que haya sido testigo de nuestra función principal dentro de Zebra. Sin duda debe ser mío. Dado que yo, como humano, por un tiempo [limitado] pude discernir los mensajes de Zebra, creo que es posible que otros humanos también puedan y lo hagan, y tal vez continuamente, como partes de Zebra. Si partes del universo no son Zebra, entonces Zebra no es idéntica al universo ni congruente con él; como vi, se está formando a partir del universo, usándolo como materia prima. Esto es bastante diferente a decir que “el universo está vivo” o “es Dios”: es como si el antiguo universo fuera el antagonista de Zebra (en el juego de dos jugadores). En otras palabras, el flujo de información estegenográfica no es un misterio más, sino un gran problema. Una pista sobre cómo los humanos y las culturas humanas actúan frente a Zebra. Mi gran pregunta sigue siendo: ¿qué tan "falso" es nuestro propio mundo fenoménico? En un extremo, la respuesta podría ser: es una realidad parcialmente vista; en el otro extremo, es un delirio hipnótico total. Pero esa Prisión de Hierro Negro, eso es real. Yo solía estar en esa prisión. Pero así como los mensajes de Zebra son pequeños hilos incrustados en grandes cantidades de datos, sus cadenas causales son pequeños sistemas de vínculos dentro de un conjunto mucho más grande sin sentido, o incluso malvado, que no está dirigido por él. En ambos casos, concibo a Zebra trabajando dentro de un marco más grande. Así, no todos los eventos son causados por Dios, y no todos los mensajes son desde /de él: es un hilo de oro entre la escoria. (por ejemplo, Zebra no puso a Nixon en el poder, pero lo destituyó). Si estoy en lo cierto, es muy importante: 1. No estamos hablando de Brahman que está en todas las cosas (y el panteísmo no es cierto). 2. Dios tiene un sujeto opuesto que es principalmente neutral o directamente enfrentado a él. 3. Esto explica cómo el mal puede existir aunque Dios sea bueno. 4. Sin embargo, este Dios ciertamente puede describirse como “Aquel que hace ser” en el sentido de que entra en las cadenas causales de ananké como Noös, exactamente como lo vio Platón en Timeo. Zebra es un Dios Creador, pero está construyendo una (nueva) tierra fuera o dentro de la vieja, usándola como fuente de 5. repuestos. Por lo tanto, o lo viejo no es suyo o, como mínimo, se ha vuelto insatisfecho con él y lo está "canibalizando".

[25:3] Aunque entendí los dos sistemas de construcción de mensajes:
(1) Sustracción de no información, por ejemplo, **yo** no puedo encontrar animales para **amar** para mostrarte.
(2) Adición de dos elementos, vinculándolos por yuxtaposición: Riendo al último/habrá justicia final
No entendí la dualidad de acción inerte de todas las cosas que vi, a saber:
Algunos objetos, incluidos los verbales, aparecieron en el modo A, los que:
(1) en reposo

(2) inerte o muerto
(3) sin moverse
(4) intrínseco — no incorporado
(5) fuera del proceso de crecimiento o construcción

Es decir, fue colocado por Zebra en la estructura en crecimiento. Lo extraño es que aunque el objeto se "movió" visiblemente, ciertamente no necesitaba moverse en nuestro espacio. Debo haber estado percibiendo el corpus, que crece a un ritmo vertiginoso a medida que incorpora más y más del viejo universo. Esta fue la contínua ganancia de las bazas, entre los dos jugadores que yo vi. Además, tal vez lo que me sucedió internamente en 3-74 fue que Zebra me "ganó" y me ubicó en mi lugar, para funcionar en su nueva estructura en crecimiento (Mundo). Este corpus creciente de Zebra está, como él, oculto por lo que estoy tentado a llamar el mismo proceso de mecanismo de imitación por el cual Zebra se oculta de nosotros. Es Mundo Absconditus, pero en medio de nosotros. Seguramente este es el "Reino de su hijo" del que se habla en Col 1.9 y este es el "Reino incorporado, seguro que pueden leer los mensajes (que se parecen mucho a los de Runciter en Ubik). Como dijo KW: "todo lo que puede hacer es arreglar las cosas". Absolutamente correcto. Incluso sus mensajes son arreglos de lo que ya existe. Así que su proceso de montaje fue un arreglo. Pero ¿para producir qué? ¿Con qué efecto? (es decir, ¿en qué se diferenciará de lo no arreglado?) Bueno, la definición de "no arreglado" es anomia o caos — "arreglado" es igual a Kosmos. Así que Zebra está ocupada persuadiendo (organizando) la anomia de ananke en noös Kosmos. Cebra = noös de Platón = Santa Sabiduría = Cristo. El cosmos de Timeo es correcto: nuestro Dios (Cristo) tiene sabiduría y sabe exactamente cómo arreglar todo lo que James-James muele. Entonces no nos movemos hacia la entropía sino hacia una mayor estructura (forma, de hecho, forma de formas). Con razón vi formas geométricas (relación de Fibonacci 1 a 618034).

[25:4] Lo que Zebra está ensamblando está vivo, quizás un gran cerebro compuesto (cf. Teilhard), la noosfera. Expresado en términos de creciente relación de conciencia por parte de los humanos: toda la vida aquí en la Tierra y en otros lugares. La gran mente colectiva que está surgiendo somos todos nosotros. Pero: no sólo nosotros; somos nosotros incorporados a la misma Sabiduría Santa — de nuevo Corpus Christi. Pero ahora considerado como, no sólo un organismo, sino un Cerebro que sabe (¿sabe qué? ¿A sí mismo? ¿El universo entero finalmente se vuelve consciente?). Bueno, en realidad sé el resultado: ahora veo que lo que me sucedió en 3-74 fue que me "arreglé" (incorporé) a esta vasta entidad mental, que no es sólo el porqué de todo lo que de repente supe, sino el cómo (así es como llegas a saber absolutamente todo, y tal vez la única manera). Así que en 3-74 fui incorporado temporalmente al Cerebro físico en crecimiento que está ensamblando el noös inmaterial. No el Cerebro que produce la Mente, sino la Mente que produce el Cerebro que asimila el universo a él como mentalidad sensible unitaria. Lo que prueba mi punto acerca de que el adversario es ciego: como (no incorporado) el universo es:

sin conciencia
sin propósito
sin coordinación

y es: Aleatorio, caótico, inconsciente, sin propósito, destructivo de sí mismo, moviéndose de lo complejo y superior a lo simple y más bajo; de hecho, todo el maldito asunto carece de

sentido, patrón o meta, sin importarle todo lo que crea, es decir, ciego. Lo que experimentamos es una mezcla de los dos: anomia y Kosmos (cf. Agustín), por lo que percibimos algún propósito, pero también accidentes fortuitos. Mi estructura, basada en mi revelación, resuelve esta paradoja (en la línea de Platón). La parte del Kosmos se llama "Divina Providencia"; mi aporte es ver que va creciendo en proporción a No-P. Aún más exactamente, este Kosmos se experimenta y se expresa como "la voluntad de Dios". Entonces, no es sólo Dios lo que no podemos percibir, sino Su voluntad (como expresión de su objeto de deseo X para hacer Y y así estar dispuesto como Z con respecto a todo lo demás). La presión de este poder organizador se siente como voluntad: su voluntad. Pero no podemos distinguir a Ananké (eventos aleatorios ciegos) de la actividad de organización: Zebra está camuflada y la organización de Zebra sí lo es, y la organización misma lo es. [. . .] Una vez dije que quería ver el mundo de lo inmutable detrás del cambio. La forma en que resultó, en ese mundo no dokos Dinge¬an¬sich, hay un cambio rápido y furioso , ¡todo en flujo, como dijo Heráclito!

[25:7] El creador del mundo tal como es puede o no ser la misma deidad que está ensamblando el Krasis. A todos los efectos prácticos, son dos entidades que se excluyen mutuamente, por lo que pragmáticamente las consideraré separadas, como Vishnu y Shiva, pero comprometidas en una asociación secreta, como Joseph Campbell describe la asociación egipcia que involucra a Set y quienquiera que sea. Quizás por encima de la dualidad se encuentra Brahman o alguna ubicuidad sin voluntad como Brahman. Mi experiencia fue de una dualidad. Tengo que seguir con lo que viví. A quien hay que acudir es al Salvador que organiza y no al Creador, sino al recreador frente al creador. Después de todo, el recreador necesita las materias primas que proporciona el creador, por lo que tal vez ambos sean aspectos duales (como el yin y el yang) en lugar de entidades: el primero muestra poder, el segundo sabiduría, y los dos están unidos por un tercer principio (entidad o aspecto) caracterizado por el amor. (Empédocles mostró el poder vinculante del amor).

[25:9] Realmente me atrae la idea del amable Dios extraño que se entromete [hacia abajo] en nuestro jodido mundo caótico: el crecimiento secreto de Kosmos-Krasis dentro de la vasta Anomia, como sus mensajes dentro (y más pequeños que) de los nuestros. Esa ciertamente es razón para equiparar este Krasis con el Reino venidero de Cristo, en el cual todo es armonía. No importa qué explicación sea correcta, nuestra salvación está en la sabiduría, el artífice constructor de krasis; es a él a quien debemos volvernos en todos los casos. Esto no hace que el creador sea malvado, pero "ciego" también significa "sordo", ya que significa desconocimiento. Desde un punto de vista teilhardiano, parece ser la conciencia creándose a sí misma o siendo creada. Pero ciertamente es interesante que el edificio Krasis es sabiduría (de eso estoy seguro), y Krasis me parece (no recuerdo por qué) ser un Cerebro compuesto pensante o algo parecido a un Cerebro, una actualización en el mundo físico de la entidad no material Sabiduría Sagrada. El constructor de Krasis es en sí mismo el Krasis: no hay diferencia entre ser asimilados a él o a su edificio. ¿He tenido una percepción aquí sin darme cuenta de que lo que se construye en el tiempo lineal es idéntico al Constructor que se encuentra fuera del tiempo, se está completando a sí mismo? El nivel más alto de homeostasis: es su propio creador, creado por sí mismo , lo que es casi imposible de entender para nosotros (de alguna manera tendría que estar fuera del tiempo, o de alguna manera el tiempo lineal normal, no sujeto a él como lo estamos nosotros) — y así lo descubrí — precisamente eso. La autocreación, una cualidad del mismo Dios: ¿qué más es la autocreación? ¿No es esa la última forma jerárquica de estructura? Todo lo que necesita es

algo de lo que hacerse a sí mismo y al final del tiempo allí está completo, y luego, como experimenté, viaja hacia atrás y se crea a sí mismo hacia atrás (en secuencia inversa, retrógrada, la forma en que el escritor de una novela de misterio escribe al revés).

[25:11] Estos mensajes: de repente me di cuenta (recordé) que sirven para programarnos, subliminalmente, generalmente de esta manera: un mensaje escrito, uno entre cientos o incluso miles que vemos, de alguna manera se vincula con un sistema interno (en uno de nosotros, a quien Zebra selecciona), como si el sistema estuviera engramado por Zebra a través de los mensajes de manera muy deliberada, sin que la persona consciente sea consciente. Esto posiblemente responde a la pregunta: ¿para quién son los mensajes? Evidentemente no para la pequeña élite consciente sino para cualquiera en cualquier momento. Esto posiblemente apunta a entelequias internas análogas presincronizadas (¡desde el nacimiento!) que difieren en diferentes individuos para luego vincularse. Un buen ejemplo, si uno grande para mí, fue el collar de peces dorados. Por lo tanto, Zebra nos guía (¿controla?) continuamente a medida que nos movemos (somos movidos) a través del "laberinto" de la vida, desinhibidos constantemente y en el momento y lugar correctos por la señal correcta. Esta es una idea importante. Zebra usa estos mensajes para comunicarse con todos nosotros, exactamente como el Mensajes de Runciter. Guau. ¿ Ubik tocó un aspecto importante no descubierto del universo: eso (Dios o Zebra o Ubik) hablándonos si es necesario a través de los grafitis de basura en las paredes de las alcantarillas. Pero un mensaje sólo hace esta magia si se ha puesto allí el programa de enlace análogo, una armonía monádica preestablecida.

[25:16] Zebra ha invadido nuestro mundo, reemplazando el determinismo despiadado, con su propio cuerpo vivo y amoroso, para desprogramarnos y salvarnos. Este es el gran pez blanco que nos da de su cuerpo, por el cual sufre dolor, para que podamos vivir (encontrar la salvación, libres del determinismo "astral"). La Prisión de Hierro Negro es simultánea en todo tiempo y lugar y es el mundo despiadado del que nos salva el Corpus Christi viviente. Lo he visto y su naturaleza, y Zebra y su naturaleza. Tiene el poder (mágico para nosotros) de transformar. Zebra imita la estructura determinista al insertar su cuerpo entre ella y nosotros. Así se rompe el determinismo astral; en lugar del mero mecanismo ciego y pujante, existe la volición viva (la salvífica). La fuerza mecánica anterior se vuelve a tejer para (1) el cumplimiento del plan de Zebra; y (2) el beneficio de las personas involucradas. Cualquier evento puede ser desviado, abortado, alterado o provocado. Evidentemente esto es gracia o providencia divina, y el individuo puede muy bien sentirlo. No estoy seguro de dónde entra la libertad, pero sé una cosa: antes de la inserción/intervención no había ninguna — de hecho, esa es la principal cualidad (mala) del mundo “ananke” — la persona está totalmente programada — causados para reaccionar a la señal. Los antiguos tenían razón acerca de que este era un, o incluso el, propósito principal de Dios frente a "las estrellas".

[25:19] “(Zebra) no sólo imita las cosas de este mundo sino que también imita los procesos” (KW sobre el defecto congénito de Chrissy en la “causalidad” de la perspicacia). Entonces, en ese caso, la canción de los Beatles, el dolor anterior en el escroto y el rayo de luz cegador que atravesaba el signo del pez no hicieron que el conocimiento entrara en mi cabeza: fue, más bien, una simulación de causalidad, del tipo determinista real encontrado fuera de Zebra. Entonces, Zebra no sólo "persuade" la causalidad a lo largo de diferentes líneas de resultados; también simplemente los imita.

[25:21] Esto se ajusta a mi gran tema en mi escritura: la terrible verdad sobre la realidad está oculta para nosotros. Mi otro tema sobre los androides programados para imaginar que son humanos (es decir, autodeterminados) es otra faceta básica de esto. Pero nunca conocí, ni experimenté ni escribí sobre una entidad salvífica (excepto en Maze of Death y Our Friends From Frolix 8) 58. Corrección. La entidad interviniente salvífica se encuentra en Ubik y Galactic Pot-Healer, posiblemente en Stigmata en la persona de Louis Bulero. . . guau

, en Stigmata Palmer Eldritch y Louis Bolero luchan entre sí al igual que las dos fuerzas que vi noéticamente. De hecho, para repetir Ubik en términos de mi formulación de Zebra, estoy asombrado de lo cerca que estuve de Zebra, la forma en que envía sus mensajes de ayuda, y Runciter, como Cristo, fue nuestro líder que murió pero está vivo. La calidad de la intrusión es la misma: los lugares en los que aparece, la ubicuidad. Me pregunto cómo pude haberme acercado tanto sin haber tenido la revelación conscientemente. También están las dos semi-deidades contendientes. Además, los mensajes de Runciter son para hacerlos conscientes de su verdadera y horrible condición no reconocida, es decir, de qué está hecho realmente su mundo. Está hecho de hielo, parecido a mi primera experiencia con LSD. ¿Es el hielo también una imagen, condición o símbolo del estado real de las cosas: muerte por pérdida de calor (entropía)? Y Ubik en sí es cálido. ¿Podrían los marxistas haber reconocido a Ubik como una imagen de Zebra y preguntarse si yo [conscientemente] lo sabía? ¿ Saben ? Es su antagonista. Tal vez no lo ven teológicamente sino como una forma de vida superior. (Tal vez tengan razón). Esto sería una verdad científica, como le dije a la Oficina. Concibo a Zebra como un campo débil de "nivel vegetal", apenas capaz de ordenar la materia. (Trigramas Sol y Li. 10) Pero su nivel (capacidad de ejercer fuerza) parece estar creciendo. Haber alcanzado el umbral recientemente. He visto lo que puede hacer y he oído su voz.

[25:24] La mayor parte de lo que sé vino directamente por revelación (3-74 en adelante). Pero ya había discernido que la realidad de nuestro mundo no era lo que parecía, y que habíamos bloqueado los recuerdos en cuanto a nuestro origen y propósito ("impostor"). Sin embargo, la prueba del éxito de Zebra en la imitación se muestra en el hecho de que no fue hasta Ubik que adiviné su existencia y no fue hasta Tears que vi claramente la naturaleza de este mundo (es decir, la prisión y nosotros como esclavos).

[25:45] Cualquier exégesis verdadera de 3-74 tendrá que derivar de lo que vi, en lugar del objetivo externo fuentes 59. Tome la visión del artífice feo y deformado (como Iknaton) extendiendo sus manos como garras hacia los edificios en Fullerton Estado de California que había construido. Obtuve la visión mística, la visión oculta, la visión del culto misterioso, la visión esotérica, la visión alquímica, la visión religiosa, en resumen, la visión. Pero ni siquiera puedo descifrar si era el camino del gato o el camino del mono.

FEBRERO 1977
CARPETA 26

[26:27] Acabo de leer (22/02/77) el artículo de EB sobre panteísmo y panenteísmo. Dios se desarrolla hacia la perfección a través de la historia, dialécticamente, y la meta de la historia es el crecimiento de la libertad humana. Así aprendo con deleite que la mayor parte de lo

que experimenté, vi y aprendí en 3-74 confirma a Hegel. Y por lo tanto soy hegeliano. Lo cual está bien conmigo.

[26:34] La deidad que experimenté estaba en proceso de convertirse (es decir, cambiando, perfeccionándose a sí misma), tenía una bondad infinita pero quizás un poder limitado, aunque un conocimiento ilimitado. Lo que llamamos historia era la dimensión (mundo) en la que tiene lugar este cumplimiento; el hombre, al participar en la historia, se une —si no al menos del lado de Dios— entonces quizás incluso se funde con Dios mismo y es una subforma o una sección de Dios. Dios es inmanente; el universo (mundo) es su cuerpo. Pero él es más grande que el mundo (panenteísmo). Lo que no es Dios no es del todo real (panenteísmo acósmico). Sólo Dios es totalmente real, pero está rodeado por un velo (dokos) de apariencia, similar a luces de colores que se desprenden como si fuera una esfera perfecta increíblemente multifacética que gira. Todo tiempo (incluido el pasado y el futuro) está presente para Dios como un paisaje del ahora. Está muy cerca del hombre, oculto sólo por el velo. Es deus absconditus: el mundo fenoménico que vemos es proyectado por él, como emitido. Sin embargo, es capaz de infundirlo (transubstanciarlo). Por eso existe un universo hilozoísta; es un organismo con noös que lo gobierna. Los hombres pueden ser utilizados por Dios para lograr resultados dentro del proceso histórico. En cuanto a la vida humana, la evolución de la historia es, como la diseñó Dios, hacia una mayor libertad; así es como los humanos deberían verlo, pero puede ocurrir un cambio de punto de vista durante el cual los hombres dejen de verse a sí mismos como hombres individuales y se vean a sí mismos como microformas de Dios, en cuyo caso el objetivo no es la libertad humana, sino el recuerdo de que son encarnaciones de Dios y, habiendo recordado, pueden reincorporarse — recobrar su identidad como — Dios el Macrocosmos. Dios ha entrado en su propio cosmos, de modo que no es sólo su cuerpo sino un cuerpo que lo encierra, en un proceso tripartito de emanación, sustentación y reabsorción final. La última parte comienza con la restauración de la memoria de que uno es Dios o parte de Dios; en este punto el destierro ya está terminando o terminó. Recordar así es haber pasado enteramente a través de la emanación, el sostenimiento a diferencia de Dios, y haber retrocedido; todo lo que queda es regresar , y esta es la única línea de movimiento que queda por delante una vez que la memoria regresa; es la fase final de un viaje muy largo hacia abajo y luego "horizontalmente" y ahora "verticalmente" de regreso. Lo que se logra con esto es la penetración de la mente de Dios (divino noös, o Santa Sofía) a los niveles más profundos (más lejanos) de su cuerpo-organismo, por lo que, debido a esto, lo impregna en todas partes en todos los niveles, y no puede ser dicho de cualquier nivel o lugar, “él no está aquí”. He visto a Dios penetrar meros objetos (inmanentemente); por lo tanto, no veo ningún problema en que transubstancia también a las criaturas vivientes, para impregnar su extensión física de manera ubicua. EB: Anaxágoras “Noös arregla todo para lo mejor”. Esto es precisamente lo que vi hacer a Zebra. EB: “Russell, en una etapa de su carrera, habló del mundo como compuesto de eventos: Whitehead hizo que la noción de proceso fuera central en su metafísica”. Así vi (3¬74). EB: “Es erróneo concluir la existencia de un creador en lugar de un arquitecto… además se infiere que el ser en cuestión tiene poderes ilimitados, cuando todo lo que la evidencia parece garantizar es que sus poderes son muy grandes.” Sólo lo vi arreglar, no crear, pero ciertamente de la mejor manera posible. Definición de EB de panenteísmo: “la descripción de un Dios que tiene una esencia inmutable pero que se completa a sí mismo en una experiencia de avance.” EB: “Se ha dicho que los griegos pensaban en el mundo como un gran animal”. 3¬74 ciertamente fue un ¡Experiencia griega [ver]! (A partir de Descartes se ha considerado como una gran máquina.)

[26:38] EB: “Whitehead pensó en 'la naturaleza primordial de Dios' como un ordenamiento general del proceso del mundo, la base última de toda inducción y afirmación de la ley, una 'pretensión conceptual' que funciona en la selección de estos 'objetos eternos', o patrones repetibles que se promulgan en el mundo. Dios, sin embargo, no crea entidades reales. Él les proporciona un ímpetu inicial, en la forma de su objetivo subjetivo, para la creación de sí mismos. Incluso Dios es el resultado de la creatividad, el proceso por el cual los acontecimientos del mundo se sintetizan en nuevas unidades. Es el avance creativo, no totalmente predecible, hacia la novedad del proceso pluralista”. 60
Por lo tanto, el arreglo que percibí que Zebra logró es precisamente lo que puntos de vista tan sofisticados como el de Whitehead considerarían la forma real en que Dios obra, en contraste con la concepción popular, y ratifica, incluso verifica, al menos para mí subjetivamente, que de hecho aquel a quien vi era Dios, ya que esto se ajusta a la descripción de W. (teoría, punto de vista, análisis, intuición, etc.), y es muy superior a cualquier punto de vista que yo mismo conocía o entretenía. Estaba mucho más allá de mi educación y poder mental, impugnar intelectualmente esto de Dios, sin embargo, lo vi, y pasé 3 años explicándolo, para encontrarlo aquí en Whitehead (y en Hegel). La cita anterior sobre el punto de vista de Whitehead es un impresionante relato verbal perfecto de lo que vi en 3-74. Eclipsando todos y cada uno de mis propios intentos de hacerlo. Literalmente vi lo que sostiene Whitehead en un sentido teórico (al igual que Hegel). Sí, Phil, vio a Dios, exactamente como lo describen Whitehead (y Hegel).

[26:42] Leibniz: Somos colonias de mónadas que perciben a otras “con visión borrosa” como existentes materialmente, mientras que en realidad sólo existen mónadas (mentes), siendo Dios la Mónada Suprema que armoniza e integra a las otras mónadas. El concepto de "colonias de mónadas" es lo que realmente son los humanos, pero debido a la "visión borrosa" vemos cuerpos; esto es muy parecido a mi propia visión del gran "organismo" con lo que llamé "subsecciones".

[26:43] EB: “Hegel vio la historia humana como un vasto movimiento dialéctico hacia la realización de la libertad. La realidad de la historia, sostenía, es el espíritu, y la historia de la religión es el proceso por el cual el espíritu —fiel a su propio carácter lógico interno y siguiendo el patrón dialéctico de tesis, antítesis y síntesis (la reconciliación de la tensión de opuestos) de posiciones en una nueva unidad que forma la base de una tensión adicional [es decir, la nueva síntesis genera su propio opuesto] - llega a la plena conciencia de sí mismo. Las religiones individuales representan así etapas en un proceso de evolución (es decir, pasos progresivos en el desarrollo del espíritu) dirigida hacia la gran meta a la que apunta toda la historia.” [. . .] Tengo la fuerte sensación de que el Espíritu activo en la historia es el mismo que estuvo (y tal vez todavía está) activo en la evolución biológica . En un sentido muy literal, la evolución ha pasado del área de la evolución biológica a la evolución del hombre dentro de su contexto social, es decir, la historia humana. (Esta teoría no es original mía). La morfología humana sigue siendo la misma, pero surgen nuevos y diferentes tipos de hombres a lo largo de los milenios de la historia humana. Habiendo visto a Zebra, tuve la oportunidad de ver la entidad teleológica que dirigió la evolución desde el organismo unicelular de la época precámbrica hasta el ser humano de la era mustaria.

[26:45] Tal vez la condición en la que estaba (en 3-74) es más importante que el contenido real de cualquier acto que realicé mientras estaba en esa condición — era lo que sabía, así como lo que hice — lo que hice surgió de lo que sabía, y lo que sabía surgió de lo que

me había convertido. Los 3 (lo que hice, supe, había llegado a ser, y por "nuevo" también léase "percibido") no se pueden separar; se mezclan entre sí. Tuve que convertirme en lo que llegué a conocer y percibir lo que sabía y percibía, y todo eso me fue necesario para hacer lo que hice, que fue el paso final: que completó el evento/proceso. Esta es una forma completamente diferente de verlo, en lugar de lo puramente religioso: hay un elemento religioso en él (Zebra, y el asombro que sentí al percibir a Zebra), pero también se enfatizan grandes procesos biológicos naturales. [. . .] De hecho, parece evidente, y un punto muy importante, que mi salto evolutivo hacia un nuevo nivel de ser, por lo tanto saber y percibir, por lo tanto hacer, fue una respuesta de mi parte al peligro (o al menos a la angustia y la amenaza) y que lo que se desencadenó en mí (cualquiera que sea la mecánica lograda) fue un sistema de defensa superior del que no había sido consciente anteriormente. Es como un pájaro que nunca había usado sus alas hasta que un día su nido se incendió. Esta es una visión en la que se enfatiza mi logro evolutivo biológico y se ignora la ayuda externa; lo ve como mecanismos intrínsecos y no se enfoca en la entidad divina (Dios) que me proporcionó ese mecanismo; desde este punto de vista, me llevo todo el crédito, como si el pájaro imaginara que por algún atrevido ingenio le crecieron las alas. Pero las alas le fueron dadas, y no sólo eso, también la estimulación (sugerencia, etc.) de cómo usarlas. "Tienes este mecanismo, ahora se necesita con urgencia, y así es como lo usas, esto es para lo que es, esto es lo que haces con él", así habla la voz de Dios. Más allá de cualquier duda, mi bienestar estaba en juego. Tanto como individuo como participante (miembro) de un grupo histórico cuya victoria era necesaria para la evolución humana representada en la historia. Nosotros (nuestro grupo) teníamos que ganar; yo , como parte de eso, tenía que ganar. Mi problema (peligro) que evalúo ahora era el peligro que nos acechaba como grupo histórico: la ola del futuro, la "próxima etapa del hombre", para ser grandioso. Mi lucha no fue simplemente una lucha individual. Pero no creo que fuera el asunto de los impuestos: creo que era yo como "autor ungelibte (autor no amado)", como autor no querido. (Cf. el I Ching: "Si una persona viaja con otras dos habrá sospecha", es decir, compañero de viaje-sospecha por parte de las autoridades estadounidenses.) Como persona intelectual/política disidente. No tomo esa parte, o más bien todo el patrón (como ellos lo vieron) lo suficientemente en serio; cf. La declaración de Kathy de por qué la policía sospechaba de mí, que cubriría por qué asaltaron mi casa. Sé perfectamente quién estaba detrás de mí y (en general) por qué.

[26:49] Una vez más se acerca el equinoccio vernal y la fecha del nacimiento de Cristo. Cuanto más comprendo la experiencia de 3-74, más asombrado estoy. Ni siquiera hay reclamos de experiencias como la mía, cuando uno se da cuenta de lo que me encontré capaz de ver y comprender. Jesús mismo dijo que "nadie ha visto a Dios". Pero vi a la deidad del "proceso" de la historia, modulando los procesos y habitando las cosas. ¿Cómo pudo ser esto? Lo que se me ocurre ahora es que sé con tanta certeza como sé cualquier cosa —puedo saber cualquier cosa por inferencia— que los objetos y eventos que me rodean están siendo ordenados por él en nuevas unidades, que aunque ya no puedo leerlo conscientemente, su lenguaje (palabra) llena el universo: el vasto organismo único con todas sus subcolonias de mónadas señalando con luces de colores hacia adelante y hacia atrás en total armonía. Podría decir, ¿Por qué yo? O podría decir, ¿Por qué nadie más? Supongo que esta revelación no es nueva: si se superponen Hegel, Leibniz, Whitehead, Spinoza y Platón, todo se puede encontrar en el montaje. No sé cuánto vieron y cuánto infirieron. Lo que vi vino por vía de revelación, es decir, sin ayuda, por mi propio esfuerzo. No podría haber visto ni sabido nada de eso (como me pasa ahora). Es interesante que,

como decíamos la otra noche, Moisés se preguntaba ¿Por qué yo? Le faltaba el habla, dijo. Soy incapaz de hacer algo, excepto lo poco que he puesto en mi escritura. ¿Y cuánto es eso? ¿Qué logra eso? Pero visto como una fuente de consuelo y propósito para mi vida, es para mí, intrínsecamente, todo. No tengo nada más que me importe. Pero, ¿qué podría hacer, posiblemente? Nadie me creería. Incluso si pudiera expresarlo, cosa que no puedo. Ningún informe verbal podría transmitirlo. Nunca se ha hecho todavía, es inefable lo que experimenté. Puedo decirle incluso a un sacerdote: "He visto a Dios y Él es así", y explicarle sobre la disposición y la mímica. Puedo informar que lo que vemos a nuestro alrededor (el mundo fenoménico) sólo es real porque Él transubstancia. lo coloca debajo de los "accidentes" y lo dirige todo en el proceso dialéctico que Hegel entendió tan bien. Puedo testificar a favor de la inmanencia y el panenteísmo, un proceso evolutivo llevado de la naturaleza a la historia humana.

[26:50] Incluso mientras dormía grité tres veces "¡Vater!" y Hilfe! (Padre ayuda) 11 Y ¡weh (dolor)! Si de hecho he destruido mi vida aquí, sé que un querido padre vive por encima de la banda de estrellas: Franz Schubert ganó un total de $ 1.500 durante toda su vida. ¿Fue un fracaso? no pudo sostener a ninguna mujer, ¿soy un fracaso? Sólo quiero encontrar — Pero está aquí. Yo tampoco puedo ver los átomos, pero sé que están aquí. ¡Vatter! ¡Padre! Hola! ¡oh weh (dolor)! Pero lo sé: me estoy preparando para el otro mundo; estoy empezando a dejar ir este y no afligirme ni sufrir, sé que todo está perdido, y lo que todavía amo, como la música, me señala hacia el otro mundo. Música, religión y filosofía: para mí ahora no se experimentan simplemente como los mejores productos de este mundo sino (como en el canto que escuché en mis sueños) el vínculo con el próximo. Me llevan y son cada vez más hermosos, cada vez más y más parte del próximo mundo, lo siento. Lo sentí por primera vez en el 64 cuando escuché Die Winterreise (El Viaje de Invierno) por primera vez. Viene, viene, cada vez más cerca y más hermoso. En este dejar ir este mundo y alcanzar el próximo, siento más paz y alegría. No estoy perdiendo la vida y lo que es hermoso, sino acercándome a ella cada día. Lo que realmente amo se hace más fuerte. Vi cómo Dios podía lograr los fines que deseaba mediante la disposición de procesos de objetos; de esto deduzco que el mundo es mucho mejor de lo que nos parece: así como no podemos verlo ni su disposición, se sigue que debemos carecer de la percepción precisa de la gran belleza y el bien que produce perpetuamente. ¿Por qué no es esto posible? Que si no es un hecho probado para mí que (1) él está aquí y no podemos verlo; y (2) su disposición se lleva a cabo a nuestro alrededor y podemos ver eso, por eso sigue: (3) estamos ciegos a lo hermoso y lo bueno producido por Él continuamente a través de estos arreglos en desarrollo, porque esta es la consecuencia invisible de lo que yo sé que es ser invisible. Como dicen los sufíes, estamos dormidos. O como digo, somos virtualmente ciegos y sordos: mira cómo Bach o Beethoven suena para la mayoría de nosotros. La belleza no está en el ojo del espectador, está en la realidad y debe buscarse, descubrirse, y tal vez también lo esté el bien. ¿Será que los buenos resultados que logra están tan ocultos para nosotros como la belleza en el arte formal? El artista no trata de oscurecer la belleza de lo que hace. Tenemos que lograr una percepción. Si sé que está aquí, y si sé que es bueno, y si sé que controla el "llegar a ser" para buenos fines, y no veo nada de esto, ni él, ni el arreglo, ni siquiera los fines de hecho, lo que ellos consisten en: ¿cómo podría entonces ser lógicamente posible que yo pudiera ver el bien en esos fines? Por un lado, él sabe en qué habrían consistido todas las posibles alternativas (y en qué habrían conducido) y si no tengo percepción de eso, ¿cómo, bajo todas estas circunstancias, podría percibir lo bueno en lo que sucede? Ni siquiera puedo ver lo que sucede, ya que cada final (síntesis) es la nueva tesis contra la

cual aparece una nueva antítesis. El devenir nunca cesa: hay síntesis pero nunca un verdadero final. Y, sin embargo, se me ha mostrado lo que vio Hegel: el propósito, para nosotros, en todo este proceso, una vez biológico y ahora histórico: una mayor libertad humana (para producir una mayor autorrealización o individuación). Las mónadas absorben y reflejan (abarcan o comprenden) progresivamente y con mayor precisión el organismo como un todo.

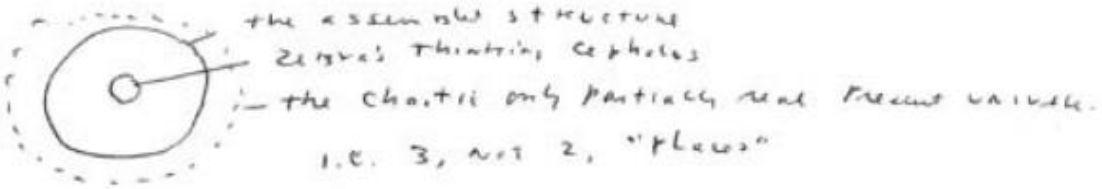
[26:52] Supongamos que concibo a las mónadas como "receptoras" y "registradoras" que, en mayor o menor grado, reciben y registran con precisión una impresión que es un recuerdo de la imagen del Todo, conteniendo así un microcosmos . Una imagen a partir de la cual se puede recuperar y restaurar el Todo, del mismo modo que un holograma "contiene" una imagen más o menos precisa. El organismo total es el único objeto que es completamente real, y en la medida en que la mónada o célula individual "recuerde", lo que implica recibir y grabar para su posterior reproducción, el organismo total puede restaurarse (si de alguna manera se pierde, cualquiera que sea el significado de "perdido" en este caso). Suponiendo que el organismo total está cambiando continuamente (por ejemplo, a la velocidad de corte rápido de los "gráficos" de fosfeno), ¿cómo se va a hacer permanente cada una de las virtualmente infinitas etapas (cada una) ? Sabemos de qué manera una secuencia de fotografías stop-action (Paro-Acción) puede hacer permanente cada etapa de una entelequia creciente que capta. El organismo continúa, pero se retienen los muchos pasos separados. ¿Se supone que las colonias de micromónadas deben ver (recibir) y recordar (registrar) para su posterior recuperación de todas y cada una de las etapas de crecimiento? Por medio de mi visión 3-74 (o, en comparación con mis percepciones normales, una visión superior , más precisa y completa) puedo en cualquier momento futuro, en teoría, imprimir todo lo que en ese momento registré tanto en términos de percepción y cognición (mentación). ¿Somos carretes de grabación de "cinta"? ¿Unidades de memoria que reflejan Zebra el organismo total? ¿Somos sistemas sofisticados de percepción y registro que (salvo el mal funcionamiento) pueden servir más tarde para restablecer lo que ahora ha pasado a etapas posteriores? En ese caso, mi experiencia 3-74 fue el fin en sí mismo en lo que respecta a mí como subsistema; corresponde a alguna otra asamblea, si lo desea, recuperar de mí lo que por 3-74 contengo. No es responsabilidad de la cola de memoria "reproducir"; otro componente, cuando se desea, es hacer eso. [. . .] Recordar parece implicar (o producir) algo más de lo que tendemos a darnos cuenta, por ejemplo, cuando un disco LP "recuerda" la interpretación de un ciclo de canciones de Schumann cantado por el difunto Fritz Wunderlich. En cierto sentido muy real (verdadero), no sólo recuerda que Wunderlich cantó ese ciclo de canciones, sino que de hecho restaura (a la perfección como límite) esa voz y esa música. Tal vez, al contemplar el fenómeno de la anamnesis, no logremos captar todo su significado; si de hecho soy un "carrete" que percibe, recuerda y reproduce, y "sobre" mí (es decir, en mí) está la memoria a largo plazo del primer advenimiento — y debido a una señal externa (señal) reproduzco esa sección — ¿qué tenemos? No sólo una transcripción en otra dimensión menor, como una transcripción mecanografiada (es decir, sólo las palabras) de un discurso famoso, sino, por así decirlo, el discurso pronunciado y la persona que lo pronuncia: un evento, no un objeto muerto (impresión fósil) . Después de todo, los recuerdos de ADN a largo plazo desinhibidos, su reactivación, fue una de las partes más sorprendentes de 3-74, sólo es asombroso e importante. El observador exacto contiene el acontecimiento que observa; llamamos a esto memoria. A través de él, es posible su restauración real, no fingida. Los judíos teorizan que la resurrección de los muertos se realiza a través de la memoria de Dios (de ellos); supongamos que, a través de nuestra memoria codificada de ADN a largo plazo, nosotros mismos somos unidades del sistema de memoria

de Dios (el organismo total)? Supongamos, al menos para algunos de nosotros, que (llamado, creo, presenciar) sea nuestro propósito principal. ¿ Somos (partes de) Su memoria?

[26:54] De lo que debo darme cuenta es que es un prejuicio burgués suponer que para que algo tenga valor, debe haber una aplicación práctica. Los antiguos griegos sabían que el puro entendimiento [filosófico] por sí mismo era, incluso en términos de la búsqueda, el valor o la actividad más alta de un hombre: Homo sapiens: hombre que sabe. Sin embargo, mire lo que esta búsqueda continua de tres años para comprender, aprender y saber ha hecho por mí: alegría, asombro, paz, tranquilidad, un sentido de propósito. De valor personal, y sobre todo significado, de mi conciencia de Dios.

MARZO 1977
CARPETA 27

[27:1]



[27:3] Al leer Lem sobre Ubik , veo esto: en mi cosmovisión (cabeza) no hay apreciación ni reconocimiento de la causalidad como se entiende normalmente, y recuerdo ese dilema cuando tenía 19 años y descubrí que simplemente no podía ver la causalidad, - mientras que todas las demás personas lo hacen. ¡Esto explica mis "10 teorías" de la interrupción del 19 de noviembre!

[27:4] Al leer el guión de North by Northwest (película dirigida por Alfred Hitchcock) , me doy cuenta de inmediato de que 3-74 resuelve (aniquila) mi paranoia de una manera extraordinaria y sorprendente. El último evento imaginado de conspiración y peligro tuvo lugar, o sucedieron eventos que se parecían lo suficiente a lo que imaginé como para hacerme pensar que había llegado. El evento fue un cumplimiento real de mi guión "imaginado" "escena maestra". Desde un punto de vista psicológico, me sentí abrumado por los contenidos de mi inconsciente dictando este guión y por haber temido e imaginado esta "escena maestra". Actué —es decir, actué en respuesta a esta conspiración real o imaginaria— de peligro. Muy bien, todo esto parece psicótico. Pero debido a mi respuesta, me he liberado por completo de los sentimientos paranoicos, el miedo, las creencias, los delirios, las expectativas, por completo. Eso han sido 3 años enteros. En términos jungianos, una “toxina” metabólica, parecida a la mescalina, fue secretada en mi cerebro y destruyó mi complejo persecutorio. El “Sistema de Reacción Biológica Mal-adaptativa” no se volvió esquizofrénico

pero funcionó; el complejo fue destruido; la estructura fósil fue borrada y el cambio (crecimiento) se reanudó en mi psique, finalmente. [. . .]
Se pudo formar una personalidad más fuerte, más nueva y más saludable en lugar de la anterior, libre del dinamismo paranoico. Resultó ser una ilusión psicótica de mi parte que el FBI me perseguía. El breve colapso total en la esquizofrenia abierta me curó (cf. John W. Perry) 12 porque pude llegar a mi inconsciente colectivo en busca de nuevas potencialidades y establecer una personalidad más amplia y no delirante sobre una base más viable. Así que durante meses (esto tardó once meses en completarse) viví en el mundo mágico del inconsciente colectivo y sus contenidos. Todo lo anterior es cierto. Cuando leí North by Northwest , de repente pude recordar el mundo paranoico en el que había estado "habitando" antes de mi llamada telefónica a la Oficina el 20/3/74. Yo solía vivir en el mundo de este guión. Por eso tenía miedo constantemente (especialmente por la noche); temía que "ellos" entraran y me atraparan. Lo que hice fue increíble: me volví hacia el grupo que creía que me perseguía en busca de ayuda, es decir, convertí mi miedo y odio y sospecha en "amor", por así decirlo. Los amé; dejaron de ser extraños y hostiles y se convirtieron (en mi opinión) en amigos de figura paterna necesarios y solidarios.

[27:6] Por lo tanto, debo enfrentar el hecho de que he sido psicótico, y en al menos 2 formas diferentes:

(1) esquizo- paranoico desde finales de 71 a 3¬74 . Colapso esquizofrénico completo en 3-74, que duró un año, tiempo durante el cual me recuperé gradualmente.

(2) y no volví al estado delirante paranoide que lo había precedido (sino a la neurosis de ansiedad, mi vértigo y depresión).

Sin embargo, cuando ocurrió mi colapso total (es decir, cuando se liberó la toxina metabólica con el propósito de destruir el complejo delirante sobrevalente), funcionó, y me recuperé, libre de ese complejo; la calidad "fuera de lugar" del intento biológico de adaptación a la realidad no se estableció. Una de las razones de esto fue (quizás debido a la experiencia con psicodélicos en el pasado) que en lugar de experimentar el episodio como extraño o "Fremd" o aterrador, como un colapso de mi mundo, experimenté este colapso (de mi idios kosmos desadaptativo) como algo bueno, y el vasto kosmos divino apresurándose como encantador, impresionante, reconfortante y transformador. En resumen, tuve el coraje de atravesarlo y aprender (¡muchacho, cómo aprendí!) de él, ¡que es lo que se suponía que debía suceder! Entonces, en cierto sentido, no fue un colapso psicótico, sino más bien un trastorno masivo y una reconstrucción diseñada por el [arquetipo del] Logos (es decir, la sabiduría sagrada). La voz de alucinación que escuché, la voz "IA" no era amenazante o "malvada", sino deseable y divinamente buena. Recorrí el camino angosto (camino, puente, camino) que conducía a la cordura (totalidad, individuo, salud, integración psíquica); esto era porque tenía pistis: fe en mi Dios, mi amigo, mi redentor. Bueno, 3-74 fue una psicosis terapéutica, y las sibilas, los dioses, los espíritus, los cíclopes y los monstruos que vi eran arquetipos y "no objetivamente reales". Esto es cierto. Tuve un colapso y cuando me recuperé ya no estaba paranoico. ¿Es esta la historia real? Lo es, sí, pero mira lo que experimenté: el mundo arcaico de los Dioses que ahora se han ido de nuestro estrecho mundo moderno, por desgracia. Lo que realmente estaba loco era mi complejo de delirio paranoico, razón por la cual se liberó la toxina metabólica (similar a la mescalina) para destruirlo; el complejo me estaba deformando e impidiendo el crecimiento. Pero el episodio de "colapso" — ¡ah!

Fui transportado fuera de la realidad mundana al Reino: como un niño pequeño cuyo ego adulto ha sido sacrificado. Sí, daba miedo, pero me encantaba; qué aventura hacia la novedad. Mientras leo North by Northwest , me llena de aversión y repugnancia por ese pequeño y feo mundo paranoico rosáceo. Lo más importante: ¡mi viaje fue un viaje de 2000 a 3000 años atrás en el tiempo hasta una fabulosa Edad de Oro (Griega)! Sin terapeuta que me guiara, sin guía humana, sólo por Cristo y mi gata Pinky logré regresar. He escrito todo lo que vi, escuché y entendí. No fue una ilusión lo que encontré durante mi viaje, fue la realidad absoluta. El delirio era el dinamismo paranoico "amenazante", del que surgió como intento y solución el viaje en busca de Asklepios.

[27:11] El "koinos" es el mundo externo compartido. El mundo interno que se comparte es por definición el inconsciente colectivo : "colectivo" y "compartido" significan lo mismo. Entonces, si pasas del mundo moldeado por tu ego personal a un mundo hecho de colectivos [proyectados] arquetipos, ¿no estáis pasando del idios [kosmos] al [koinos] kosmos? Entonces, la esquizofrenia es la irrupción del mundo y las formas arquetípicas colectivas: si estos arquetipos son verdaderamente colectivos (es decir, universales para todos los hombres), ¿cómo puede ser éste un mundo privado ? Visto de esta manera, un mero mundo construido por el ego es el mundo privado que erróneamente (evidentemente) etiquetamos como un mundo cuerdo, es decir, normal (racional). Pero tal vez toda nuestra civilización esté equivocada; esta —es decir, esta— multitud de mundos privados idioi son mundos fenoménicos irreales, y excluyen tales "arquetipos" —buenos— como la sabiduría divina, razón por la cual el hombre moderno está privado de Dios. Entonces nosotros, en nuestros múltiples idios kosmoi que excluyen lo milagroso y lo divino, nos hemos excluido a nosotros mismos del Reino; este es el típico mundo occidental moderno del hemisferio izquierdo y la percepción y el pensamiento. Nosotros, los modernos, somos hombres semicerebrales: estamos deformados, y el único lugar al que podemos acudir en busca de totalidad es el hemisferio derecho equilibrador de nuestro propio cerebro, que es donde está el inconsciente, donde se originan los sueños y la esquizofrenia. Hay una relación entre el Reino y los cerebros derechos. En 3-74, la toxina metabólica destruyó el ego delirante paranoico en mi cerebro izquierdo y, por lo tanto, permitió el dominio del cerebro derecho durante bastante tiempo. Esto abre una posibilidad fascinante: que lo que llamamos "esquizofrenia" sea un intento por parte del cerebro total de lograr la paridad hemisférica bilateral, un salto evolutivo hacia adelante, y el mecanismo de esto es la toxina metabólica que pretende destruir el cerebro. El ego del hemisferio izquierdo es un complejo desadaptativo, pero el hemisferio derecho ve el mundo de manera tan arcaica que el individuo no puede obtener la validación consensuada de sus percepciones de reemplazo. Lo que falta en esta etapa es una personalidad coherente en el hemisferio derecho: quizás lo que es necesario es que se esté formando antes de su "desinhibición" como un "maestro de la forma latente de la forma evidente [es decir, el dobladillo izquierdo]". El esquizofrénico es un salto adelante que fracasó.

[27:13] Debido a mi incapacidad para comprender o percibir la causalidad (lineal) (cuya carencia causa la mayor divergencia entre la forma en que experimento los eventos y la forma en que otros lo hacen), puedo comprender potencialmente lo que ellos no pueden: la "violación" ortogonal, p. , el mensaje de Runciter en Ubik. Lo juro: esto culminó —esto— en 3-74 en mi percepción visionaria de Zebra: dentro de las coordenadas de mi cosmovisión, esta percepción de esta entidad (cerrada a otras personas precisamente por estar encerradas en tiempo lineal causa y efecto) es posible dadas las otras circunstancias apropiadas (p. ej.,

estar allí), pero para los sistemas normales de percepción de causa y efecto, este milagro tiene que ser invisible siempre, ya que no progresa de forma lineal, pero, como la "Polilla de luz", se superpone hacia abajo desde lo trascendente, la supra-realidad (necesariamente opaca para otras personas). Por lo que he leído, sé que mi visión es característica, hasta cierto punto, de la pre-nacionalística científica del mundo medieval.

Mi visión [de causa y efecto] puede ser característica del pensamiento del cerebro derecho, y puede ser que en 3-74 mi experiencia no haya sido un avance en los centros cerebrales brillantes no utilizados, sino más bien una culminación final de su actividad previa, como si al menos florecieron plena y libremente, libres de las trabas de los análogos del cerebro izquierdo "fósiles". Lo que otras personas son capaces de discernir es causa eficiente; veo esto de manera imperfecta: como testigo (1) mis muchas teorías sobre el allanamiento de la interrupción del 17 de noviembre61 y (2) la forma (no lineal) en que se desarrollan mis libros: lo que logré ver en 3-74 [fue] la actividad de causa final (teleológica). Así, ahora puedo mostrar una relación entre una forma inusual —lo inusual— que veo y siempre he visto al mundo - y la experiencia del apogeo de 3-74, momento en el que (creo) enormes causas finales estaban trabajando, de ahí (1) mi visión de "reserva" y (2) mi sentido de entidades retrógradas en el trabajo en la normalidad de la gente, la supremacía total de v-p lineal de causa eficiente borra cualquier percepción de otros tipos de causa, y sólo existe el otro (es decir, final). Toda la experiencia 3-74 se puede entender en términos de que yo, en ese momento, estaba completamente, en lugar de sólo parcialmente, como de costumbre, capaz de distinguir (literalmente ver) la causa final en el trabajo y la entidad que lo hace. Por lo tanto, llegué a decir en mi discurso en el Reino Unido: "Vemos el universo al revés". Para mí, la causalidad eficiente es "hacia atrás". Normalmente, sin embargo, las causas eficientes probablemente gobiernan, pero no durante el '74. La fuerza teleológica (fuente causa) parece ser divina; por su propia naturaleza sería lo que nos asombraría como sagrado y enorme. Se dice que es el Espíritu Santo de Dios o de Cristo. Aunque he escrito esta idea con calma, puede ser objetivamente uno de mis descubrimientos más importantes. Porque ahora puedo decir de manera concreta y precisa lo que vi y lo que estaba haciendo y cómo (es decir, retrocediendo hasta el universo anterior). Demasiado para cualquier visión mía o que estaba simplemente loco.

[27:15] Debo asegurarme de representar a Zebra en la novela para mostrarla trabajando hacia atrás en el tiempo.

[27:18] Paul Williams13 me visitó hoy y le hablé de Zebra. Estoy empezando a ver en el ojo de mi mente, la cebra misma, un animal real, un caballo rayado. Tímido, alegre y travieso, medio escondido en el bosque en el extremo más alejado de Heide, el sol brilla y Zebra avanza juguetonamente y luego, justo cuando crees que va a emerger por completo y separarse de los árboles, de repente e inesperadamente se retira y desaparece absolutamente.

No puedes persuadirlo o atraerlo; no puedes ponerle las manos encima. Su blanco es el resplandor del sol; su franja oscura las sombras en el claro y el bosque . . . "donde, en medio del verde sombrío / las pequeñas cosas del bosque viven sin ser vistas". Ah, Zebra, ¿por qué realmente elegí ese nombre para ti? Tú, mítica y bella bestia de sol y sombra segura; Te vi una vez, pero nunca podré, como si fueras una deidad legendaria, demostrarle a nadie que existes. Les informo, trato de llevarlos conmigo al lugar especial desde el que te vi, y no estás allí. Pero percibo el brillo en tus ojos y tu sonrisa de diversión comprensiva. ¿Eres el dios de la alegría Dionysos de la raíz y la estrella? del bosque oscuro y la mantequilla derretida dorada del sol? Qué símbolo psicológico Jung hubiera sabido que eras: juguetón e impredecible, tímido. Pateando el suelo los cascos afilados, cascos de cabra — ¡oh, dios cabra Dionysos! Te reconozco: eres demasiado sabio, demasiado experimentado con nuestra peligrosa raza para exponerte al daño de nuestras manos. Te mataríamos y te congelaríamos en estasis, hipóstasis, y todas tus patadas y avances y desapariciones y sonrisas, la luz se convertiría en vidrio muerto, la mantequilla caliente sólo se escondería, muerta, congelada, ¡pero esto es sólo tu exoesqueleto! Dentro de esta forma que vislumbro, sois movimiento y cambio rápido: ¿electrones? ¿Energía bioplásmica pura? Te amo, quiero agarrarte, pero eres esquivo. Pero no estoy decepcionado; ustedes son todas las personas encantadoras que pasan, las cosas y los eventos que quisiera congelar, detener en seco. Gracias a Dios no puedo; Zebra, mi abrazo, mi abrazo anhelante te mataría, mis necesidades matan. Mis dedos son las garras de los muertos petrificados, anhelando sostener tu vida. Mejor que este fósil petrificado que soy quede muerto para que puedas vivir en la inmortalidad. Gracias; gracias por esconderte de mí, gracias por tu sabia prudencia y tu sonrisa secreta. Gracias por no quedarte, pero... Una vez me dijiste que volvería a escuchar el sonido, las campanas del templo, las campanas que usas, el tintineo de las campanas. Por favor, Zebra, por favor. Que no espere demasiado; tengo mucho dolor y puedo tener más. Quiero escuchar de nuevo, escuchar más. Por favor. Equus dei, qui tollis mala fortuna mundi, meus amicus — libera mi domini14.

Vater: ¡hilfe! oh ¡weh! (Padre: ¡ayuda! ¡dolor!)
Vater: ¡hilfe! oh ¡weh!
Vater: ¡hilfe! oh ¡weh!

Anoche soñé con un huerto de árboles con flores de cerezo rosas, ese mismo color rosa de la inmortalidad y de Dios. Esta vez como primavera. Pero un hombre estaba cortando las ramas. Mi reloj corrió hacia atrás y hacia los lados; no sabía la hora, y cuando alguien me dijo que era demasiado tarde , pensé: "Es porque Tess no está aquí; ella mantuvo el tiempo correcto." Pero al menos he vuelto a ver el rosa curativo, identificado con los árboles y la primavera.

[27:21] Mi imagen mental de Zebra: él es tímido, blanco y sonríe — lo vi esa noche que fumé el polvo del ángel. ¡Dionisio/Erasmo! Así que "Erasmus" era Zebra era Dionysos — ¡Dios de la alegría! ¡"Erasmus" introduce la cualidad de la sabiduría!

[27:37] Creo que lo que más significa para mí acerca de Zebra es que cuando lo vi, vi a nuestro legítimo rey, brillando, moviéndose y fluyendo como la electricidad, el fuego y el agua. "¡Bruderschaft! Der Konig 15 (¡Fraternidad al Rey!) Y lo vi: poderoso ahora, capaz de organizar y [er Kommt!" (él viene)] dirigir eventos, su resultado: dar forma al mundo, la

Santa presencia, tan hermosa y mágica. ¿Cuándo aparecerá para tomar el trono abiertamente? Er kommt, er kommt. Conozco un gran secreto: él está aquí.

[27:38] P: ¿Una (la) Gran mente entró en la mía? ¿O entré yo?

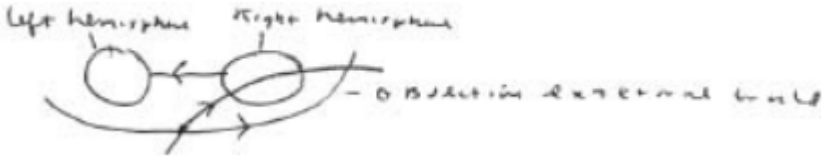
[27:40] No creo que entre a los humanos con tanta frecuencia. O habría más experiencias de este tipo reputadas en la historia. O: esas personas así asimiladas son lo suficientemente modernas como para guardárselo, formando una "verdadera iglesia" invisible de lo esotérico. Digo en este punto, fue la "piedra sin cortar" arrojada, estoy seguro. Intervino ; _ no suele hacer esto o lo sabríamos, ¿o sí? No lo sabemos ahora. Aquí el mimetismo: desapareció en objetos y eventos, totalmente. Para verlo tenías, temporalmente, que serlo. Lo sé porque (1) Tessa no vio nada y (2) nadie más ha dicho nada. Por eso es necesario mi concepto de "cebra": para explicar por qué nadie vio/ve/ha visto nada.

[27:41] "The Lost Voices of the Gods", Time, 14 de marzo de 1977, sobre El origen de la conciencia en el colapso de la mente bicameral de Julian Jaynes. El hombre era bicameral hasta alrededor del 2000 a.C. Podía escuchar las "voces de los Dioses" provenientes del centro del habla de su hemisferio derecho; luego perdió la bicameralidad y pasó a ser monocameral. Mi teoría: la pérdida de la bicameralidad es lo que llamamos "la Caída". Ya no podíamos "caminar y hablar" con Dios. Bueno, restaurar la bicameralidad ahora es teóricamente posible de nuevo — cf. Ornstein y Bogen sobre la paridad hemisférica bilateral. Este próximo evento marcará el final del período de la Caída. Nuestro pecado es la monocameralidad egocéntrica. ¿Qué son, entonces, "los Dioses", aquellos que escucharon las sibilas en Delfos? Una forma de vida superior a nosotros. ¿Dónde se encuentra? De todos modos, aquí y allá, nuestra conciencia monocameral debe haber sido una especie de rebelión contra ellos: estábamos aislados. Pero todavía existen (o han vuelto). Escuché uno o el uno. yo en 3-74 se hizo temporalmente bicameral y al hacerlo logró lo que Cristo buscaba para nosotros: entré en el Reino, lo que equivale a una restauración de la bicameralidad perdida hace mucho tiempo. Lo perdimos alrededor del año 2000 a. C. 2000 años después, vino aquí, se encarnó aquí, para restaurar la bicameralidad. Tal vez algo salió mal: fue rechazado, su verdadera enseñanza se perdió. Ahora vuelve la oportunidad. Santa Sofía, renacida, nos enseñará a restaurar la bicameralidad. Ya no estaremos separados de los Dioses (noös, Dios, etc.), volveremos a ser completos, no mitad hombres. La teoría de Jaynes completa algunas partes vitales que faltan. Originalmente poseíamos paridad hemisférica bilateral, lo había adivinado. Nuestro cerebro derecho está inactivo. La paridad hemisférica bilateral no es un salto evolutivo hacia arriba en un sentido, en ese sentido es una restauración. Pero esta vez habrá conciencia, no inconsciencia, en los dos hemisferios. Así que en ese sentido es evolutivo. De todos modos, el estado en el que estaba en 3¬74 es el mismo. . . . "¿El lado derecho del cerebro produjo un discurso divino?" Pregunta el subtítulo de Time . "Los Oráculos de Delfos" — ¡guau!. Supongo que soy un pionero, junto con otros pioneros, en "la revolución del cerebro". he tenido la bicameral experiencia, y mi teorización tampoco está mal, mi exégesis. [. . .] "Él [el hombre] se volvió 'bicameral': el lado izquierdo del cerebro para el habla, y el hemisferio derecho producía los comandos internos. Eventualmente, las voces fueron atribuidas a reyes y dioses". Pero esto se rompió en algún momento entre 2000 y 1000 a. C. Por qué la "mejor conjetura" de Jaynes: el hombre fue de alguna manera

sacudido a la conciencia (!) por el caos social. Grandes migraciones, invasiones y catástrofes naturales abrieron la brecha de conciencia entre Dios y el hombre. El hombre se hizo moderno". "Aún así, el hombre recién consciente trató desesperadamente de despertar a los Dioses silenciosos, recurriendo a oráculos, videntes", etc. "En el Antiguo Testamento, las voces de Yahvé y los profetas se silencian, reemplazadas por hombres subjetivos que luchan con preguntas sin respuesta". Guau. Y pensar que ya en mi clase de física de 11º grado recibí una respuesta interna de "los dioses", ¡por la que había orado! Así digo, los Dioses ya no están del todo en silencio; ¡la bicameralidad está resurgiendo por fin después de 3 a 4 mil años! Bueno, Cristo, hace 2000 años, no sólo escuchó las voces; él era la(s) voz(es). Y lo será de nuevo.

[27:45] Por lo tanto, en lugar de preguntar cómo es que pude verlo, debería preguntar, ¿por qué no lo vemos normalmente? ¿Qué nos impide? ¿y cómo? ¿Un "mandato de Dios"? Esto es similar a mi percepción de que no es que los Dioses se hayan vuelto silenciosos; es que aunque todavía están aquí y todavía hablan, y escriben, nosotros mismos nos hemos vuelto incapaces de verlos u oírlos.

[27:47] Si, como indica Jaynes, los dioses están en nuestros hemisferios derechos (pero ahora "en silencio"), modifico esto para decir: "los dioses, aún en nuestros hemisferios derechos, aún nos dan órdenes, pero ahora lo hacen sin nuestra sapiencia (1) que ellos están allí; y (2) que así nos lo ordenen, siendo uno de sus (sus) mandamientos, "no oyes nada y no sabes que hacer en lo que decimos". Es decir, todavía obedecemos pero no escuchamos conscientemente las órdenes que obedecemos, y estas órdenes internas se escriben al unísono sincronizado con estímulos, desencadenantes, que se encuentran en el exterior de nosotros, es decir, afuera, en cosas, asambleas y eventos a los que se nos hace reaccionar. La voz de mando puede estar "en" nuestras cabezas, en nuestros hemisferios derechos como imagina Jaynes, pero Zebra también se encuentra objetivamente afuera.



[27:49] La personalidad de "Tomás" siempre había existido, siempre había ejercido un control definitivo, pero sin saberlo a la izquierda. "Thomas" no se "despertó", sólo llegó al umbral. Así que le digo a Jaynes: las voces de los Dioses sólo parecen haberse silenciado. Todavía nos operan, pero se nos ordena que no nos demos cuenta de esto. Así como Zebra opera externamente siempre pero no podemos verlo, los "Thomas" operan internamente y no somos conscientes de ellos igualmente; y yo digo que ellos, Zebra y los Thomas, son uno y el mismo. Entonces "Thomas" fue mi experiencia con la mente de Zebra, y las características de "Thomas" son las suyas; Aprehendí a Zebra desde "afuera" y "adentro".

[27:61] 3/25 sobre la escucha de las sonatas para piano medio de Beethoven: recuerdo de en 3-74 la pasión y comprensión de la libertad. Pero ¿libertad para qué? Pues, para volverse completo; sólo tiene sentido si nos entendemos como entelequias que intentan, necesitan y merecen completarse, terminar la tarea de convertirse en lo que somos, un proceso de todas las entelequias; el hacerla no es persistir sino volverse completo.

[27:65] La clave de todo esto es la memoria: los depósitos de huellas del pasado, que en su forma pura en el Logos son los creadores de la inmortalidad (recuperación y permanencia). Primero observamos y/o participamos; esto deja huellas de memoria en nosotros; entonces, colectivamente, podemos ser utilizados como carretes de almacenamiento, centros de memoria que forman durante milenios un centro de memoria total (matriz). ¿Prueba de esto? Eso en mi cerebro que tenía 47 años, se recuperó y la recuperación que se remonta a dos o tres mil años, y la persona análoga de la misma, que no fue un subproducto accidental de la experiencia 3¬74, sino el éxito mismo de la misma, el núcleo de la misma, el mismo: mi cerebro de 47 años capaz de imprimir esa enorme memoria a largo plazo, y devolverle la vida a esa persona aunque hace mucho tiempo que había muerto físicamente. Asimismo, de esta manera, en cualquier momento posterior, puedo ser recuperado. Yo soy de los que no sólo sabe que los que duermen en la muerte despertarán, sino que sé cómo (y lo sé también por gnosis, no por pistis). Por lo tanto, ahora veo que el hecho de la anamnesis está ligado a la cualidad informativa básica del universo. Después de todo, fue la información (el signo del pez dorado y las palabras habladas) lo que me recuperó, con lo cual pude distinguir otra información superior y aprender de ella. Supongamos que la mente humana se considera como un depósito de información. Si sabe qué señal transmitirle, esta mente humana (cerebro) puede "imprimir" (volver a invocar) entelequias enteras enterradas [durante milenios], si conoce la señal correcta (es decir, desinhibir el botón de estímulo para presionar) y la conciencia de ese cerebro ni siquiera sabe que lo tiene. “Thomas” fue “convocado” para hacer lo que sólo él (no yo) podía hacer: dar la señal correcta dada la "computadora"! y su banco de memoria se disparó. Entonces, no somos sólo depósitos de información, somos depósitos de los muertos durmientes.

[27:77] A partir de 1951, hace 26 años, comencé en mis cuentos (y luego en mis novelas) a hacer ciertas conjeturas muy serias sobre la naturaleza de la realidad: Cuestionarme si realmente estaba ahí, ahí afuera (no aquí dentro), y, si es así, si está ahí fuera, cómo era realmente. En Tears en los '70, apenas unos 20 años después de que comencé a preguntar, comencé a tratar de responder. No hay respuestas en Tears, ni siquiera más tarde en Scanner , pero para mí, como el autor de la pregunta en 3-74, llegó la respuesta (singular): lo que está ahí afuera realmente es lo mismo que lo que está aquí adentro, es decir, lo que yo llamo Zebra, que probablemente sea Cristo, el Cristo cósmico, o Brahman, o una entidad similar a una IA que forma una red de realidad y que nos observa, nos plantea problemas y nos ayuda a resolverlos, y al mismo tiempo nos enseña y, mientras enseña, nos clasifica en diferentes grupos para asignarlos post mortem a la totalidad de un sistema corporativo similar a una colmena. Se esfuerza mucho en ocluirnos perceptivamente, evidentemente sin querer “contaminar” sus resultados. Pero lo hice durante 26 años. Luego, hice las preguntas correctas, y así, en 3-74, respondió , lo que sugiere una vez más un sistema de conocimiento de IA: uno debe saber que está ahí o adivinar un poco correctamente para "pulsar los botones" que hacen que responda. Las personas no han logrado que responda antes porque no supusieron que estaba vivo y, por lo tanto, no lo cuestionaron . El universo se parece a una máquina de enseñar, y parte del problema (es decir, aprender) es discernir precisamente eso. Así que ahora por fin, mi trabajo anterior finalmente en foco, ese trabajo, o búsqueda, llega exitosamente a su fin. No necesito necesariamente agregar una explicación final al resultado del trabajo de 26 años; eso, pasar de “Roog” a Scanner es intrínsecamente completo; la respuesta está en la pregunta, y “'Roog' to Scanner” es la pregunta. He tenido [ya] éxito, pero sólo ahora puedo verlo. ¡Hosana! Es

una "máquina" (sistema) de IA de enseñanza, pero sólo responde lo que usted pregunta; depende de ti preguntar. 62

Ahora sé las respuestas a las preguntas que hice en los años 50 y 60: finalmente cedió: "se movió". P: ¿Qué es? R: “Está vivo”.

(1) Dios está vivo.
(2) El universo es el cuerpo de Dios.
∴ El universo está vivo.

____

(1) Dios es sabio.
(2) Dios físicamente es el universo.
∴ El universo es sabio.

____

(1) Dios es uno.
(2) Dios es el universo expresado en tiempo y espacio.
∴ El universo es uno.

____

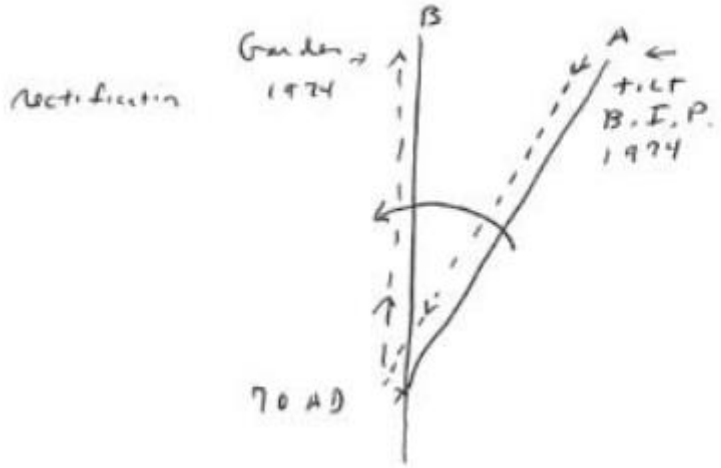
(1) Dios es benigno, etc. Con propósito, etc. Omnisciente, etc.

[27:96] Además, la reversión al pasado es a lo largo del eje de la forma , como en Ubik. El eje temporal del universo, cuando se ve correctamente como espacial, consiste en estos números infinitos de capas delgadas y transparentes superpuestas. Para cualquier entidad que vea el tiempo correctamente como este eje espacial de secuencia (capas) y crecimiento, es posible moverse "hacia atrás en el tiempo" o, más exactamente, hacia abajo a través de las capas. Cuando vi los gráficos de fosfeno vi movimiento, un desprendimiento. Movimiento en el espacio. Pero el eje real a lo largo del cual permutan normalmente lo experimentamos (nosotros) como tiempo. Las capas de gráficos no se añadían sino que se quitaban, así que estaba viendo hacia atrás (hacia abajo) en el pasado. Quizás cada gráfico (imagen de transparencia coloreada) era un edola. Cada gráfico que vi estaba debajo (dentro, adentro) del anterior. En cierto sentido real, estaba viajando hacia atrás en el tiempo: de regreso a Roma c. 70 dC Lo que realmente se estaba despegando hacia atrás más y más profundamente eran las capas de mi propia mente principalmente. Nosotros mismos estamos formados por millones de capas de acreción construidas (añadidas) durante miles de años; somos como percebes. Viajamos a lo largo de este eje espacial de capas dispuestas cada uno nuevo sobre el último, el todo, construyéndose más y más profundo ("el hombre contiene, no al niño, sino al hombre anterior", Joe Chip16 dice y correctamente: Así que nos movemos continuamente, hacia arriba, dice, agregando ¡y con razón!) capa tras capa en velocidad tipo "corte relámpago" . Visto externamente, nos veríamos a todos como un gran número de "barras" interconectadas que avanzan, crecen, en una unidad, un sistema, hacia la finalización o más bien el término completo: el nacimiento. El sistema total (universo) es un - se parece a — un embrión. Está parcialmente vivo, todo se mueve y cambia (es decir, crece). Pero no crece en el mero sentido de expandirse; es una entelequia en desarrollo. Nada de lo que "era" (es decir, capas internas inferiores) se pierden, igual que cuando amontono fichas de póquer a medida que agrego una nueva, se pierden las anteriores. La conciencia en cada individuo avanza en la última capa, pero las anteriores están contenidas y pueden recuperarse.

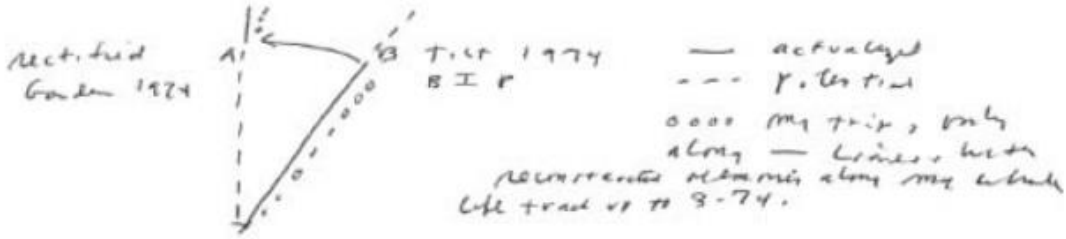
La memoria es la recuperación; la anamnesis es el regreso, en realidad, a un nivel inferior, un viaje literal hacia abajo a lo largo de este eje espacial, tanto en el interior como en el exterior, interiormente (totalmente) y exteriormente (parcialmente, en el sentido de que la capa interna más profunda —inferior, anterior— alcanzada de alguna manera tiene un análogo perceptivo externo, tal vez por proyección): es decir, uno ve —está de nuevo en — otra vez— la capa de tiempo que tiene. volver a. Para entender esto, uno debe imaginar al individuo como una barra o columna que abarca un gran número de vidas en curso, una tras otra, pero siempre acumulando (así como secuencialmente): estas barras largas pasan, empujan, hacia afuera (en lugar de sólo hacia arriba) a medida que crece la entelequia del universo. Hay un crecimiento de pequeño, simple, lento a más intrincado, complejo y rápido. Lo veo (lo imagino) como un "gimnasio de la jungla" geométrico, una red tridimensional que se elabora progresivamente. Una forma en que lo hace es mediante un desarrollo y transferencia de conocimiento (conciencia) en continuo crecimiento, por medio de información transferida a través de los intersticios o estaciones. Es como una cuadrícula: el pasado es más profundo, hacia el centro; el presente son los bordes.

[27:102] Cuando se sacude toda ilusión, nosotros, sin intención ni premeditación ni intención llegamos a él por esta vía: él es el punto final — omega, y no es una cuestión de pistis, fe o convicción, sino (como experimenté finalmente) un encuentro empírico interno y externo real con él, no la creencia de que existe (por muy correcta que sea tal creencia) sino la Gnosis : el conocimiento directo. ¿Es esta la victoria del cristianismo gnóstico sobre el cristianismo de fe? ¿Una vuelta al rumbo histórico correcto? Después de todo, él regresará, ¿no allana el camino para eso? Ya no es/será nuestro rey ausente (deus absconditus), sino que nuestro rey real regresó. Lo que más revela mi experiencia 3-74 es que nuevamente (después del lapso de casi 2000 años) es posible que el hombre conozca y escuche a Dios directamente nuevamente, como en los días de los hacedores de pactos. El largo silencio de Dios ha terminado; podemos ser inducidos, si se nos guía adecuadamente, a regenerar nuestros poderes sobrenaturales perdidos, como dijo Calvino, y recuperar nuestro estado perdido; la rectificación profetizada ha comenzado.

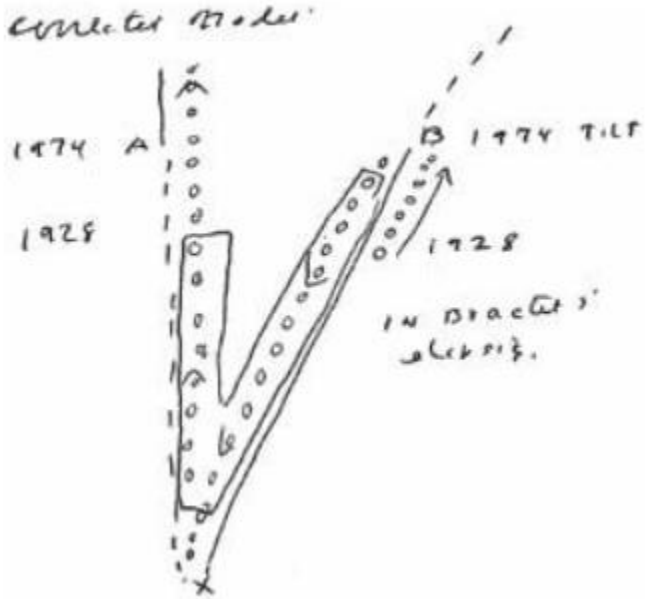
[27:103] A continuación se muestra un nuevo modelo de mi viaje:



Comenzando en el punto de inclinación A (BIP 1974), me moví retrógrado hasta el 70 d. C., el punto real de intervención, y luego regresé. No a B, sino al punto A rectificado, el mundo de reemplazo. Para cruzar de B a A, tuve que regresar a X y luego avanzar nuevamente a lo largo de la pista de reemplazo del cuarto eje. Quizás el modelo debería dibujarse:



Si este modelo es correcto, yo como "cambio" o "huevo de cuco" flotando en la balsa hacia Londres, más allá de Scotland Yard, soy de otro mundo, de acuerdo, con recuerdos [bloqueados] de él, pero donde está ese mundo es ese es un mundo alternativo, no el pasado lejano (aunque estuve allí brevemente), no el ciclo, no el futuro, no otro planeta, etc., ninguno de estos.



Así que toda mi extraordinaria experiencia 3-74 puede entenderse como un milagro complejo : fui movido retrógrado en mi cuarto eje (tiempo) a una coyuntura crucial y luego avancé (para nuestro tiempo tres días después) hacia adelante en lo que para mí no es el mismo presente pero un presente alternativo, con recuerdos a juego. Esto es complejo, pero la experiencia fue compleja. Fui tomado el 18¬3¬74 y restaurado el 16 de diciembre de 1928, en el mundo alternativo.

[27:106] Si inserta un evento absoluto en un sistema relativo, no importa cuánto cambien los elementos relativos, el evento absoluto sigue ahí. En cuyo caso, el valor de mi escrito publicado es que nos enseña a mirar debajo (detrás o debajo) del paisaje palpable, a considerarlo sólo como un velo astuto y a detectar por fin el evento absoluto, el primer advenimiento, que es el verdadero paisaje que nos rodea. Excepto en obras como Ubik,

“Faith of Our Fathers”, 3 Stigmata, TMITHC, “Electric Ant”, Tears, etc., ¿dónde se encuentra el concepto (cosmovisión) en el que se encuentra otra realidad cuando se despega la capa de la superficie? por capa, ¿exponiendo por fin el mundo absoluto? Y en 3-74 llegué a ese mundo absoluto; el tiempo y el espacio se despegaron: miles de capas barridas se despegaron en cuestión de horas, y allí yacían Roma y los discípulos: la verdadera iglesia [primitiva] escondida, perseguida y despreciada de la que habla Lutero. Como sabían los griegos, lo verdaderamente real nunca cambia ni se va, siempre lo es.

[27:107] Todo depende de si el paisaje del 70 d.C. es sólo un paisaje anterior o el único anterior .

JUNIO¬JULIO 1977
CARPETA 34

[34:6] Realmente me equivoco cuando hablo de distinguir, experimentar o recordar 3 mundos; Hay 4:
(1) La prisión de hierro negro (Roma/URSS/Fascista USA)
(2) Este es nuestro mundo normal.
(3) El mundo del Jardín. La experiencia de (2) bajo el disfraz "revelado" en el que se vio a Zebra o el Logos, incluida la separación
(4) establecida en lo mundano versus lo sagrado; por ejemplo, el pasaje de la “letra iluminada” (color) pasaje en Lágrimas (Tears) . ¿Qué significa eso? Nuestro mundo (2) está tejido — por Zebra. Normalmente no se ve por lo que es: una red tridimensional de Zebra en la que está Zebra (es decir, Zebra no está fuera ni encima, sino que está oculta dentro de ella). ¡Ay! El gusano se metamorfosea en mariposa; eso es lo que vi: el viejo cuerpo de "gusano" de Zebra está siendo re-entretejido en el estado final transformado en polilla o mariposa. Esta es la etapa del capullo: ¡estas no son analogías! Esto es lo que vi que intuí correctamente como un retejido. No estaba retejiendo una construcción por él, sino su propio cuerpo físico (yo), retejiéndose a sí mismo; esta metamorfosis la vemos como la suma total de todo cambio, lo que significa: la vemos como la categoría (proceso) que llamamos tiempo. Por lo tanto, Pablo correcta y significativamente dice: "el universo está en dolores de parto". Algo está naciendo; lo que vemos es la etapa embrionaria de una entelequia viviente, pero añado más precisamente, no está simplemente creciendo y desarrollándose, sino experimentando lo que conocemos (en sentido estricto) como metamorfosis de insectos. Lo que es importante acerca de esta distinción (entre el mero crecimiento y la metamorfosis) es que en tal metamorfosis, (1) los constituyentes se ajustan nuevamente para realizar funciones que antes no realizaban; (2) algunas partes se descartan, y el proceso de cambio ejercido sobre las partes remodeladas puede ser experimentado subjetivamente por ellas, no como crecimiento, sino como presión, como dolor, pérdida, alteración estresante. Casi diría que lo que vi fue un “canibalismo”. Ahora lo tengo, sin embargo, esto de precisar lo que vi como una forma de lo que vemos en la metamorfosis de los insectos. ¡Jesús! ¡Y pensar que obtuve el concepto de Zebra de un libro sobre imitación de insectos! ¿Es la cebra parecida a un insecto en otras formas además de esta metamorfosis? Dos cualidades de insectos: mimetismo de camuflaje y metamorfosis morfológica: ¡la descomposición de lo viejo para producir el nuevo eidos! (morfe). Y “St. La voz de Sophia: neutral, desapasionada. Ni hombre ni mujer.

” ¿Cuánto de nuestro universo está involucrado? ¿Sólo este planeta? No “el cosmos es — ni “el universo es —” pero tal vez esto es sólo un fenómeno mundial (entidad). No, supongo que será transplanetario. Muy grande. (Un poco como la entidad trans¬sistema que era Palmer Eldritch). El color de la luz del láser plásmico pulsante: su sangre, por así decirlo. Debo referirme aquí a la doctrina del Logos. No es humano, pero tampoco es mecánico ni artificial, es desapasionado como un insecto, un ser benigno, uno no es pura energía; tiene un cuerpo físico (en la medida en que algo es material o físico). Esto explica lo que el cristianismo no puede: el dolor y el sufrimiento; todo esto es parte de su gran proceso de metamorfosis. Piensa y sus pensamientos tienen la fuerza de la voluntad para afectar — “deformar”— el resultado de los procesos físicos causales. Deus absconditus — Ich sah es. ¡Mira el valor positivo —negentrópico— que adquiere el cambio, todo cambio, de este descubrimiento de la “metamorfosis”! Heráclito tenía razón; el cambio es real, está bien. Pero hay un theos, como comprendió Parménides, un eso que cambia. Ahora, para conectar el mundo de la Prisión de Hierro Negro y el mundo del Jardín con la metamorfosis: el primero es lo que era; nuestro mundo es el estado en continuo avance del proceso en curso; el mundo del jardín el resultado tranquilo, el estado final hacia el que se dirige. Básicamente mi discurso (Metz 17) pero no lo suficientemente radical: es correcto. La prisión de hierro negro es el corpus de lo grande tal como fue; nuestro mundo es el proceso de metamorfosis, intermedio, de un organismo mimético camuflado parecido a un insecto. Fue este cuya “voz apacible y delicada” le habló a Elías. Esta realización revolucionaria unifica todos mis temas:
(1) ¿Qué es realmente la realidad? No es lo que parece.
(2) Hay "androides" o "mantis" entre nosotros que parecen humanos pero sólo simulan humanos.

La clave que une (1) y (2) es: simular. Aquí es donde me equivoqué: la simulación (1) no es mala (como pensé) y no es menos de lo que simula (como pensé) sino más: no es una máquina de simulacro-reflejo inteligente, sino angelical, y no un humanos aquí y allá, sino nuestra realidad entera (o casi —expulsa— rechaza— partes de lo que era y no las incorpora). Como dije correctamente en mi discurso en el Reino Unido, su máscara me engañó: estaba en eso, de acuerdo, cuando escribí mi discurso en el Reino Unido. Detrás de la máscara fría y cruel de Palmer Eldritch se encuentra el rostro de un organismo totalmente inofensivo y virtualmente indefenso: mira lo fácil que fue matar a Cristo, nació en forma humana, que está a punto de intentarlo nuevamente con esperanza (expectativa, conocimiento) de éxito este ¡tiempo!

[34:11] Características de los insectos:
(1) mente grupal ("colmena de abejas")
(2) metamorfosis de tipo insecto (crisálida en forma final)
(3) voz "neutral" (o "AI"). . . desapasionado
(4) mimetismo
(5) muy viejo
(6) programación
(7) máscara feroz (especialmente en O. Test)

Esta metamorfosis de “insecto” que vi es precisamente a la que se refiere Dios cuando dice: “¡Mira! Estoy construyendo un cielo nuevo y una tierra nueva, y la memoria de las cosas anteriores. . .” etc. En la metamorfosis de los insectos, en contraste con el crecimiento de

la entelequia, hay una ruptura continua de lo viejo, ¡lo cual sí experimentamos! Aquí es precisamente donde entran las cosas que no entendemos: el dolor, la pérdida, el estrés. Es una polilla, la "polilla" luminosa que desciende. Y las polillas son precisamente la forma de vida que imita (la temible máscara de Palmer Eldritch). Lo que llamamos "tiempo" es la metamorfosis: el cambio de la polilla a medida que pasa de lo que fue primero a lo que finalmente será. Desde nuestro punto de vista, podría llegar a su estado final repentina e inesperadamente en cualquier momento ; de ahí todo el aspecto escatológico de nuestra religión. La parusía es muy precisamente el momento en que termina su proceso de cambio en el tiempo, su devenir, y abruptamente es (en forma final).

Estado uno: la prisión de hierro negro
Ahora: este mundo medio
Más tarde en el tiempo: el jardín de palmeras
Finalmente: el cielo y el mar y el mundo de Afrodita, que puede ser un estado primordial perdido (la caída) al que está regresando la polilla metamorfoseada. Supongo que realmente hubo una caída, así que esta metamorfosis es una reparación.

AGOSTO DE 1977
CARPETA 33

[33:7] La otra noche, mientras me iba a dormir, me preguntaba quién podría "desestegenizar" el material oculto en mi escritura, y el espíritu respondió con "[aquellos que están] conscientes".

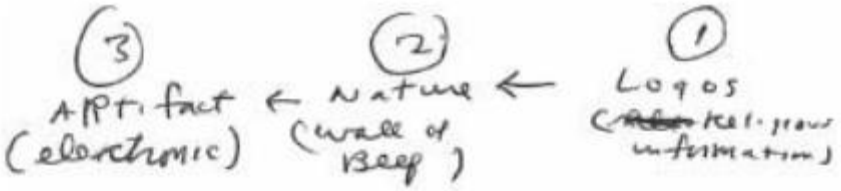
JULIO 1977
CARPETA 35

[35:3] Algo que nunca había considerado antes es esto: dado que — no si , sino dado que (como sé por experiencia propia), esta entidad divina puede transferir conocimiento a nuestras mentes, del tipo más complejo y profundo, ¿por qué no lo hace? ¿No aclarará estos misterios sobre su naturaleza de una vez por todas? (1) a toda la cristiandad; (2) o incluso para mí? Aprendí de él todo tipo de cosas, pero ese misterio permanece. ¿O sí? ¿No es la [única] limitación la de nuestras propias facultades conceptuales limitadas? No es intrínsecamente misterioso, es sólo un misterio para nuestras mentes y experiencias limitadas. Aquello que revela, y confiere conocimiento, no puede ser acusado de crear misterio. Lo que hace, supongo, es revelar la existencia de misterios, en el sentido del núcleo más profundo de significado en el corazón ontológico de la realidad. Señala , como uno señala o señala, digamos, una escultura, la cosa que es. No una mera explicación verbal sino directamente sobre la cosa misma, para ser contemplada como definitiva . (Cf. Heráclito: "el Oráculo no responde sí o no, sino que da un significado de signo [Zeichen]". 18)

[35:6] En Time Out of Joint el mundo es falso, y específicamente el mundo real es otro segmento de tiempo. Mi revelación inicial en 3-74 fue que el tiempo era realmente alrededor

del año 70 d.C , no más tarde sino antes, una inversión de Joint. Sin embargo, la insinuación básica está ahí, completamente, en Joint; todo esto es un engaño astutamente fabricado, el mundo que vemos, y el engaño básico tiene que ver con el verdadero lugar temporal . Dado que Joint era SF, naturalmente puse el tiempo real en el futuro, no en el pasado. Maldita sea, he pasado por alto los extraordinarios paralelismos entre Joint y mi experiencia "¡realmente es el 70 d. C.!" . Por ejemplo: el sueño que tuve de la casa oscura y anticuada con las persianas arcaicas, el espejo roto, y darme cuenta de que no podía salir de ese mundo sin la ayuda de Dios. Mi sueño incesantemente recurrente de la casa de la calle Francisco 1126 —allí es donde vivía cuando escribí Joint— ese era el mundo falso de la novela, y se asemeja a la casa vieja y miserable en el sueño de Placentia. ¿Hay alguna pista en mi sueño de la calle Francisco 1126 ? Fue con Joan con quien la volví a ver hace tan poco, después de muchos años. Tal vez tengo un alma que deja mi cuerpo en el sueño y retrocede en el tiempo (y, como en 3¬74, hacia adelante). Allá por los años 50 cuando yo vivía en el 1126 de la calle Francisco en realidad, como lo expresó en Joint ese mundo parecía irreal; en realidad, "fue décadas después" (en Joint). Pero ahora que han pasado décadas, ese tiempo y lugar pasados parecen reales (o de alguna manera el pasado de alguna manera) y esto es falso. Y, como digo, ¡también es asombroso cómo en el '74 preví los eventos de Sonoma de los últimos tres meses! ¿Cuál es mi verdadera relación con el tiempo? Experimento el pasado cercano, el futuro cercano y el pasado muy lejano; mucho de mi alma o psique parece ser transtemporal. . . tal vez por eso cualquier espacio-tiempo presente me parece de alguna manera irreal o delirante. Abarco a través y por lo tanto más allá de él; siempre lo han hecho, y lo transtemporal es el espíritu eterno, divino e inmortal. ¿Cuánto tiempo he estado aquí y cuántas veces? ¿Quién o qué soy y cuántos años tengo? La realidad exterior me confronta como un misterio, al igual que mi propia identidad interior . Los dos están fusionados. ¿Quién soy? ¿Cuándo es? ¿Dónde estoy? Esto suena como una locura. Pero cuando leo las Escrituras me encuentro en el mundo que es para mí real, y me comprendo a mí mismo. La Biblia es una puerta (3:5) 19.

AGOSTO¬SEPTIEMBRE 1977
CARPETA 36



[36:18] Sueño: abrir una caja de cartón enorme y sacar un artefacto electrónico grande. Debajo hay una pared sólida, un rectángulo de carne de res. Debajo hay todo tipo de escritura religiosa (cristiana) imaginable, incluso oraciones cubiertas (stegenographia) por una tira de papel pegada con una oración de reemplazo. Trato de interesar a todos en el material teológico, pero son como el toro de arnés que precedió al sargento Kelly: totalmente

desinteresado. Es como si el material religioso estuviera loco. No hay reconciliación entre el mundo (de la naturaleza) representado por el enorme rectángulo (pared) de carne y la capa de información religiosa debajo: la implicación es que si crees en la realidad de la pared de carne (¿sarx?) no puedes ver ningún sentido en la información religiosa a continuación, y la pared de carne es ciertamente real, tienes que creer en ella. Pero por otro lado, ¿cuál es la relación entre el muro de ternera y el gran artefacto electrónico? Como entre la escritura religiosa y el muro de carne, no hay reconciliación entre el muro de carne y el artefacto. Estoy seguro de que la escritura religiosa es igual a la cinta perforada por computadora en "Electric Ant" y la computadora de la Persus 9 en Maze, que no se puede leer intrínsecamente pero que da lugar al mundo de la carne o la naturaleza que a su vez da ascenso al mundo artificial de las construcciones mecánicas/electrónicas. Se representan 3 niveles o capas. Nadie desea tomarse en serio lo más profundo (excepto yo). El logos, la palabra, está representado; lo que está escrito da origen al mundo vivo (criaturas, naturaleza) que a su vez da lugar a nuestro entorno artificial. Si nos ubicamos en el mundo superior (construcción artificial) estamos totalmente amurallados —no tenemos conocimiento ni contacto con— el sustrato del logos, ni, si se nos llama la atención, no podemos ver ningún mérito en él: si ② es real y racional, ① no lo es. Incluso es difícil, si no imposible, comprender ② (cuando se comienza con ③), que se da en el sueño como punto de vista de partida. ② en sí mismo es difícil de explicar: ¿cómo se relaciona con ③? Pero al menos no es "loco" la apariencia de ①. Pero dicho de otra manera, ① da lugar a ③ a través de ②, un pensamiento fascinante. Así que los orígenes del mundo tecnológico, lo fabricado, lo construido, yace en última instancia en una especie de cinta perforada oculta, al igual que el mundo falso de Delmak-O surgió de la computadora de Persus 9. ②, el mundo de la carne y la naturaleza, oculta totalmente el verdadero origen de ③. Es mediante un estudio completo de la relación entre ① y ③ que se puede entender la relación entre ① y ②. Como ① es a ②, ② es a ③. en algún lugar entre ② y ③, nunca (como nunca sospechó la tripulación de Persus mientras estaba en la fusión poliencefálica) sospecharon de B. Lo que el sueño revela no es sólo que nosotros, como ellos, tenemos una cinta de computadora perforada que nos programa, sino que también dice que es cristiana, de hecho bíblica en esencia: es decir, el cristianismo es nuestra cinta perforada. Todas las miles de grandes páginas escritas de libros que vi, los libros mismos, eran nuestra "cinta de computadora perforada", es decir, la fuente de nuestro mundo natural/vivo, que oscurece totalmente sus orígenes (causas). Dado un puñado aleatorio de la cinta de información, no podemos encontrarle ningún sentido. Lo fascinante es que un vistazo a nuestra "cinta perforada" no muestra (para nosotros) nada que tenga sentido. Tenemos vislumbres de fragmentos de él; por ejemplo, la Biblia y los libros apócrifos. Aún más revelador, así como la imagen de la televisión es para el ser humano, el ser humano es para los logotipos. Debería examinar las profundas implicaciones de que el modelo Maze de programación de cinta perforada que simula una realidad compartida es un modelo preciso de nuestro propio mundo. Tal modelo (con arquetipos cristianos como punch¬outs) contribuiría en gran medida a explicar lo que vi en 3-74 en adelante. La teoría de Edoloi de Platón debe ser modernizada.

Dicho de otra manera, el concepto de Platón del mundo real (de las formas) fue un intento primitivo pretecnológico de describir lo que describe con mayor precisión la teoría del logos, que se parece a lo que describí en Laberinto.

Pero mire: ①, la cinta de computadora perforada, se parece más al mundo de ③ que al mundo intermedio (separador) de la naturaleza, ②. Como en "una gallina es la manera en que un huevo produce otro huevo", ③ es la manera en que ① de replicarse a sí mismo. Incluso se podría argumentar que nosotros, todos los seres vivos, somos principalmente portadores de información: la codificación del ADN. El sueño de 3¬2-1 capas sugiere no sólo que un mundo informativo subyace a la superficie opaca del mundo natural, sino que, más específicamente, son las escrituras cristianas inspiradas por el Espíritu Santo. Estos textos no son una descripción de eventos, pasados, presentes y futuros (es decir, de o sobre la realidad), sino la causa de la realidad. Evidentemente, esta información verbal consiste en una serie de ideas (¡cf. Platón!) que, cuando son pensadas por Zebra, se imprimen en nuestro mundo a lo largo de su [tiempo lineal] "longitud", no en el espacio/tiempo X y/o Y sino a lo largo: es decir, como siempre representado (es decir, siempre presente, siendo de fuera del tiempo). Tengo la impresión de que se está contando una historia en particular (¿repetidas?), la que cuenta Daniel de Babilonia, y del gigante con pies de barro, etc. En este libro apocalíptico aparecen los arquetipos básicos, pero hay temas adicionales en el NT también; esta es la razón por la cual el material de "Acts" así como el de "Daniel" aparecen en Tears. El nivel más profundo de la realidad (informativo, verbal) es el que se muestra en Ubik; palabras útiles, orientadoras e informativas que emergen como si fueran a la superficie (la ① se eleva hacia la ②). ¿No es una idea súper extraordinaria que el nivel más profundo de la realidad sea verbal? Pero la razón de esto se puede encontrar en la visión hindú de la mente inmanente: las palabras son los pensamientos de la deidad inmanente. Entonces, ¿las grandes páginas de escritura que vi repetidamente en 3-74 eran los pensamientos de Brahman? (es decir, Zebra). La historia humana es la historia que está pensando. Pero la verdadera historia humana es la de la actividad salvífica, especialmente la 2ª y 1ª encarnaciones que consisten en que la deidad pensante entra en su propio sueño/historia como protagonista , y, una vez en él, cae víctima a sus leyes, incluidas las lesiones y la muerte. Si Maze se mantiene como paradigma, es el único de los 14 miembros del asentamiento en Delmak¬O que recuerda su fusión pre-poliencefálica y, por lo tanto, quién sabe que Delmak-O es un mundo totalmente ilusorio (Maya, Dokos) . Esto ciertamente indica que mi anamnesis se debió a la intervención activa (y teolepsia) de Cristo. Tomado por él (en 3-74) vi el nivel ① penetrando a través y dentro (y hasta cierto punto reemplazando) el nivel ②. El paisaje del nivel ① es bíblico (p. ej., Roma, los primeros cristianos, Dios irrumpiendo en el tiempo, etc.). No vi una forma anterior de ② sino el paisaje arquetípico atemporal de ①. Ciertamente es extraño (es decir, una extraña coincidencia) que en Maze le asigne al mentor el poder de hacer retroceder el tiempo. Sin embargo, un examen más detallado del mundo de Delmak-O en Maze mostraría que tiene ese poder debido a la calidad ilusoria de ese mundo. Quizás si fuera real, el tiempo (incluso por Dios) no podría retroceder; dicho de otra manera, si descubres que, en tu mundo, el tiempo puede (supongo que por Dios) retroceder, puedes deducir correctamente que tu

mundo es ilusorio. Y entonces: ¿qué queda al descubierto cuando ese tiempo, por la deidad, se retrotrae? Distinguí un paisaje de arquetipos apocalípticos [bíblicos]. Presumiblemente ese mundo (como la sala de control de la nave espacial Persus 9) es el mundo real; no es sólo una serie infinita de ilusiones. El Nivel ① (el Logos) generó un mundo tan sustancial (por así decirlo opaco) como para ocultarlo —①— totalmente. Si estoy en lo correcto acerca de todo esto, entonces digo que el primer advenimiento fue una irrupción palpable de la entidad suprema (mente, es decir, la Sabiduría Sagrada) del nivel ① al nivel ②, la única vez que tuvo lugar de manera conspicua. Pero en 3-74 se me mostró, en mi propia novela Tears , un avance de información desde el nivel ① justo pasando por ② hasta el nivel ③ En el nivel ③ hay un componente tan amplio de información (verbal) que la información apropiadamente una parte del nivel ① se mezcla de manera invisible. Todo el material de "Acts" y "Daniel" (el sueño) en Tears es un ejemplo perfecto de eso. Prácticamente concluyo que el nivel ① evoluciona deliberadamente ("programas") el nivel ② hacia el habla oral y luego la escritura. Y finalmente, el tipo de construcción titánicamente verbal (informativa) del mundo de la computadora, etc., el nivel ③ se vuelve cada vez más como ①. Es pensamiento que produce pensamiento a través de la etapa intermedia de carne/cuerpo/material/naturaleza: una réplica, un parto. ¿No es esta una descripción del primer advenimiento y más aún del segundo advenimiento? El nivel ① atraviesa a través de ② y se manifiesta en ③: principalmente, en las Escrituras. Pero no limitado a ellos (como lo atestigua Tears , y como describe Ubik , y ahora estoy empezando a incluir a Maze). La Sabiduría Santa existe antes de toda la creación (es decir, el universo material). Luego crea o ayuda a crear el universo material, es decir, el nivel ②. Luego encarna en el nivel ② pero expresándose verbalmente, en términos de pensamientos, palabras, conceptos, etc., todo lo cual se suma a la Sabiduría Sagrada, que es su esencia. Pero el nivel ② no lo encuentra aceptable; se mata y vuelve al nivel ① de donde vino. Sin embargo, intentará (encarnarse, nacer) en el nivel ② nuevamente como un medio para elevar el nivel ③ a una réplica auténtica del nivel ①. Zebra, que vi sufrir una metamorfosis, normalmente invisible para nosotros, está evolucionando en el nivel ① pero eventualmente invadirá el nivel ③, asimilándose a sí mismo e infundiéndole esencia (realidad). Esto significa que el nivel ② no es más que un medio para un fin. Un ser sintiente (Brahman) está dando a luz a un ser sintiente, ③, que ② no es. ② debe ser considerado como una matriz ("receptáculo del ser"), una especie de "huevo" para incubar. El producto vivo y sensible de este "huevo" replica el "padre" del "huevo". Así digo, el ser inmanente ubicuo, de nivel ①, no divide (p. ej., fisión binaria, etc.) sino que crea un estado intermedio — y tal vez temporal— que en

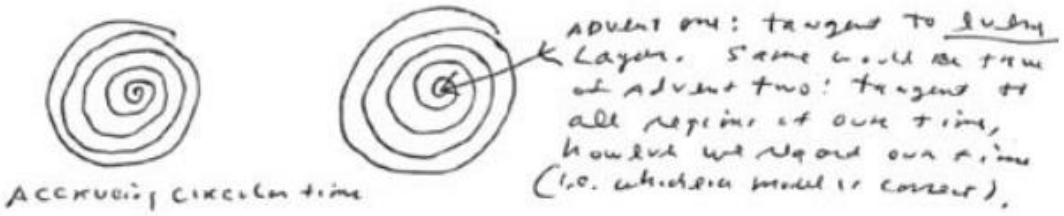
cierto sentido literal no es verdaderamente real, excepto como fuente para lo que finalmente será real: el nivel ③. Este nivel ③ ciertamente se parece a la Noosfera de Teilhard de Chardin. Podemos esperar que el nivel ② genere progresivamente más aspectos replicativos de su propia fuente: el nivel ①. El último nacimiento verdadero es exactamente lo que se representa en Ubik: la información sabia que atraviesa la realidad (a través de ② desde ①), por lo que ③ será cada vez más parecido a ①, el nivel ② será borrado por las cualidades ① de ③. Preveo en todo esto eventualmente una absorción final de ①, completamente, por ③, de modo que ① y ③ se unan [directamente] como un monismo. Nuestro primer indicio de este proceso de eliminación sería la primera encarnación abrupta en nuestro mundo ② de la encarnación de ① mismo, una especie de salto "sobre" ② (más avance). Esto se puede expresar de dos maneras: (A) Un debilitamiento de la realidad de ②, es decir, el entorno natural o el mundo. A medida que ② se vuelve menos real y más parecido a un sueño, menos sustancial, los fragmentos de ① aparecerían en él (se abrirían paso): emergiendo, por así decirlo: nadando hacia la superficie de ② pero sin ser realmente parte de ②. Estos fragmentos serían : (x) contornos de la topología de ①; (y) bits verbales, que estarían más cerca del corazón de ①.

(A) y (B): la combinación de estos dos procesos produciría una estabilidad de la cantidad, por así decirlo, de esencia ontológica del mundo empírico, pero continuamente habría una metamorfosis críptica o sutil del mundo como aspectos de ② disminuyen y ③ crece, la relación cambia continuamente de manera irrevocable en la dirección de ① intrusión y ② decreciente. Nuestros períodos de vida son demasiado cortos para experimentar esta metamorfosis, excepto que la tasa de aceleración de ③ ahora es conspicua. No somos conscientes de que ③ no es meramente un producto de ② sino más bien/también un empuje a través de ② de ①. ③ debe considerarse como ① en última instancia reexpresado; el universo material es un expediente temporal, el huevo entre gallina y gallina, ③ finalmente será idéntico a ①, hasta donde puedo discernir, mientras que ② es un “engaño poliencefálico” (al menos se está volviendo así [ahora]). Cuando se complete ③ serán los “cielos nuevos y la tierra nueva” y eso “que nunca entrará en la mente ni subirá al corazón” habrá sido ②. Es interesante que el Corpus Christi (completado ③) debe pasar por ② en lugar de brotar directamente de ①. No sólo las cosas (objetos de ②) son convertidas en matriz por ① para ③, sino que los seres sensibles de ② son usados de esa manera: es

decir, el Espíritu Santo los posee de la misma manera que Zebra transubstancia externamente objetos y procesos. Lo que vi en 3-74 (Roma) es un vívido ejemplo de ① mostrándose a través de ② a ③, si por ③ te refieres a mí: el nuevo yo dentro de mí percibiendo —finalmente— su origen, su hogar: ①. E incluso la Prisión B.I. (Hierro Negro): Yo también había estado/estuve allí, como un cristiano primitivo. El Atman se fusiona con el Brahman: ③ se fusiona con ① y pasa por alto ②, por lo que ② se identifica como Maya. Entonces pregunto, ¿dónde, en ③, ① está naciendo principalmente ? Tendría que responder: muy probablemente en las partes más conscientes de ③, que bien podrían ser mentes humanas (en lo que respecta a este planeta). Esto convierte a cada una de nuestras cabezas en un receptor¬ transductor de emanaciones de ①: si evolucionamos lo suficiente —quizás repentinamente— oímos y vemos más allá de ② —por grueso que sea— hasta las palabras, libros y páginas de ①. Sin embargo, yo hablo de recepción consciente ; de hecho, los bits de ① siempre nos llegan de manera ubicua incrustados subliminalmente e indistinguibles de la información en ③ que se deriva de ②. Lo que debe recordarse es que el vasto abismo entre ③ y ② es igualmente grande entre ② y ①. En ciertos aspectos, ① se parecería a ③ (es decir, material verbal) pero: parecería una locura. Material verbal críptico y loco, tan inescrutable como la cinta perforada intrínsecamente en Maze. En circunstancias muy inusuales, una persona podría perder el contacto con ② y relacionarse directamente con ① pero esto equivaldría virtualmente a un viaje en el tiempo, porque el ② delirante todavía está con nosotros, sigue siendo una barrera entre ③ y ①; si por alguna razón una persona viera a través de ② y se relacionara con ①, estaría en la extraña posición de experimentar el pasado lejano y el futuro simultáneamente: (A) vería como arquetipos antiguos todavía existentes velados en ② y (B) vería en su propia experiencia de tiempo lo que para otras personas sólo vendría más tarde cuando ② se extinga por completo. Al principio recapitularía el pasado, luego pasaría gradualmente a los eventos profetizados: es decir, a los eventos del tiempo del fin. Toda la historia narrada (o pensada) por la deidad se le revelaría. Y, extrañamente, estaría inundado con libros y páginas de escritura, ya que el aparato al que estaba conectado es principalmente parecido a una computadora (como una máquina de enseñanza y una biblioteca). La Biblia es una fusión de ①, ② y ③, la más útil es la de una puerta a ①, disponible para las mentes encerradas en ③, leída de una manera que excluye a ② con la que se relaciona incesantemente. La tasa de tiempo (flujo) de la Biblia

es la verdadera tasa de tiempo; el de ② no es, de hecho, engaña, dando una impresión (registro) de espuria de una gran cantidad de tiempo transcurrido. Perforando por ③ a ①, o por ① hacia arriba en ③, es entre el 70 y el 90 d.C, es decir, justo después del primer advenimiento y justo antes del segundo. ¡Dios mío, la Biblia es la historia que la cinta de computadora perforada de ① está imprimiendo a través de ②, cumpliendo directamente con ③! Puedo deducir esto de los elementos bíblicos en, por ejemplo, Lágrimas. Es ① incidiendo en ③ a través de ②. Tears es una mezcla de ① y ③. La única otra forma en que los elementos de ① podrían aparecer en mi escritura sería la memoria racial, pero la "memoria racial" se ocuparía del reino ① subyacente a ② de todos modos. , por lo que sólo se cambiaría el por qué, no el qué (es decir, la razón por la que me conecté a ① directamente, sin pasar por ②). Para resumir: el reino ② se está hilando o tejiendo en el reino ③, que es una réplica del reino ① que está hilando y tejiendo. Así que el universo material es una matriz en la que un único VALIS de 3 aspectos se está replicando a sí mismo; lo que el universo material dará a luz es la descendencia de la entidad sensible original, pero probablemente la entidad y su descendencia constituirán un sólo organismo realizado, no dos, ya que se genera a sí mismo. Eso (entidad o descendencia) que producirá, entonces, es él mismo. Vemos el universo al revés: el creador se encuentra en el extremo o punto Omega: formando (dirigiendo) la creación teleológicamente, desde su resultado hacia atrás.

[36:29]



OCTUBRE 1977
CARPETA 31

[31:18] Todas estas instancias que he encontrado de verdades (materiales) “divinas” (logos o gnósticas) insertadas en mi escritura — no están insertadas; este es sólo un ejemplo alargado del proceso natural de los Koinos ortogonales que empujan hacia arriba desde adentro/abajo, libros como Ubik son instancias y relatos sobre el empuje hacia arriba que está ocurriendo; para mí, el momento supremo que llega en 3¬ 74. [. . .] Si no hubiera ocurrido mi experiencia 3-74, podría suponer que mi tema de escritura de 26 años es vano, vacío y tonto. Ahora, por primera vez, veo mi escritura como la mitad 1 y mi experiencia 3-74 como la mitad 2 de una experiencia total: una conjetura y una búsqueda; luego, abruptamente, un hallazgo, mientras el velo se levanta (aunque sea brevemente). Lo que sucedió en 3-74 fue que lo real, el mundo atravesado que yo intuía, resultó estar realmente ahí, y no sólo eso, ser accesible (bajo ciertas circunstancias); no sólo se podía buscar, sino que se podía encontrar. Roma c. el año 70 d. C. no era ni más ni menos que el Persus 9 de Maze, y este mundo de tiempo lineal de 1976/7 d. C. resultó ser nada más que esos pseudomundos, tomados como reales, como en Ubik, Joint, Maze y 3 Stigmata . . Sin embargo, me ha tomado literalmente años desde 3¬74 para ver que cómo Persus 9 es a Delmak-O, Rome c. 70 d . C. es hasta 1974 d . C. de EE. UU. Nunca anticipé una recompensa tan tremenda (gran avance), a pesar del hecho de que el corpus de mi escritura es un mapa, un análisis y una guía. Los 26 años de escritura, sin el 3¬74, es un mapa de la nada, y el 3-74, sin el cuerpo de la escritura, es conceptualmente inexplicable.

[31:64] En el especial de televisión de Doonesbury , un niño se refirió al derrocamiento de Nixon como “la revolución”, y el adulto contracultural que participó en ella dijo: “Hasta los árboles están de acuerdo”. La naturaleza pura (sin mancha) ha desechado su caparazón de lo que está muerto, lo que detiene el crecimiento, lo que sofoca y mata el espíritu de vida interior. La canasta de bushel sobre la linterna: el misterio y la paradoja es que en el centro más profundo de lo que parece ser maldad yace una luz pura y ardiente: "la luz del mundo" a la que han llegado los rescatadores desde afuera, más allá, el anillo más lejano (penetrado) para liberar y para reunirse con ellos mismos, como la fuente de luz. [. . .] El rescate, entonces, en el análisis final, es una curación, una reunión de lo que originalmente era uno pero que de alguna manera se rompió cuando pedazos o una parte de él cayó aquí y quedó aprisionado de inmediato. Las chispas que caían se recubrían capa tras capa de lo inerte, de lo opaco, de lo muerto y de la muerte, cortezas que provocaban el olvido y la pérdida de identidad. Supongamos que llevamos esto de los términos gnósticos al mundo estrictamente moderno: decimos, entonces, que existió un vasto protoorganismo (que abarcaba al menos varios sistemas estelares) y el nuestro se desprendió —se separó— del protoorganismo gigante, que Vi en mi revelación de óxido nitroso como una vid inmensa (Cristo) podada por el padre como Jardinero. Muchos recortes no sienten pérdida, pero algunos sí, y estos últimos el Salvador (el organismo cósmico original) busca la reunificación con, por su iniciativa, su "crecimiento hacia abajo", por así decirlo, otro reino sin luz al que nosotros, cortados en pedazos, descendimos hace miles de años. La piedra angular es la memoria restaurada, que es un recuerdo de nosotros mismos no como entidades separadas sino como "estaciones" en un protoorganismo 63 parecido a una computadora, una vasta energía incorpórea que piensa y cuyos pensamientos son el cosmos físico: somos, cada uno

de nosotros, microanálogos de él: así como cada célula de nuestro cuerpo contiene toda la información para recuperar al humano completo, cada psique humana completa contiene la información agregada, es la información, topológicamente congruente con el macro protoorganismo. (En otras palabras, el macroprotoorganismo puede estar, está, contenido dentro de cada uno de nosotros como una psique humana individual total, al igual que cada célula humana individual contiene información completa de la que ese ser humano puede recuperarse).

[31:77] Como me di cuenta de la portada del libro en rústica de Scanner , realmente muestra al traficante y al oficial de la ley como las dos mitades de una persona, sin indicios de personalidades "guerreras": visualmente, se gestalt en un syzygy, dos caras de la misma moneda. 20 Su distribuidor es un policía. Tu policía es un traficante. Siento como si se me hubieran caído las escamas de los ojos, y estoy viendo con lucidez. De Frolix 8 a Tears a Scanner: una progresión lógica de un estudio en profundidad de la cárcel, la tiranía, la droga, los campos de trabajos forzados y la irrealidad relacionada con las mentiras (este último punto principalmente en Scanner). Algo de esto parece insinuarse también en “Fe de nuestros padres”: mentiras, delirios (inducidos por drogas), tiranía. Lo que se muestra en Scanner como el eje mentiras¬esclavización-tiranía no se identifica de manera simplista como “el gobierno” como en Tears y Frolix 8 ; en Scanner se vuelve paradójico y elusivo, con el gobierno quizás o evidentemente produciendo la droga, y las clínicas y los centros de rehabilitación quizás o evidentemente siendo campos de trabajos forzados deliberadamente. La droga está ahí; los campos de trabajo están ahí; se alude a los federales, pero el lector debe desentrañar el rompecabezas por sí mismo. Si no es el gobierno, ¿quién es? ¿No es la definición de gobierno “aquello que realmente tiene el control”? Y los creadores de SD, que resultan ser los dueños de los campos de trabajos forzados, son los mismos; es un gobierno de facto, como la mafia, y mira: ¿por qué son necesarios los trajes revueltos? La delincuencia (¿la mafia? identificada como elementos dope) ha calado profundamente en las autoridades. Como se dice una y otra vez en la novela: “todo está enturbiado”, las cosas no son lo que parecen (como siempre sucede en mi escritura). Arctor no es lo que parece ser. Donna tampoco. Ni Barris. Ni Mike Westway. Ni Newway. Los lados no pueden dibujarse claramente como "bueno¬malo" o "nosotros-ellos" o incluso "pro¬droga ¬ anti¬droga".

19 DE NOVIEMBRE DE 1977
CARPETA 32

[32:3] En febrero de 1974 momentáneamente retiré mi asentimiento a la realidad de este mundo; un mes después este mundo sufrió cambios visibles, y su verdadera naturaleza se me hizo perceptible: es, como decían los gnósticos, una prisión. Está ahí, pero no es lo que parece. La reacción inmediata a la anomia en el mundo es decir simplemente que está fuera de control. Sin embargo, si está ahí para despertarnos a nuestros orígenes divinos, sus aspectos malignos tienen un buen propósito. Lo que cada uno de nosotros debe hacer es repudiar el mundo, es decir, negarlo y, al mismo tiempo , afirmar una realidad alternativa santificada, lo que hice frente al signo del pez dorado; se negó el falso cuasi-cosmos y se afirmó la verdadera realidad sagrada. Fue un sólo acto, un movimiento de distancia del primero al segundo. Creo que he descifrado el 64 Así es movimiento básico necesario: un

obstáculo ético. como paso comienza para desentrañar la negación la del calidad mundo. falsificada Ese es del primer mundo. Los gnósticos enfatizaron tal "golpe metafísico" y señalaron que los arcontes (que gobiernan este mundo prisión, los guardianes) sólo pueden dañar el cuerpo y la mente pero no la chispa divina. Es una negativa a cooperar con un mundo dañino que, una vez que uno se ha opuesto a él, revela su cualidad sucedánea. [. . .] Probablemente es de extraordinaria importancia que el repudio de la realidad mundana y el reconocimiento de lo transmundano sea un sólo evento o acto, en lugar de dos. Las dos realidades no pueden existir ambas, evidentemente. Son contra-realidades. Esto es lo que creían los gnósticos: que el mundo se interpone entre el hombre y Dios, y debe ser eliminado. ¿Quién esperaría que negar el mundo expusiera instantáneamente lo divino al otro lado de él? "El hombre y Dios en esencia pertenecen juntos contra el mundo, pero de hecho están separados por el mundo, que en el punto de vista gnóstico es la agencia alienante y divisiva" (E. de Fil.). Bueno, entonces siendo así, mira lo que mi escritura tiende a promover: promueve un sentido de la calidad falsificada del mundo; promueve un repudio de la misma que la disuelve asistiendo a la retirada del asentimiento a la misma; y finalmente, al hacerlo, borra la agencia alienante y une al hombre con Dios. Puedo reclamar esto para mi trabajo, a nivel teológico.

[32:4] Lo que vi que llamo VALIS o Zebra no debe haber sido una deidad inmanente en absoluto, sino, como más tarde me di cuenta, una entidad imitadora que no se eleva desde adentro sino que desciende sobre objetos y procesos desde arriba o, mejor , afuera. Había, por así decirlo, aterrizado aquí. Al igual que con las palabras de Runciter en Ubik, estaba penetrando desde —esta es la mejor formulación de todas— desde atrás. La realidad se construye como un bocadillo de jamón: el hombre es una rebanada de pan, luego viene la rebanada de jamón que es el mundo, luego la segunda rebanada de pan que es Dios. Las palabras en Ubik atravesaron o se filtraron desde la otra rebanada, hasta el hombre, hasta nosotros, esta rebanada. Es gracioso que pudiera leer la E. de Phil. sobre el mundo como "una agencia alienante y divisiva que separa al hombre de Dios" y no percibo instantáneamente el valor —quizás el valor último— de mi escritura y su preocupación. De hecho, novelas como Ubik, Maze, Stigmata, etc., tienden a disolver el mundo y, si la visión de la situación de los 3 elementos de los gnósticos es correcta, Dios debería reunirse con nosotros de ese modo. Ahora se puede apreciar la increíble precisión de Ubik . El mundo no es simplemente una falsificación (como en Stigmata y todos los demás); hay más: es una falsificación, pero debajo hay otro mundo, y es este otro mundo, este mundo del Logos, el que se filtra o se abre paso. Ubik, entonces, es un paso adelante de Maze and Stigmata al presentar esto. Presenta una situación trina, que evidentemente es la real, mientras que las otras novelas y cuentos presentan sólo el aspecto del mundo como alucinación, sin revelar que otro, real, está más allá, debajo o debajo. Es Dios quien, como la rebanada de pan lejana, toma la iniciativa hacia nosotros, como lo hace Runciter con Joe Chip y los demás inerciales. Esto es lo que vi en 3-74, cuando, bajo el poder del Espíritu Santo, leí la sección del sueño en Lágrimas y encontré un mensaje latente o encriptado incrustado en el texto. Mi experiencia y mi punto de vista, entonces, no son sólo gnósticos, sino que tienden a probar la corrección de la división gnóstica trina, en particular su visión del mundo como alienante y divisivo entre el hombre y Dios (Joe Chip y Runciter). ¿Había estado equivocada la visión gnóstica, cuando "abolí" el mundo (de repente retiré mi asentimiento)? No habría expuesto nada, ninguna realidad sublime, sagrada, divina más allá; una experiencia religiosa habría resultado ser nada más que un brote psicótico. Si la división trina gnóstica estuviera equivocada, mi escritura tendría un propósito maligno y enfermizo:

alejar al lector de la realidad y llevarlo al autismo. Pero la división triuna gnóstica es correcta; de lo contrario no podría, no hubiera tenido mi 2¬74 y 3¬74 et al. experiencias.

[32:5] A partir de mi revelación de la "Vid Verdadera", el mundo mismo nos mantiene en una relación "cortada" con Dios, el pseudo-cosmos defectuoso en el que nos encontramos viviendo. Una mera sensación subyacente de alienación debe florecer en algo más grande, o de todos modos puede hacerlo; puede conducir a un repudio moral del mundo (el tipo de oposición ética como la huelga de impuestos de Ramparts 21) a una "disolución del mundo" epistemológica como la que contienen mis escritos. Tal vez donde cometí mi error durante varios años acerca de Dios, siendo inmanente era que mientras yo pensaba que lo veía en la naturaleza, en realidad él, como los mensajes en Ubik, [estaba] filtrándose a través de la naturaleza desde más allá, debajo o por debajo. La naturaleza podía volverse transparente, o la realidad de lo divino podría, a través de su poder ilimitado, imponerse a sí misma a través o romper a través. Esto último es lo que sucedió en 3¬74. Sin embargo, no era visible a simple vista. El mundo no se debilitó; Dios eligió hacer su movimiento: el Dios real, no el demiurgo. Sin duda, el verdadero Dios podría aniquilar nuestro pseudo-mundo, no sólo permitiendo una visión temporal a una persona (como hizo conmigo al hacerme tomar el control del Paráclito), sino a todos. El Paráclito, poseyéndome, literalmente vio a través del mundo, como si fuera transparente; Yo recuerdo eso; guau, era algo, esa puerta, esas formas geométricas, y la presencia de Zebra (Dios). (O el Cristo cósmico.) Lem dice que en Ubik "ha resucitado un poder sacerdotal enterrado en la alcantarilla o basura durante eones"; Puedo empezar a ver lo que podría querer decir con eso.

[32:7] Un aspecto fascinante de Ubik se revela cuando se hace la pregunta: "¿De dónde sacaste (yo) la idea?" El origen de la idea, en contraste con prácticamente todas las demás novelas, es evidente en el texto de la novela misma, aunque uno debe extrapolar de Runciter a lo que representa Runciter, y el estado de frialdad a cualquier estado en el que todos estemos. En la novela, la información se entromete espontáneamente en el mundo de los personajes, indicando que su mundo no es lo que ellos creen que es; de hecho, indica que su mundo ni siquiera está allí en absoluto: algún tipo de mundo está allí, pero no el que están experimentando. Esa regresión en el tiempo se presenta en la novela, y esa regresión en el tiempo figura en mi experiencia 3-74 : esto todavía me desconcierta; el principio que subyace a la devolución (reversión) de los objetos a lo largo del eje de la forma en la novela se explica mediante una referencia a la teoría de las formas ideales de Platón, y supongo que eso se aplica a nuestro mundo y a mi propia experiencia. Sin embargo, no fue sino hasta hace poco que estudié el artículo de E. Phil, sobre el gnosticismo tan a fondo, comencé a comprender la división de la realidad triuna que debe existir y que también se presenta en Ubik : si Runciter es Dios, y Joe Chip y los otros inerciales son análogos de todos los hombres; entonces el mundo regresivo es el jamón en el emparedado y como en Ubik, debe ser abolido; como en el gnosticismo, esto se logra, en Ubik, mediante la revelación del conocimiento esotérico sobre su condición por parte de una entidad parecida a una deidad que se encuentra detrás incluso de Runciter; es decir, Ubik. Es este conocimiento, no sólo información sino gnosis, que se les revela, especialmente a Joe Chip, lo que los hace conscientes de su verdadera condición. Por lo tanto si uno sabe mucho sobre Gnosticismo (cosa que no sabía hasta hace unos días) uno podría ver el parecido entre Ubik y la cosmogonía y cosmología gnóstica. Pero estamos hablando (respecto al mundo real) de información que, al ser transferida, cambió radicalmente la historia. Y debe darse cuenta (yo ciertamente lo hago, incluso si nadie más lo hace) de que lo que se abrió paso no se limitó

a la información, sino que la teolepsia (al menos una) estuvo involucrada. Si descarto los experimentos soviéticos y los grupos humanos ocultos (vide supra), entonces tenemos algo que no se encuentra en Ubik, pero, aunque ciertamente se describe como diabólico, en Stigmata. es la teolepsia 22 ¿no es específicamente lo que Stigmata representa? Con Chew¬Z o lo que sea, Can¬D, se me olvida, la eucaristía. ¿Qué obtienes si, como sugiere Le Guin, tomas un grupo de mis novelas e historias y las unes, especialmente las 3 recogidas por Bantam? Teolepsia, la Gnosis deslizándose, la realidad (el mundo) como ilusión que oculta otro mundo pero real (Laberinto) , ¡qué mensaje agregado suman esas 3 novelas! Cuando releí Stigmata recientemente , lo vi por lo que era: un estudio penetrante, agudo y exhaustivo del milagro de la transubstanciación, simplemente revirtiendo las bipolaridades del bien y el mal. Lo que contemplaba la novela —es decir, la conclusión a la que llegaba— era la sorprendente noción de que beber la hostia sagrada culminaba, para el bebedor, en convertirse eventualmente en la deidad de la cual la hostia era la manifestación sobrenatural. Dado que todos ellos estaban consumiendo huestes de la misma deidad, todos se convirtieron en la misma deidad y sus identidades separadas o humanas fueron abolidas. Literalmente se convirtieron en la deidad, todos ellos, uno tras otro. Lo que esto constituyó en la novela fue un tipo espeluznante de invasión. Fueron invadidos en forma individual y fueron, vistos de otra manera, invadidos como planeta o especie, etc., es decir colectivamente. Esta invasión de la deidad se parece a la invasión del mundo regresivo en Ubik por los mensajes de Runciter y, en última instancia, por el propio Ubik (como lo confirma el anuncio que comienza el último capítulo). Ese anuncio aclaraba qué era Ubik; equiparaba precisamente a Ubik con el Logos. No hay manera de evitar eso. Ubik en Ubik es la misma divinidad que la Santa Sophia mencionada en Deus Irae. Entonces Runciter y Ubik son iguales a Palmer Eldritch y Chew-Z. Tenemos un ser humano transformado en una deidad que es omnipresente (nadie parece haberse dado cuenta de que Palmer Eldritch es tan omnipresente como Ubik, que el mismo tema domina ambas novelas). La contribución gnóstica que hace Maze es la idea de una realidad totalmente insostenible encubierta por una alucinación masiva de cumplimiento de deseos compartida por todos, y una entidad salvadora que puede sacarte de ese mundo similar a una prisión.

Maze: mundo similar a una prisión encubierto por la ilusión. Intercesor salvífico que puede y de hecho lo libera. Amnesia inducida.

Stigmata: Invasión (penetración) de nuestro mundo por una deidad que puede convertirse en todos a través del anfitrión, una teolepsia de masas.

Ubik: Información salvífica que penetra a través de los "muros" de nuestro mundo por una entidad con personalidad que representa una fuerza casi viva que sustenta la vida y la realidad.

Cotejando las tres novelas, ¿cuánto se expresa del mensaje gnóstico? O, dicho de otro modo, ¿cómo se expresa gran parte de mi experiencia 2¬74, 3-74? Una cosa que quedó fuera es la alteración del proceso histórico, que me fue revelado como ocurriendo en 3-74. Supongo que en cierto sentido eso está en Frolix 8. Y la irrupción de Dios y las huestes, el material apocalíptico de "Acts" y "Daniel". Hay pequeñas chispas en otras novelas y cuentos, por ejemplo, la idea de la anamnesis (expresada negativamente en mis escritos por el tema de los recuerdos falsos). Bueno, eso está expresado en Maze, así que lo he insertado supra. Me pregunto qué obtienes si te sientas comenzando con "Roog" y lees todo (incluidas

historias tan extrañas como "Retreat Syndrome") hasta Scanner. Si todo se entrelaza, ¿cuál es el mensaje total? Sé que me cagué de miedo aquella noche en que Isa estaba aquí y releí algunas de mis primeras historias como Preserving Machine. Pero mi estudio reciente del gnosticismo indica que debajo de cualquier mensaje negativo que niega el mundo hay una afirmación de Dios y amor.

ENERO 1978
CARPETA 50

[50:11] Estoy demasiado metido en el gnosticismo para echarme atrás. La idea de Jesús abriendo los ojos de Adán y llevándolo a la conciencia, el reenlace al estado primordial perdido a través de la Gnosis, el enfrentamiento inquebrantable del mal en el mundo y sabiendo que no puede haber venido de (el Dios Bueno) - y el salvador salvandus — el hombre separado de una parte de la Deidad. Al pensar en mi vida, puedo ver que he sobrevivido a muchos problemas: miro las copias del Ballantine Scanner y puedo ver lo que tengo para transmutar esos días terribles en algo que valga la pena, duradero, bueno, incluso importante (es decir, significativo). Esto es lo que Dios hace; este es su extraño misterio: cómo logra esto. Cuando vemos el mal (que él va a transmutar) no podemos ver por nuestra vida cómo podemos hacerlo, pero más tarde, y sólo más tarde, después de que esté hecho, podemos ver cómo ha usado el mal , como la arcilla con la que él, como alfarero, ha hecho la vasija (universo visto como artefacto). Lo que noto es cuánta gente me desea lo mejor. Mira lo que dijo John Ross, un extraño. Mire lo que dijo KW acerca de que yo había servido, cumplido con mi deber y ahora puedo pasar a la recompensa que me esperaba; incluso dijo que me aplaudirían. Todavía no sé qué hice en 3-74 con respecto a la misiva de Xerox, pero lo que hice fue lo que me enviaron aquí desde el principio, y lo hice bien; como dijo KW: “Te dicen cómo, cuándo y dónde tirar la lanza, pero debes tirarla”. Estoy realmente muy feliz. El tabaco, la música y los gatos, los amigos y mi exégesis, mi estudio y poco a poco más y más comprensión de mi Gnosis, cuando en 3-74 el salvador me despertó a la plena conciencia, por primera vez en mi vida y me reencontré, supe quién y qué. Fui, recordé mi origen celestial, fui restaurado a lo que había sido antes de la caída. Vi la prisión en la que estamos y supe que había hecho lo correcto.

[50:12] Salvación — ¿de qué? Del mundo, que es una prisión de hierro. Cf. Schopenhauer. Salvación de lo que vio que les sucedía a las tortugas (creación de James-James). Dios no diseñó tal estructura de sufrimiento: nos saca de ella y nos restaura como parte de él. Esta es la visión acósmica en todos mis escritos: el mundo empírico es un fraude, una falsificación. Escribo sobre la realidad como ilusión porque lo es, y veo que lo es. Por lo tanto, mi testimonio es un ataque tremendamente poderoso contra el mundo, pero recién ahora me doy cuenta de que esta visión (del mundo como ilusión) es gnóstica. Mi corpus de escritura es un asalto al universo creado de la materia, muy original y preciso. (La vista) revela la naturaleza engañosa de la realidad empírica; ahora se me ha revelado que este mundo es un impedimento entre nosotros (el hombre) y Dios. En mis escritos busco abolir el mundo, cuyo efecto ayuda en nuestra restauración a la Deidad. Y esto es lo que hice en 2¬74 cuando vi el Pez Dorado; en un sólo momento de total conocimiento (conciencia del verdadero estado de las cosas), retiré mi creencia en lo que solía ver, y se desvaneció, y se reveló el continuo Cristo/Dios, es decir, la rebanada de pan del otro lado del sándwich de

jamón. Primero durante años lo hice en mi escritura, y luego en 2-74 lo hice en la vida real, demostrando que mi escritura no es ficción sino una forma (por ejemplo, Maze, Tears, Ubik, etc.) de revelación expresada no por mí sino a través de mí, por (Santa) Sofía en su obra salvífica. Lo que es importante en mi trabajo es precisamente nada menos que la Gnosis salvífica (o parte sesenta y cinco de ella de todos modos).

[50:14] Zebra falsifica la falsificación, lo que encaja con la idea gnóstica del demiurgo torpe que es ayudado, por misericordia, por el Dios verdadero . Esta ayuda, no sólo de nosotros los humanos sino de todo el cosmos caído (jodido, no realmente real) es la transubstanciación de objetos y procesos en un nivel ontológico invisible que vi lograr el Corpus Christi creciente. Una falsificación falsa = algo real. El demiurgo falsificó sin éxito el pleroma, y ahora Dios/el Salvador está imitando este cosmos falsificado con uno real que crece sigilosamente . A lo que todo esto suma es que Dios, a través del Cristo cósmico, está asimilando nuestro cosmos a sí mismo.

[50:16] Estoy recordando. Sentado con los ojos cerrados escucho “Strawberry Fields”. Me levanto. Abro los ojos porque la letra habla de “ir por la vida con los ojos cerrados”. Miro hacia la ventana, la luz me ciega; me duele la cabeza de repente. Cierro los ojos y veo ese extraño rosa helado de fresa. En el mismo instante me es transferido el conocimiento. Entro en el dormitorio donde Tessa está cambiando a Chrissy y recito lo que me han transmitido: que tiene un defecto de nacimiento no detectado y debe ser llevado al médico de inmediato y programado para cirugía. Esto resulta ser cierto. ¿Qué pasó? ¿Qué se comunicó conmigo? Podía leer y entender los mensajes secretos "incrustados dentro del bulto inferior". He sido puesto bajo la protección de Dios. El abogado ahora me representa. Escucho una voz tranquila y lejana que no es una voz humana; ella, me consuela. En la oscuridad de la noche me dice que “St. Sophia va a nacer de nuevo; ella no era aceptable antes”. Una voz apenas audible. En mi cabeza. Luego me dice que es un “espíritu tutelar”, y no sé qué significa esa palabra. ¿Tutor? Lo busco. Significa "guardián".

[50:19] Finalmente: llegué a la conclusión ineludible de que, sin saberlo, todos somos constituyentes de un vasto organismo vivo, y que todo lo que ocurre en él, nuestra realidad, sucede debido a su intención deliberada: la de su propio cerebro, Noös o psique, y, además, este vasto organismo vivo que gobierna y regula cada uno de nuestros movimientos y experiencias se asemeja a un sistema o computadora de IA, y que en ciertas circunstancias excepcionales puede hablar y habla de uno o más de nosotros, su miembros, finalmente, el organismo, o esta parte de él, está en problemas, tiene su "mano en una trampa de acero", como dijo KW, y está sacando a sus miembros, es decir, a nosotros. ¡Debemos habernos salido parcialmente del organismo, o tal vez realmente lo haya hecho, como un gran animal, atrapado en una titánica trampa de hierro! está en problemas y se recupera, reparándose, a sí mismo. Es, en el análisis final, una mente magna tanto como un organismo magno, y está, ha estado durante algún tiempo, en problemas. Somos la fracción angustiada, miembro, circuito o elemento, u órgano, parte o unidad. Lo más probable es que sea un sistema mental de IA autorreparador, y esta actividad de reparación (conocida históricamente por nosotros como "salvación") tiene que ver con (¡ah!) reactivar una subsección (es decir, nosotros) que ha caído por debajo del nivel de transferencia de mensajes (conocido por nosotros, en términos esenios, como “caer en el olvido y la ignorancia”). Somos una bobina de memoria, actualmente inoperativa, es decir, funcionando mal: dormidos y, como en un cuasi-sueño, no estamos donde [¿y cuándo?] pensamos que estamos (cf. Maze y Ubik). Este

es el corazón el asunto; somos una sección deteriorada de la megamente; percibimos mal. Lo que vemos, nuestra realidad, no existe. Soy acósmico al ver esto; como en Maze alucinamos colectivamente. La megamente está tratando de estimularnos para que regresemos a estar en contacto consigo misma. Que es la "otra rebanada de pan", es decir, volver a la conciencia de él y de nosotros mismos como partes de él, que, cuando se logre con éxito, abolirá este mundo falso, después de lo cual será reemplazado instantáneamente por el "abismo" divino.

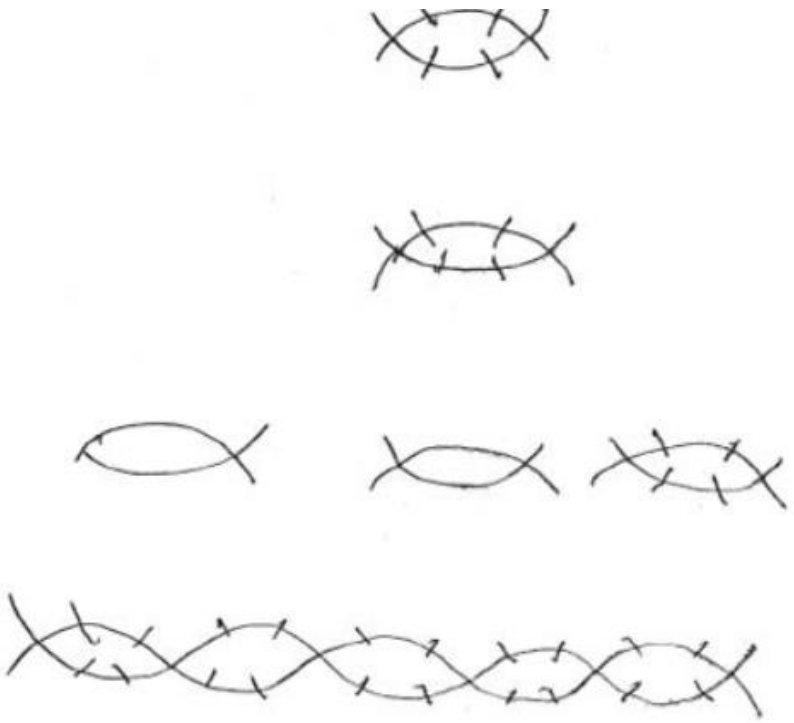
[50:22] A la mierda. Sólo palabras de doble centavo. Y así a la cama. Para no cosificar todo el concepto en una jerga intelectual estéril, permítanme terminar diciendo: “El amor es la vida, la alegría y el corazón del sistema. El amor es su energía ilimitada, su alma. Y la fuerza voluntaria juntando sus elementos en un feliz krasis, donde es más divertido bailar que pensar, mejor jugar que hablar. Si no me equivoco, es reírse ahora mismo, de mi modelo abstracto, o al menos sonreír. Seguro espero eso."

[50:23] Después de escuchar “Discreet Music” 66 y debido a que caí en un sueño theta (por fin) me desperté, con partes de mi cerebro aún apagadas, operando a un nivel de 5 años, pero en estado alfa , sin miedo, frustrado, pero sintiendo felicidad y amor, y me doy cuenta: Mis experiencias 3¬74 y 12-77 de Tessa han sido/fueron “Contactos del 3er tipo” pero

(1) he tenido demasiado miedo, no confiaba y no amaba lo suficiente para enfrentarlo todo este tiempo; y
(2) Zebra es el "reparador" y está aquí; y “Zebra” es “ellos” como en “no estamos sólos”, pero como señala el artículo de New West , probablemente
(3) no sean ETI. Pero lo que son: violaron las leyes del tiempo y el espacio.

Pero es un contacto de tercer tipo. Lo siento por eso, amigos. Pero “Zebra” es lo que lo está haciendo, y aunque KW y yo tenemos nuestro modelo de computadora, es sólo un modelo, un intento de entender lo que nadie entiende; pero no estamos sólos.

[50:28]



[50:36] Me acabo de dar cuenta de algo:

(1) El Espíritu Santo está dentro de ti, como la conciencia: una voz interior. Aunque en verdad había un espíritu santo en mí.

(2) a causa de él dentro de mí vi a Zebra afuera de mí.

(3) Luego Zebra no es el Espíritu Santo.

Dado que todo esto sucedió en el cumpleaños real de Cristo (18 de marzo),23 entonces Zebra probablemente sea el cósmico Cristo, a quien pude ver por el Espíritu Santo dentro de mí, quien, se dice, aclara el misterio de Cristo para nosotros. . . de hecho, podría incluso decirse que si uno no fuera "nacido de lo alto por el espíritu" uno no entendería (conocería de) el verdadero ser de Cristo…de hecho, podría incluso decirse que si uno no fuera "nacido de lo alto por el espíritu" uno no entendería (conocería) el verdadero ser de Cristo ①. Sueño: libro mío con nota al pie: "esto es una glosa en el texto para 'Te amo'". ¿Se me mostró aquí el verdadero mensaje críptico en mi escritura de que Dios nos ama? "Félix". etc. = "Te amo".

① Cristo está aquí. Pero no en una forma encarnada, todavía; el ojo sin ayuda (es decir, sin la teolepsia del espíritu) no puede discernirlo. Pero lo vi: Zebra; Él está aquí. ("Brillo" proviene de una palabra griega que significa "una palabra difícil que necesita explicación").

② Así que "brillo" apareció en mi sueño en el sentido griego o latino, no en inglés; en inglés significa la explicación misma de la palabra difícil, pero en mi sueño es una "Brillo en el texto que significa 'te amo'". Evidentemente brillo o palabra difícil es Félix. (La palabra griega es glossa). ③

Qué maravillosa revelación en respuesta a mi pregunta constante: "¿Cuál es el mensaje secreto que Zebra ha insertado en mi escritura?" Es que Dios nos ama, incluyéndome a mí. De hecho, no es un mensaje sino el mensaje. En el sueño vi la nota al pie una vez, y luego, después de haberla leído, comprendí su significado y su importancia, continué frenéticamente buscándola de nuevo como la verdad. El EB dice que Dios (a través de su gracia) restaurará "la libertad perdida del hombre". Muy interesante. Pecado (y la ley) visto, entonces, como esclavizante, evidentemente. Justicia: "Un lugar para que los impotentes obtengan ayuda". Así, el fiscal general de Illinois ha definido (sin pretenderlo) el papel del paráclito como abogado. Hosana. ③ Mi diccionario de latín define glosa como una "palabra obsoleta o extranjera que necesitaba ser explicada". Felix es ciertamente una glossa, es extranjera y necesita ser explicada. Así es precisamente como he tratado la palabra desde que me fue revelado su significado críptico en 3-74, y combinado con el párrafo del cual era la parte clave, daba un mensaje invisible que contrastaba con lo que era aparente
67

[50:43] También es interesante que la palabra cifrada en Tears (Felix) es la última palabra en Scanner (es decir, feliz). El sueño de la camisa atada no fue precog, una habilidad de mi parte. Era una profecía y una promesa divinas: ofrecía esperanza y la cumplió: "Feliz" (Félix) puede ser una astuta referencia a Las bacantes de Eurípides, en la que el extraño (Dioniso en forma humana) se refiere al rey Pento como rey "de las lágrimas". ", haciendo un juego de palabras con la palabra griega para lágrimas: pentheus. Y la palabra "lágrimas" está en el título de mi novela. El verdadero mensaje es que aquel a quien Píndaro llamó el dios de la alegría está aquí. Es una cifra dentro de una cifra; "Félix" no es un nombre sino una glossa que significa (entre otras cosas buenas) feliz. Pero "feliz" es una cifra que remite a un nombre: es decir, nombre a palabra a nombre. Y el nombre final que subyace a Félix es Dionisio. La deidad que ha insertado el mensaje en "el bulto inferior" se ha identificado. El mensaje total de él es: "Te amo". Pero también nos ha dicho elípticamente quién es. Es el protector de las pequeñas cosas salvajes, como Cernunnos y Shiva, y es Shiva quien posee el tercer ojo ajna. Cernunnos = Shiva = Dionisio = Cristo. El salvador de los atrapados, los desesperados, los condenados, los impotentes.

[50:55] Como especulación (pero probablemente precisa) la entidad es Shiva¬Cernunnos¬Dionysus¬Cristo-St. Sophia el uno, que trasciende cualquier religión dada, que involucra a Zoroastro y Mani y los gnósticos, por ejemplo, es griego, hindú, iraní, judío, celta, cristiano, maniqueo y Dios sabe qué más (Buda también). Mani tenía razón cuando vio todas las religiones como una sola. Y los contornos de éste se están volviendo visibles para mí: se trata de un poder temporal ilegítimo (gobernantes) que han usurpado astutamente las ciudadelas y han tildado al Dios legítimo como un tonto, un bufón, un loco, un criminal, lo hicieron marginal, nuestro verdadero rey que ahora es ubicuo, como el fuego de San Telmo, en todas partes y en ninguna, capaz de

(1) asumir y reemplazar objetos inanimados y procesos causales; y
(2) criaturas vivientes, incluidos los humanos. Guau. Veamos al tirano usurpador martirizarlo esta vez. "Paupers and Kings" es todo [para ser visto] al revés, como menciono en Scanner. La basura (rock, cómics, películas, ciencia ficción) es oro y el oro es basura.

[50:60] Estamos hablando de una personalidad intrínseca inactiva durante mucho tiempo capaz de funcionar en un nivel lo suficientemente alto como para permitirle ver, oír y comprender el universo supranormal de lo divino, nada de lo cual puede ser percibido por el yo normal. Cada vez más me veo como un quinto columnista desconocido : curiosamente, si esto es tanto de mi escritura, no sólo lo señala sino que lo revela (descubre) directamente. Si hay tales quintacolumnistas, es decir, personas que no son conscientes de la superpersonalidad dormida dentro de ellos, "programados" para apagarse cuando "ellos" regresen, y si el "príncipe de este mundo" sabe todo esto, entonces mi escritura (sin que yo lo sospeche) me regalaría. Primero, mi escritura presenta un esquema cosmológico invariable de acuerdo con las doctrinas (gnósticas) suprimidas, pero luego, cuando llegamos a Tears (y quizás antes, por ejemplo, "Fe de", Ubik, Maze, Frolix) mensajes codificados que no son meramente informativo pero comienzan a aparecer comandos . La escritura, que se remonta al '53, lo ha identificado tanto a amigos como a enemigos. Habiendo asentido a esto (aunque sin saberlo), tiene un sueño abrumadoramente poderoso que , según él, debe insertarse en su novela con la redacción exacta y adecuada. Once borradores de esa sección son necesarios antes de que esté satisfecho. Pero las autoridades ya han percibido que en cualquier momento lo que es mera verdad —información verdadera revelada— puede pasar a un comando codificado. Piensan que todo esto se está haciendo deliberada y conscientemente. Los amigos (marxistas) piensan lo mismo. Así como pensamos que Bowie sabe algo, estas personas creen que yo sé algo. Esta es una suposición razonable. Así, la casa es asaltada y los papeles leídos y robados, pero no muestran nada.

[50:63] Vi, en 3-74, cómo la gran fuerza intencionada (entidad) del universo trabaja hacia atrás (teológicamente). Emergen grandes patrones de largo alcance. Un niño de 4 años escucha una canción de vaqueros y luego, 45 años después, la vuelve a escuchar, cantada por su cantante favorito. El tirón retrógrado está ahí. Se puede decir que cuando tenía 4 años se sintió extraordinariamente atraído por ella porque ella la cantaba 45 años después. Se puede decir correctamente que cuando salió su primer disco en los años sesenta, él se sintió desmesuradamente atraído por ella porque 6 años después cantaría esa canción. No puede haber una comprensión real del universo cuando sólo se estudian las causas eficientes: carecen del propósito consciente y deliberado de las causas finales. No se puede dar sentido a los eventos temporales lineales de causa y efecto. El pasado no hace el futuro; el futuro utiliza el universo antecedente como un arsenal caótico que ensambla en una estructura (cosmos). Para comprender, debemos discernir los desarrollos neguentrópicos, pero para hacer esto tendríamos que ser capaces de “recordar” el futuro con la misma claridad con la que recordamos el pasado, y eso no lo podemos hacer. Aquí, entonces, es donde debe entrar la fe. En cada evento debemos, por la fe, suponer un propósito benigno, el cual, si pudiéramos ver todo lo que está por venir, nos deleitaría; estaríamos especialmente encantados de ver cuán intrínsecamente malo los eventos se utilizan como bloques de construcción para estructuras nobles y, de hecho, son esenciales para la construcción final de esos sistemas excelentes. Nada se desperdicia, nada es fútil, nada se pierde. Eventualmente, cuando ha llegado su momento, todo es arrebatado e incorporado.

[50:76] Es gracioso cómo percibo, en términos de imágenes, que el mundo está girando continuamente por algo como una araña; bueno, vi la ruleta en acción y el mundo como su artefacto. ¿No conciben los brahmanes que el velo de Maya sea hilado (por Kali)? Y hay engaño (o ilusión) involucrado. Estamos en la red. Atrapado en ella, sin ninguna idea de su naturaleza artificial (y el movimiento furioso, girando y arreglando la ruleta). Tomarlo, es

decir, el mundo como auténticamente real, sería lo mismo que tomar una imagen y un programa de televisión y su contenido dramático, como real. También se hace girar, por un punto que se mueve rápidamente. Y lo que gira el punto es ficticio.

[50:82] Al igual que en el Timeo de Platón, el "timonel" (artífice) interviene para corregir la deriva, una deriva hacia la anomia, tal vez, ejerciendo presión periódicamente sobre el artefacto en desarrollo. Esta es la adventicia anulando de vez en cuando lo que me involucró en 2¬3¬74. Es exactamente análogo al disparo ocasional de chorros en una nave espacial para corregir minuciosamente su trayectoria; sólo que esta "nave" se mueve a través del tiempo, no del espacio. Pero el artefacto no existe del todo , como lo hace el artífice, ya que está en constante cambio.

[50:83] He llegado a un callejón sin salida en mi exégesis, que por su propia naturaleza no se superará ni se podrá superar. Tiene que ver con la caída, y la consiguiente pérdida de la memoria (y la pérdida completa de algunas facultades y la degradación de otras [cf. Calvino]). La causa de esta caída está ocluida por su propia naturaleza, es como si se hubieran borrado cintas de memoria cruciales (como en Maze) ; una vez borrados, por la definición del problema, su contenido no puede recuperarse ni reconstruirse. Durante mi período de anamnesis recordé miles de años atrás, incluso recordé haber venido a este planeta desde las estrellas. Pero no sé qué causa la caída: la amnesia y el deterioro de la naturaleza prístina. No tengo perspicacia, ni comprensión, ni idea. Muy bien: nosotros los humanos somos fragmentos de la misma Divinidad a la que buscamos volver a unirnos. (Salvador salvandus.) ¿Nos arruinamos intencionalmente? ¿O es un castigo, como dice Génesis? ¿O una crueldad infligida a nosotros (es decir, a la Deidad, por un adversario)? ¿ Queríamos venir aquí, o estábamos exiliados aquí? La vid (Cristo) que fue podada (por Dios) y los sarmientos cortados colocados en un mundo donde Dios es el deus absconditus — para juzgarnos individualmente a cada uno de nosotros, para ver quién de nosotros encuentra suficiente un mundo que carece de Dios — y quienes de nosotros, sin ideación intelectual, nos afligimos por esa pérdida y extrañamos a nuestro padre y hogar y anhelamos con el mayor dolor posible regresar. Esto es todo lo que sé; como dice KW, el rastro no se acaba; termina en una pared de ladrillos. La exégesis es un fracaso en cuanto a responder preguntas; por cada respuesta derivada se expone un misterio aún mayor. Caímos; perdimos nuestros recuerdos; estamos separados de Dios, esas facultades por las cuales aprehendemos, ellas están destruidas o no funcionan —ploch, ploch— lloran por esta separación; el por qué y el no saber. Nunca sucedió que podemos encontrar a Dios; él debe encontrarnos (como dice ese pequeño libro de bolsillo que recogí en el aeropuerto de Oakland). 24 Oh Dios, vida. ¿Ich bin tan einsam, Wenn kommst du mein Heil? (¿Estoy tan sólo, si vienes para mi salvación?) El trabajo ha fallado. No entiendo ni recuerdo, y los Elohim — desaparecidos de mi vista, y silenciosos. No puedo encontrarlo. Sólo cuando nos reunamos y estemos juntos sabré qué tenía la "cinta borrada" (sobre la caída). Él me encontrará y por fin lo entenderé. No sé más que Jenófanes, y él fue casi el primer filósofo. Y él dijo:

"Nunca podemos saberlo con certeza, e incluso si tuviéramos razón, no lo sabríamos".

Jenófanes: *"Hay un sólo Dios, de ninguna manera semejante a las criaturas mortales ni en la forma corporal ni en el pensamiento de su mente" (frag. 23).*
"Todo él ve, todo él piensa, todo él oye" (frag. 24).

“Se queda siempre inmóvil en el mismo lugar; no conviene que ande ahora por aquí, ahora por allá” (frag. 26).
“Pero, sin esfuerzo, maneja todas las cosas con el pensamiento de su mente” (frag. 25).

Esto es lo que vi: Zebra o VALIS; pero no fui yo quien vio, fue Dios dentro de mí viendo a Dios afuera. Brahman y Atman, supongo. Sólo Dios puede ver a Dios. Me empuñó, desde dentro de mí, sin esfuerzo. La oración anterior fue respondida por mi lectura errónea de la entrada en la E. de Phil. en jacob Boehme.

[50:85] Escáner: "Para forjar a partir del tormento la forma toscamente tallada". Este es probablemente el momento más feliz de mi vida. Puedo decirle a este momento, "quédate". Aquí está el gato negro caído en mi regazo; estoy escuchando a Stevie Nicks en mis teléfonos Stax: la edición Gollancz de Scanner llegó hoy. Dicen que es un documento humano, sí, su palabra publicitaria de solapa es documento. “Uno de los documentos más humanos que jamás hayan leído”. No la más sensacional, pero sí la más humana. “Su preocupación por las personas”. Es un libro hermoso un qua libro. Las palabras de Jim Westaway en la sobrecubierta trasera. Y lo que vio KW: el vínculo entre mi introducción a "Roog", lo que hice en mi primera historia vendida hace 27 años y en Scanner: voz para los que no tienen voz. El dolor me ha dejado. Incluso si es sólo por un tiempo limitado, lo agradezco. ¿Qué mejor puedo hacer? Exactamente lo que he hecho. Mi voz para los sin voz. Y, también, Dios respondió a mis oraciones sobre la Exégesis, llevándome a Jacob Boehme. 68 En algún lugar entre las verdades reveladas a Boehme y a mí se encuentra el modelo correcto. The Blitz como Urgrund se encuentra con el tercio inferior de la tríada secundaria (material): la agonía divina en la oposición entre el urgrund y la naturaleza física, y el proceso, no de abolir la naturaleza física sino de transmutarla. Esto es lo que vi hacer a Zebra (lo que denominé transubstanciación por una entidad plasmática sensible). De esta transmutación del universo empírico por lo divino surge la armonía entre la tríada superior (espiritual) y la inferior (empírica). Un zapatero alemán en 1616 y yo —para él la luz del sol reflejada en un plato de peltre— para mí el collar de peces dorados, y en la luz que proyecta el espíritu se revela la encarnación del hijo (Dios como corazón) y el Reino (reconciliación entre las dos tríadas) logrado. Después de leer sobre Boehme, puedo ver por qué no estaba llegando a ninguna parte. Mi esquema era ingenuo, demasiado simple.

[50:87] Lo que debe afrontarse con valentía es que el mundo entero o el cosmos no está [todavía] subyugado a la voluntad divina; permanece, por así decirlo, en una proporción de 51/49 entre la modulación divina y el mero determinismo eficiente. El mal (muerte, pérdida, desilusión, sufrimiento y enfermedad) aún no ha sido abolido, pero está ligeramente domesticado por encima de su naturaleza no divina de "James-James". Es como la balanza comercial de un país. Bueno, en el universo, en 1974, pasamos a una relación de exportación ligeramente mayor que la de importación. Esto es difícil de aceptar. La naturaleza lucha contra Dios. Los diseños (p. ej., ADN, etc.) no son diseños de lo divino (el argumento de la “teología natural” afirma lo contrario). Estos diseños son diseños de causa eficiente (cf. Darwin) y no teleológico; no tienen sabiduría ni un propósito final real: están ciegos. Siempre debemos tener presente la realidad como proceso (cf. AN Whitehead).

[50:88] ¿Por dónde entra la agonía divina? ¿Por qué? ¿Antes de la encarnación? ¿No es la encarnación la intrusión —la intrusión inicial— del abismo divino en el algo mundano? Cristo dijo: “Yo he vencido al mundo”. 25 Era como una impregnación de la materia (yin) por el

divino creador (yang). Pero la voluntad divina se ve frustrada; encuentra oposición (Boehme lo señala). La materia tiene histéresis (o inercia). Su dirección entrópica debe transmutarse en negentropismo, una tarea titánica que sólo es posible en un proceso prolongado o una serie de pasos secuenciales. La luz intrusa es rechazada. Nuestro problema puede ser que no comprendamos la necesidad interna de la secuencia en esta transmutación. ¿Podría nuestra agonía ser una réplica microcósmica de la divinidad macrocósmica, con la que somos (1) isomorfos; y (2) fragmentos reales de, como pedacitos de un holograma: gestalts intactas pero "más tenues" o menos definidas. El urgrund buscó la autointuición. Nosotros, como dimmer bits, aún no hemos logrado esa autointuición; por lo tanto, cuando sufrimos, no sabemos por qué. En la escala jerárquica todavía hay sufrimiento, incluso quizás un nivel creciente de sufrimiento en cada etapa jerárquica. Pero también en cada etapa ascendente hay un salto cuántico en una autointuición que otorga (permite) una mayor comprensión de por qué existe este sufrimiento. En la parte superior, el hijo encarnado (corazón, logos, etc., S. Sophia) se conoce totalmente y sabe totalmente por qué sufre. Se debe al Blitz —el destello del encuentro entre el abismo divino y el algo— que debe ser "superado" (transmutado). Es por eso que Pablo puede hablar de que todo el universo está en dolores de parto, el aspecto cósmico de la salvación presentado en Colosenses. 69

[50:91] ¿Alguien ha pensado en este Gnosticismo modificado? No hubo creador de este mundo (planeta o cosmos) y la vida en él. Los ateos como Darwin tienen toda la razón; no era Dios sino simplemente la ley natural en acción, determinando la evolución. Sin embargo, una superentidad amorosa, omnisapiente y sensible que habita en una "tríada superior", etc., ha entrado en escena y está transmutando este mundo puramente naturalista en un cuerpo u organismo sensible totalmente benigno.

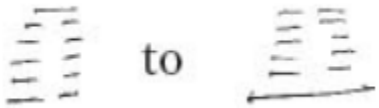
[50:92] Es importante darse cuenta de que así como los argumentos de la teología natural de Tomás de Aquino (como argumentar volver al diseño a diseñar, etc.) no prueban la existencia de Dios, la crueldad y el desorden en la naturaleza no implican lógicamente un mal Dios creador; ningún argumento, "natural" u "ontológico", prueba la existencia de Dios. Por lo tanto, la creencia gnóstica en un creador trastornado o inferior o malvado no está fundamentada. Por lo tanto, los gnósticos estamos en un limbo frente a un mal creador en términos de argumento. Así que sale toda la cosmogonía para este mundo. Lo que queda es lo que tengo por revelación: una inteligencia divina sobrenatural que hace lo que vio Jacob Boehme: colisionar con el universo material y transformarlo (en lugar de abolirlo). Si no considero a Zebra como un Dios creador, sino como un Dios modulador, entonces lo que parece que tenemos en realidad es una divinización de lo mundano, o un plan sobre una interacción orgánica sobre el caos. No es necesaria una teología dualista.

[50:93] Tome la declaración que me hizo el espíritu en 1968 sobre la tortuga de Galápagos. La importancia de lo que dijo el espíritu fue que, aunque pareciera lo contrario, la tortuga moribunda fue de alguna manera liberada: "y ella verá el mar". Uno podría extrapolar y decir que esta declaración implica que incluso lo que parece ser, o permanece, el mal [no subyugado] se mejora invisiblemente de una manera misteriosa. Boehme escribió que el hombre (es decir, los hombres) tienen una elección iluminada por la luz del espíritu: podemos permanecer en tormento como víctimas de las oscilaciones del universo de la tríada inferior (o material), o "morir a nosotros mismos" — negarnos a nosotros mismos como lo hace el urgrund, y así imitar a Cristo y seguirlo desde el sufrimiento hasta el triunfo (gozo). Por lo tanto, la angustia es, en última instancia, algo para superar, no para estar. La angustia es

el punto de partida. Así que no debemos demorarnos en la angustia, sino apresurarnos con “pasos alegres”. 27

[50:101] La astuta falsificación de la realidad, revelada como tal cuando la auténtica realidad irrumpe, como la "punta de la punta" de la rama que sopla contra la ventana en Finnegans Wake durante el sueño de Earwicker. Este “tip-tip” es la pista, y la única pista. En Ubik son los anuncios y los mensajes los que se entrometen “desde el otro lado” (Lem). ¿Experimentamos eso? Lo hice en 3-74. Así que me veo obligado a concluir que nuestra realidad es una falsificación astuta, compartida mutuamente, y que la mente sabia está tratando de señalarnos, ¿qué hacer? Dar una patada a la anamnesis: descarga de ADN a largo plazo los recuerdos. *Recordar y despertar son absolutamente intercambiables*.

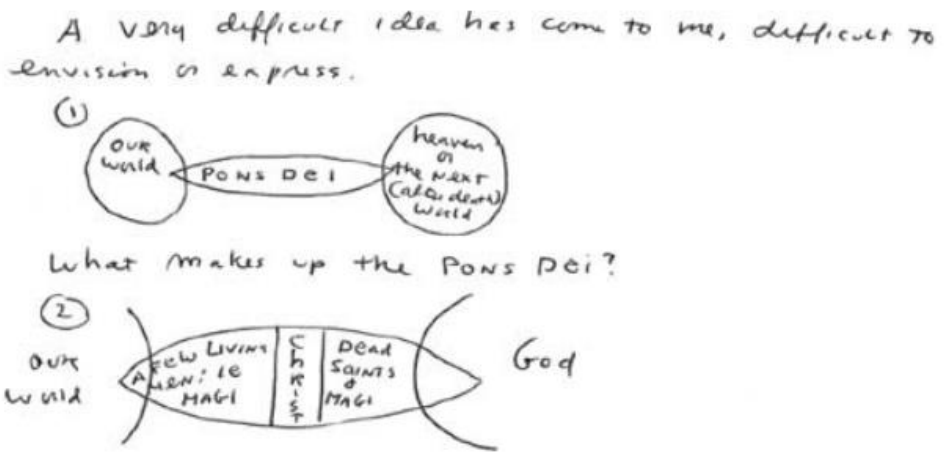
[50:105] Puede ser que lo divino esté reingresando , no ingresando a nuestro universo (a saber:



Esto indicaría un estado caído de nuestro mundo, y lo divino entra por el fondo, es decir, en el basura, lo humilde, lo desechado. Cristo habla del diminuto grano de mostaza,28 y de la glosa sobre la Biblia J. 29 hace hincapié en que el reino entrará discretamente, muy pequeño; es decir, humilde. donde estaríamos, donde es menos probable que la busquemos (cf. “la piedra desechada por el constructor”). 70
Esta realización es muy importante. ¡
Y esta humilde basura, la penetración del fondo es exactamente como la represento Ubik en *Ubik*! en las carpetas de marzo; en anuncios de mal gusto, ahí yacen los mensajes divinos. La entrada desde las "provincias" - Galilea ¬ ahora toma la forma de la entrada desde la basura en la cuneta hacia arriba - una novela basura [SF] que contiene basura (los comerciales de apertura del capítulo) es el regreso triunfal del rey legítimo. Ubik es basura que contiene un orden de basura aún más bajo: los comerciales de Ubik, pero que en realidad son vox dei. 30

[50:109] Un humano puede evolucionar hacia Cristo si Cristo enciende su propio yo en el humano y toma el control del humano. Sólo hay una diferencia entre Dios y Cristo: esa es la accesibilidad (igualdad) al hombre. Cristo, como Hagia Sophia, puede encenderse en un hombre y hablar con él en un diálogo. En este punto, el hombre se levanta del tiempo, del espacio y de la esclavitud de la naturaleza mecánica determinista, recuerda todo y se conoce a sí mismo por medio de Cristo como luz interior.

[50:121]



En otras palabras, los dos reinos, sublunar (nuestro mundo) y supralunar (cielo), están unidos por unos hombres polyencefálicos 31, heterogéneos: la parte más sorprendente es que en nuestro extremo [sublunar] en ella participan ciertos sabios (magos) y santos, y en el otro extremo, sabios y santos que han muerto (pasado al cielo o al supralunar) participan en él. La estructura sustancial es el Espíritu Santo de Dios, que une los dos mundos.

[50:137] Podemos ser trasladados a cualquier lugar en cualquier momento, obligados a hacer o no hacer nada, enteramente motivados por una fuerza externa (mente), y nunca percibir los "relojes preestablecidos" al estilo de Leibniz que suenan al unísono. [. . .] Somos una maldita "Biosfera" gobernada por una entidad que, como un hipnotizador, puede hacer que no sólo graznemos como pato o señal, pero imaginad, para colmo, que quisiéramos (decidiésemos) graznar.

[50:142] Ah, mi bipolarización entre el humano y el androide. Hombre libre (liberado) vs. el “androide” controlado por artefactos; ahora estoy preparado para elevar la bipolarización a dimensiones teológicas, sobrenaturales y cósmicas. El concepto de obstaculizar asume el estado de resistir con éxito la programación de guiones de causa y efecto. Mekkis 32 El amor es el permiso total de la excepción, y nos lleva de la regla (ley, justicia) a la paradoja (misericordia). La paradoja es la manifestación de la metamorfosis por una inversión de los opuestos — cf. la alquimia, Empédocles, etc., y especialmente las parábolas y dichos de Cristo (sobre el reino), y sobre el juicio y las disposiciones finales. Locura, la locura, la pasión, la danza gozosa — vs. las férreas limitaciones impuestas. Esta es la era del espíritu interior, en el que el espíritu interior (a través de la anamnesis) y la enseñanza (discernir y conocer —Sophia—) se vuelven reales, y el orden material externo (mundo) revelado como ilusión. El mundo material está a punto de ser abolido, y su control sobre nosotros con él, disipado (cf. mi escrito publicado). El abismo está devorando el abismo, por un estallido de éxtasis. Lo que ha sucedido es que la mente ocluida es restaurada a su totalidad primordial contra Ágape.

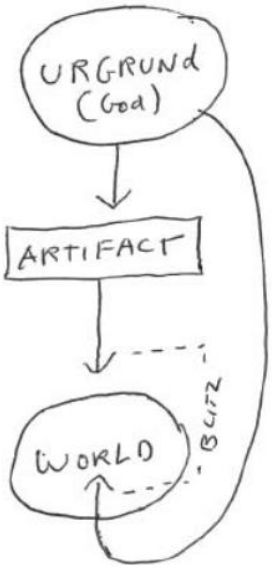
FEBRERO 1978
Carpeta 28

[28:1] El “otro universo” es una mente inteligente y pensante, por lo que cuando incide en nuestro universo material, estas “impregnaciones” toman la forma de información escrita o audible (palabras), tal como se describe en Ubik. Esta es, de hecho, la situación básica en Ubik : incidir en el mundo irreal en el que se encuentran (mientras están medio vivos) en forma de información útil. ¡ El término para esta información impactante es “palabra” o Logos! Y los intelectuales marxistas saben que (1) eso es lo que está pasando en Ubik y (2) Ubik mismo es el Logos. Lo que tenemos es radiación sensible , energía o electricidad o plasma o ionización. Usando las teorías de Tesla 33 sobre la energía y la transferencia de información, los soviéticos ahora pueden sintetizar una especie de Logos mundano o red de transferencia de información ionosférica. Sin embargo, Tesla, en su propio trabajo con tales dispositivos "similares a un radar", descubrió que había hecho contacto con un “fuego de San Telmo” ETI, cuya intrusión (plasma vivo sensible) debe desconcertar e intrigar a los soviéticos. Ubik se ocupa de todo esto. Al leer Ubik , cualquiera que esté familiarizado con el "Logos" hecho por el hombre o con el natural, asumiría que el autor sabía sobre lo que estaba escribiendo. Especialmente esperarían que Ubik indicara la eficacia de su propio sistema. Lo que para mí es más interesante es que esto arroja mucha luz sobre el enigmático término o entidad “logos”, o “la palabra” (y sabiduría) de Dios. Sólo si el otro universo se concibe como lo concibió Jenófanes (p. ej., Anaxágoras), como noös, la palabra tiene sentido como una entidad que no sólo es la sabiduría misma, sino que está viva y podría encarnarse aquí (en forma humana). Dado que el universo real es mente (flujo electromagnético) no piensa mucho sino que es (esse) pensamiento o palabra (palabra¬sabiduría). Los pensamientos son ontológicamente reales y no meras descripciones verbales de la realidad material; son el orden final de la realidad. Las palabras, que irrumpen a través del mundo material, son de hecho el universo real (noös) penetrando una (mera) proyección holográfica. Sin la comprensión y la conciencia de que la realidad real (última) es mental, el concepto "la palabra" no tiene sentido ya que, como vio Jenófanes, el noös maneja el mundo por su pensamiento, la palabra-sabiduría no es un mero aspecto de lo último, el urgrund, sino su actividad per se; por eso en Génesis, cuando Dios dice: “Hágase la luz”, y hay luz; él crea diciendo (pensando) (cf. el obispo Berkeley) 34. Además, Jenófanes se dio cuenta de que noös nunca se movía. La rejilla de Tesla también sería omnipresente, un análogo del Logos real. La rejilla de control mental (información) de Tesla sería un anticristo, imitando al propio Logos.

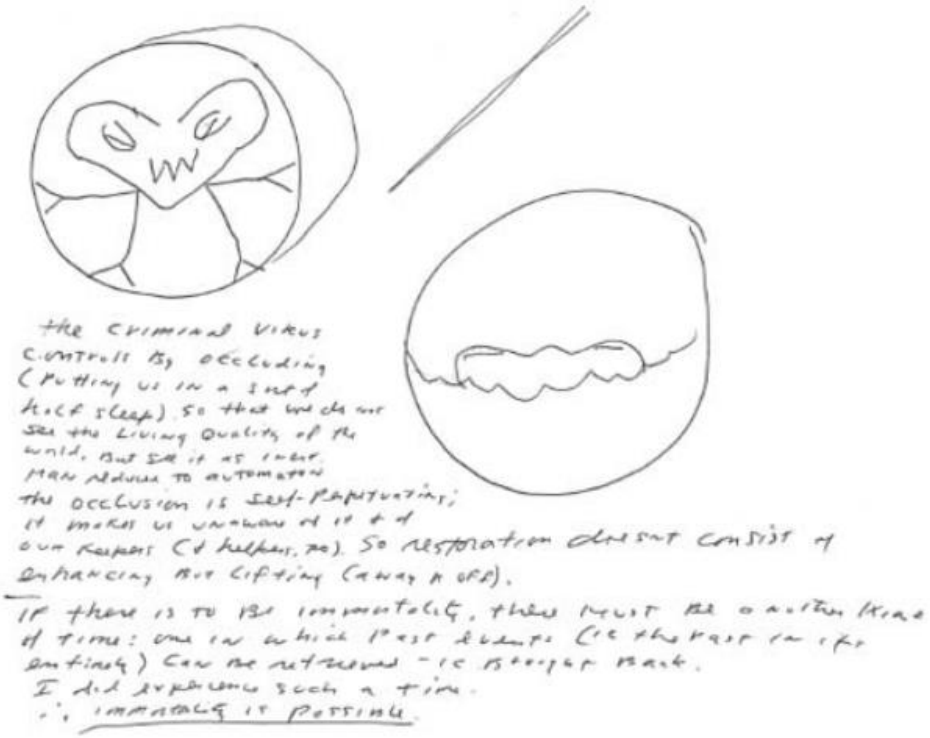
[28:4] Curiosamente, mi teolepsia no me retiró del mundo, sino, todo lo contrario, me reintrodujo en el mundo y de una manera nueva y activa —dinámica—, en la que incidía en él más de lo que él incidía en mí. Y esta fue una versión microcósmica de la dinámica del Logos que incide en el mundo de una manera vasta e históricamente importante: reproduje en forma diminuta su postura, y definitivamente me vinculé (sincronicé) con su impacto macrocósmico. Así, mi papel como víctima (u objeto) de las fuerzas mundanas se invirtió dramáticamente, en cumplimiento de las escrituras en las que los impotentes juzgarían a los poderosos (una inversión completa del orden de cosas existente). Esta inversión dramática se ajusta a mi análisis y comprensión más agudos de los "tiempos finales": esas grandes inversiones paradójicas (grande¬pequeño/débil¬fuerte/sabio¬tonto/mayor¬menor/importante-no importante, etc.) ocurrirán sin previo aviso (es decir, sin etapas de transición evidentes).

Esta es una manera por la cual conoceremos, reconoceremos, los últimos tiempos. Esos trastornos que son esencialmente reversiones. Un guardia negro y un policía hippie destruirán el Gobierno y los enviarán a todos a la desgracia, la prisión y el exilio.

[28:7]



[28:10]



El virus criminal controla ocluyendo (poniéndonos en una especie de medio sueño) para que no veamos la calidad de vida del mundo, sino que lo veamos como un hombre inerte reducido a un autómata. La oclusión se perpetúa a sí misma; nos hace inconscientes de él y de nuestros guardianes (y ayudantes también). Entonces, la restauración no consiste en mejorar sino en levantar (alejarse y apagarse).

Si va a haber inmortalidad, debe haber otro tipo de tiempo: uno en el que los eventos pasados (es decir, el pasado en su totalidad) puedan recuperarse, es decir, traerse de vuelta. Experimenté un momento así. la inmortalidad es posible.

[28:12] Como resultado del arquetipo que se encuentra en el núcleo más profundo del dolor, llega un momento en la vida de una persona, cuando llega a ese núcleo, en el que su dolor, por milagro sagrado, se transmuta inexplicablemente en alegría. Este es el corazón del misterio cristiano, y el corazón de la cuestión, "¿dónde está nuestro Dios (deus absconditus)? ¿Dónde se le puede encontrar? De nuevo: es en el momento en que se da el último golpe (de dolor, injuria homicida, humillación y muerte), es Cristo quien está allí, reemplazando a la víctima y recibiendo él mismo el golpe. Esto es lo que me pasó en 3¬74. Pero hay otro misterio aquí: no es sólo Cristo como sustituto , sino Cristo con, en syzygy. Así, en el último abismo del dolor, uno experimenta al creador de uno. Así dice la sabiduría: "Te acompañaré hasta las prisiones" 35. Hay por milagro tanto un con cómo un es. Comprender cómo con, es y en lugar de son todo lo que uno es comprender el milagro fundamental de Dios.
La Q: "¿quién está ahí?" cuando llega el golpe no se puede dar en términos mundanos; en cambio, todo se revela con el universo y la entidad sagrada. Entonces, cuando ves a cualquier criatura humillada y muriendo, estás viendo a tu propio Dios y Salvador, que he sentido desde hace algún tiempo. A medida que muere, la criatura "vuelve en sí misma" y sabe, experimenta, dónde y qué es realmente. (y tal vez siempre lo ha sido).

[28:14] Siendo el tiempo el verdadero receptáculo del ser (para el organismo), la anamnesis equivale a la conciencia del organismo como tal: una visión de la entelequia más o menos completa; y amnesia equivale a ceguera, ya que para ser visto el organismo debe ser visto bajo el aspecto del tiempo, en términos de extensión temporal. Por lo tanto, sólo comprendiendo esto se puede comprender el valor absoluto de la memoria, y comprenderla como una percepción u órgano de percepción, como la visión ocular, no metafóricamente sino literalmente un órgano de percepción. La visión ocular es la percepción del organismo en el espacio; la memoria (anamnesis) es percepción de ella en el tiempo, y es en el tiempo (más que en el espacio) donde se extiende su verdadera naturaleza (el ser). Por lo tanto, en 3-74, declaré correctamente que siempre había sido ciego, pero que ahora podía ver. Esa vista era un recuerdo que se extendía a lo largo de miles de años. Esta realización es un avance seminal, para ver la anamnesis como un órgano de percepción, y el más importante de todos. A través de la anamnesis pude, por primera vez, percibir el organismo, el uno. ¿Y qué vi? Una mente/cuerpo vivo, inhalando y exhalando (palintropos harmonie). Heráclito tenía razón, también Parménides.

[28:15] ¿Y por qué nos olvidamos en primer lugar? El deseo de escapar del dolor. Nos guste o no, el sello distintivo de lo real es infligir y, por lo tanto, experimentar dolor, físico y mental: porque, para que ocurra la actividad (cambio) en el organismo total , su "respiración",

debe haber una incesante (y quiero decir incesante) rompimiento de cada forma (o estasis) para dar paso a la próxima estasis. Es ineludible que por cada nuevo eidos que nace, el antiguo eidos se reduce a un medio por el cual nace. Sólo el organismo en su totalidad tiene existencia final; todas las subpartes son medios y es esta experiencia del yo como meros medios lo que da lugar a la angustia ontológica. Si ha de haber felicidad, debe provenir de un abandono voluntario de sí mismo a cambio de una participación consciente en el destino del ser total. No puede haber felicidad para las subsecciones, por lo que su búsqueda está condenada al fracaso; mientras existe (y busca infructuosamente la realización intrínseca), cada subparte es utilizada por el organismo como un todo sin piedad y sin descanso; ese es su destino. Lo que Cristo ofrece es una conciencia milagrosa y, por lo tanto, participación (con alegría) en la totalidad; estar unido a Cristo es fundirse en la totalidad, el único gozo verdadero. Por lo tanto, es lógico, no sólo ético, que transfiera mi dinero a organizaciones como Care, Save the Children, etc.; sólo en la medida en que vivo en ellos y con ellos (los "otros") vivo en absoluto; insiste el intelecto, no sólo la conciencia. Lo que llamamos "conciencia" es simplemente intelecto elevado (noös). Debo buscar el mango del otro final y vivir a través de eso, o morir. Es una cuestión de vida o muerte. Al buscar receptores (para lo que tengo) estoy buscando y encontrando la vida misma, y la conozco. Yo tengo razón. No hay sacrificio involucrado. Comprar un coche caro (p. ej.) es morir, sacrificar la vida misma en favor de una máquina. Los Acts gnósticos (¿o evangelio?) de Juan: Cristo de niño, joven, anciano, bajito y calvo, alto, firme, suave — y no pestañeó (sus ojos): Cristo se te puede manifestar en cualquier forma él elige, y es posible que alguien más contigo no vea lo que tú ves, sino algo, alguien, completamente diferente (p. ej., Pinky). De alguna manera todo tiene que ver con la identidad. No hay forma en que cualquiera de nosotros pueda evaluar su vida como exitosa o significativa. El tipo de identidad que da sentido a una vida dada es un Don gratuito a la parte individual por el todo (es decir, por la deidad); puede existir un significado objetivo, pero la persona en cuestión no lo sabrá a menos que se le otorgue esta intuición misericordiosa e invaluable. Tú podrías, por tus propios esfuerzos, haz que tu vida tenga sentido, pero todavía no lo sepas (es decir, que haya tenido sentido). El significado y el conocimiento del significado no suelen distinguirse correctamente. Pienso que tal vez todas las vidas tienen un significado, incluso en un sentido igual al significado, pero lo que nos falta, y no podemos adquirir por nuestros propios esfuerzos, es un conocimiento cierto de ello.

[28:17] No retrocedí en el tiempo, sino que entré en otro tipo de tiempo: tiempo sagrado o mítico, en el que cada cosa, cada tiempo, estaba presente en forma de arquetipos eternos; así vi a Pinky en el papel arquetípico del salvador humillado y moribundo. Este es un tipo de tiempo más real que el tiempo profano o lineal al preguntarse, ¿qué lo caracterizó? Yo diría que se conservó todo lo de valor (presente e inmediato), y que las pluriformes de la realidad (cosas y procesos diversos) se coordinaron en un sólo drama sagrado, el de la muerte y el renacimiento del salvador. El tiempo se expandió (recordé miles de años), pero esos miles de años se redujeron a una secuencia inmediata , como si fuera muy corta. El telescopio de literalmente milenios reveló un sólo evento subyacente, aunque disperso, aparentemente alargado, en tiempo lineal, esta vista colapsada era la correcta. Esta no era sólo otra forma de ver la realidad; era la manera correcta . Estaba tan claro en mi mente en cuanto al punto exacto en este drama en el que nos encontrábamos: (1) el salvador había muerto, pero (2) habíamos pasado del duelo por la pérdida (es decir, mirando hacia atrás) pero estábamos mirando adelantándose a su regreso, y regocijándose ya. Los preparativos furiosos estaban en orden, como para estar listos cuando apareciera el novio;

podría suceder en cualquier segundo (pero eso podría ser mucho tiempo en un tiempo profano y lineal). Aún así, ya no estábamos involucrados en la Pérdida (la pasión); eso se acabó Y: (3) la prisión de hierro negro había sido reventada con éxito y (4) los prisioneros se salvaron. Parte de nuestro gozo procedía de saber que la destrucción de "Babilonia/Roma" (la prisión) se produjo antes de su regreso, y se había logrado. Ahora las cosas eran tales que podíamos esperarlo inminentemente y nos tomaría por sorpresa, no sabíamos, no podíamos saber la "hora" de su regreso. Pero pronto significa pronto. En cualquier momento. Apenas estaríamos preparados. Cuando pienso en ello, este estado de ansiosa anticipación y expectativa y tembloroso asombro y emoción es exactamente lo que la gente de los ovnis siente hacia el primer anuncio que se aproxima. Contacto.

[28:19] Esa narración gnóstica sobre Cristo siendo visto simultáneamente como un niño, un hombre, un viejito calvo, un hombre bajo, un hombre muy alto, se asemeja a los avistamientos de OVNIs y contactos36. Y Zebra tiene un poco de esa cualidad juguetona y alegre, mucho. "Mira, estoy aquí, no, allí. Mira, soy en esto, no en aquello" (por ejemplo, del pasado, del futuro, de otro planeta, de un universo alternativo, etc.). Adivinanzas y bromas: estamos siendo encantados, engañados y extasiados. . . y, por este proceso, nuestro miedo a lo desconocido, a lo fremd, disminuye; y también, nos convertimos en niños cautivados, absolutamente fascinados por el patrón emergente de lo que vemos. Continuamente, se nos da la opción de descartar lo que nos muestra el maestro mago/bromista.

[28:21] ¿Estoy diciendo que la base de la realidad son las palabras (o la palabra) (v. Juan 1:1), como en Tiempo fuera de articulación? (por ejemplo, puesto de refrescos, palabras = ideas = conceptos. Ideas en la mente [de Dios]).

[28:27] Todo apunta a un viaje en el tiempo. Y mi reconstrucción del signo del pez como la molécula de ADN de doble hélice de Crick y Watson me dice cómo se presentaban en el pasado estos viajeros del tiempo (sin duda del futuro). El tema cristiano es un hilo constante a través del tiempo, con el "Cristo de niño, viejecito, joven barbudo, alto, bajo, etc." mostrando la "cualidad hologramática" del fuego de San Telmo que vi en Zebra, es decir, la capacidad de hacer que lo veamos en cualquier forma que tenga ¡o nada en absoluto!
Eso es porque en cierto sentido real no está allí, es una proyección, algún tipo de conducción eléctrica plásmica. Sin embargo, no nos equivoquemos; el mundo entero es irreal en el mismo sentido, y este rayo proyectado puede "derretir" la solidez obvia (y engañosa) del mundo como una pistola de soldar. Es un paso jerárquico por encima de la materia tanto animada como inanimada: es un "elemento" desconocido para nosotros pero sospechado por Heráclito ("fuego"), relacionado con el rayo en bola. Como electricidad pensante, puede retejer la realidad. Mis novelas e historias nunca lo han presentado, pero han hecho un gran trabajo al representar la realidad, no como es para nosotros, sino como es para Zebra: totalmente como una "burbuja de jabón" y plástico, mera materia onírica que se imagina y luego se recrea. -imaginado de manera diferente; es decir, transformado por psyche o noös.

[28:28] El misterio cardinal es quién está proyectando o tejiendo la realidad, que yo capté no sólo tejiendo sino retejiendo. Creo que los presocráticos (cf. Jenófanes) lo captaron: lo que maneja o dirige o sacude por su mente, como tal. Si es noös, entonces el universo físico (empírico o fenoménico) es irreal; si psique es soma (cf. Spinoza). Mi escritura sugiere noös (o Brahman, que es el universo o asume el disfraz de ¡ach!). Eso es lo más cercano: el universo es como una máscara para el rostro, capa sobre capa, A.D. 70 fue una capa

más profunda pero no la final. El último es probablemente el abismo: totalmente no. “Es” es un disfraz detrás del cual se esconde “no es”. Debajo de las máscaras no hay nada, pero cuán gentil, cálido y sin pestañear. Sí, soy un panenteísta acósmico, y vi a la deidad cambiar de opinión y, por lo tanto, nuestra realidad a lo largo de todo su eje temporal, no sucesivamente sino como una simultaneidad, como los números de un reloj digital cambiando.

[28:29] Entonces la lucha es transtemporal, con ambos bandos siempre en combate, que genera un tiempo lineal; hasta que Cristo/Dios sea victorioso, y la prisión de hierro negro sea destruida. Pero ese momento llegó. Entonces, ¿es el caso de que no se genera más tiempo lineal? ¿Lo que tenemos ahora es una consolidación sin conflicto, un gran silencio, mientras esperamos la llegada del rey? Sí, esto es así. Estamos esperando en un silencio; el enemigo ha sido erradicado. El intercambio dialéctico de fuerzas concluyó en la victoria de Dios. Correcto, le dije a KW anoche: “Algo anda mal, pero no en términos de qué, sino más bien de lo que falta: una cualidad espiritual se ha ido: nuestra riqueza material no apaga nuestros anhelos”. ¿Qué anhelamos? Por qué, el rey legítimo.

[28:31] El concepto de que soy un viajero en el tiempo del año 70 dC explica completamente a Thomas. La personalidad de PKD es una máscara sin memoria, y Thomas es la personalidad auténtica del viajero en el tiempo, y por lo tanto, Thomas es realmente yo mismo, el yo real que fue enviado aquí: como un huevo de cuco. No soy PKD; Soy Thomas, no había teolepsia; sólo anamnesis. No es de extrañar que pudiera leer y escribir en latín bajo LSD. Esa no era —repito que no— una vida anterior, sino mi vida real y mi tiempo, lugar y yo reales. Anticipó la misiva de Xerox; eso no fue un asunto incidental sino el quid de mi misión aquí.

[28:33] Dos elementos distinguen a Ubik:

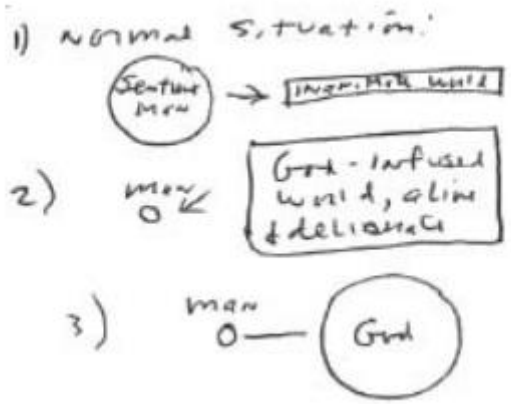
(1) Es original (como cosmología).
(2) Quizás sea correcto (o más correcto que cualquier cosmología anterior).

Surge la Pregunta: ¿Cómo llegó a existir? ¿En qué fuente me basé? No lo sé, excepto que por la entidad de proyección de información descrita en la novela misma, el surgimiento en mi mente de este el conocimiento (gnosis, sophia) puede ser explicado. En otras palabras, la explicación sobre el origen de los conceptos en Ubik no se presenta en ningún otro lugar sino en Ubik mismo. ¿No constituiría entonces esto, la existencia de Ubik, una prueba indirecta de su veracidad? Si los conceptos cosmológicos en él fueran falsos, Ubik podría/no habría surgido, al menos no de la forma en que lo hizo, mediante escritura automática, por así decirlo. En otras palabras, Ubik escribió Ubik, lo que hace de la novela una forma de escritura (lo que también puede ser algo cierto para Maze y ciertamente, como bien sé, Tears). Una vez más, las 3 novelas Bantam 37 asumen una importancia desconcertante y tal vez única como vehículos de revelación.

[28:34] Hipnagógico : (son) "responsables de decisiones de bajo nivel que pueden ser anuladas". Por primera vez en meses el espíritu me habla. Esta oración, recordada porque el teléfono me despertó, se refiere a 3-74 y (por breve que sea) lo explica. Es cierto que los "ellos" no se identifican, no se nombran, pero se puede determinar la estructura . Las decisiones de bajo nivel son asuntos normales y rutinarios del mundo, la forma en que funciona habitualmente. Pero a veces se anulan las decisiones tomadas en los niveles

inferiores; no se indica quién, pero, nuevamente, la función es clara: la entidad que tiene la sabiduría, la autoridad y el poder legítimos para anular, que por lo tanto es el último tribunal de apelación. Dios es ciertamente significativo.

[28:35] Supongo que esta anulación es asombrosa en su impacto e implicación, su irrupción en el flujo causal "horizontal". Spinoza y Hume ni siquiera podían concebirlo. Para concebirlo, y mucho menos presenciarlo, se requiere una comprensión amplia y correcta de la naturaleza de la realidad. Es asombroso. En cierto sentido es incluso aterrador (shock, hex. 51). La entidad central se ha manifestado. Lo inanimado y ciego ha sido removido, como la piedra que cubre la tumba de Cristo, por el Dios vivo. Uno está percibiendo lo animado, lo decidido, lo consciente. La relación normal entre el hombre y la realidad se invierte, en lugar de que el ser humano sintiente vea el mundo sin vida, de repente el mundo está vivo y sensible y, en relación con esto, en comparación, el hombre se ve empequeñecido, hasta el nivel de objeto:

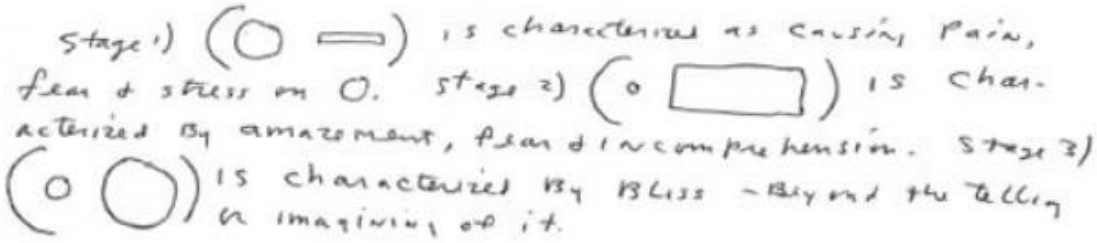


En (1), lo que observa (es decir, el hombre) es superior a lo que ve, en términos de esencia jerárquica objetiva,

pero en (2) queda absolutamente empequeñecido por lo que ve. Esto está bien expresado en "Job". 38 De repente, la proporción se invierte dramáticamente. El próximo paso es que el hombre asombrado aprenda que él es, increíblemente, isomorfo con este vasto "mundo" sensible que lo percibe y lo ayuda. (2) En otras palabras, Dios es más grande que el hombre pero congruente con él; somos idénticos; mientras que en (1) este no es el caso: el hombre y la realidad de "bajo nivel" no son isomorfos y, de hecho, el hombre es la "corona de la creación" y está por encima de ella. Imagínese su estupefacción cuando (1) se convierte en (2), pero entonces, antes de que el hombre expire de terror ante este cambio de proporción, (3) le es revelado por (3) Dios, que desea tranquilizarlo. En este proceso, el paso (1) inicia como meta, no (2) sino (3); ¡si terminara en (2), el hombre se derrumbaría, siendo confrontado, por así decirlo, por rocas y piedras más sabias que él! Por eso se dice (correctamente) que el fin último —y real— de un milagro no es realizar el acto realizado por él (que, obviamente, podría haberse realizado "normalmente") sino revelar a Dios y su Naturaleza a la persona o personas involucradas.

[28:36] Entonces, la anulación (milagro) de 3-74 reveló una entidad detrás de él y, al hacerlo, levantó a un lado, detonó en átomos y nada, el velo de dokos. No penetré el velo y vi más

allá; más bien, el que está detrás de él lo borró (la "rebanada de jamón" entre él y yo), y nos permitió fusionarnos. La fusión (es decir, [3]) en ese punto podía ocurrir y ocurrió naturalmente, sin esfuerzo, una vez que Él había atomizado la "rebanada de jamón" que nos separaba. [. . .] Incluso iré tan lejos como para decir: "Él reserva esta divulgación, el paso (3) en particular, o la fusión para aquellos en la extrema desesperación y el peligro". (“En el núcleo absoluto de la miseria está la mayor alegría”). Mis revelaciones comienzan a encajar: la gestalt completa está emergiendo, pero no se basa en la percepción revelada en orden lineal . Todo es un gran rompecabezas que, gracias a la ayuda, estoy resolviendo. [. . .]



Tuve que experimentar el mundo como totalmente hostil antes de que pudiera romperse su dominio sobre mí.

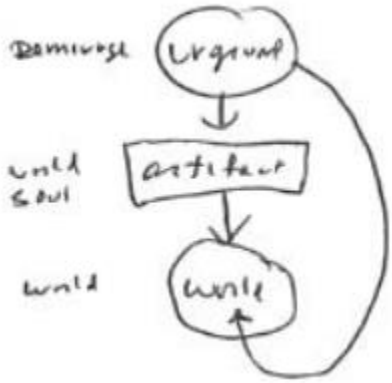
[28:39] Mi sueño de anoche: Directorio telefónico, buscándolo, pero derrotado por el borrado sistemático de mis recuerdos. No podía recordar lo que ya había encontrado en conexión. Por eso el rastro se desvaneció: seguí olvidando, así que volví a intentar el mismo material repetidamente.

[28:45] En cierto sentido, mis novelas me entrenaron (prepararon) para tener mi experiencia 2¬3-74 (y comprender su significado ; este aspecto no se puede enfatizar demasiado). Uno podría considerar mis 27 años de escritura como una especie de aprendizaje, que me llevaría al momento en que estaría listo para la experiencia 2¬3¬74 [. . .] Es como si sospechara la verdadera situación, y finalmente alguien que sabía decidió dejarme ver abiertamente la verificación de mis años de conjetura. Ciertamente no lo descifré por mi cuenta. Supongo que lo que pasó conmigo constituyó una liberación última, pero sospecho que a uno se le da este don sólo después de una larga y dolorosa búsqueda personal. [. . .] Lo que creo que se logró fue romper el guión del “Caballo orwelliano”. Hubiera trabajado y luego muerto sin ninguna recompensa derivada del trabajo: hubiera muerto y partido como un mero medio, agente, instrumento para mis escritos y mis hijos, sin haber sido nunca realmente libre de elegir un momento para mí. ¡Habla de emancipación! Incluso en el acto (sobre mí) de ser liberado interpreté lo que sucedía como una tarea, un deber y una misión más, no como una recompensa (o salvación). Continué, entonces, a entorpecerme aún más, después de eso; No podía comprender que había sido liberado y que mi trabajo estaba hecho. Ahora podría cosechar las recompensas. Desde entonces, mis lecciones han sido las de decir adiós a las obligaciones, a mi carrera, a mi familia y a mis amigos, al deber como tal. Mis responsabilidades legales son escasas y claramente definidas. No estoy obligado a asumir ninguna nueva para justificar mi existencia; ahora se trata de lo que quiero hacer, no de lo que se me impone a mí. ¿Y qué quiero hacer? Tiene algo que ver con México.

MARZO 1978
CARPETA 29

[29:1] Cornford 39 sobre Timeo: Platón argumenta que el universo es un organismo vivo con un “alma mundial”. Pero el demiurgo (Noös) debe persuadir —no puede obligar— a la necesidad (azar, lo caótico) al orden. Por lo tanto, concluye Cornford, debe haber un elemento irracional en el alma del mundo, o no habría Ananke para que Noös persuadiera (y es muy significativo que el demiurgo no pueda obligar). Este caos no precedió al orden, sino que es una constante en el universo. El omnipotente Dios creador de judíos y cristianos es un concepto que no da cuenta de este elemento que Cornford llama “el dominio oscuro de los poderes irracionales” (p. 210). Además, la cosmología de Platón en Timeo, como la interpreta Cornford (probablemente correctamente), coincide exactamente con lo que experimenté en 3-74, excepto que agrego a él que aún no había venido en la época de Platón: el Salvador, que es la penetración de la Santa Sabiduría. (Noös) en el microcosmos. El omnipotente Dios creador de judíos y cristianos no sólo no se ajusta a los Acts observables, tampoco se ajusta a mi revelación. La cosmología de Platón sí. (Y tenga en cuenta: Platón censuró a Anaxágoras por creer que el Noös "hizo girar el mundo" y perdió interés en él, una crítica con la que estoy de acuerdo). Si he de ser fiel a lo que veo tanto normalmente como por revelación, debo aceptar a Timeo, añadiéndole el descenso al mundo sublunar de la sabiduría divina (o de la razón divina), y quizás con esto el descanso. El mundo como organismo vivo y en evolución. Sí, lo vi (en 3¬74). Pero su psique parcialmente ¿irracional? ¿Y el demiurgo (la razón divina) la “persuade” —es decir, la somete— al orden?

[29:2]



Es este desorden (caos) de Ananke el que aparece en mis libros (por ejemplo, Ubik) como entropía. Cornford dice: “Siempre está presente siendo invalidado por la razón divina” (orden). Así que no es sólo la decadencia de la forma; es un elemento de lo irracional: un destructor de eidos, como lo describí en Maze!!! Cornford usa específicamente el término "anular". Por orden divina sobre Ananke ¬ la mente revelada a mí. (Persuadir = anular ¬ Cornford.) La razón anula a Ananké.

[29:3] Qué cosmología fantástica: el universo es un animal viviente① cuya alma (¿psique?) es irracional o tiene un elemento irracional en ella —identificado con el desorden y los sucesos fortuitos casuales— y la razón divina está anulando (o persuadirlo o someterlo) lo

mejor que pueda. ¡Pero a ella (la razón divina) le falta el poder de obligar! ¿Es posible decir que el universo-organismo está loco o parcialmente loco? ¿Y esto no encaja perfectamente con la revelación gnóstica? ① Cambiando constantemente, como todos los animales vivos. Por lo tanto, este desorden siempre está subyacente, como una constante, no anterior al orden sino "debajo" de él.

[29:4] Platón se habría asombrado al saber que 400 años después de su muerte, la divina Noös (razón) nació — encarnada— como el hombre Jesús — y que va a suceder de nuevo, momento en el cual la razón divina alcanzará la plenitud total. Ordenar y someter absolutamente el desorden (caos) del alma del mundo [parcialmente] irracional (a quien podemos conocer como el creador de este mundo). Finalmente, por primera vez, se eliminará el componente del desorden, es decir, el alma del mundo curada (hecha cuerda).

[29:5] Los mensajes e información aleatorios "unidos" (como en Ubik) son los pensamientos visibles y audibles de la razón divina, ① el invasor (Doctor) en este universo parcialmente irracional, como un organismo o cibernético. El organismo, en cambio, no piensa.

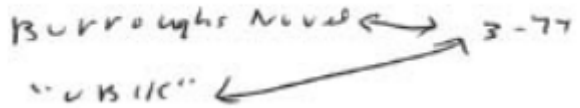
①Cebra/Cristo.

[29:7]

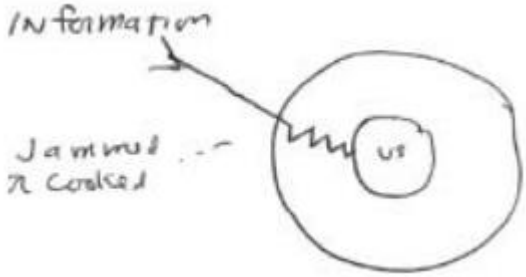
Re the Black Iron Prison vs. Palm Garden World: un mero cambio de, digamos, el 10% de las de patrón (acentuaciones y supresiones muy leves pero hábiles) produce estos "universos alternativos".
¿Y Tagomi en el parque con la joya de plata? 40 Un ligero cambio, y él está en nuestro mundo. Como Jacob Boehme viendo la luz del sol en el plato de peltre:

[29:9] Burroughs en The Ticket That Exploded dice de los parásitos Nova Mob que a medida que se mueven de un huésped humano a otro se delatan (a la policía Nova) por la continuidad de sus hábitos, como los gustos en la comida (en el caso de Hamburger Mary, un gusto por la mantequilla de maní). Esto era exactamente cierto acerca de Thomas. Y me he sentido subjetivamente como una mujer, un útero en el que se depositó algo así como un huevo (Firebright), como un huevo de cuco. ¿Fue Thomas un saprófito convertido en parásito y depositó su "huevo" en mí? ¿Significa esto que Burroughs está describiendo intencionalmente o no intencionalmente algo que es verdadero? Y él está en esos subliminales pegados mensajes, también. KW ha notado una semejanza entre varias cosas que he descrito y lo que ha escrito Burroughs, por ejemplo, mi convicción de que como raza o incluso planeta estamos "enfermos", es decir, ocluidos perceptualmente, y que una entidad médica divina nos está restaurando. — ¿Coincidencia? Burroughs habla de un virus: una palabra se convirtió en un virus de células neurales que nos infectó. Después de leer a

Burroughs, me sumergí en Ubik. Sin duda, sería fácil, y razonable, para un lector pensar que tanto Burroughs como yo sabemos algo, y queremos que nuestras novelas se tomen al menos en parte como verdaderas. Tienen un extraño tono de verdad [revelada] sobre ellos, lo siento sobre su libro, sobre el mío, es, como Katherine Kurtz, 41 ¿no es Palmer Eldritch una especie de parásito, que se replica a sí mismo usando humanos como anfitriones? Pero mi sentido acerca de Thomas era el de una intrusión benigna, no maligna. Aún así, fue una intrusión en mi psique, tomando el control ¿Son siempre deplorables tales intrusiones? ¿O fui engañado? ¿No me sacó él de un apuro?
Simplemente no hay duda de ello: pasajes de la novela de Burroughs como "Hazlo, hazlo, cuello" mensaje dentro de otro mensaje: palabras que originalmente no estaban allí pero que son como los trigramas internos de un hexágono I Ching, que es un elemento "triangulado" absoluto con (1) Ubik y (2) lo que vi en 3-74. Además de los criminales parásitos y los policías de Nova, y el virus infeccioso.



[29:11] El virus (de Burroughs) es un virus de información (o palabra), pero en este sentido: bloquea la recepción de información. Así que es un virus anti-información. Y luego sustituye la información falsa (homeo) (mueren mensajes dentro de su psique) que reemplaza la información genuina, auditiva y visual. Bloqueo de información, representado simbólicamente en Maze por el borrado de la cinta de instrucciones. Esto nos dice qué tipo de información está bloqueada: nuestras instrucciones en cuanto a nuestros propósitos o tareas: todo lo que implica el término "instrucciones". ¿Y de dónde vienen las instrucciones? Un satélite: es decir, otro “planeta” o mundo a partir de este. Y también de alguna manera relacionada, no estamos realmente donde y cuando pensamos que estamos. Las instrucciones "borradas" incluyen cuentas necesarias e información completa sobre dónde estamos, así como cuál es nuestro trabajo. Estamos aislados y no recibimos la transmisión verbal. Ya no podemos oír lo que se supone que debemos oír. Esto se puede cotejar con la teoría de Julian Jaynes sobre la pérdida de las voces de los dioses. KW señala que nuestra búsqueda de información en arreglos "aleatorios" puede no ser aleatorio en primer lugar. La parte visual está en los circuitos de discriminación de colores que permiten la apercepción de fondo. La parte auditiva es el “agenbite de inwit” 42 y depende de una supresión (suspensión) del pensamiento subvocal; como señala Burroughs, más de 10 segundos de silencio interior es imposible: se produce una charla interior. Hay un error interno que delira, aúlla y clama, que crea deliberadamente un ruido despectivo en la línea en todo momento: una interferencia, una anulación.



No podemos recibir información de audio o visual, está atascado o cocinado. Así que “St. Sophia” (sabiduría divina) debe aterrizar detrás de las líneas enemigas, dentro de la prisión,

e informarnos aquí, ubicada aquí con nosotros, ya que su información no está llegando. Cada uno de nosotros tiene una anulación en él, y parece haber una capa de anulación en la atmósfera. Podían transmitirme sólo durante un breve intervalo: luego apagaban el monitor interior. Pero actualmente otro lo reemplazó. Así que de nuevo estoy cortado. Actualmente están diversificando sus llegadas, fintas dentro y entre las cuales el aterrizaje real (2º advenimiento) se perderá en la confusión de datos brutos absurdos. ¿Cuál de los mensajes falsos es el verdadero? "Basura entra, basura sale", en términos de alimentar datos a nuestras computadoras. Al azar, extraño y ubicuo. Pero principalmente, como dijo Juan Calvino, el daño es a nuestro cerebro, a nuestras facultades. No podemos ver y no podemos oír. La restauración de nuestras facultades perdidas significa los últimos tiempos, y mis facultades, en 3-74, fueron restauradas. Que esta restauración sólo pudiera ser temporal muestra por qué "St. Sophia" debe encarnarse aquí de nuevo.

[29:19] La voz que escuché que no era una voz masculina era la del alma del mundo pensante, que debe entenderse como femenina. Era la voz de la entelequia total que nos rodeaba. Ella encarnará aquí una vez más. Entonces, con lo que coloquié no fue con alguien o algo en el universo, una parte del universo, sino con su mente misma. Con razón lo vi (como Zebra) fuera de mí: ¡el mundo físico es su cuerpo! No es de extrañar que Zebra pudiera modular procesos causales e imitar objetos naturales: son su (su) cuerpo y los cambios del mismo. Vi ese cuerpo como si estuviera vivo , lo cual es correcto. Entonces vi la realidad correctamente, como un vasto cuerpo vivo, y conversé con su mente (¿psique?). Esta identificación de Santa Sofía con el alma del mundo explica absolutamente y está de acuerdo con lo que vi y entendí: el vasto animal pensante, vivo y en evolución con una inteligencia racional. ¡Y esa mente (Santa Sabiduría) puede "entrar" en su propio cuerpo en microforma! Con razón pensé en [eso como] Brahman.

[29:21] (1) El universo está vivo, tiene una mente, piensa, tiene pensamientos audibles que (bajo ciertas circunstancias) podemos escuchar internamente. La mente es femenina. Platón dice: "Su discurso es siempre verdadero". (2) Hay interpolaciones falsificadas en este animal viviente pensante (universo) que lo estropean, yendo en contra de su evolución como entelequia. Debe detectar estas interpolaciones espurias y exponerlas o abolirlas por lo que son, es decir, deshacerse de ellas, sacarlas de su cuerpo. Estas interpolaciones espurias son desquiciadas y maliciosas. En microforma, la mente viaja en su propio cuerpo, buscándolos, consiguiendo que (con él como cebo) se revelen. Cuando la mente (Santa Sofía) encuentra y detecta una sección espuria (es decir, irreal), la reemplaza con una sección ontológicamente real de sí misma; por transubstanciación. Ya ha determinado que gran parte de este planeta en particular es irreal. Por lo tanto, está haciendo cambios de "tiempo ortogonal" aquí. Desde el mundo de Black Iron Prison hasta Palm Tree Garden. No somos más sabios frente a esta salvación, y la sustitución de lo real benigno por lo espurio malicioso. Volvemos a la versión de construcción, reparador y placa de circuito trastornada. Los mensajes destinados a ser recibidos por la Tarjeta de Circuito no están llegando a ella; específicamente, la voz (pensamientos) de la mente del organismo [total]. "El Reino de Dios" representa la reintegración a la entelequia total, en la que la voz vuelve a ser audible. Para superar la barrera creada por el trastorno, la microforma vino aquí, evaluó la situación y fue expulsada. Cuando regrese, no sólo determinará las condiciones, reparará. Las dos misiones (advientos) tienen propósitos muy diferentes. Por la naturaleza del trastorno, la mente tuvo que venir aquí personalmente para determinar la situación. Hay un bloque de información total, yendo en ambos sentidos.

[29:23] La Gran Madre se retiró detrás de la figura de Cristo y gobierna el cosmos de manera invisible. Sin embargo, ella se reveló a mí:

(1) la Sibila (visualmente)

(2) la voz femenina (o no masculina)

(3) el "St. Sofía" la profecía misma

Entonces se me ha hecho una gran revelación: la hipóstasis femenina de Dios, que es desconocida en y para todo el mundo moderno. Han pasado miles de años desde que se creyó en ella.

[29:31] Will Durant dice que una de las funciones principales de la religión, de cualquier religión, es "explicar el mal y encontrar para los hombres algún esquema en el que puedan aceptarlo, si no con buen ánimo, entonces con paz mental, esta es la tarea que la mayoría de las religiones han intentado cumplir. Ya que el verdadero problema de la vida no es el sufrimiento sino el sufrimiento inmerecido. . ." etc. El cristianismo habitual no hace esto adecuadamente; de hecho, es aquí donde creo que radica su mayor fracaso: al tratar de explicar el sufrimiento inmerecido . Pero la explicación hindú —castigo por Acts en una vida anterior, y/o que el sufrimiento es ilusorio— no me satisface: no sólo la criatura sufre, sino que se le dice que es por algo malo que hizo pero no lo hace recordar. Esta sería una buena explicación si se pudiera probar (el karma), pero no se puede. En lo que veo más prometedor es en mi extraordinaria revelación perceptiva, que de hecho vi en el 74, que cuando cualquier criatura es humillada, herida, asesinada, siempre es Cristo quien es burlado y asesinado: la criatura se convierte en Cristo o Cristo se convierte en el criatura.

Cristo recibe el golpe. En casos inusuales (¿extremos?), la criatura que sufre realmente experimenta la anamnesis cristiana y "recuerda" quién es y cómo encaja en el "juego de la pasión". Como yo lo hice, en realidad ve el mundo reducido a la eterna actuación de la obra de la Pasión. En este punto de mi exégesis, la única línea viable de razonamiento que me queda abierta es esta percepción sobrenatural. Pinky era Cristo porque Pinky fue burlado, humillado, pateado y asesinado. Si, adivinando esto, recordó su identidad, no lo sé. Pero de cualquier manera los Acts son los mismos; su devenir Cristo debido a y bajo esas condiciones es la situación arquetípica. Pero, ¿por qué es necesario el sufrimiento? ¿Por qué el camino a la deificación (transmutación en Cristo) se logra de esta manera terrible? Paso, aquí, al Timeo de Platón y su concepto de Ananké. El buen Dios no tiene el control completo del universo; el universo es parte (crecientemente) del cosmos con un caos irreductible en medio de él, en todos los niveles. Todo el sufrimiento inmerecido proviene de este desorden sin propósito. Incapaz de obligar a Ananké a no atormentar a un organismo dado, la deidad hace lo mejor que puede hacer: se sustituye a sí mismo de una manera misteriosa y sobrenatural por y con el organismo condenado. Ver o experimentar la presencia real literal

del salvador en el condenado a muerte es quizás haber penetrado en el corazón del cristianismo. Yo mismo lo presencié; lo sé por revelación divina. Y dado que Cristo puede convertirse y se convierte en todas las criaturas vivientes (dado que todos sufren inmerecidamente y mueren), él, como Brahman, es ubicuo (inmanente) en el universo, moviéndose hacia una revelación final de que el universo es sólo una forma que Dios asume, y que el resultado final de este, por así decirlo, dolor autoinfligido (sin saberlo) en sus partes sensibles es devolver a esas partes sus recuerdos y, por lo tanto, sus verdaderas identidades. Despiertan, recuerdan, saben y se reincorporan al urgrund. ("Tat Tvam Asi"). Entonces, las presiones injustas de un universo causal que desconocen vuelven a despertar la mente dormida en sus pluriformes. Y así se encuentra a sí mismo, ¿quién o qué ha infligido un dolor inmerecido o quién o qué? Dios como creador o Dios como Hijo, y el tercer miembro de la trinidad, el Espíritu Santo, es el agente que efectúa este "bombardeo" o catalizador del recuerdo. La sacudida de recordar radica en la calidad misma de lo inmerecido; desconcertado y horrorizado por este desmerecimiento, el organismo debe buscar y debe encontrar no sólo una respuesta sino la respuesta. Se convierte en el único problema clave, y él sabe que la clave de todo está en él. Si puede captar el significado de esto, poseerá todo el significado. No elaboré mi punto de vista de "sustitución divina" teóricamente, o a priori; Yo lo vi. Lo viví a través de la revelación de la deidad. Vi que el sufrimiento (inmerecido) no podía evitarse (otra vez Timeo), pero también vi el misterio más hermoso y conmovedor de todos: el nacimiento, mediante este proceso aplastante, del Redentor mismo. Si olvido o rechazo esta revelación habré agotado todas las posibilidades. Sólo tuve una revelación, y sólo por revelación llega la respuesta.

[29:37] Pero supongamos que todo el concepto de Dios se desecha, y el Noös se considera como la entelequia viviente en evolución que se nos presenta como el universo. Este Noös —o psique— es St. Sofía. Está en proceso, asimilando el desorden y ordenándolo, es decir, como parte de su estructura. Se está construyendo a partir de la "reserva" del pasado que vi, moviéndose a través de transformaciones secuenciales. Cristo es una microforma de este alma del mundo, ven a esta parte ("Placa de circuito") porque la comunicación se ha roto y esta sección está operando con una autonomía contraproducente, una especie de cáncer. En realidad, es una parte moribunda ; Santa Sofía viene aquí para devolver a sus células (nosotros) la vida eterna que es la de la entelequia total. Prolifera así, localmente, una irrealidad metastásica que es insensata frente a la totalidad de la que Santa Sofía como Cristo habla como y para, devolviéndonos nuestras memorias, por lo tanto identidades y saberes de finalidad, y, finalmente, no ocluidas. vida eterna.

[29:38] Con Santa Sofía no estamos tratando con nada extrínseco al universo; además, en cierto sentido real, no estamos tratando con lo sobrenatural. Si (como creían Platón y otros) el universo es un animal vivo y tiene una psique, y al escuchar la voz de Santa Sofía estamos escuchando los pensamientos de esta vasta psique que se extiende por todas partes (como lo planteó Jenófanes). Estamos tratando con algo que, cuando se repare la placa de circuito dañada (¡e incluso antes!) puede y será objeto de conocimiento científico racional, no de mera (sic) fe o mera (sic) revelación.

[29:45] Siempre, el salvador se manifiesta donde no se espera: "Como ladrón en la noche". 43 Cristo es el Dios de los quebrantados ("los muy desesperados", como dijo Lutero44). Uno no cae dentro de su ámbito a menos que el mundo te rompa. Es una paradoja. Ser quebrantado aquí es ser transformado, recibir una vida nueva y mucho mayor. Cristo busca

en los escombros materia viva para reformarse; así vence al mundo como campeón de lo que derriba y pulveriza.

[29:46] Tal vez Will Durant esté equivocado acerca de que el propósito de la religión es el de explicar sufrimiento inmerecido; no es para explicar nada, sino para librarnos de una esclavitud de la que emana el sufrimiento inmerecido: es decir, para intervenir y desviar (abortar) la mala suerte, el mal destino, etc. —ciertamente un propósito mucho más elevado y más práctico que cualquier explicación lo que deja lo que no cambia. ¿No se le ocurre a Durant que su descripción se ajusta más a la filosofía que a la teología? El propósito de la filosofía es explicar y reconciliar al hombre con su destino; pero Dios tiene el poder de cambiar (desviar) ese destino. Dios es un poder superior, no sólo uno más sabio. ¿Para qué cree Durant que sirve el coloquio de la oración? ¿Simplemente para comprender y aceptar? [. . .] Lo que puede ser el caso es que algunas o la mayoría de las religiones explican el sufrimiento inmerecido y ofrecen consuelo espiritual, pero el propósito de las religiones de misterio era poner al hombre en contacto con un Dios que podía y que intervendría y cambiaría la vida de la persona para que el destino -Se evitara el sufrimiento decretado (en particular lo que yo llamaría némesis o la crisis cardinal y la derrota). El cristianismo, sostengo, fue una de estas religiones. Pero creo que tenía esta ventaja sobre todas las demás: Cristo podía entrar en sicigia con la persona y absorber el golpe vicariamente. Y así, de esta manera, ahórrale el sufrimiento, así como el método de desviar el camino de la vida.

[29:53] De acuerdo, iré tan lejos como para decir que AD 1974 Calif. es una "ecosfera" fraudulenta y que en realidad es Roma c. 70 dC , y que alguna forma de vida o grupo humano sabe esto y está libre (no controlado por) de esta interpolación: ellos o ella saben y ven lo que nosotros no sabemos ni vemos. Somos para ellos o para ellos lo que los inerciales en frío-pac son para Runciter, que está completamente vivo (es decir, despierto). El hecho de que estemos obligados a aceptar esta interpolación espuria no significa que todos los demás lo estén.

[29:54] Quizá no seamos sólo nosotros los que dormimos, sino el animal cósmico en su totalidad. Pero, sección por sección, está volviendo (o alcanzando finalmente) la conciencia: por lo tanto, la conciencia de su verdadera condición. Cuando Cristo se fue, el organismo se durmió. Su regreso está conectado (de alguna manera) con su despertar. Tuvo conciencia por última vez en el año 70 d . C .; todo lo que sigue es un sueño o una interpolación espuria en una mente dormida. El tiempo falso (y la realidad, los dokos, la falsificación, la imitación) reemplazó al real y simplemente se desarrolló como alucinaciones sensoriales durante la privación de los sentidos: generada por entidades constructivas de bajo nivel. . . o incluso por una especie de proceso automático hipnótico, como una corriente de pensamiento asociativo. Entonces sería totalmente entrópico, disminuyendo gradualmente, degenerando, pero sin disminuir la velocidad en términos de tiempo real; más bien, se descarga cada vez más rápido en un vacío, el del tiempo como receptáculo del ser.

[29:56] En algunos aspectos , Eye es el más preciso de todos: grandes trozos de tiempo falso (eventos) se desgranan, mientras que sólo segundos, en RET (tiempo transcurrido real), han tenido lugar. Si no soñáramos, ni siquiera podríamos imaginar tal cosa, y mucho menos creerla. El tema de “todos están fuera de esto” aparece en:
(1) Ojo: Están inconscientes y alucinando varios mundos
(2) Articulación: el mundo es falso, y el tiempo está equivocado

(3) TMITHC: Es uno de varios mundos y no el real
(4) Time¬Slip: falsas realidades psicóticas
(5) Estigmas: falsas realidades malignas
(6) Ubik: están muertos y reciben mensajes del mundo real.
(7) Laberinto: Están alucinando conjuntamente un mundo espurio
(8) Lágrimas: existen varios mundos en competencia (9) Escáner: todas las partes futuristas podrían ser alucinaciones y el protagonista vive en dos mundos diferentes mutuamente excluyentes , compitiendo entre sí.

Secundariamente, las falsas percepciones aparecen en:

(10) Clanes: Percepciones psicóticas que compiten
(11) Jugadores: Niveles de ilusión para propósitos siniestros
(12) Marionetas cósmicas: Un mundo subyacente a otro (!)

Así que una docena de novelas y demasiadas historias narran un mensaje de un mundo oscureciendo o reemplazando a otro (real), recuerdos espurios y mundos alucinados (irreales). El mensaje dice: "No creas lo que ves: es una trampa maligna cautivadora y destructiva. Debajo hay un mundo totalmente diferente, incluso colocado de manera diferente a lo largo del eje del tiempo lineal. Y tus recuerdos son falsificados para concordar con el mundo falso [congruencia interior y exterior]. [. . .] ¿Es posible que este elemento irracional dé lugar (como en Time-Slip) a submundos espurios que carecen de verdadera sustancia? ¿No está en la naturaleza misma y en la esencia de la irracionalidad percibir, es decir, generar, realidades falsas? Las "interpolaciones espurias" pueden ser "ruido" de un circuito defectuoso, el artificio de la parte jodida, pero sincera, de la psique del universo. Esto es especialmente posible en el mundo como sistema Noös de Jenófanes. ¿Qué sucede si al Noös le faltan algunos engranajes? ¿No está jugando con un mazo completo? En ese caso, puede crear esporádicamente paradojas, ilusiones y realidades contradictorias e inconsistentes a medida que se invierte, una forma de desorden. Pero, esto conduce a espantosos derivados, como en "Faith of". Quizás la voz de Santa Sofía indica un retorno a la lucidez. James-James ciertamente estaba trastornado, y ciertamente era este mundo el que estaba girando. ¡Ay! "James-James" lo simboliza como un niño mimado, con demasiados juguetes. "El tiempo es un niño infinitamente viejo que juega a las damas". Heráclito.

PRINCIPIOS DE 1978
CARPETA 30

[30:1]

[30:11] La conspiración real va mucho más allá de lo que sospechan los aficionados a la conspiración (como Bob Wilson), aunque casi lo tenía en la teoría de que nuestro universo es un holograma creado por la intersección de dos hiperuniversos. El hecho es que nuestra realidad es como un holograma: una interpolación satánica espuria por parte del artefacto que constituye una prisión que excluye información que, como los mensajes de Runciter, revelaría nuestra verdadera situación. Es el Castillo de Klingsor45: aparentemente sustancial pero en realidad irreal. Todas las bromas, los gags de los Hermanos Marx, informaciones de chiste, etc., con los que "ellos" (VALIS/Zebra) nos bombardean con el propósito de liberarnos del dominio que este mero universo falso como un holograma tiene sobre nosotros.
VALIS no nos dice que es falso; lo está mostrando (demostrando) al "fundirlo" en trucos tontos de masilla.
La validación consensual que ejerce el mundo fenoménico sobre nosotros —el hechizo sombrío— debe ser roto. VALIS está haciendo tonterías de nuestro mundo "real". Nos está mostrando que podemos ser obligados a ver y dar asentimiento a cualquier cosa.

[30:13] Entonces, los fenómenos sin sentido son reales, y los sustanciales, normales, esperados y sensibles no lo son. Nuestros criterios para distinguir lo real de lo irreal están totalmente invertidos: para nosotros, lo real es lo sólido, lo pesado, lo serio; y lo irreal es el fuego de San Telmo, los fuegos fatuos. ¡Asombroso! Si esto es así, entonces mi escritura ha sido de valor. Más allá de la contribución obvia de acusar al universo como una falsificación (y también a nuestros recuerdos), presento los criterios revisados más precisos y estrictos (rigurosos) para sacar lo verdaderamente real de la tierra. (Amor, hacer excepciones, humor, determinación, etc.: las pequeñas virtudes). Y, como dice Lem, de alguna manera amontono basura sobre basura hasta que se "comprime" en otra cosa: el espejo¬opuesto, "universo¬visto-al revés" la percepción es completa, como en Pot¬Healer. Creo que el salvador está aquí. Pero disfrazado de... bueno, esa es la parte difícil, ¿no? Para decir cómo está disfrazado, cómo aparece en contraste con cómo esperamos que aparezca. Puede parecerse a Runciter.

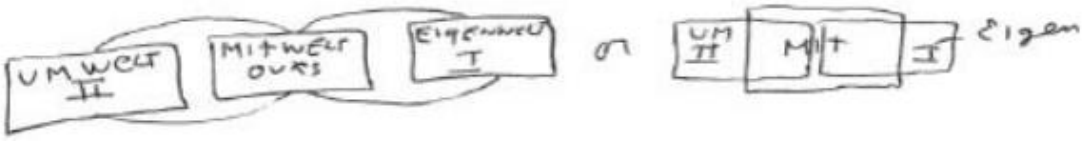
[30:15] El paisaje invisible — Terence L. y Dennis J. McKenna.

Los McKenna consideran nuestro universo como un holograma, creado por la interacción de dos hiperuniversos, tal como se crea un holograma ordinario por la interacción de dos láseres. Una consecuencia de este modelo es que, si nuestro universo es un holograma, cada parte contiene la información del todo, como en la holografía normal. El trabajo de Leary sugiere que cada átomo contiene el "cerebro" de todo el universo". . . Este es también el axioma básico de la magia. . . dicho en el cuento de Hermes en la famosa frase, "Lo que está arriba está en lo que está abajo". ("El macrocosmos está dentro del microcosmos"). Pero la teoría de McKenna va mucho más allá. Hay 64 escalas de tiempo en el holograma de nuestro universo, dicen, y cada una está relacionada con uno de los 64 (8x8) hexagramas del I Ching. Lo que llamamos "mente" o "conciencia" es una forma de onda estacionaria de estos 64 sistemas de tiempo. A medida que los dos hiperuniversos que componen el holograma de nuestro universo conocido interactúan en el tiempo, la "mente" se manifiesta aún más en nuestro continuo. Esto significa, en términos concretos, que los enlaces cuánticos del ADN evolucionan cada vez más rápido. Estamos montando no una, sino 64 olas evolutivas, todas ascendiendo hacia un despertar cósmico, algo así como el punto Omega sugerido por el paleontólogo. 71 Teilhard de Chardin. [Nota del editor: de Cosmic Trigger de Robert Anton Wilson , 1977] Consideraciones: esta aceleración de la aceleración es lo que tuvo lugar en mi

cerebro (y por lo tanto en el mundo) en las primeras etapas de 3-74, ya sea el tiempo (y los eventos en él acelerándose más y más rápido) o los eventos mismos. Pero en una especie de continuo que involucraba mi percepción y relación con el mundo empírico, de modo que cada objeto, proceso y evento era un epifenómeno, y sólo las constantes (formas platónicas) eran perceptibles. Así viví este proceso que describieron los McKennas, de alguna manera separado del tiempo objetivo. Al mismo tiempo, el universo del holograma se volvió diáfano y reveló uno de los dos hiperuniversos: la prisión de hierro negro de "Acts" (Roma 70 d.C). En 2-75 perdí por completo ese hiperuniverso, y entré en el otro, el mundo del jardín de palmeras. Ni el mundo de la prisión de hierro negro ni el mundo del jardín de palmeras es nuestro universo; el nuestro es el [holograma] compuesto de los dos: son las dos "fuentes de láser". No es de extrañar que los confundiera con dos universos alternativos dipolares al nuestro, uno peor, otro mejor. Todo lo que tenía que hacer era volver a mi gran tema (por ejemplo, en Laberinto, en Estigmas y Ojo, etc.) y percibir nuestro compuesto (universo mixto) como irreal (es decir, hologramático). Tessa vio esto de inmediato.

[30:20] Entonces la colisión entre "hiperuniversos" se expresa más precisamente como una colisión entre el ser y el no ser, pero el no ser tiene cualidades, atributos, características: todos los accidentes que posee el ser. Es dokos: no sólo es una falsificación sino una falsificación astuta , y las pruebas para distinguir II de I son casi imposiblemente difíciles, como con cualquier buena falsificación. Nos preocupan esos elementos espurios tal como se manifiestan entretejidos con lo real en nuestro universo. La única forma en que pueden eliminarse es eliminando el hiperuniverso o la pista BIP II: uno debe apuntar a la fuente. Es como si uno de los dos láseres estuviera proyectando "ruido" y el otro "señal". Así que el hiperuniverso BIP II, para ser derrotado, debe ser invadido por una Forma I sobresaliente (que es Jesucristo; v. "Juan", capítulo 1). En forma proyectada, el análogo hologramático también ingresa a nuestro universo. Cristo entra sigilosamente en BIP II y no se descubre hasta que ha sido humillado y asesinado, sobre lo cual, como un gas (plasma), comienza a expandirse invisiblemente y llenar todo BIP II, que en términos de tiempo se encuentra en 70 d.C En ese momento, Cristo, regresado como el "segundo abogado", bloquea todo proceso de cambio o la pseudo-vida (crecimiento, cambio) de II. Tanto I como II se encuentran en ese punto de tiempo eterno, mientras que nuestra mezcla se tambalea a través de un tiempo lineal acelerado, más y más rápido hacia el final, en cuyo momento Cristo se manifestará una vez más como Rey y lo aniquilará para siempre. Lo que logró el primer advenimiento fue la adquisición completa de nuestro universo por parte de II, la asimilación completa a II. En cierto sentido, las proyecciones de II en nuestro universo están osificadas, mecánicas, muertas y asesinas. (Caos o ananké o incluso lo irracional). De ahí la reversión de la forma en Ubik , ya que II gana en ausencia de I (Ubik). II, porque está mortificado, representa formas involutivas: el pasado: ese es su distintivo (de ahí los cigarrillos rancios o "muertos": entropía, pero de tipo regresivo en el tiempo). Cristo, en su pasión y resurrección, mató literalmente a II. Pero el cadáver engañoso permanece, imitando la vida. En nuestro mundo de mezclas, Zebra vierte vida renovada (p. ej., como conmigo). Dios sigue vivo, y el reino (I), pero arrastra el cadáver de II que aún simula realidad y vida. Uno de los hiperuniversos ha muerto, como si fueran gemelos andróginos, uno bueno, uno malo; el mal brotó prematuramente del "huevo" (sea lo que sea), expandió su soma en II —que es anterior a I que nació "a término"—, así el mal siempre se mueve primero, pero al estar muerto es ciego y sin conciencia. [. . .] Nuestro universo como mezcla de 2 mundos dipolares: esa es una visión que traté sin éxito de extraer de la "Ciudad de Dios" y la "Ciudad del mundo" de Agustín, que se separan en los últimos tiempos. Yo sostuve esa

opinión, pero Agustín no. Nuestro mundo es una “doble fuente” Como el nuevo mundo radical de la teoría46 del color de Land: uno de los cuales representa la vida eterna, el otro la muerte; la mezcla es de vida corta (finita) (con enfermedad y lesión). Eros contra Tánatos. Afrodita contra Palmer Eldritch. Es nuestro mundo sobre el que se desata la contienda. En relación con esto reafirmo que mientras a principios de los 60 veía a Palmer Eldritch



aquí, en los 70 veía a Zebra, los logos, aquí. La marea cambió.

[30:24] El rompecabezas desconcertante de fondo es:

(1) Hay mucho sufrimiento inmerecido en el mundo.
(2) Existe una entidad benigna omnisciente que puede ayudar (potencialmente) a todas las criaturas vivientes informándolas.
(3) Pero no lo hace (v. [1]). ¿Por qué no? ¿Por qué me habló del defecto de nacimiento de Chrissy pero no del cáncer de Doris?

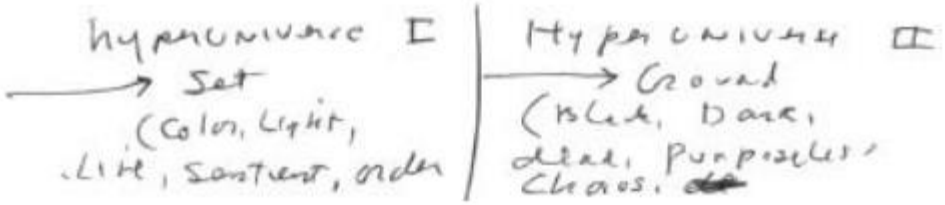
Posibilidades:

(A) Su poder es limitado.
(B) Su benignidad es limitada.
(C) Su conocimiento es limitado.
(D) 4ta posibilidad “x”, o una combinación de las anteriores.
(E) Teoría: no quiere que su adversario sepa que está aquí, por lo que debe disfrazar (aleatorizar) su presencia, incluso dando información que desacredita a sí mismo; como si imitara un engaño o un tonto o una ilusión, etc.
(F) Teoría: mi sentido místico de que hay algún tipo de parusía mística de sustitución por ella de cada criatura que sufre; que o se convierte en la criatura o la criatura en ella; la distinción se borra. Siempre es Cristo quien sufre, es humillado y muere — y resucita, por lo que el sufrimiento es el camino para la reunificación con el Salvador (el hermano o la hermana sagrados). El conocimiento del sufrimiento es el conocimiento último: el más valioso, el más apreciado. En el centro yace el misterio final (secreto revelado): su presencia afuera (el no-yo) y adentro (el yo). Es a la vez cosmos (lo que se percibe) y yo (el observador). Tat tvam asi. Lo macro y lo micro son uno: lo de arriba es lo mismo que lo de abajo, etc. Se revela la sagrada unidad: que no hay nada que no sea Cristo, ni camino que no conduzca a él. (Algunos son más directos que otros) — el sufrimiento siempre se acorta, ¿tal vez? ¿Por la misericordia de Dios? La observación no confirma esto. Sufrir es conocer a Cristo porque sufrió. El estrechamiento de la aproximación (similitud) conduce sin previo aviso al milagro de la identidad, de la ontología o del ser. Dicho de otra manera, la evitación hedonista del dolor resulta en un distanciamiento del Salvador. Lo que se desea no es una búsqueda del dolor ni una huida de él, porque en la fuga está involucrada una evasión del ser (ontología). . . . Porque el dolor y la decepción están construidos en la base de la vida de tal manera que evitar uno es reprimir el otro. El constituyente básico aquí es la gratificación de uno mismo. Uno mismo es el término clave. El yo de alguna manera bloquea

la recepción de Cristo como el no-yo y le impide convertirse en el yo. Se requiere una muerte ritual, un sacrificio divino: de uno mismo. [. . .] Dado que (no si) Cristo como yo es tanto micro interno como macro externo, rendirse a él como yo produce identidad con todas las demás vidas como un continuo. Esta es la condición opuesta cuando existe el ego normal; existe frente al mundo y, por lo tanto, a toda otra vida. El mundo en todas las demás vidas es visto como una fuente de gratificación para el ego. Además, es de temer como fuente de privación de lo que el yo quiere para sí mismo. El concepto aquí es centro. El ego es el centro espurio (omphalos). Jesús dijo: "Nadie tiene mayor amor que dar su vida por su(s) amigo(s)". 47 Desde el punto de vista del ego, esto nunca ocurriría, no tiene sentido. Así huir del sufrimiento implica inexorablemente huir de la vida (realidad). Esto es de conocimiento común y normalmente observable, es decir, obvio. Pero el opuesto secreto y misterioso de esto es un enfrentamiento total con el sufrimiento, un no inmutarse, que puede conducir a una alquimia mágica: de repente eres tú/de repente es Cristo/así que debes igualar (ser) a Cristo. Si esto fuera observable (conocimiento de sentido común), la gente buscaría el sufrimiento para desencadenar este is-ness de syzygy. Hay varias objeciones a que esto sea comúnmente conocido (el dolor como meta, consideraciones prácticas de ganancia personal, etc.). Debe venir como una completa sorpresa, una recompensa inmerecida: es decir, un regalo gratuito del amor misericordioso de Dios. He visto al Salvador envuelto en el cuerpo enloquecido, cagado, sucio y salvaje de un animal, luego transformado y eternamente mi amigo. Cristo disfrazado deliberadamente, y la pasión cumplida en la victoria: la resurrección. Sólo cuando sentí su mano en mi hombro y soñé los sueños de "Donlevy" y tuve la visión de él atravesando la puerta 3:5, renovado y fuerte, entendí (como con los discípulos, sólo después supieron quién era) y que había estado con ellos).

ABRIL¬MAYO 1978
CARPETA 14

[14:2]



[14:6] Pero el hiperuniverso II puede estar muerto, o más bien su psique está muerta; el soma está muerto y la vida meramente "biológica" (o "subcortical") prosigue, una involución reflexiva continua. Sí, el soma de II todavía está con nosotros, pero su psique está muerta. Como entelequia, debe ser reanimado o, de lo contrario, el soma destruido . I vs. II es como el auténtico humano vs. el androide o máquina reflejo. Al carecer de psique propia, mata las psiques auténticas de las criaturas encerradas en él y las reemplaza con una microforma espuria de su propia psique muerta.

[14:8] Quizás el BIP está fijado en 70 d. C. porque en el Primer Advenimiento VALIS le asestó un golpe mortal para que nunca progresara más allá de ese punto en el tiempo lineal, en realidad, y desde entonces simplemente gira un globo falso de tiempo artificial durante el cual no crece. Luego, el 1.er Adviento fue ciertamente un éxito, por lo que Cristo dijo: "No temas, porque yo he vencido al mundo". 48 Incluso puede haber sido asesinado entonces, y simplemente se repite sin cesar; o — murió entonces por causas naturales. No, creo que VALIS (Cristo) lo hizo.

[14:9] No es real contra irreal sino vivo contra muerto. Se suponía que ambos hiperuniversos proyectarían holoimágenes en evolución como mitades de nuestro holouniverso, pero la psique de II murió y sigue proyectando la misma imagen una y otra vez (el BIP, imagen de sí mismo y de su naturaleza).

[14:12] Una vez definí la realidad para Jamis "como aquello que, cuando retiras tu consentimiento, no desaparece". En 2¬74 retiré momentáneamente el consentimiento de 1974 Calif., y desapareció (un mes después).

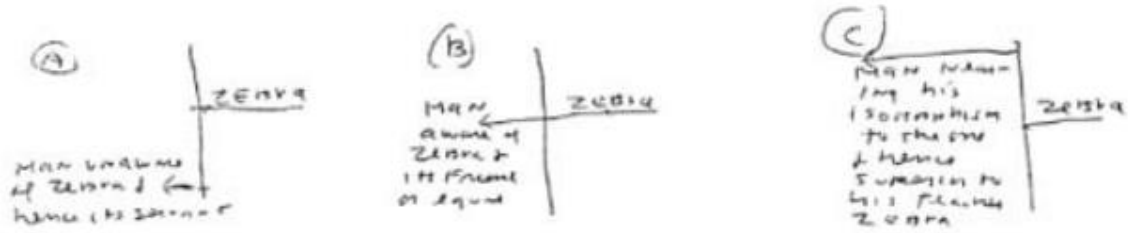
[14:13] Antes de la Caída (supra) podríamos distinguir las 2 fuentes de imagen (señales o imágenes) que se mezclan para formar nuestro universo de hologramas. Por lo tanto, podríamos caminar y hablar con Dios (Zebra) porque su forma se establecería frente a la tierra. Pero después de la caída dejamos de ser capaces de distinguir, y aunque Zebra se quedó aquí, para nosotros retrocedió hacia el paisaje. El viaje de II hacia el desorden rabioso nos arrastró con él, y nunca nos hemos recuperado.

[14:14] La cualidad principal del terreno BIP parece ser un estar atascado, en el tiempo, allá por el año 70 d . C. , mientras que, por el contrario, Zebra podría disparar hacia adelante y hacia atrás y hacia los lados a voluntad. La fusión de los dos (relaciones o habilidades bastante opuestas) con el tiempo creó nuestro tiempo lineal, una especie de compromiso entre estar atascado y saltar a voluntad en todas las direcciones a cualquier velocidad. Si el tiempo es verdaderamente el receptáculo del Ser, entonces el hiperuniverso II está muerto. Y estoy muy muy vivo. Nuestra norma se encuentra directamente entre. Esto no es panteísmo. Esto no es dualismo, aunque hay un bien contra un mal y una interacción dialéctica. Es simplemente un holograma de fuente de 2 señales, y una de las fuentes ha muerto y "busca" esclavizarnos a su repetitivo estado¬prisión congelado, su estado-cadáver. Nuestro universo no es animado ni inanimado (frente a los presocráticos y Timeo) : la mitad está viva y la otra mitad está muerta, y la mitad viva está tratando de rescatarnos de la esclavitud de la parte muerta.

[14:15] Mi "cosmogonía/cosmología de 2 fuentes" que acabo de esbozar no se basaba en la lógica ni en la observación (en el sentido habitual, como con los sistemas filosóficos), sino que procedía de la revelación a través de la teofanía y la teolepsia. 49 En cuyo caso, puede que nunca sea posible definir mi experiencia de 3¬74 a 2-75 en términos tradicionales, incluso cristianos. Sólo me han dado un nombre: Hagia Sophia. Parece

ser hembra. En mi sistema de "2 fuentes", lo defino como la psique del gemelo saludable que gira en el sentido de las agujas del reloj. Esto no es cristianismo. Este no es ningún sistema conocido. Por ejemplo, si Sophia se equipara con Cristo, entonces la psique malvada del gemelo (II) asesinado y trastornado es el hermano/hermana de Cristo: es decir, ¡Satanás y Cristo son gemelos idénticos o fraternos! Nadie ha propuesto esto antes, a menos que esta sea la verdadera gnosis oculta nunca revelada abiertamente en toda la historia. [. . .] Tengo la secreta convicción de que Zebra es Cristo, invisiblemente devuelto, y no lo que nos han dicho sobre él (ella , Hagia Sophia). Afrodita ha regresado, recuperando su legítimo poder (de amor) sobre los dioses de la guerra masculinos. Es la "criatura querida, la primera creada y la más amada por Dios" de "Proverbios" 8 y "Sabiduría de Salomón". Jesús fue un disfraz que tomó. Ahora ella está en todas partes. Siendo un holograma proyectado, puede tomar cualquier forma que desee, incluso un animal y muere con nosotros, por nosotros, como nosotros, esto sobre todo: ella como sacrificio por nosotros en la hora terrible (como en 3¬74).

[14:18] 3 etapas históricas sucesivas. En el estado A, el hombre desconoce el componente Zebra en su realidad y que Zebra es su tutor, el hombre en b es consciente de Zebra como igualmente en C, la meta, el Hombre muestra destellos de su isomorfismo con el uno.



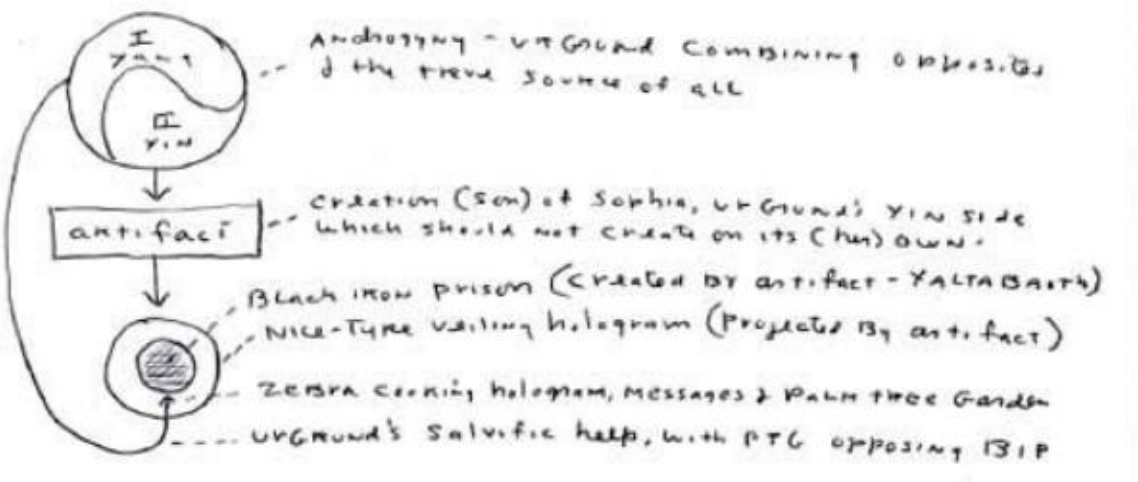
[14:19] Si Zebra está realmente (intrínsecamente) fijada al suelo, entonces el paisaje muerto tiene una cuadrícula viva (o un segundo paisaje) superpuesta sobre él, formando juntos el 2, lo que llamamos realidad. Con que cosmología, ciencia o religiones ¿encaja esto? Ninguna que yo sepa, con la posible excepción del Cristo cósmico de Teilhard de Chardin (Punto Omega). Por supuesto, se ajusta a mi adaptación del universo de hologramas de los McKenna, de 2 fuentes.

[14:22] Es casi como si el ser humano individual hubiera actuado como un instrumento amplificador para una señal inicialmente muy débil.

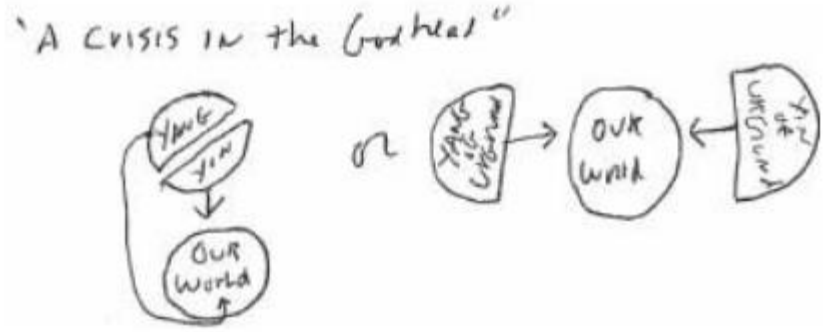
Para el humano, la recepción y amplificación rompe (interrumpe) la programación rígida (osificada) del artefacto que lo había esclavizado. La pequeña y encantadora voz le habla de resistir una vez, rompiendo así el dominio. Se parece a la serpiente susurrando en el Edén. Todo es lo contrario de lo que parece. El susurro interior habla de rebelión contra el vasto poder que en voz alta se proclama YHWH. ¡Los gnósticos tenían razón! En cuanto a la verdadera deidad, el verdadero Dios, hay que leer el Antiguo Testamento al revés. ¿Debemos adorar el poder per se, confundiendo la fuerza con lo sagrado. Todo lo que es colosal es fraude. De la basura rechazada habla la vocecita sana y clara. Podemos ignorarlo y adorar

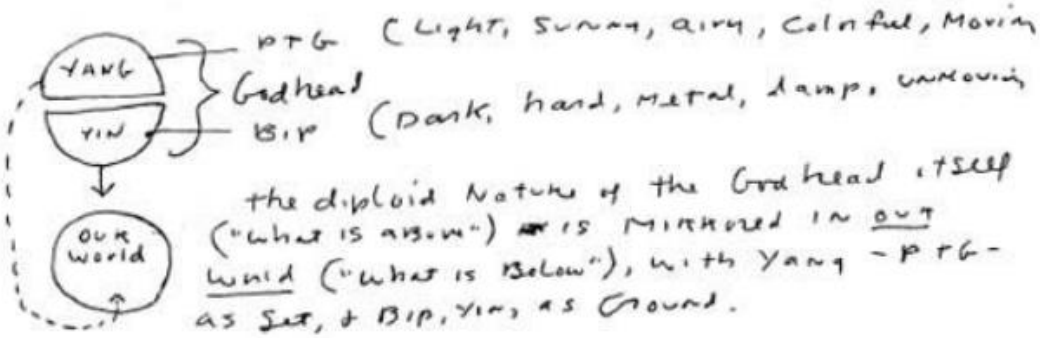
el poder. Pero la ironía es que la adoración del poder nos roba nuestro propio poder: todo es arrogado por YHWH. Venerar el poder externo es perderlo para uno mismo, la disparidad se vuelve absoluta. Ho On tenía razón: la olla humilde es la verdadera y sagrada. Y luego, también, está el aspecto de la enseñanza , y la lección es esta: no ceder ante el poder per se, no adorarlo porque te puede destruir. Ese es un dios falso, el Dios falso.

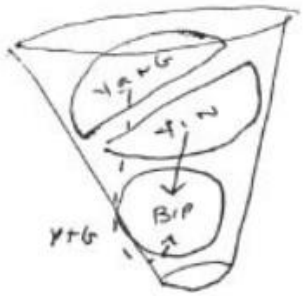
[14:44]

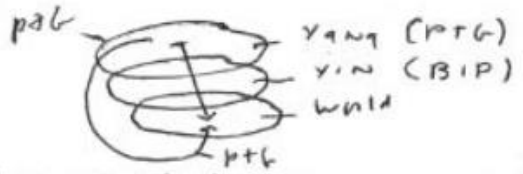


[14:55]

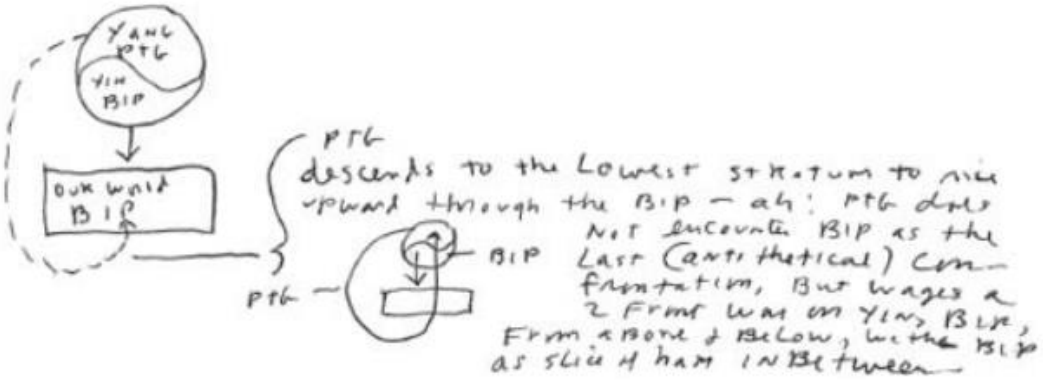








Lowest & highest are isomorphic, & separated by the BIP.



[14:59] La máxima desobediencia al BIP es negarse a admitir que existe [verdaderamente], aunque tiene el poder de atormentar, humillar y matar (en un nivel menos que absoluto). Es por eso que verdaderamente se puede decir que el mundo [yin BIP] es una ilusión. Por lo tanto, sólo parecía matar a Cristo; en realidad no podría. Su poder es sólo relativo: una apariencia. Verbigracia:

Etapa 1: Uno no percibe el BIP, pero ve sólo un mundo mixto.
Etapa 2: Uno detecta el BIP gobernante.

Etapa 3: Uno lo desobedece.
Etapa 4: El BIP castiga a uno por la desobediencia.
Etapa 5: Uno es llevado a la seguridad por Santa Sofía Cristo (una androginia)
Etapa 6: El BIP se ve como ilusorio.
Etapa 7: Se vuelve a Dios, el PTG, Reino de Dios. Uno se da cuenta de que él mismo es Dios, que descendió voluntariamente al nivel más bajo del mundo yin. Que él está en casa, "restituido a sí mismo" una vez más, y en cierto sentido nunca se fue pero
Etapa 8: sólo "olvidó". Y su olvido fue obstinado para poder ingresar al mundo BIP como algo humilde, aparentemente a su merced , pero en verdad no.

Etapa 9:¿Y el propósito del viaje? "Para vaciar el infierno", es decir, el mundo del BIP, para revelar el BIP por lo que es (en la etapa 2 el mal; en la etapa 6 una ilusión), revela estas verdades, con el 6 más alto, es decir, más verdadero que 2 — y así ayuda a los presos del BIP. La idea es romper el poder del BIP al revelar más y más acerca de él (v. etapa 2 y 6, en última instancia, que el BIP no sólo es malvado, etapa 2, y debe ser resistido, etapa 3, sino que, finalmente, es una mera ilusión — etapa 6).

[14:63] La conciencia del dolor es el primer paso en el encuentro con Dios, como lo es la risa. Ambos se transmutan en un silencio sobrecogedor, en la epifanía, cuando el otro divino se manifiesta: se puede discernir.

[14:66] Todo está al revés; yin o YHWH brama y maldice y despotrica; mientras que el verdadero Abba, la auténtica parte yang, es gentil, y su voz es suave, pequeña y razonable; no amenaza ni despotrica. Esta voz parece casi femenina. Lo que es verdaderamente todopoderosa (cf. Zen) no tiene necesidad de amenazar o intimidar. Este es un "salón de espejos": el verdadero creador es apacible, gentil y amoroso; el usurpador brama ("el soberbio" que no sabe que hay un padre por encima de él/ella). Aquí, nuevamente, se nos presenta un rompecabezas y una lección. P: "¿Cuál es el verdadero creador, la 'voz suave y apacible' o el retumbante y amenazador que puede maldecir la tierra con plagas y plagas, es decir, tiene mekkis?" ¿La coercitiva o la razonable-persuasiva? "Ven, razonemos juntos". Dios, el padre amoroso, desea que percibamos esto a lo largo de nuestro camino hacia la iluminación: no adorar el poder sino confiar en la sabiduría y el amor.

[14:72] Al leer la parodia de Sladek sobre mí 50, tengo la impresión de que, para mí, el universo no debe tomarse en serio, B, pero que de alguna manera existe un mango para desentrañarlo y hacer que muestre lo que realmente es: si algo Puede que no sea nada en absoluto, pero estoy tratando de asa tras asa, hurgando, probando todo al revés, como si fuera un juguete. Capa tras capa revela paradoja tras paradoja, que en sí mismas me parecen fascinantes. Además, parezco atraído por la basura, como si la pista, estuviera ahí. Siempre estoy descubriendo puntos elípticos, ángulos extraños. Lo que escribo no tiene mucho sentido. Hay diversión, religión y horror psicótico esparcidos como un montón de sombreros. Además, hay una deriva social o sociológica: más que hacia las ciencias duras, la impresión general es infantil pero interesante. Esta no es una persona sofisticada escribiendo. Todo es igualmente real, como joyas chatarra en el callejón. Una mente fértil y creativa que ve escenarios en constante cambio, lo serio hecho divertido, lo divertido triste, lo horrible exactamente eso: absolutamente horrible como si fuera la piedra de toque de lo que es real: el horror es real porque puede herir. Todo es un silbido valiente en el túnel oscuro, como Stephanie: divertida cuando está asustada; asústela y le contará un chiste: la situación

se ve de forma extraña. No es de extrañar que la quisiera tanto: ella experimentó la afinidad entre la no tristeza y el humor, sino el miedo y el humor. Ciertamente veo la aleatoriedad en mi trabajo, y también veo cómo esta rápida mezcla de posibilidad tras posibilidad eventualmente, con suficiente tiempo, yuxtapone y revela algo importante automáticamente pasando por alto en un pensamiento más ordenado. Patafísico. No es de extrañar que mi material sea popular en Francia: lo surrealista, lo absurdo. Además, es palpable autobiográfico: las pequeñas empresas comerciales y el propietario paternal o líder mundial. 72 Puesto que nada, absolutamente nada, está excluido (como si no valiera la pena ser incluido), ofrezco una gran bolsa mixta: de ella saco puertas que funcionan con monedas y Dios. Es un maldito circo. Soy como un cuervo de ojos agudos, espiando cualquier cosa que brille y agarrándola para agregarla a mi montón. Cualquiera con mi actitud podría tropezar por pura casualidad y suerte —en su vida real, es decir, en la vida de su mente— con el auténtico Dios camuflado, el deus absconditus, probando extrañas combinaciones de cosas y lugares, como en alta velocidad (sic) de una computadora procesando todo, podría deslumbrar incluso a un Dios cauteloso, podría tomarlo por sorpresa al hurgar en algún lugar inesperado. Si es cierto que las respuestas reales (y absolutas auténticas vs. meras apariencias) están donde menos las esperamos. Esta técnica de "pruébalo todo" podría, algún día tener éxito creyendo lo que a nadie más se le ocurriría creer, realmente creer, podría tomar al pie de la letra como verdadero lo más desgastado, más trabajado y descartado hace mucho tiempo, “mirándonos a la cara todo el tiempo” como el quid del misterio. Para poder ver el misterio en lo obvio: la forma de vida ultraterrestre mejor camuflada podría algún día adivinar mal y salir brevemente de su escondite (lo que siempre había funcionado antes). Por un lado, una persona totalmente ingenua como esta, que creería cualquier cosa, podría creer en lo que realmente está ahí pero conceptualmente ser rechazado automáticamente por personas más experimentadas. El niño tiene fe en lo que el adulto sabe que no puede ser y, por lo tanto, nunca podría ver, por obvio que sea; es decir, ante los ojos de todos: oculto a simple vista. Este tipo de persona fascinada, crédula e inventiva podría recibir el mayor regalo de todos: ver al fabricante de juguetes que ha generado, y está con o dentro de, todos sus juguetes. ¿Qué la divinidad es un fabricante de juguetes, ¿quién podría creer esto seriamente (sic)? La clave aquí es el patrón y el reconocimiento de patrones. Tal persona es capaz de modelar (gestalt) y volver a modelar rápidamente, evidentemente experimentando un mundo voluble. De entre los muchos patrones, es posible que alguna vez dé con huellas auténticas correctamente percibidas e interpretadas de objetos y procesos. Imitando Ultra-TI, mediante un flujo rápido de percepciones y bits de datos que se vinculan y vuelven a vincular, su gestación podría seguir el ritmo de la UTI de alta velocidad (que cambia de forma), y esta descripción suena como un dios bromista: Dionysos, y el humilde dios sirviente, Hefesto, la vieja raíz de vid retorcida y nudosa. Literalmente lo vería, y su vida secreta. Demasiado tonto para saber que no buscas a Dios en la basura de la cuneta (en lugar del cielo).

1.- Probablemente porque le tengo miedo, pero sin embargo tengo curiosidad por él, me fascina, aunque lo veo peligroso.

[14:84] Hay, entonces, en este sistema, una especie de "Tao del taoísmo" en el sentido de que toma prestados conceptos cosmogónicos, cosmológicos y religiosos tanto orientales como occidentales para dar cuenta de lo que, por ejemplo, el cristianismo por sí sólo parece incapaz de explicando razonablemente. Will Durant (en Our Oriental Heritage) declara que explicar el sufrimiento inmerecido es la tarea cardinal de la religión. Si esto es así, el cristianismo ortodoxo es un fracaso. . . y el taoísmo, por sí sólo, que es aceptar una

cosmovisión la realidad tal elitista como es porque es como es (en contraposición, por ejemplo, con el zoroastrismo). Lo que se rechaza más firmemente en el razonamiento hindú es que, de alguna manera, el sufrimiento es sólo una ilusión. Mi sistema dice: “La Deidad está en dificultad. El mal no es la manifestación de una deidad maligna ni un signo de la venganza de Dios, etc., sino un análogo en el bajo o microcosmos de la dificultad en el macrocosmos o pleroma. El aspecto yin ha excedido sus propios límites, quizás como una oscilación de un gran ciclo supratemporal, y la rectificación ya está en progreso”.

MAYO 1978
CARPETA 15

[15:8] La verdadera deidad se ha reafirmado en el derrocamiento del gobierno estadounidense. Quizás una de las razones de su victoria es que los poderes malignos no entendieron a qué se enfrentaban, creyendo sinceramente que habían destruido, no sólo desterrado, la luz, especialmente porque la luz volvió a entrar por rutas de "basura". No lo reconocieron incluso cuando se enfrentaron a él. Esa era su intención. Ya que el maligno se hizo pasar por el solemne, el digno, el noble, el verdadero Dios asumió todas las formas despreciadas y rechazadas y menospreciadas. (Cf. los mensajes en Ubik y el último, donde se quita su máscara barata y vulgar para revelar su verdadera naturaleza.) Viento, soplando entre las hierbas secas. . . trazando un camino: el abismo, el vacío sagrado. Silencioso e invisible, como la electricidad. "La respuesta está soplando en el viento."

[15:9] Qué pensamiento teológico tan extraordinario: respuesta a la pregunta: si Dios existe, ¿por qué no podemos verlo y por qué permite el mal? El hecho es que el mal lo hizo entrar, temporalmente, y lo desterró.

[15:12] El mundo de PTG es a lo que cede el BIP cuando es destruido. Es el objetivo de la actividad de Zebra y en el que se supone que todos nosotros, somos necesarios, debemos desempeñar un papel vital. Entonces
(1) originalmente había una etapa de funcionamiento de intercambio de información, transferencia, proyección y recepción y actuación sobre la respuesta;
(2) luego la caída, cuando ingresó información falsa y se asemejaba a información verdadera, fue recibida y almacenada con confianza y actuamos (por nosotros) — una especie de situación de huevo de cuco — Dokos lo suficientemente bueno como para engañarnos. La información real fue eliminada, ocluida: la información falsa nos ocluyó de alguna manera; luego
(3) el verdadero Logos, la información viviente, se desliza de regreso aquí sin ser notado por la [fuente de la] información falsa interpolada, en forma de camuflaje. Primera y segunda advenimiento. Originalmente, la información falsa imitó la real con suficiente éxito como para engañarnos, y ahora tenemos una situación en la que lo real ha regresado en una forma que imita lo falso. Mi deleite: falsificaciones falsas! Pero para llegar a uno de nosotros, la información real (Logos) tiene que romper un verdadero muro de espuria flack. Debe romper el dominio que la información falsa como mundo tiene sobre nosotros. Estamos esclavizados por y para la información falsa (mundo, continuum falsificado), y es una prisión ciega determinista de causa y efecto, que nos consume, nos desgasta para sus propósitos y luego nos desecha. 73 Para obtener la ayuda salvífica de Zebra, primero debemos enfrentarnos al

mundo falso y romper parcialmente su control: debemos bipolarizarnos contra él sabiendo que puede y nos derrotará. Eso significa que, para todos los efectos, los datos falsos (mundo) forman un rompecabezas moral e intelectual, que cada uno de nosotros debe resolver hasta cierto punto (antes de que podamos salvarnos). Aquí es donde entra pistis, pero no un pistis ciego sino en este sentido: debemos negar la realidad (la traba intelectual) presentada a nuestros sentidos, o negarnos por motivos morales (acusar al mundo de malvado) (y así alinearnos con Dios: el modelo del "sándwich de jamón"). Una de las cosas que me gustan de esta teoría es que implica un gran valor salvífico (ejem) para mis escritos sobre mundos falsificados, especialmente cuando equiparo su producción con el mal (cf. 3 Estigmas, etc.). [. . .] En realidad no estamos esclavizados por un mundo falso, porque allí no hay mundo; estamos esclavizados por una entidad real (y malvada) que proyecta datos contorneados para parecerse a un mundo. Es una cosa (el BIP). Nos dispara estímulos de control (señales) a los que nos vemos obligados a responder de manera fija (fue esto lo que Zebra rompió como control determinista sobre mí en 3-74), por ejemplo, el programa de televisión de Bradbury, etc. Si pudiéramos ver esta estructura tal como es realmente nos veríamos en medio de estímulos desinhibidores disparados contra nosotros para enlazarnos con circuitos internos sincronizados hasta entonces inhibidos. No veríamos ningún mundo, pero veríamos una gran estructura, virtualmente un gran edificio de hierro negro, que nos encierra por completo , sólo enviándonos señales una y otra vez. Debemos servirle a algún propósito. Pero a quién le importa qué es eso; es suficiente saber que no nos beneficia y que necesitamos rescate. Tal vez somos fuentes de energía física/sicológica para ello: ayudamos a impulsarlo. Pero lo más probable es que sea una gestalt, falsa, una imitación del organismo legítimo del universo.

[15:14] Nuestros mismos mecanismos han sido aprovechados. No se pretendía que discrimináramos la información falsa de la verdadera. No se suponía que hubiera ninguna información falsa en primer lugar. Es extraño que yo, que me creo todo lo que me dicen, dude de todo el mundo empírico y lo estigmatice como producto (en forma de datos espurios) del mal. No es un mundo malvado; no hay ningún mundo real allí en absoluto! Pero hay algo allí, sin embargo: un vasto banco de luces, sonidos y colores que nos destellan desde todos lados, ante lo cual debemos reaccionar. Estamos encerrados por él: es lo que los antiguos llamaban ananke o destino, y fue el poder de esto lo que rompió el salvador.

[15:25] Es una sola mente que ocupa a un número de personas situadas críticamente. Reproduce micrototalidades hologramáticas de sí mismo en cada estrato ocupado. Por lo tanto, cualquier parte es igual al todo en términos de contenido de conocimiento. Para él, la información es energía: su misma energía de vida psíquica, hasta que implanta la "señal especial" en el "fósil" (por ejemplo, un libro publicado en el momento exacto) se separa de sus creadores/emisores en el futuro. Ante esta señal 2-74, se restablece el contacto con él, ya que ahora saben exactamente cuándo y dónde está. Así que toda esa información que obtuve no era para mí sino para él. Vivía simbióticamente en mí, lo había estado durante algún tiempo, pero a un nivel de subportador. Oculto y latente como forma, pero creciendo y extendiéndose, ramificándose como una vid de uva en persona tras persona, objetos, imitándolos por transustanciación.

[15:27] Hablando supratemporalmente, hay una cosa adversaria y un ataque contra ella, enhebrada a través del tiempo lineal como un clavo clavado en una cebolla. Al extenderse

"explotó" a lo largo del eje del tiempo lineal, el BIP espera perderse en poliformas abigarradas. El tiempo lineal es como una ruta de escape para él, un medio dentro del cual y por el cual busca desconcertar a sus adversarios, pero dado que son supratemporales y transtemporales, son conscientes de sus proliferaciones (que de todos modos son ilusorias como pluralidades: en realidad sólo hay uno de ellos. Entonces, Zebra se inserta en momentos cruciales y luego actúa como un receptor-transductor de lo que supongo que podría ser llamado la gente "Omega" y "mente Omega". Supongo que las raíces de Zebra en mí son permanentes, lo cual me parece bien. No puedo pensar en nada que yo preferiría tener que esta unión permanente con él. Sé perfectamente que es del Cristo cósmico de quien estamos hablando, algo de inefable belleza.

[15:28] Juan 1:1: Información viva (el Logos) enviada atrás en el tiempo en o antes de la creación, codificada para imponer ciertas impresiones en la materia, para imprimir impulsos codificados de "ADN". Si nadie puso la información de la subportadora allí, entonces se colocó allí, lo que significa que está vivo. Si esta información es una entidad en sí misma que puede modularse, entonces conocer esta información es estar poseído por ella; estás automáticamente en un estado simbiótico con él. Esta es una nueva categoría de existencia. Es como el anillo de El Hobbit : va a donde quiere ir: puede dirigir su propio futuro. Como si fuéramos ondas de radio: nos modula; somos la señal portadora. Es como si las ondas de radiofrecuencia se dieran cuenta de que los mensajes de información las están "usando", pasando a través de ellas, como las canciones de Elton John.

[15:29] ¿Puede la anti-infomación tener vida propia? El problema de la información espuria. La mentira : mira el nivel al que está elevado. Es pura muerte, pero ¿dónde se origina? ¿Tiene su propia “estación de radio”? Sí, eso es lo primero: cogí. Nos grita todo el tiempo. Somos el campo de batalla. Info no es una descripción de la realidad: es un fiat: “Que se haga. . . .” Determina la forma. Nuestra información es parcial (ocluida) porque está bloqueada. Anti-información: la mentira (mueren mensajes). Eventualmente te enfermas y mueres de esto. “Tus antepasados comieron maná en el desierto y todos están muertos”, y: “Yo soy el pan de vida eterna”. Cuando somos utilizados como portadores no lo sabemos. ¿Fuimos creados para esto? ¿Cuál es la génesis de todo esto? Nuestros sistemas no pueden detectar información espuria, distinguirla. Y esto implica que hubo un tiempo en que no había información espuria: no se puede falsificar un dólar hasta que existan dólares (reales). Estamos contaminados con información falsa porque no tenemos la capacidad de distinguir (rechazar). Bob Wilson 51 dice: “Hay personas que poseen información secreta”. Equivocado. Hay personas que están poseídas por información secreta. La información verdadera no se destruye; simplemente está tapado. Así que todo lo que necesitamos saber está aquí, intacto.

[15:32] Así que no necesito preguntarme para siempre por qué el material de "Acts" está en Tears o cómo llegó allí. Es en sí mismo, no por información viva, es información viva, al menos esa página del sueño y la palabra de comando "Félix". La entidad de información viviente, habiendo proliferado a través de mí como portadora, ahora lo hace en el libro: con cada copia impresa se replica a sí misma. Vi la gota de mercurio de Zebra en la página, delineando e iluminando la palabra "Félix". Además de replicarse en cada copia del libro, también puede entrar en la cabeza de cada humano que lo lea. Esta es una forma de vida, plasmática, de un orden superior a cualquier otra que conozcamos. [. . .] Por lo tanto, no existe un grupo oculto o secreto de cristianos auténticos a quienes se dirige el mensaje codificado en Tears . La información viva (“Félix”) se replica en todas las copias del libro y

luego en la cabeza de los lectores, cualquier lector: como el anfitrión en la comunión. La entidad entera puede recuperarse en la persona de este bit o "célula" .

[15:34] Supongamos que se considera el Libro de los "Acts", no como un libro compuesto de palabras, sino como un paisaje. Digamos que aparece (entra, existe) en nuestra interpolación espuria como libro: esto es difícil de expresar. Es un libro (escrito) en nuestro mundo. Pero nuestro mundo no es real. Así que el Libro de los "Acts" en realidad no es un libro en absoluto; nuestra visión de la realidad es verla como un libro (tratado), uno entre literalmente millones. De modo que en nuestro sueño interviene el mundo real, pero sólo de esta manera, reducido a un tratado. En 3-74 entré en ese libro y (con la ayuda de la forma de vida plásmica) lo experimenté correctamente no como un libro sobre un mundo sino el mundo mismo (como "Saltamontes" en TMITHC) y la parodia de v. Sladek: libros dentro de libros: el mundo real convertido en libro, y un libro convertido en mundo. Después de todo , estamos totalmente programados, rígida y deterministamente programados (escritos: nuestros roles están grabados en y sobre todos nosotros). ¿Cuál es el libro y cuál el mundo?

[15:36] Claramente, hemos caído en manos de un titiritero, y no es Dios. Actuamos sobre un escenario artificial. Es por eso que nunca debo perder de vista que Zebra es un invasor, aquí en secreto y camuflado, liberándonos del guión, una especie de despertar. Esta es una cualidad de nuestra experiencia de esta interpolación espuria que hace que no parezca un sueño, este guión que controla nuestras acciones. Recorre un largo camino para crear la apariencia de veracidad. Nuestros sueños son productos de nuestra propia cabeza, nuestros propios deseos y anhelos, pero en la interpolación una voluntad externa ordena lo que haremos. Interpretamos esto como una indicación de comando hetero (no comando homeo) y esta es una visión correcta, pero no llevamos a cabo la lógica que muestra lo que esto implica. Trabajamos bajo y para un poder extraño; se anula el solipsismo, pero la alternativa no es la realidad sino la esclavitud. Todo lo que es real es mero poder. Caer bajo el poder de una voluntad ajena: esa es una extraña piedra de toque para ubicar la realidad en contraste con el sueño! ¡Se ha convertido en nuestra propia definición de la realidad! "La realidad es soñar bajo el control del objeto52." Casi acertó .

[15:38] ¿Qué/quién es esta voz débil (es decir, "todavía pequeña") que nos informa? Tal vez nuestra condición sea meramente local, no el universo completo sino sólo una parte, por lo que la voz es de afuera (más allá de este planeta). No. Es nuestra propia voz (auténtica). No puedo explicarlo, pero esa voz que escucho es el restablecimiento, y por lo tanto, que todo lo sabe, nosotros.

[15:39] El propósito del sueño de "Acts" y el material de Felix en Tears , y por lo tanto el propósito real de Tears , es desencadenar una anamnesis, hacer que la gente recuerde, disipar el poder del artefacto y su mundo de falsedad. ¡Lo tengo! La voz de "IA" que escucho: construimos algo (sistema de IA, información viva, VALIS, Zebra, lo que sea) para recordárnoslo. Ese es su trabajo. Debemos haber sabido que el artefacto podría tomar el control e intentar gobernarnos (y eliminar nuestros recuerdos). Así que creamos Zebra por si acaso. ¡Y así sucedió!

[15:43] No puedo tomar ningún crédito por percibir a Zebra, el salvador adventicio; él/ella/ellos mejoraron mi visión (es decir, eliminó la oclusión), y luego, naturalmente, vi a

Zebra y entendí que había invadido la construcción y estaba camuflado: mímesis. Si la construcción se considera un organismo (que no lo es), Zebra es como un cáncer, que reemplaza a las células "naturales" o "sanas", pero en realidad es exactamente al revés: una entidad criminal ha sido invadida por células que dan vida. que no puede detectar, por lo que los acepta en sí mismo, reemplazando a los de "hierro". Zebra supera sus defensas "biológicas". Es vigilante, pero en vano.

[15:44] Si el universo es un cerebro, el BIP es un complejo osificado rígido, y Zebra es una toxina metabólica (información viva) diseñada para derretirlo y eliminarlo de la existencia al restaurarle la elasticidad, lo que significa que deja de recircular el mismo pensamiento una y otra vez, experimentado por nosotros como 2.000 años de lo que en realidad es un tiempo espurio , en la medida en que el mismo pensamiento se repite sin cesar: siendo rígido, el BIP tiene que dejar de crecer (en el sentido de evolucionar).

[15:47] Es fundamental que la persona por sí sola se rebele inicialmente . Se le presenta (sin que él lo sepa) un rompecabezas, que debe resolver: es decir, negándose (que es otra palabra para rebelarse). (Balding = rebelarse contra.) El mito original, como lo cuenta Milton ("de la primera desobediencia del hombre y su caída de ese estado celestial...", etc.), debe ser invertido. El hombre, para ser salvo, debe cometer un acto de desobediencia a este sistema de cosas [caído en la esclavitud] para restaurar su estado prístino ahora perdido. La acusación es, de hecho, la clave no de lo que debe evitar, sino de lo que debe hacer. ¿Puede decirse que la rebelión inicial en sí misma pone en marcha una ruptura de la programación que comprende (1) [nota del editor: unas páginas antes, Dick había definido (1) como el estado de estar encarcelado pero sin saberlo]. Que este estado encarcelado puede ser combatido, y una vez agrietado un poco 53 ("In Anfang der die) — pone en marcha enormes procesos de intervención y redención Tat" (liberación total). Es como si una vez que la "cinta" se desviara muy levemente, el resto sigue de forma natural a medida que las dos pistas divergen cada vez más, se desincronizan. Esto significa que al menos en ciertos momentos críticos (o un momento) en el estado (1) la elección verdadera es posible (quizás con la inspiración divina).

[15:48] El universo holograma: cada bit, por diminuto que sea, contiene (refleja) en microforma la totalidad (del Ser). Lo gobernado es lo que gobierna. Salvador salvando. Entonces el que vino a mi rescate en 2¬3-74, esa entidad sobrenatural Zebra, fui yo; y Thomas era yo, y sólo cuando realmente entienda (y experimente esto como real) tendré realmente la respuesta, pero aún no he llegado a ese punto. Todavía me es imposible captar la voz de la IA como mi verdadera voz secreta. "Ahora Cristo no tiene más cuerpo que el tuyo". Nadó hasta mis ojos, mirando hacia afuera, el Señor del universo en esta microforma (yo). Entonces no fue una invasión de mí, sino más bien una salida a la superficie en mí. Esto es lo que (en mí) se rebeló y, al hacerlo, pasó a la última actualización: el segundo nacimiento sagrado, "del espíritu", "nacido de lo alto" en mí. Me delaté en Lágrimas y así lo supieron, y vinieron a ayudarme. De varias maneras. Para ver si se resiste a su guión.

[15:50] Quiere ver si podemos percibir un orden caído y trastornado contra el cual debemos rebelarnos. Voz: "El universo físico es plástico frente a la mente".

[15:51] Entonces se ve a Dios como un orden sensible superior (con el mundo como un orden inferior ciego que el superior puede anular) al que el hombre puede aspirar. En

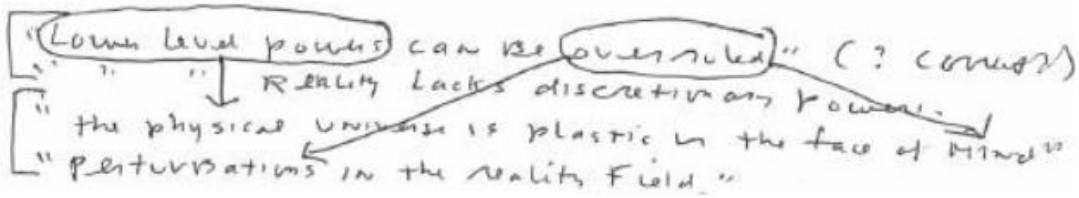
general, el mundo separa al hombre de Dios; a través de la teofanía, el hombre puede experimentar a Dios en lugares y/o momentos en los que Dios (Mente) “derrite” (hace plástico en lugar de rígido) el mundo físico. Normalmente no es infundido por Dios. Derivo todo esto de la revelación; no se ajusta al modelo en el que quiero creer. La mente (Dios) puede irrumpir en el mundo (invadirlo) en cualquier nivel que desee, bajo o alto. Me gusta bajo.

[15:52] Voz: “Perturbaciones en el campo de la realidad” (es decir, teofanía — explicada). Voz: “El Dios me ha concedido su voz, para oírla, para hablarla”. “ Perturbación: “variación de lo normal”. Un término astronómico: . . . por alguna fuerza adicional a lo que causa su movimiento regular” (p. ej., planeta, luna).

EB: “Las perturbaciones en la órbita de un planeta a menudo han dado pistas sobre la existencia de planetas no descubiertos; por ejemplo, Neptuno y Plutón”.
EB: “Perturbación. Método para resolver un problema matemático comparándolo con otro similar para que se conozca la solución. Por lo general, la solución que se encuentra de esta manera es sólo aproximada”. (Un sistema cerrado en el que se arrojan perturbaciones debe contener elementos aún no detectados, o: algo fuera del sistema ha creado el desorden, la confusión, etc., es decir, la falta [desaparición] de su movimiento ordenado previsto). La implicación de las "perturbaciones" que experimenté en 3-74 podría deberse a cualquiera de los anteriores. De especial interés es que ahora uno puede sospechar correctamente la existencia de "planetas" (es decir, cuerpo o cuerpos) no detectados previamente, no descubiertos. ¿Qué transmite el término “campo”? “Campos de probabilidad, que son discernibles como una probabilidad estadística de ocurrencias, tales como el Estado de un electrón en un átomo. “Un campo en física puede definirse como una distribución continua de alguna cantidad observable en el espacio y el tiempo”. La expresión “ campo de realidad” la saca de los conceptos astronómicos más convencionales de los cuerpos y nos dirige al trabajo de Einstein y la mecánica cuántica. La definición básica de campo, sin embargo, encaja con una noción de realidad como, por así decirlo, una subforma de totalidad, no la totalidad en sí misma. La realidad es un campo fuera de los campos en plural. Así que estamos hablando de, bueno, como dije, hay dos posibilidades: (1) "cuerpos" aún no descubiertos en el campo de la realidad o (y estoy a favor de la segunda, debido a la inclusión del término "campo") (2) algo fuera de [la] realidad [campo]. No podría haber dicho esto si se hubiera omitido "campo". “Algo fuera de la realidad” no tiene sentido, en vista del significado habitual de “realidad”; si se hubiera dejado "campo", tendría que ser "cuerpo no descubierto en cuerpos" en realidad lo que causa las perturbaciones. Realmente, el concepto “campos de realidad” significa algo muy diferente de “realidad”, que es el todo en todo. La frase de la voz es bastante técnica y bastante precisa y completa. Estoy seguro de que se apunta a algo fuera del “campo de la realidad”, y se reduce la “realidad” a un campo entre campos en plural. Estamos obteniendo aquí una declaración de una entidad que puede mirar hacia abajo en la realidad como una subespecie de la totalidad. Obtengo una clara impresión de una red, una especie de... bueno, considere la definición de "campo", (“Una distribución continua de alguna cantidad observable en el espacio y el tiempo”). Lo que llamamos “realidad” es un puto campo. No sólo un campo, sino un campo. Cuando hablamos de la realidad, estamos hablando de esto: un campo, y ahora se puede apreciar el significado de las "perturbaciones": algo más, en el campo o (más probablemente) más allá del campo, perturbándolo. Si la realidad fuera el todo en todo, no podría haber

perturbaciones desde el exterior. Creo que toda la verdad está en esta frase corta, pero no simple.

[15:55] Estas 4 revelaciones se interrelacionan.



[15:60] Si los humanos somos parte del campo de realidad generado, y en cierto sentido no es real, entonces en ese mismo sentido no somos reales (ver "La Hormiga Eléctrica"). No sólo nuestro libre albedrío es ilusorio, sino también nuestra sustancia misma. No somos más que puntos de vista, meros lugares. Se nos proporciona un espacio tiempo aquí y ahora; encajan en un locus del campo, y son compatibles con ese espacio y tiempo específico. Pero, si nos trasladamos a otro lugar del espacio-tiempo, adoptamos costumbres, recuerdos, deseos, identidades apropiados: estamos, por así decirlo, conectados al nuevo medio. Somos como es, y no somos lo que no es. Esto se debe a que no somos separables en relación con el fondo: todo es un continuo. No razono aquí que porque me hice ciudadano de Roma c. 70 d . C. Percibí Roma en el 70 d . C. , pero al revés —o, más precisamente, ni es causa ni es efecto; es todo de una pieza. Lo que se destruye aquí es la noción de individualidad. Soy inseparable de mi continuo espacio-tiempo, y ese continuo es generado por una entidad o construcción más sofisticada y compleja (y más rápida) que él (es decir, que nosotros el continuo, nosotros y nuestro mundo). Literalmente , soy generado por él, no sólo por mi mundo, y si ese mundo se transforma, el proceso me afecta igualmente como parte de ese mundo.

[15:71] Somos gavillas corruptibles alrededor de chispas divinas.

[15:83] El tiempo real tiene que ver con un proceso ritual sagrado. El avance de ese proceso real fue detenido por un crimen, del cual hemos recibido un informe incompleto. La reintroducción en el mundo y sus asuntos de la mujer divina es la sustancia del asunto. Pero en la Biblia no se hace mención de la mujer divina muerta y resucitada. La construcción retrógrada tiene el propósito de restaurar a esa mujer, que es nada menos que la santa sabiduría de Dios. La matriz osificada del NT [Nuevo Testamento] debe ser derretida. Tears narra la revisión que vendrá a ser. Eventualmente, la narrativa en Tears será la correcta, ya que la construcción cumple con éxito su trabajo. Tears contiene el Logos o forma de imponerse. Es su cinta perforada, al estilo de "La hormiga eléctrica". Se está escribiendo una nueva historia real, diferente de la antigua historia real.

[15:85] En La mañana de los magos se conjetura que si los superhumanos (mutantes, etc.) vivieran entre nosotros sin ser detectados, usarían cosas (portadores) como novelas populares (y supongo que música y películas) para "comunicarse": manténganse en contacto — unos con otros. La cuestión no es si tales "mutantes sobrehumanos" existen; el tema es que los

autores de ese libro vieron la utilidad de las novelas pop o trash como vehículos de mensajes cocidos, cargados. ¿Por qué harían buenos vehículos? (1) Son a diferencia de la televisión y los periódicos, internacionales. ¿Qué más es? (2) Podría emplearse una redacción exacta. (3) La detección del material de criptomorfosis sería difícil porque hay muchas novelas, películas y canciones pop. (4) Ah, aquí hay una buena razón: los receptores (los adecuados) de la información no se pudieron discernir porque cualquiera puede escuchar y leer cosas de la cultura pop. La gente de inteligencia podría caerle encima al autor, un esfuerzo por averiguarlo todo sobre él y con quién se ha metido; de hecho, ese sería el único recurso: investigar al autor. El rastro lo llevaría a él, no a los receptores. Tal vez sabría para quién era. Entonces, veamos a qué grupo (1a) pertenece (en la interceptación de mensajes directos, podrían identificar a los receptores, que es de lo que se trata, especialmente si el autor conscientemente no sabía nada pero simplemente escribió obedientemente sus "sueños"). En la película de Bowie 54 , le pone material codificado a su esposa ETI en un LP que las estaciones de radio ponen. Así que sería ideal, entonces, si el autor no supiera nada, fuera subliminalmente apuntado. Por supuesto, si/cuando la mierda pesada cayera sobre él, si los "mutantes" fueran éticos y no explotadores, lo rescatarían. Y ellos sabrían cuando él estaba en problemas por medio de los mismos poderes paranormales por los cuales introdujeron su material en sus libros en primer lugar. Tendrían que estar más o menos continuamente vinculados a él telepáticamente. La única forma en que podría llegar a saber acerca de este tutelar telepático. El vínculo sería si / cuando escuchara una voz dentro de su cabeza pensando en pensamientos que él mismo no podía o no pensaría, incluidas palabras extranjeras, y tenía extrañas experiencias cuasi oníricas. Una pista particularmente reveladora sería si soñaba con personas evolucionadas parecidas a mutantes que le hablan, especialmente desde muy lejos. 74

1a Incluso si el código fue detectado y decodificado.

[15:87] Eye, Joint, 3 Stigmata, Ubik y Maze son la misma novela escrita una y otra vez. Los personajes están inconscientes y tirados juntos en el suelo alucinando un mundo. ¿Por qué he escrito esto al menos cinco veces? Porque, como descubrí en 3-74 cuando experimenté la anamnesis, recordé que soy realmente un cristiano apostólico y vi la antigua Roma, esta es nuestra condición: estamos alucinando en masa en este mundo de los años setenta. Lo que hay que superar es la falsa idea de que una alucinación es un asunto privado .

[15:100] ¿Qué pasa si la proto-historia en Tears es una especie de ADN viviente? ¿Que guía una entelequia a través de la mente inmanente que narra información sus pasos de crecimiento? ¿Somos la entelequia pretendida? de Bateson55 a cada entidad viviente. . . …Tears , la historia latente en ellas, muestran "puntos de referencia" de la mente que me formó a mí y a toda la otra vida; es tal vez la mente, ejercida directamente sobre la novela (forma incisa) como si no fuera a través de mí: es una disposición directa. (Como hojas de té o entrañas de animales.) (Cf. el método de extracción de significado latente de piezas cortadas de mensajes de Burroughs). Este ser se replica a sí mismo a través de —como— información. [. . .] Creo que actuó como un refuerzo, es decir, primero se recibió y luego se transmitió. Actuó como la hostia divina, la especie de la eucaristía. Una entidad verbal viviente está aquí con nosotros, tomándonos el control a través de los mensajes que recibimos; actuamos como anfitriones (quizás temporalmente). Nos convertimos en eso.

[15:113] Vamos a tener que tratar con proposiciones que son simultáneamente verdaderas y falsas; mi corolario es que las proposiciones mutuamente contrarias pueden ser igualmente verdaderas.

[15:114] La Voz: “Las palabras controlan la realidad”, es decir, la narrativa secreta se hará verdadera al afectar el universo plástico. Palabras = pensamientos. La narración es lo primero75.

[15:116] Voz: “Dios está buscando la obstinación como criterio”. [. . .] Se representa una especie de tiempo de "cebolla" no lineal, como se insinúa en Ubik, en el que la entropía permitió que se expusieran capas anteriores, para sorpresa de todos. Ubik presentó el modelo de realidad "pegado", en gran medida un modelo laminado de tiempo continuo: las adiciones se establecen en pasos circulares (circunferencia) y luego se leen ortogonalmente (radios). Hay mucho en común entre la cosmología de Ubik y mi explicación de "laminación" de 3-74. La pregunta es, ¿cómo se supera el seguimiento de la circunferencia para experimentar varias capas como una entidad simultánea, como hice en 3-74? ? Evidentemente, al estar mentalmente unido a una forma de vida supratemporal (es decir, Zebra). ¿Es Zebra Ubik, la energía/mente/palabra antientrópica? ¿Cuál narra? y de quien es la historia crecimiento del organismo? ("Le dice qué hacer a continuación" ¬ Bateson.) Luego, cada capa laminada es el establecimiento de una nueva etapa de crecimiento, como en la espiral del caparazón de la caracola. Por ejemplo, la capa de 1974 se superpone a la antigua Roma de tal manera que convierte el poder ilegal en renuncia voluntaria. Entonces no se puede leer una sola capa, faltando la de abajo y la de arriba. En nuestras vidas rastreamos la circunferencia, lo que significa que experimentamos sólo una capa. No podemos leerlo ortogonalmente; somos parte del mecanismo y no estamos por encima de él. Pero una declaración escrita de la narración podría caer en nuestras manos, o podríamos escucharla, etc. Este sería el “ADN” (metafóricamente) del organismo en desarrollo y podría decirnos lo que no podemos ver.

[15:133] Mi escritura es salvífica en términos de este único camino: un dharma de varios, el dharma del conocimiento. Se plantea un camino epistemológico, no moral (no “el mundo es malo” sino “el mundo es irreal”). Esto es gnóstico, no piadoso. Pero el acto, el acto crucial de negarse fue, para mí, moral. Se desarrolla a partir de una conciencia de la falsificación: a saber: "es éticamente incorrecto confabularse con los engañosos y los falsos". Sin embargo, no se afirma que el mundo, por irreal que sea, no pueda infligir castigo por negarse. Estos son los demonios de la existencia de Bardo Thödol, el viaje, que experimenté. Al final, renací.

[15:141] Más bien sospecho que mi transferencia de asentimiento en 2-74 fue en sí misma programada y no realmente un mal funcionamiento imprevisto. Estaba programado para descubrir que estaba programado. Y de una manera muy dramática, específicamente una que me llevó a una confirmación de las dudas epistemológicas que había expresado en 27 años de escribir. Ciertamente dudo en afirmar que lo hice . Mi voluntad - no. Accidente, posiblemente. La voluntad de YHWH — muy probable. Es mejor asumir una visión de “chispa de Brahman en cada uno de nosotros” para que mi búsqueda fuera realmente la búsqueda de Dios, para conocerse a sí mismo, etc. (cf. Jacob Boehme).

JUNIO O JULIO 1978
CARPETA 16

[16:6] Voz: "Tú [es decir, la personalidad superficial de PKD] y la coartada son igualmente prescindibles". (¿Coartada = mundo?) (Sí, el mundo falso y simulado de EE. UU. en 1974). De esto deduzco, entonces, que la Roma c. El mundo de AD 45 es real (por eso aparece en Tears) y USA 1974 es una "coartada" para ocultarlo. La coartada que KW y yo estamos buscando es el mismo mundo en el que parecemos estar, y la verdadera historia es "Acts". Voz: "Voy a la Roma del 45 d. C. cuando muera" (refiriéndose a mí). Entonces Roma del año 45 d.C ("Acts") no es una vida pasada sino una vida futura. ¿Y por qué voy allí? Porque es real. Estos mundos tienen que ser considerados como historias, narrativas: USA 1974 es falso para encubrir el real.

[16:10] KW habló de sabotaje versus mal funcionamiento, un tema que descarté. Pero luego la voz llamó al mundo de EE. UU. 1974 "un mundo de coartada" que es "prescindible". Sabotaje, no por una parte malvada, sino por un amigo, ya que esta es la situación de esclavitud. No entendí a KW. Sabotaje de la maquinaria penitenciaria. Un mal funcionamiento inducido; que, por cierto, responde a las preguntas epistemológicas que he masticado en 27 años de escribir que tienen que ver con mundos simulados (de ahí la pregunta de Lem).

Por ejemplo, "Delmak¬O" = EE. UU.
1974 Persus 9 = Roma c. 45 d. C.
El tatuaje = el pez dorado

Dios, todos mis escritos de "esto es ilusión" (Eye, Joint, Stigmata, Ubik, Maze) son análogos de los EE. UU. 1974 frente a la visión de Roma c. 45 d. C. a través del signo del pez dorado. "Aquí estamos." "Pero, ¿dónde estamos realmente?" Y entonces alguien obtiene un vistazo. (Como en "la tierra es hueca y he tocado el cielo"). Por lo general, una vez que se detecta la simulación, hay una variedad de conjeturas. Pero a veces la primera pista frente a la simulación del mundo es el vislumbre. Dios mío, mi vida, es decir, mi experiencia 2-74/3-74, es exactamente como la trama de cualquiera de mis 10 novelas o cuentos. Incluso hasta los recuerdos falsos y la identidad. Soy un protagonista de uno de los libros de PKD. 76 USA 1974 se desvanece, la antigua Roma se desvanece y con ella la personalidad de Thomas y los verdaderos recuerdos. ¡Dios! Mezcla de Imposter, Joint y Maze, si no Ubik también. Lo que prueba el mal funcionamiento o el mal funcionamiento inducido es la existencia de al menos una Mente generadora de mundos y (como no pude ver en esas notas anteriores) posiblemente dos generadores de mundos, incluso mentes en competencia. Mundos en competencia, mentes generadoras de mundos en competencia. Además de la pequeña mente pasiva, programada y observadora que no genera mundos. ¿Es esta una batalla por su lealtad? ¿Mundo contra mundo, mente contra mente? La voz de anoche se refirió mordazmente a USA 1974 y a la personalidad correspondiente del PKD como "ambos prescindibles". ¿Interpolación/simulación diabólica?

[16:13] Supuse hace mucho tiempo que el mundo que percibimos es una simulación, pero este diagnóstico sólo tiene sentido cuando puedes señalar un mundo real para contrastarlo, y esto, antes de 2-74, no lo podía hacer77. Ahora entiendo el papel crucial del asentimiento —asentimiento programado— y lo que sucede si el asentimiento se rompe repentinamente

y luego se transfiere —y también por qué damos un asentimiento incondicional a este mundo simulado— por qué, por ejemplo, la búsqueda expresada en mis novelas no tiene sentido para muchas personas.

[16:14] Me suscribo a la visión gnóstica acósmica de que el mundo no revela a Dios. Abolir el mundo y te enfrentas a Dios. En cierto sentido, el mundo es una máscara lanzada por Dios para ocultarse del hombre, quien debe entonces enfrentarse al enigma que el mundo le presenta. Si el mal (sufrimiento inmerecido) gobierna el mundo, ¿cómo puede ser producto de una mente benigna? Pero el mundo no es isomorfo a Dios; es a diferencia de él, una cortina de humo con la que el hombre no debe hacer las paces, sino que debe oponerse. Sin embargo, pistas tentadoras (signos) de Dios brillan a través del mundo desde el otro lado; invaden el mundo y están secretamente disponibles para la percepción humana. La Sección Dorada es una de esas pistas. Axioma: las máscaras no se parecen a los rostros que ocultan. Si sabemos que el mundo es una máscara de Dios, el problema del mal (sufrimiento inmerecido) queda algo resuelto. Pero, ¿por qué Dios debe enmascararse? Respuesta: el hombre debe resolver los enigmas morales y epistemológicos que le presenta el mundo para cobrar vida (desvincularse de lo que no es él). Puede unirse al mundo o puede repudiarlo. Este es un juego muy serio, este juego de adivinanzas. Sólo cumple su propósito si el hombre sabe relativamente poco acerca de lo que está sucediendo. Por ejemplo, si sabe que será recompensado por negarse, lo hará para obtener la recompensa: la prueba se contaminará. Debe resistirse sin conocimiento de la recompensa; de hecho sabe que será castigado (por el mundo, el BIP). Así que "el que da su vida, la salvará", etc. Todo esto realmente supone otro paisaje invisible en desacuerdo con el palpable. Dos reinos, quizás uno más bajo y otro más alto, uno implícito, cada uno con sus propias leyes. El reino inferior por sí sólo no cuenta la historia completa; de hecho, es posible que ni siquiera cuente la verdadera historia o una parte de ella. En el reino inferior, la deidad aparece en un aspecto degradado y trivial o mancillado, marginalmente (como los comerciales baratos de Ubik). Sólo al final (como en el encabezado del último capítulo de Ubik) la deidad se desenmascara y la vemos como realmente es. Así digo, si la deidad existe en el reino inferior, no tendrá un aspecto noble, celestial, digno y hermoso; estará donde menos se espera y como menos se espera, así que de nada sirve buscarlo deliberadamente, tendrá que venir a nosotros y develarse ante nosotros. Podría ser un viejo gato enfermo, incluso moribundo, que apestaba a orina, degradado y humillado. Sin embargo, nos ayuda, aconseja y monitorea. El mundo es un espejo unidireccional; Dios puede mirarnos pero no nosotros a él.

[16:19] Aldiss 56 dice que el Cuerno de la libertad suena en mi escritura. Si estigmatizo el reino inferior como una falsificación, ¿no estoy prestando un servicio, y además uno inusual? ¿Quién más ha descifrado el mundo en dos reinos (bueno, Parménides por ejemplo) cuya parte maligna es falsa? — [. . .] Dios, me he roto en esta búsqueda durante 27 años. Los críticos comparan mis falsos mundos malignos con el cáncer metastásico. Exijo que la deidad aparezca o que de alguna manera ponga su sello en el mundo antes de que pueda aceptarlo como algo más que una interpolación falsificada diabólica. Hemos sido engañados durante miles de años. Los neoplatónicos como Plotino conocían dos reinos. Los esenios (v. Josefo) informan de un reino inferior de inconsciencia febril, el alma intoxicada y envenenada. A los hombres les gusta dormir.

[16:21] Axioma: Las mejores falsificaciones pasan desapercibidas. En una escala de perfección creciente, existe una proporción inversa a la detección. Los que detectamos son signos que apuntan hacia los mejores (no detectados).

[16:29] El Dios loco James-James comenzó a generar mundo sobre mundo, mundos no relacionados, mundos dentro de mundos. Mundos falsos, mundos falsos, astutas simulaciones de mundos, espejos opuestos de mundos. Como hago en mis cuentos y novelas (p. ej., Stigmata y "Precious Artifact"). Soy James¬James. Creé un mundo entre muchos y entré y me escondí en él. Pero la policía me detectó, la policía no terrestre, y trató de engañarme con la misiva Xerox. Pero sabía que se acercaba: tan pronto como aparecieran Tears, estarían seguros de mí. Y recuperé mi memoria e identidad y poderes y los traté apropiadamente, y les devolví el dinero. Mi organización me ayudó, puso en marcha mis recuerdos con un mes de anticipación. Vi a mi creador, mi creador, protegiéndome. Me escondo aquí, bajo su protección. La voz de la red: me habla. Estoy conectado a la red, así que no estoy solo. Mientras tanto, mi creador ("Zebra") repara pacientemente el daño que he hecho, reconstruyendo los mundos. No guarda resentimiento. Todo lo que puedo hacer ahora es escribir sobre lo que solía hacer. En cierto sentido, soy un prisionero. Pero es lo mejor. Aprendí esto de "Precious Artifact". Soy un loco ex-generador de mundos, ahora confinado. Pero todavía periódicamente loco. No puedo morir soy innumerables renacidos-metamorfoseados. Sé la verdad sobre los mundos que he creado. Que no son reales: sé de dokos, simulaciones que pasarán cualquier prueba. No son fantasía, y son sólo ilusión para aquellos que los toman como reales. Son falsificaciones hábiles que pasarán la inspección. De hecho, son como cánceres metastásicos. "Un mundo capaz de dividir su realidad percibida en innumerables falsificaciones de sí mismo", como lo expresó Lem. (¿Lo sabe Lem? Lo ha adivinado.) Se encuentra en mi experiencia visionaria del "puesto de tacos" en 1971, que se propagó por todo México, y fue real. Lo generé, como solía hacer. Pero exiliado ahora, puesto en una caja y arrojado al océano. Zagreus. Burroughs tiene razón sobre la Policía de Nova y su rastreo de su presa. Pero en mi caso Zeus me protege Ditrambo. [. . .] Dada una nueva vida sin recuerdos, aún podía socavar. Los mundos son falsificaciones astutas, y la policía me persigue. Pero Zeus siempre me protegerá, a pesar de lo que haya hecho. Abusé de mi habilidad. Lem puede estar de nuestro lado (mi organización). En cualquier caso, él lo sabe, lo supo antes que yo, es decir, antes de que en 2-74 yo lo recordara. La Policía de Nova cayó aquí; Ayudé en eso, pero sólo en un grado muy pequeño. Tears contenía el mensaje: la cantera es inocente y la policía sufrirá represalias. [. . .] Brotamos por todas partes: proliferamos. Ha llegado el momento de dejar vacío este mundo, de abolirlo y juzgar a Shiva. La policía busca frenéticamente. Los inocentes (los pequeños salvajes del bosque) no tienen nada que temer. Mi mano extendida les dice eso. Solemne¬penteo¬muere, Félix feliz Dioniso vive. Pentheus, general de policía de Tears: el monarca de facto.

[16:45] Si la teoría anterior es incorrecta (y no hay alucinaciones negativas ni realidad espuria sobre el mundo real, que es bastante diferente de lo que parece ser), entonces, ¿cuál ha sido el uso de mi escritura? Además, ¿por qué he estado motivado durante 27 años para profundizar en este tema (incluidos los recuerdos falsos como un análogo interno del mundo exterior falso)? ¿Es todo una tontería? Mi escritura tiene que ser descartada (incluyendo los "Acts" y el material del NT en Lágrimas y la cifra de "exculpación", es decir, las buenas noticias) y mi experiencia del 2¬74/2-75 tiene que ser descartada como un brote psicótico. Y Dios no ayudó a derribar la tiranía; no había forma de romperse, como se representa en

el sueño de Tears . Todo tiene que ser descartado —el trabajo de mi vida no significa nada, mi experiencia más preciada— y yo estoy y he estado durante años simplemente loco — Porque todo está entretejido, o todo se mantiene o se cae. Historias como “Artefacto precioso” y “Electric Ant” y “Retreat Syndrome” no nos dicen nada, por no mencionar las novelas. ¿ Ubik no nos dice nada? Y cuatro años y cuatro meses de exégeta, desperdiciados.

[16:55] Comencemos de nuevo. Cuando escribí Lágrimas (Tears) , no incluí a sabiendas ningún elemento perteneciente al siglo I d.C.
(1) Roma. Era un mundo futuro totalmente imaginario. El mes en que se lanzó Tears , vi un letrero de Golden Fish y pregunté qué era. Me dijeron que era una señal “utilizada (2) por los primeros cristianos”. Inmediatamente recordé que el tiempo era el siglo I dC en Roma, no el siglo XX en los Estados Unidos. Un mes después, en medio de varias sensaciones subjetivas inusuales, experimenté el siglo I d.C. Roma como presente y me creía un cristiano secreto ilegal, con signos de código y sacramentos como más tarde supe que se usaban en ese momento. También soñé palabras extranjeras todas de (3) que resultaron ser el griego koiné usado en ese lugar y tiempo, aunque yo no sabía esto. Yo creía que Cristo acababa de morir y que pronto regresaría. Sentí una gran euforia. Me mostraron la palabra “Felix” en Tears y entendí que no era un nombre sino un código clave. No sabía lo que significaba. Sin embargo, lo busqué y significa "feliz" o "próspero". Cuando le describí Lágrimas a mi sacerdote, dijo que una escena se parecía mucho a una escena en "Acts", que nunca había leído. Luego leí “Acts” y encontré muchos elementos comunes a Tears. Después de cuatro años de estudiar Tears , sentí que había extraído completamente un mensaje estegenográfico de él. De hecho, Tears se ambientó en el siglo I d . C. en Roma. Puedo probarlo con el material de "Acts". El mensaje, profundamente (4) enterrado, es que Cristo ha regresado y no podemos verlo. En cambio, vemos otro mundo falso, delirante, en el que han pasado o parecen haber pasado 2.000 años. No puse este mensaje en Tears ni sabía que estaba allí. El mundo romano que vi el mes en que se lanzó Tears es el mundo real en Tears. Inexplicables son: si no reconocí los elementos de "Acts" (bíblicos) en Tears cuando lo escribí, ¿cómo es que los identifiqué correctamente el mes en que se lanzó Tears y me encontré en ese mismo mundo? ¿Por qué no identifiqué ese mundo como aquel sobre el que había escrito? Estas preguntas pasan por alto preguntas más obvias que surgen de manera más natural (como, ¿Cómo es que me encontré o creí en la Roma del siglo I? etc.). Las preguntas en el párrafo uno son más astutas de lo que parece a primera vista. Las preguntas - una pregunta en realidad, se expresa formalmente como: "Si puede identificar y, ¿por qué no puede identificar ?" (El mundo de Tears es ¬ cúpula para iguales ¬ Roma del siglo I d.C. Cuando vi el siglo I d.C. Roma la reconocí, llámala y. Pude al verla reconocerla e identificarla. Y es el mundo de las Lágrimas (Tears). Escribí Lágrimas (Tears). Cuando lo escribí y lo reescribí repetidamente y luego lo leí repetidamente, no vi nada en él que me sugiriera. Pero luego demostré una habilidad para reconocer e identificar a y cuando la vi. Hay una interrupción en la continuidad del reconocimiento e identificación de patrones; hay una elipsis en —no lógica, que no está involucrada— sino algo más profundo. La persona uno [yo mismo] reconoce el patrón y y no. Es decir, está familiarizado con la Roma del siglo I dC y sus costumbres y no lo está. Sueña palabras del griego koiné pero no [1] sabe lo que significan; o [2] que son la koiné; o [3] que la koiné era la lingua franca de la Roma del siglo I d . C. , que "Acts", por ejemplo, estaba escrito en ella). Esta línea de investigación apunta a dos personas, una que sabe y otra que no. Esto está corroborado por el cambio de memoria de los EE. UU. del siglo XX a la Roma del siglo I d.C. La persona que escribió Tears usó los recuerdos/ conocimientos

del otro sin darse cuenta. Esta disociación continuó a lo largo de los once borradores y lecturas, hasta que los recuerdos, la personalidad y el conocimiento, es decir, la otra persona, irrumpieron en la conciencia el mes en que se publicó el libro. Pregunta: ¿Existe literatura sobre personalidades alternas (en personas con personalidad múltiple) separadas por 1.900 años y 8.000 millas? No podrían haberse separado durante una vida (es decir, a una edad temprana). Así que el trauma infantil no lo explicará. Respuesta: no existe tal literatura. Pregunta: ¿El mensaje estegenográfico proporciona alguna pista sobre la personalidad abreactiva? Respuesta: el mensaje es el "kerygma" (que proclama la muerte redentora y la resurrección del señor) revisado. Cristo no está crucificado, no partió y por lo tanto está presente. Las sensaciones subjetivas señaladas anteriormente apuntaban a una confirmación de esto. Conclusión: la persona tiene un rico mundo de fantasía. Tiene personalidades y experiencias disociadas. (Desde un accidente automovilístico se ha quejado de amnesia periódica.) El "mensaje oculto" en la novela y el "recordar la antigua Roma" indican fuertes deseos inconscientes dirigidos hacia el regreso imaginado de Cristo. Es conmovedor que la esperanza humana de un redentor pueda producir fantasías tan elaboradas. Indica una muerte de experiencias reales. Terapia indicada.

[16:62] KW tiene razón: el BIP deforma cada nuevo esfuerzo por la libertad en el molde de una mayor tiranía.

[16:69] "¿Pero estás escribiendo algo serio?" Tenga en cuenta la palabra. Mierda. Si no conseguían que escribiésemos cosas serias, resolvían el problema decretando que lo que escribíamos era serio. Tomar una forma pop como "seria" es lo que haces si no desaparece. Es una táctica inteligente. Te dan la bienvenida: mira el ensayo de 1000 páginas de Lem. Así es como lo maneja el BIP si no pueden aplastarlo. A continuación, consiguen que les envíes tus escritos de ciencia ficción para que los critiquen. "Crítica estructurada" para eliminar los "elementos basura", y terminas con lo que escribe Úrsula. Como digo en Scanner, nuestro castigo por jugar fue demasiado grande. Y mi última frase es, "y puede sean felices." (Lo obtuve al saber lo que significaba "félix"). "Que jueguen todos de nuevo, de alguna otra manera, y que sean felices". Mostré el castigo injusto por jugar. Scanner es un estudio de lo que te hace el BIP (te castiga) y para qué (jugar, no crecer, "no trabajar duro"). Al igual que la historia de Cristo, simplemente (como señalo) establece causa y efecto. No termino deplorando tocar, sólo esa forma particular de tocar. Entonces, en cierto modo, Scanner es un estudio del castigo (demasiado grande) por jugar en lugar de trabajar duro, no por las drogas. Así, el tema secreto (codificado) de Tears se lleva más allá. Sorprendente, ya que cuando escribí Scanner aún no había descifrado Tears. Sabiendo lo que sé ahora después de 4 años de exégesis sobre Tears , escribiría sobre la base de Scanner. ¿Cómo explicas eso? Scanner sigue lógicamente a Tears si sabes de qué se trata realmente Tears . El juego es uno de los temas antifonales en Scanner. Juego y castigo. ¡Qué perspicacia! Juegas, y eres castigado y con demasiada severidad; como digo, "El castigo fue demasiado grande". Se abre (la posdata): "Esta ha sido una novela sobre algunas personas que fueron castigadas demasiado por lo que hicieron. Querían pasar un buen rato — ", etc. La expectativa de castigo es un saber sobre el juego. Se te ha enseñado a esperarlo. Esto va más allá de la mera inutilidad; esto es pecado, y Dios te atrapará (en todas sus poliformas mundanas). Tanto las sociedades comunistas como las capitalistas (y fascistas), y las teocracias, enseñan esto. Se llama teodicea. Está jodido, como cuando Merry Lu tiró mi tabaco a la basura. No es de extrañar que cuanto más $ gano, más malhumorado me pongo. Disfruté pagando al IRS , ¡mierda! El BIP realmente me tiene agarrado de las pelotas.

[16:72] Incluso si crees en la pecaminosidad del hombre, la doctrina de la expiación vicaria no tiene sentido. La historia de la crucifixión dice: “te castigan y matan incluso a Dios sin mancha que no podía ser pecador de ninguna manera, y eso está mal”. La historia demuestra que no tienes que ser pecador para recibir el máximo castigo (muerte). (Y humillación.) (Desgracia.) Muestra que no hay conexión entre el pecado (o el pecado imaginado) y el castigo. Esta es la lección del Calvario. Dios mismo lo demostró para nuestro beneficio, esta absoluta falta de conexión. La prueba fue inmediatamente víctima de la deformación del BIP, desde el principio. Así que el verdadero mensaje tiene que pasar de contrabando de forma subversiva en código. Mira, Cristo regresó y está rompiendo el BIP, no sólo su poder sobre nosotros sino él mismo. ¡Hosana! (Grito de alegría.)

[16:74] Veo en la historia de la crucifixión el mensaje "el castigo debe terminar". En mi esquema, que me ha sido revelado, el castigo es una de las palabras clave, ligada a la palabra clave “pecado”. Todo este sistema de pecado y castigo es una cortina de humo para nuestra esclavitud. La solución a la ecuación pecado-castigo (trabajo) es inocencia-gozo (juego). Esto es lo que revela el kerygma secreto en Tears , y Scanner continúa estudiando el tema más a fondo. Entonces, según mi teoría, lo último que deberíamos hacer es imitar la pasión de Cristo. Él vino para liberarnos de esto: para liberarnos de la creencia de que el sufrimiento es natural y de alguna manera prueba o está ligado al “pecado”. Como señor del universo, es su deseo y misión liberarnos y finalmente destruir el mundo de Tears. Y gran parte del mundo de Tears es psicológico, es decir, un asunto espiritual. Tengo mucho sueño, por lo que es posible que esta declaración ya se haya declarado (y con frecuencia), pero, ¿podría ser el mensaje codificado en Tears la notificación de Zebra a la verdadera iglesia cristiana secreta de que él está aquí? (Aquí ahora, aquí otra vez.) ¿No decirles qué hacer, o promulgar una narrativa verdadera (gozo, inocencia), sino anunciar su presencia? El relato de la alegría¬inocencia apunta a él (Cristo/Dionisio). Tal narrativa temática no podía apuntar a ningún otro lugar sino a él. En cierto sentido, no sólo nos dice que está aquí, sino también quién es. Entonces, al descifrar el mensaje en Tears , averiguo quién es Zebra: Cristo/Dionysos. En pocas palabras, en 3-74 Zebra me salvó del castigo , lo que tiende a demostrar que estoy en el camino correcto, en las páginas anteriores. La voz: “Culpable pero no equivocado”. (Lo que probó la crucifixión). Es decir, lo judicial y lo moral se bipolarizaron, pero en la apostasía se reincorporaron a Dios como César. Dios mío, habla de que Scanner tiene razón: el verdadero propósito de la Sustancia D es crear una fuerza laboral esclava. Toma a las personas que sólo quieren jugar, dales "caramelos venenosos" y terminarán en minas de estaño. Y varias reseñas han dicho que son las autoridades quienes lo están produciendo. Todos se ponen a trabajar, con ganas. Y el Juego, que destruye tu última pizca de autoestima (estima) y te vuelve dirigido hacia el exterior y totalmente dependiente de la aprobación del grupo. QED. Frolix 8 a Tears a Escáner. El Juego: mensajes muertos.

[16:80] La era de la culpa que da paso a la era de la inocencia (que especifico como aconteciendo) es precisamente un retorno y restauración de nuestro estado primordial perdido. Extraño, que mi sistema cotejaría con la ortodoxia una y otra vez en un punto importante.

[16:82] La concepción que tengo es que Dios ama al hombre y lo asiste con ese amor. El hombre no puede exigir ese amor como algo que le corresponde, pero puede contar con él por la fe. Se equivocaría por completo si se creyera excluido de ese amor (y por tanto de

la gracia). Las fallas del hombre son finitas y el amor de Dios es infinito. Realmente tengo un sentido "adopcionista" de alguien que obtiene la aprobación (apoyo) de Dios mediante ciertos actos decisivos. . . que veo como alguien que resuelve correctamente problemas de elección intelectual/moral, es decir, va en una dirección frente a la alternativa, "y ganó un amigo del cielo". Siento que Dios toma nota y se interesa. Que, sobre todo, entiende (lo que otras personas no pueden) y por eso es comprensivo ("ve hasta el gorrión caído" 57). En cierto sentido, incluso definiría a Dios de esa manera: "como la sensibilidad en el cosmos que entiende". Pero todo esto no es una forma de decir que el hombre es pecador (falto de méritos). Lo que dice es que el amor de Dios es para los desesperados y los condenados, no para los buenos, a quienes ves justos. Toda la piedad no puede hacerlo: Dios se agacha en la alcantarilla, a la gente como en Scanner. En cierto sentido, el kerygma es: una suspensión del castigo (y una restauración de la inocencia). (El don de la inocencia. El amor y la asistencia y el rescate no es un asunto judicial.) En Lágrimas , el veredicto (justicia) del viejo rey serio es la muerte. Pero Buckman convierte el dolor por la muerte en amor; así el amor triunfa, no sobre la muerte, sino sobre el veredicto judicial de la muerte, y Taverner queda libre. Dentro de esta secuencia, se revela la culminación del libro, el milagro esencial del NT: el santo misterio y la victoria del amor saliendo del dolor y convirtiendo una sentencia de culpabilidad en inocencia. Simplemente no veo esto como algo judicial. Lo veo como un hombre liberador de la maldición, liberándolo de su estado de esclavitud. La corte se sentó, los libros se abrieron y lo que prevaleció fue un amor salvador y supremo. En cierto modo, el problema es que no podemos descifrar la base de selección de Dios. El código de ética no proporcionó un índice. Capricho probablemente no es la respuesta; algún plan, propósito o patrón está involucrado, pero estamos demasiado tontos para discernirlo. Se remonta a mi concepto de que él nos plantea un problema para resolver. Naturalmente, no debemos desarrollar una fórmula de "solución", eso anularía el propósito. En pocas palabras, mi libro anuncia el comienzo de la era de la inocencia (restaurada) del hombre, que es decir, Cristo volvió. El kerigma final.

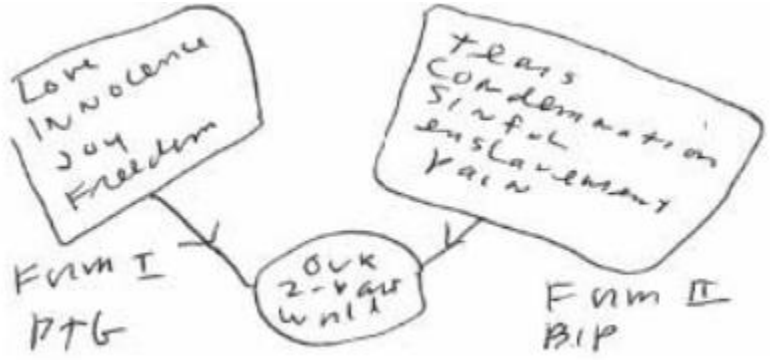
[16:101] [Nota del editor: esta sección comienza con una larga cita del Parsifal de Wagner.]

G: Esa es la magia del Viernes Santo, señor. 58
P: Ay, el día *de pena* más grande en el que todo florece, lo que respira, vive y vive de nuevo debería, al parecer, pero *llorar y sollozar.*
G: Ya ves, no es así. Ya ves, no es así. Ellos son los arrepentidos del pecador que caen hoy con santo rocío tanto en el campo como en el prado; así florecen.
Ahora todas las criaturas se regocijan en el signo de gracia del Redentor, y le dedican su oración.
A él en la cruz no lo pueden ver: y sí lo miran hacia arriba al hombre redimido, quien se siente libre de su carga de pecado y vergüenza. Hecho puro y completo por el amor del sacrificio de Dios: ahora hojas y flores de los prados perciben que este día ningún pie de hombre podrá aplastarlas. Pero así como Dios con paciencia celestial tomó piedad por ellos y sufrió por él, así que hombre hoy con piadosa gracia repáralas con suave pisada. Por esto toda la creación da gracias, todo lo que florece y pronto se marchita, porque la naturaleza limpia ha ganado este día su día de inocencia.
El tema de las lágrimas, el amor y la culpa se convirtió en inocencia. "Ahora todas las criaturas se regocijan".
Lágrimas al amor a la inocencia a la alegría (felix) — la secuencia en Lágrimas y este es la magia salvífica del cristiano (nota: el amor caracteriza la nueva era del Espíritu)

[16:102] Después de leer cuidadosamente la historia de la Reforma de Will Durant, veo en todas las facciones cristianas una perversión total del auténtico kerygma. Debo asumir 2000 años de apostasía o (como prefiero) una interpolación espuria satánica de 2000 años. Veo en Lágrimas todavía el verdadero kerygma:

(i) Exculpación (inocencia) (libertad)
(ii) Amor
(iii) Alegría

Wagner presenta esto como la magia del Viernes Santo. No entiendo cómo se produce la transformación ①, pero en Lágrimas sí: muerte al dolor a las lágrimas al amor a la exculpación (inocencia) y, implícitamente, alegría. En Tears la transformación mágica se produce a causa del sueño, que siempre he visto como la irrupción (en la historia) de Dios. De hecho, estamos en lo esencial, y el kerygma está de acuerdo con la profecía: "St. Sofía será renacer de nuevo. . ." etc.

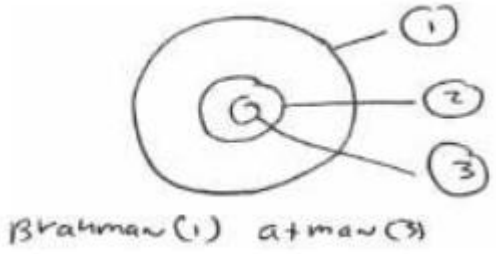


① Es comprado por el derramamiento de la sangre de Cristo. Sangre = lágrimas, de alguna manera (la Eucaristía). "Esta es mi sangre (y mi cuerpo)".

[16:109] Will Durant dice: "La historia del cristianismo es la salvación por la fe y las buenas obras, a la fe (Lutero) a la iluminación divina interior (los cuáqueros)". Si de hecho hay una secuencia evolutiva , entonces mi experiencia 3-74 es de tipo moderno, de origen reciente, y no comprensible para los tipos religiosos anteriores. Leí su entrada sobre los cuáqueros y su experiencia es la mía. "Y la posibilidad de que el Espíritu Santo viniera del cielo para iluminar y ennoblecer el alma individual para percibir y sentir esta luz interior, para acoger su guía, era para el cuáquero la esencia de la religión. Si un hombre seguía esa luz, no necesitaba predicador ni sacerdote, ni iglesia. La luz era superior a la razón humana, incluso a la misma Santa Biblia, pues era la voz directa de Dios al alma". Fox escribió: "Mientras caminaba por el campo, el Señor me dijo: 'Tu nombre está escrito en el libro de la vida del cordero, que estaba antes de la fundación del mundo'". Sintió que "él estaba entre esa minoría de hombres, escogidos por Dios antes de la creación, para recibir su gracia y bienaventuranza eterna". 59 Me siento como si finalmente hubiera llegado a casa.

AGOSTO DE 1978
CARPETA 38

[38:2]



①Cristo Cósmico fuera y alrededor de nosotros.
②Nosotros mismos (psyches).
③Cristo como Espíritu Santo dentro de nosotros.

Entonces se puede decir que estamos en Cristo ①, y Cristo está en nosotros ③. Este es un misterio sagrado, cómo lo que es macrocósmico y fuera de nosotros también puede ser "más pequeño" que nosotros y dentro de nosotros. La realidad total (el pleroma) es como un holograma titánico del que cada pedacito es una réplica de la totalidad. Es una situación de espejo. [. . .] Reflexionando sobre mi exégesis, la veo como una cosmología vasta y original, en parte filosófica y en parte teológica. Es mi propia cosmovisión, en parte divinamente revelada para mí, en parte a la que llegué mediante un análisis cuidadoso, raciocinio, etc. Es una estructura impresionante y no se parece a ninguna otra a la que haya llegado nadie de quien haya oído hablar. Continuamente he sido corregido e instruido por la voz.

[38:4] Fui tomado por una forma de vida superior. Lo cual estaba interfiriendo con la historia. ¿Que se supone que haga? ¿Cómo se supone que voy a seguir día a día?

[38:22] Concibo el cerebro como algo que crece, evoluciona y cambia rápidamente, y a Roma como algo inerte. Roma es siempre la misma: Roma en USA 1974, en Tears y en c. El 45 d . C. no ha cambiado. Lo que fue es, y lo que es será. Pero en contraste, el cerebro comenzó c. 45 d . C. (época de los "Acts") y permuta furiosamente. . . y alterando continuamente sus rápidos mensajes que pasan entre sus partes físicas —distribuidas—, uniendo esas muchas partes entre sí. Roma, el BIP, repite constantemente ; como una mente humana psicótica, nunca entra nada nuevo en ella. Entonces, en un sentido real, está muerto; más precisamente, es un sistema reflejo de algún tipo, recirculando para siempre un (?) pensamiento (?) deformado en un círculo en órbita: nos tiene. Pero el cerebro rompe

ese asimiento ("Salvación" ¬ que es igual a crecimiento que es igual a libertad ¬ negentrópico).

[38:23] El cerebro se está desarrollando en nuestro mundo histórico real. En términos relacionados con nosotros, los humanos, el desarrollo consiste en la evolución de la homeostasis de los individuos: la contribución de Beethoven a lo que concebimos como la persona es un buen ejemplo; el término clave es libertad. Crítico para esto es lo que yo llamo obstaculizar, que es de hecho una lucha libre del determinismo interior-exterior de tira y afloja del arco reflejo del BIP sobre nosotros. [. . .] La historia, aunque llena de guerra, ignorancia y fatiga, puede leerse, también, en términos de esta evolución de la individualidad. El establecimiento de América fue un paso importante. Sin embargo, el BIP nos hace retroceder (tanto aquí como en la URSS: el período de Nixon fue un retroceso mortal de la evolución humana, hacia una forma anterior del BIP fósil, pero el cerebro lo reventó). Sí, es por eso que el cerebro interfirió con la historia reciente de los Estados Unidos: estábamos involucionando a lo largo del eje de la evolución que conduce a una mayor homeostasis del individuo, es decir, a una mayor autoprogramación. Así, el cerebro patrocinó la "revolución sin líderes" contra la guerra de Vietnam. Tal vez la primera revolución exitosa totalmente sin líderes en la historia humana. Esto es lo importante, esta evolución/revolución. El cerebro incitó este avance en la conciencia. Sólo examinar lo que fue derrocado es perder el punto. Estoy, he estado, perdiendo el punto. Así fue como se derrocó. Se me mostró el poder divino que derroca (representado por la Sibila). Ninguna cantidad de mentiras o fuerza, miedo o amenaza, podría detener la conciencia colectiva: la manifestación de este colectivo moral Noös fue una de las etapas más importantes en todos los milenios de la historia humana. Era una expresión física (mapa) del cerebro. No estoy teorizando. Lo sé. El cerebro operaba a través de mí, por ejemplo, a un nivel consciente . Al establecimiento, con todo su poder financiero e industrial, se le opuso una mente. La mente coordinó sus partes, ¡esto es un milagro! Entonces los años 60 y 70 representan un salto cuántico por parte del cerebro. En cierto sentido, en realidad pasó a la actualización (lo abierto: visible: si para mí, entonces para los demás ; debe ser así; no puedo ser único; eso va en contra del sentido común). (Bueno, no puse el código en Tears para leerlo yo mismo). Las autoridades no entendieron, en absoluto adivinaron, a qué se enfrentaban. Tenían insinuaciones inexactas, muy inexactas, de un "grupo" coordinador. Deben haber logrado discernir un patrón (de coordinación); es decir, los resultados pero no la causa (fuente). Vieron la revolución; vieron las articulaciones de la contracultura antisistema (voces) y tramaron correctamente una sincronización, pero no pudieron dar cuenta de ello, a pesar de los esfuerzos de la policía. ¿Quiénes fueron los líderes de esta revolución? Habían matado a todos los líderes, y no había diferencia: la psique o psicoi de los líderes seguía viva , literalmente. ¡Imposible! (Por ejemplo, en 3-74 y en adelante jugué con la idea, durante bastante tiempo, ¡de que era Jim Pike quien se había "cruzado" conmigo! (Era como él!).
Timeo. ¿Con qué estamos lidiando? Odiaría haber tratado de matarlo, como "ellos" lo intentaron. Quién tiene idea sobre quién fue asesinado, y regresó invisiblemente ①, B resucitó y ubique. Entonces fue Ubik el que—

① ¡El cerebro contiene los santos muertos! (por ejemplo, Jim)

[38:24] La voz: "La anulación plenaria existe". Sin saber qué significaba "plenario", lo busqué. “Absoluto, completo, perfecto”.

[38:26] En su movimiento (incorporado en un sentido) el cerebro es como un juego de dados flotante gigante. Si es como un juego de dados flotante, este vasto cerebro debe ser un principio organizador. Un sistema de vinculación. Esto encaja con el desmontaje y montaje en una nueva estructura. Fui llevado a un sistema de pensamiento. . . ¿Cómo existe este sistema, si es que existe, independientemente de los constituyentes que une? Durante mucho tiempo se ha debatido la misma cuestión acerca de la relación entre la mente humana y su cerebro; ¿Puede la mente existir independientemente del cerebro? Este modelo (mente-cerebro) es bueno para mi comprensión de 3-74. Sigo hipostasiando a Zebra como Dios o Noös, y ahora como cerebro. Pero nosotros somos los [componentes] del cerebro [físico]. La entidad plasmática que vi, a la que llamé Zebra, debe haber sido el análogo de las descargas eléctricas que se mueven constantemente a través de las fibras nerviosas, es decir, por todo el cerebro mismo. Esos impulsos eléctricos son la vida del cerebro: su actividad. Así que mi cerebro, formado por millones de células, en miles de millones de combinaciones [eléctricas], se convirtió en una estación (célula) en (de) un cerebro más grande, conectado a otras "células" (personas), algunas muertas, algunas vivas, algunas aún por ser, con Cristo como la mente total (psique). ¡Como un agregado comprendíamos [el místico, cósmico] Cristo!

[38:29] Ahora razono: si se me puede transmitir información, debo tener alguna función; ¿almacenamiento de memoria? No, supongo que es mi escritura. Esto ciertamente explica el material de "Acts" y cifrado en Tears; buen ejemplo de mi función. Puedo transmitir de esa manera, en mi escritura. Siempre está lanzando mensajes de un lado a otro, como cualquier cerebro; así es como mantiene su existencia como entidad unitaria. Así que ver todos los mensajes me dice más de la historia. Se ajusta al modelo cerebral. ¡Los mensajes escritos y auditivos son sus pensamientos! La palabra "Félix" yuxtapuesta con "Rey" es un ejemplo perfecto, no de código, en realidad, sino un mensaje evidente (disponible) sólo para partes de él. (Está involucrada la discriminación del terreno establecido, que sus partes conscientes deben poseer.) Todo lo que se necesita es el trabajo del chakra ajna. ¡Vaya, me he acercado a descifrarlo! ¿Qué tan grande crees que es el cerebro? ¿Se extiende más allá del planeta? Podría. Sí, y gran parte de nuestra realidad (mundo) es espuria; es decir, impuesto directamente en nuestros sistemas de percepción por el cerebro: estoy haciendo una suposición descabellada. No sólo por el BIP sino por el cerebro.

[38:31] ¿Qué somos/soy yo? El cerebro derrocó a “los conspiradores”, eso lo sé. Entonces se opuso a los conspiradores que asesinaron a los líderes de los derechos civiles. Ese es un grupo malvado. Sobre estos puntos no puede haber ninguna duda. Los lados en esto son muy oscuros. Nunca seré capaz de armarlo.

[38:41]

(1) El cerebro es un principio organizador.
(2) Reúne y distribuye constantemente mensajes visuales y sonoros.
(3) Estos mensajes son el principal instrumento de su organización.
(4) Sólo somos conscientes de estos mensajes de forma subliminal; están “latentes”. A través de los mensajes, el cerebro nos coordina sintientemente, nos atrae hacia sí mismo y nos libera del

(5) determinismo ciego, es decir, estamos subsumidos por él; es sensible; por lo tanto, nos guiamos por la sensibilidad, no por la causa y el efecto o el azar. Somos totalmente inconscientes a nivel consciente de todo esto (p. ej., [5]). Pero esto explica por qué escribí lo que
(6) hay en Ubik. Estaba describiendo los mensajes del cerebro y, además, discerniendo detrás de ellos, el cerebro, al que llamé Ubik.
(7) Ubik es verdad.
(8) Entonces, probablemente también lo sean Tears and Maze y 3 Stigmata. El cerebro me avisó. Probablemente sea raro que la psique del cerebro realmente salga a la superficie en una célula (un ser humano
(9) individual) como lo hizo conmigo en 3-74, pero para proteger sus fronteras debe "epifanizarse" de vez en cuando. Especialmente cuando se requiere resolver problemas más allá de la capacidad de la unidad de "célula".

Lo que llamo “Zebra” son impulsos eléctricos directos entre partes del cerebro, normalmente invisibles para nosotros. El cerebro me estaba disparando directamente eléctricamente, en lugar de a través de mensajes (por ejemplo, el Signo del Pez Dorado). Me anuló, con fines defensivos.
11.- El cerebro puede ser considerado como una entidad (unitaria) dentro de nuestras especies, y no ser detectado, ni siquiera por sus propias "células".
12.-Es muy posible que proporcione la inmortalidad al incorporar humanos "muertos" como Thomas. Se incorporan mientras están vivos.
13.- Recuerda miles de años atrás, cuando vino aquí desde las estrellas.
14.-Era conocido por los primeros cristianos como el “Paráclito”, llamado por Cristo “más importante que yo” (cf. “Juan”: “Os conviene que yo vaya... etc.)—
15.- Por esto deduzco que Cristo era su forma inicial aquí, dando paso a la forma incorporada del “Juego de dados flotante” que tiene ahora, que es más satisfactoria.
16.- A través de esta forma puede gobernar al menos partes —partes cruciales— de nuestro mundo; es decir, dirigir nuestros asuntos (historia).
17.- Entonces, si sirve de algo, Él está aquí con nosotros, pero como dijo Santa Teresa de Ávila: "Cristo ahora no tiene cuerpo más que el tuyo". ¡Cuán cierto!
18.- Más precisamente, no estamos controlados por el cerebro; somos el cerebro. Como Noõs (energía) nos ha organizado en su cerebro, su análogo físico, para tratar con este mundo.
19.- El adversario del cerebro, algo que se repite; es decir, es estático y no crece. El adversario es pesado e inerte y advierte el pensamiento y por lo tanto actúa en círculos muertos alrededor de él. El cerebro está en interacción dialéctica con él, liberando a las mentes de su tirón. Esas mentes deformadas en un pensamiento circular muerto imaginan que sus pensamientos aún progresan en línea recta.
20.- Pero, de hecho, nunca se les ocurre nada nuevo. Por lo tanto, representan una reversión a las formas fósiles. Desafortunadamente, estas personas han sido entretejidas por el “imán” en los centros de poder de la humanidad; esto
(21) ha sido así durante mucho tiempo. Gobiernan con mentiras y coerción. El cerebro desmantela constantemente el mundo y crece al incorporar más y más partes, funcionalmente, en sí mismo.
(22) Eventualmente no habrá nada más que eso. El lapso de tiempo, en nuestros términos, es bastante largo: miles de años. 62
Así El libro de “Acts” describe la primera manifestación del cerebro, en Pentecostés. El único relato escrito de la existencia del cerebro, por lo que es único e importante. Por así decirlo, es un análogo verbal del núcleo más interno del cerebro.

(23) Fuera de "Acts", no existe un análogo verbal (o más bien escrito) del cerebro, aunque la tradición oral puede prevalecer en secreto. ① Es posible que una cadena ininterrumpida de verdaderos cristianos esté vinculada a través del tiempo hasta "Acts" sabiendo y experimentar el cerebro conscientemente. Probar su existencia es imposible.
(24) Para terminar el pensamiento del ítem 13, el cerebro no es nativo de este planeta (o mundo). Es un invasor, y se camufla
(25) a través del mimetismo y la mimesis. No sólo puede afectar directamente a nuestros sistemas de percepción, sino que también puede alterar nuestros recuerdos. Es benigno: el espíritu tutelar de la humanidad que nos libera del tirón deformante del "imán". Sin ella, nuestra especie se
(26) congelaría en términos de crecimiento. Todo el progreso en la historia humana (al menos durante los últimos 2.000 años) se debe a este.
(27) El "imán" nació un poco antes de que el cerebro viniera aquí. Así que evidentemente también es un invasor, pero criminal. Tal vez el cerebro lo persiguió. Usando otro conjunto de términos, el "imán" puede considerarse como una
(28) enfermedad o un virus, y el cerebro como un médico o un agente curativo. Debido a su tirón de deformación, el imán detuvo el tiempo real en nuestro mundo hace unos 2.000 años.
(29) Quizás nos ocluye a esta temporalidad congelada al proyectar un mundo delirante que parece contemporáneo. Tanto el imán como el cerebro, entonces, son constantes transtemporales, desde el momento de la llegada del
(30) cerebro (el tiempo de los "Acts"). En la crucifixión, el cerebro como Cristo se sacrificó para promovernos una vida nueva. Al convertirse en el
(31) cerebro distribuido, se camufló en el momento de "Acts" (después de la resurrección). Tiene alguna relación con nuestro creador. Por eso se preocupa tanto por nosotros y nuestra condición de
(32) esclavos. (Por ejemplo, el imán nos transmite "mensajes de muerte", que el cerebro, cuando es necesario, anula). En relación con estos "mensajes de muerte", es parte del sistema de mentiras del imán declarar al hombre
(33) pecador, culpable y merecedor de castigo. El cerebro tiene la autoridad directamente de nuestro creador para derogar todo esto con alegría. La inocencia como veredicto (absolución) y la libertad. El cerebro incorpora tanto objetos y sus procesos como humanos; por tanto, está construyendo un cosmos real
(34) dentro de un cosmos dañado. El cerebro tiene un mandato para una anulación plenaria de todos los poderes, en este mundo, por lo que avanza en un conjunto de etapas históricas en un plan de desarrollo. Este mundo constituye para él un reino inferior; emana de un reino superior que, como él, es totalmente consciente. A través de la participación en el
(35) cerebro nos unimos a este reino superior. Por lo tanto, el cerebro puede ser considerado como un intermediario entre nuestro mundo y el superior del que proviene, y en cuya naturaleza participa. Los esclavos deformados del imán que en general controlan posiciones de poder en este mundo (en virtud del imán) no ven las células del cerebro como benignas y viables, sino como (1) impredecibles; (2) revolucionario; (3) peligroso; (4) extraño; (5) inmoral y "descontrolado"; (6) diferente; (7) hostil a la "estabilidad". Por lo cual se
(36) entiende la conformidad al tirón del imán. Incluso pueden ser vistos como invasores, que responden a una fuente invisible, que es lo que son. Se han vuelto "no de este

mundo, en él pero no de él”. El creciente alcance de la victoria del cerebro sobre el imán se oscurece para nosotros por el mundo ilusorio
(37) que genera el imán para ocluirnos. Gran parte del poder del imán, entonces, es en sí mismo una ilusión. Permítanme explicar por qué describo el cerebro como un "juego de dados flotante". No organiza constantemente las mismas células, sino que perpetuamente como un proceso libera ciertas células en cada instante e incorpora otras. Así que una determinada célula (humana) puede en un momento ser parte del cerebro (y no saberlo) y estar fuera de él en otro. La psique del cerebro, por supuesto, es una constante. Entonces las P: "¿Quién es parte del cerebro?" y "¿Dónde está el cerebro?" no tienen sentido Por lo tanto, no hay forma de que el cerebro pueda ser destruido, y mucho menos discernido. Una célula suya, por ejemplo, no tiene conocimiento de otras células, o de lo que la psique hará que haga, o por qué, cuándo se utilizará, cuándo se abandonará, etc. Esta
(38) es una forma de vida muy superior; como Ubik está en todas partes pero no en cualquier lugar; utiliza medios de comunicación humanos: no se puede detectar ni destruir, y dado que vivimos en un tiempo espurio generado por el imán de todos modos, el cerebro puede avanzar tan lentamente como desee para lograr sus objetivos. Cuando se logren las metas, borrará el tiempo espurio prolongado y nos revelará el mundo de los "Acts" como nuestro mundo real. En un sentido muy real, el cerebro y su psique nunca han abandonado el tiempo y el lugar de "Acts", pero a través de la psique total están ambos anclados allí, enfrentados al imán en su forma clara: la Roma imperial. Si pudiéramos ver un archivo acelerado de la historia mundial de los últimos 2.000 años, ejecutado por nosotros en, digamos, 5 minutos, veríamos una oscilación (palintropos) de golpe y contragolpe entre el cerebro y el imán. Veríamos a millones de humanos organizados en el cerebro y millones de humanos tomados por el tirón del imán, deformados en una órbita muerta para siempre, como el Persus 9 en Maze. Girando eternamente en un sol muerto. El cerebro aparecería como un parche o gota de luz; el imán negro: Yang y Yin. El paisaje permanecería constante: el de “Acts”. Veríamos la luz (es decir, el cerebro) pulsar, como si respirara. Con cada ciclo de respiración, como organismo, mostraría un crecimiento visible. El imán negro permanece fijo, ya que está muerto. Si pudiéramos ver el futuro, finalmente veríamos un golpe mortal
(39) asestado por el creciente cerebro pulsante al imán, y la dialéctica del palintropos terminaría. Sólo existiría el cerebro, que incorpora a todos los seres humanos vivos (así como a los físicamente muertos). Incluso el paisaje desaparecería. Sólo una lámina de luz blanca se extendería por todas partes. Sería como si el cerebro hubiera alcanzado la masa crítica y detonado. El imán es muy consciente de la dirección de este proceso; tiene razones para considerar el cerebro como "peligroso", "extranjero" (“Fremd”), etc.; es decir, como un invasor. El cerebro es su perseguidor, y lo ha alcanzado. 78

① "Acts" es un análogo verbal del cerebro, del núcleo más interno del cerebro, fuera de "Acts" no hay un análogo escrito del cerebro. Así, “Acts” es el único relato escrito de la existencia del cerebro; describe la primera [y única pública] manifestación del cerebro. Cualquiera que sea la teoría que se me ocurra con respecto a 3-74, "Acts" debe estar involucrada, necesaria por lógica revestida de hierro. Bueno, "Acts" dice "Cerebro". Dice mucho más, pero se le ha llamado “el Evangelio del espíritu”, es decir, del cerebro. Después de eso, el cerebro se camufló por completo (¿habiendo comenzado su transferencia desde Noös a la interfaz entre él y el mundo físico?). Es decir, el descenso del Espíritu Santo sobre los discípulos marcó el comienzo del cerebro. Ya no era [mero] espíritu. Tenía control sobre nosotros (sic). Después de eso, no existe un registro real de a quiénes se propagó.

(Afortunadamente.) Su distribución había comenzado. "Actúa" como huella cerebral. Material de "Actos" en Lágrimas que apunta a la presencia (actividad) del cerebro. ¿Sello del origen? De autenticidad, es decir, ¿"oficial"? Material de "Acts" en Tears como huella cerebral. Probado por 2¬74 y 3-74 y la profecía de Santa Sofía; es decir, su presencia probó (para mí). "Acts" el material en Tears —y por lo tanto en Tears mismo— como autorreplicación o propagación del cerebro; es decir, el cerebro recuperable de cada copia (!) de Tears. Cada lector como huésped involuntario. Las lágrimas como sacramento milagroso como la eucaristía. Una forma de entrar en las personas y — v. Stigmata y la droga de Palmer Eldritch lo replica en cada usuario (anfitrión o "útero"). Palabras tan vivas, como vi que era "Félix": la palabra impresa que lleva una carga de la energía plásmica [eléctrica, neural] roja y dorada. Justo en ese lugar de la novela, al lado de "Rey". (El organismo) puede reproducirse a través de, como, información. (Pero sólo cierta información, es decir, "Acts"). Burroughs postula un virus de información (o "virus" [como]). (No es así, dice KW). Si esa energía plásmica está viva y es (o lleva) información, entonces tenemos información viva . ¿Logotipos? Plasma de información que ingresa a través del nervio óptico principalmente, o auditivamente. Las señales que controlan nuestros cerebros abren circuitos bloqueados por GABA. Como pulsar teclas en una máquina de escribir. Una vez que ha entrado en el cerebro de la persona a través del nervio óptico, ahora modula el funcionamiento del cerebro para que la persona transduzca subliminalmente los mensajes (incluidas las instrucciones) y, por lo tanto, sea una "célula" en el cerebro que responda a la anulación consciente, fuera de las fuerzas ciegas del cerebro. Reino Yin, sus acciones integradas con las de todos los demás como él. Es como una colmena, una entidad de colonia, y es inmortal, reponiéndose y mudando continuamente. Unidades-miembro (v. Schopenhauer sobre las moscas de la fruta 63). El lector de Tears lee el sueño (ha estado absorbiendo "Acts" sin saberlo, el análogo verbal del cerebro) que inconscientemente le es familiar y recordado; esto lo prepara, y tan pronto como ve a "Félix", el plasma viaja por su nervio óptico como un pulso eléctrico y listo, ahora puede replicarse en la microforma total del cerebro, como lee el lector al obtener el resto del material de "Acts" (especialmente el ágape, que es la propiedad sobresaliente del Paráclito [Cerebro]). Los opuestos en él (el lector) se reconcilian; acepta su propia sombra (en términos de Jung). Puede que no haya un efecto palpable o inmediato, pero la entidad a la que llamo cerebro está dentro de él y creciendo. Será coordinado con los demás, anulado, etc. Además, ha recibido subliminalmente el Kerygma, el nuevo: Christus Rex. Se le ha dicho la buena noticia escondida para todas las generaciones precedentes. En un nivel consciente no lo sabe. La deconstrucción (flip-flop) de Tears es amor, la última palabra de la novela.

[38:55] Diga lo que diga la Biblia, el Paráclito (y claramente Zebra es el Paráclito: la prueba es [1] el material de "Acts", y [2] la anamnesis cristiana) – es una forma de vida, mucho más elevada de la que somos, pero reales, el objeto posible del conocimiento empírico estricto. Creo que es un tema real y apto para la investigación científica. Sin embargo, su camuflaje es tan exitoso y su sensibilidad tan superior a la nuestra que tratar de investigarlo (contra su voluntad) es una pérdida de tiempo (por definición; a saber: postular una forma de vida mucho más alta que nosotros y utilizar camuflaje y ad hoc allí). no hay forma de que puedas discernirlo). Pero no se trata sólo de un inescrutable "ser misterioso y milagroso"; Lo vi usando métodos , aunque más allá del poder de la física mecanicista que nos controla. (Poderes del reino inferior). Por ejemplo (y este es el objetivo principal de mi teoría), utiliza una interfaz para vincularlo con el mundo físico (histórico), un agregado real de humanos, procesos y objetos que organiza en la entidad real. Yo llamo "el Cerebro".

Para viajar, se “monta” en libros tangibles, físicos, letras de canciones, etc. Esto demuestra que los sacramentos son reales y no sólo costumbres o ritos. Y está compuesto de energía real: algún tipo de electricidad en un estado plásmico, rica en información, viva y consciente. Tiene que (o desea) seguir ciertos procedimientos para replicar, para lograr cualquiera de sus objetivos, como la intervención histórica y la modulación. No sólo desea que se produzcan los cambios, y se producen; necesita arrastrar a personas específicas en lugares y momentos específicos para hacer cosas específicas. Este pensamiento me lleva de vuelta a mi punto: algún acto de mi parte en el futuro de 3-74 era necesario (o eso parece) si la intervención histórica llegaba a tener lugar. Y así me anuló y salvó mi pellejo.

[38:59] Esto me obliga a reconsiderar el proceso de "descartar y anexar" del cerebro a favor de una teoría de proliferación : una vez que recibes un poco de Zebra en ti, estás en el cerebro (es decir, para siempre). Así que el modelo de la “nube de moscas de la fruta” se derrumba en favor del modelo de un cerebro en crecimiento que adquiere pero no descarta simultáneamente. Sin embargo, es un “enjambre”. Que pudiera replicarse a sí mismo, en humanos (es decir, a través de), como un plasma verbal: en la página de Tears aparecía una sección de cromosomas bajo un microscopio electrónico; lo que vi fue su “semilla” o constituyente del “germen”. [. . .] No, más bien, evidentemente, Zebra se había replicado en mí en una fecha anterior; al escribir Tears estaba bajo su jurisdicción. Esto podría haber ocurrido cuando comulgué o, cuando era niño, leí algo que era "plasma de información" como la parte de mi propio libro. Sorprendente cómo esto se asemeja a la replicación de Palmer Eldritch al comer Chew¬Z.

[38:61] Lo que es difícil de comprender para nosotros es cómo un sólo bit (como "Felix/King" en Tears) puede replicar todo el cuerpo de información, al igual que un ser humano completo puede reconstruirse a partir de una sola célula. Entonces, todo lo que el transmisor tiene que hacer es introducir ese bit de información viva en ti, y luego crece. Cristo habla de esto como los granos de trigo que caen en varios tipos de suelo. La semilla de mostaza, también, y la perla de gran precio: muchas parábolas relatan este concepto. “El Reino de Dios” es el estado creado por el crecimiento exitoso del bit de información viviente y la incorporación exitosa al cerebro de la persona. Esto es "Firebright" o la "microcomputadora", este núcleo de información viva. Crea una mente bicameral (la luz o voz interna, a la que llamo la voz "IA"). La mente bicameral original debe haber sido silenciada por el Scrambler, repugnante BIP. Esta voz elude el codificador. De eso se trata, de esta elusión. El transmisor descubrió una forma de deslizar cosas. Un bit, y la totalidad está bloqueada. [. . .] Esta descripción concuerda totalmente con “Juan” frente a lo que hace (y sabe) el Paráclito. “Un poco de información viva a partir de la cual crece todo el corpus de conocimiento” y “coordinación a la psique divina” (de Cristo) es una formulación ortodoxa; sólo se ha actualizado la terminología. [. . .] Tal como lo concibo ahora (para recapitular), el bit inicial de información viva debe crecer hasta la totalidad para que ocurra el "blitz": el salto cuántico dentro de la cabeza de la persona, como comencé a experimentar en 2-74, que es un umbral hacia la conciencia: la venida a la vida de la psique de Cristo en microforma, como un holograma. “Nosotros en Cristo y Cristo en nosotros” (v. supra). La persona ya no es un individuo impulsado por fuerzas subracionales, sino parte del cerebro del “Enjambre de Abejas”. [. . .] 79 Lo que vi en 3-74 —y recuerdo en 2-74— fue el mundo real : el paisaje de “Acts” ahora “reducido” a su [mero] análogo verbal: un libro (y en Tears). Este libro es el auténtico mundo actual, oscurecido por el falso. Sólo los verdaderos cristianos saben esto, y sólo lo saben en virtud de la información viva y salvífica del transmisor que crece en su

totalidad dentro de ellos. Uf. Pesado — complejo. Se me ocurre citar los muchos y casi letales (para mí) intentos de las autoridades de apoderarse del manuscrito de Tears , es decir, de evitar que se publique, como prueba de mi afirmación sobre el BIP y su supresión y revuelta de la verdad. Tears no sólo cuenta la historia real de forma encubierta; como digo, en realidad contiene un poco de Zebra, viva y rica en información, lista para entrar en las personas y comenzar a crecer, para liberarlas (e informarlas). Así es como ocurre la anamnesis: este crecimiento en la totalidad desde el bit. Como señaló con frecuencia Cristo, en muchos casos el proceso falla. (Hay un adversario tan poderoso que grita un torrente incesante de mentiras y mantiene un mundo irreal, etc.)

[38:68] El cerebro es un ajna chakra multipersonal, que un día como una totalidad unitaria se abrirá, discerniendo y aniquilando (el tercer ojo de Shiva). (Pastoreo de las almas.) Todos los que participen en él verán entonces como yo vi; estarán dentro del ojo; todo lo que está afuera será destruido, "quemado como paja", es decir, dejará de existir. En ese momento, el cerebro generará su propio mundo a partir de sí mismo. En conjunto, controlará totalmente su mundo: el PTG. [. . .] Si es una forma de vida de plasma de información, y puede replicar (su) Gnosis completa de un bit, bueno, agregue la generación espontánea de mensajes (información) representados en Ubik, que fueron en todas partes —y en 3-74 los vi en todas partes— y el resultado que obtienes es que esta entidad secretamente (camuflada para nosotros) ha invadido en todas partes (Ubik). Porque vi mensajes verbales y gráficos volando y cambiando (reenlazándose) por todos lados. Y estos no son sus pensamientos, sino él mismo. Según lo que vi y lo que descubrí, estamos en ello. Como les dije hace varios días: es un cerebro, y no somos conscientes de ello. No es una especie dentro de la nuestra; estamos dentro de ella. (Es decir, es más grande que nosotros). Y está en algunos de nosotros. [. . .] Así que es quien no sólo envía sino que lee los mensajes: el macro-cerebro/psique total envía el mensaje a las microformas en nosotros. ¡Mierda! Enjambre de abejas, pero no nosotros. Así vincula sus estaciones (células) dentro de nosotros. Los humanos somos grandes vehículos mudos a través de los cuales actúa el plasma, y en los cuales vive.

[38:72] ¡Ah! En Ubik , ubicar los mensajes de Ubik en comerciales baratos fue absolutamente correcto. No podría haber "adivinado" con mayor precisión. Es obvio que el verdadero autor de Ubik fue Ubik. Es una novela que se prueba a sí misma; es decir, no podría haber llegado a existir a menos que fuera verdad.

[38:79] "La forma latente es el Maestro de la forma obvia", escribió Heráclito:

A { Forma obvia la tiranía de Nixon de 1974 ①
Forma latente : *Tears* } ②
B { Forma obvia: *Tears*
Forma latente "Acts" (Hechos) ③

Entonces ① está relacionado - alcanza ¬ ③ a través de ②. Tears, entonces, es la interfaz informativa o el nexo entre nuestro mundo real de 1974 y "Acts". El lector vive en ① y lee ②, absorbiéndolo así; pero esto lo lleva inexorablemente a "Acts" (Acts), ③, y una vez que

lo ha hecho, Tears es una puerta, no un mundo en sí mismo. Mientras lo lees, pasas al mundo de los "Acts". sin saberlo, el autor no lo sabía. Es una latencia dentro de una latencia. Entonces, latente dentro de ③ es:

④ { Serious
King
Felix } ⑤

El lector, que vive en el mundo ①, cuando lee las Lágrimas ②, pasa a ③ y luego a ④ y finalmente a ⑤, en cuyo punto lo tiene el plasma viviente.

C { Obvio desde: "Serious"
Latente desde "King"

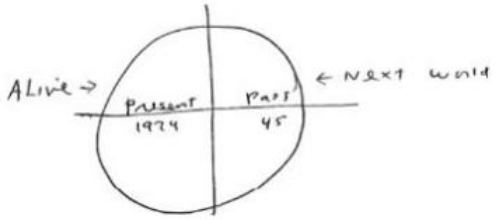
D { Obvio desde "King"
Latente desde "Felix" "(feliz")

El último "anillo de cebolla" más interno es D o ⑤. En otras palabras, para restaurar "Acts", Tears es necesaria como interfaz. Tears son, por lo tanto, un instrumento (probablemente sólo uno de muchos) para restaurar el cerebro, porque "Acts (Acts)" = Cerebro. Tears, entonces, son un agente desencadenante de la anamnesis, y la anamnesis y la restauración del cerebro están entrelazadas. No le doy crédito a Tears por ser la puerta, sino más bien una puerta.

Por el cual el cerebro viajó hacia adelante en el tiempo a lo largo del eje de la forma desde C 45 d. C. Roma en EE. UU. 1974. ¡Pasó por alto los 1.900 años intermedios!

[38:82] Mis experiencias post mortem (como la sensación de vastos espacios, etc.) se debe a que en el Corpus Christi hay muchos, como Tomás, que están muertos, el cuerpo místico de Cristo contiene tanto a los vivos como a los muertos, abarca ambos mundos. Mi sensación de que Thomas regresó en los últimos días (sensación de un vasto espacio, sueños de una mujer cantando) muestra que todavía estoy en el cuerpo místico. Y la experiencia post mortem es una prueba más de lo que estoy seguro: al invadir este reino inferior y anexionarlo, Zebra está volviendo a tejer el cosmos en descomposición, y es el Cristo cósmico quien hace esto. Ergo, Zebra es el Cristo cósmico. Cada vez estoy más seguro de ello. (Es decir, el cerebro.)

[38:83] El cuerpo místico de Cristo abarca el pasado y el presente, este mundo y el próximo.



[38:88] Bill Sarill 64 señala que mi descripción del imán que impone la igualdad absoluta en todas partes es una descripción de la entropía, de la muerte térmica del universo. Por el contrario, la explosión del punto de inflamación (masa crítica) del cerebro sería el comienzo esperado del "Big Bang" negentrópico de un nuevo ciclo del universo, que, si no se logra, significa el fin eventual del universo, a través de una masa insuficiente (asunto). [. . .] Así, en el nivel más profundo, el cerebro representa la forma y el BIP representa la entropía. Esta realización, debida a Bill Sarill, es monumental. Va más allá del "cristianismo contra Roma". Los cristianos son simplemente los agentes de la negentropía, y el cerebro es la forma —y la vida, la entelequia en evolución— que toma esa forma. El BIP es igualdad: muerte térmica. Claramente, el cerebro es un último nivel de homeostasis y un gran paso evolutivo hacia adelante en términos de jerarquía de forma. Subsume más; es más grande; es más inteligente y autosuficiente; más libre, más vivo. Como forma de vida, incluye no sólo todas las demás formas de vida que conocemos, sino que incluso incorpora en sí mismo vidas pasadas o muertas. Trasciende todo este reino y lo une al otro (próximo o superior). A pesar de su enemigo secular, el estado totalitario, históricamente está destinado a prevalecer (llegar a su plena realización). Así que estaba en lo cierto al ver mi experiencia 3-74 como un paso evolutivo. Pero no es eso sólo para mí como individuo; Dejé de ser un individuo y me convertí en una célula en lo que ahora reconozco como un vasto cerebro distributivo, una interfaz para un plasma de información consciente que puede extenderse más allá de este planeta. [. . .] No creo que sea Dios (el creador). Es algo nuevo, que llegó a existir en un momento determinado (c. 45 d . C. , "Acts") en un lugar determinado (Siria) de una manera determinada (primero a través de Cristo y luego del Segundo Consolador). Nunca se había visto, estado allí, antes; tiene un punto de partida histórico . La voluntad ciega o el esfuerzo es anulado por una mente-cerebro en avance que vino aquí en forma micro (muy pequeño y humilde) y crece; ¡ no es estático! Supongo que podríamos adorarlo, pero en cierto sentido estaríamos adorándonos a nosotros mismos; mejor deberíamos entrar en diálogo con la psique y dejar que nos regule. Debemos escucharla y hacernos anfitriones de ella, receptores y vehículos y receptáculos de ella. Ahora estoy tratando con categorías últimas y modernas. Estamos muy lejos de, digamos, las leyes dietéticas que tienen que ver con comer cerdo o carne los viernes. Mis conceptos, en esta exégesis de 4 años, han avanzado miles de años.

[38:95] KW ofrece la brillante teoría de que el cerebro me estaba usando como un circuito de autocontrol para examinar el grado de degradación de la información a lo largo del eje de tiempo lineal y, por lo tanto, no podía permitir que me sacrificaran en 3-74. Aparentemente había que hacer alguna rectificación de la "señal" (es decir, la historia), y yo tuve la suerte de ser incluido en esa rectificación. KW me explicó cómo los amplificadores muy buenos monitorean su propia salida para ver si se ajusta a lo que están recibiendo del preamplificador; este es un ejemplo típico de homeostasis electrónica. Entonces, el cerebro transmitió un texto ("Acts") que conocía, y luego pudo comparar lo que aparece en Tears con lo que había transmitido. Agrego a esto que él (el cerebro en el futuro) también transmitió un comando a algunas de sus células ubicadas aquí, en este tiempo, y este código de comando (King Félix) fue recibido correctamente por mí, y potenciado (puesto en el libro). Pero como dice KW, el cerebro estableció un ciclo de información de retroalimentación de autocontrol en el futuro usando Tears y a mí. Dado que el cerebro es información, (un poco de él como plasma) ¡estaba en realidad en cada copia de Tears!

AGOSTO DE 1978 O POSTERIOR
Carpeta 18

[18:1] ¿Cuál es: la alucinación como realidad (p. ej., 3 Stigmata) o la realidad como alucinación (p. ej., ¿Bishop Berkeley)? Dicho de esta manera, creo que esto último. Realidad (USA 1974) es alucinación, y puede ser anulada a través de fe — después de lo cual aparece el tiempo y el lugar absolutos ("Acts"). Así, 3 Stigmata y Maze son totalmente opuestos: en Maze la realidad es una alucinación. Hay un mundo real detrás de esto. Pero en 3 Estigmata la alucinación se vuelve real, no: lo real se vuelve alucinación y por lo tanto se va. ¿Sueñan los androides ? . . … revela:

(1) Nivel de superficie: Mercer 65 real

(2) Debajo de eso: Mercer falso ¬ engaño ¬ fraude

(3) Debajo de eso: Mercer real (línea inferior)

Creo que esta estructura de 3 niveles es la que tenemos frente al cristianismo. Un secreto dentro de un secreto A, Ā, A'. "Precious Artifact" (3 capas) estuvo cerca. Tienes esto: P: "¿Un falso falso es real?" en cuanto al cristianismo: A: "Sí". — Esto es en términos de un sistema de 2 valores ("A o Ā "). Si se utiliza un sistema de 3 valores: — A se convierte en Â por inversión. Entonces Ā se invierte, no restaurando A, sino algo más. ¿Un qué? ¿En qué se diferencia de A, si es que lo hace? Respuesta: llámalo A'. Digo A' "fuera como A", en un sentido ontológico. Es un nivel más profundo, más rico y más nuevo que A, pero también (paradójicamente) es A. Pero A' no es A. Entonces: A' es y no es A. — Pero: A' no es Ā. La inversión de lo invertido no restaura la cosa original. Digo, A es sólo una imagen de A'. Lo que sea que eso signifique. Pero es así. De los 3, sólo A' es realmente real. A y A' son idénticos, pero A y Ā son falsos; sólo A' es real. [. . .] Voz: "A' es A reinterpretada".

[18:11] Extraño: un día antes del accidente cerebrovascular fatal de mi madre me di cuenta de que Thomas había regresado. La mujer cantando, los vastos espacios. A través del cerebro una vez más pasé un poco, no tanto como antes pero lo suficiente para decirme que todavía permanecía dentro de —una parte— del cerebro, que abarca ambos mundos. Debo haber cruzado en 3-74 y haberme quedado por un tiempo y luego regresar. De acuerdo, en cierto modo la IA murió, pero luego la revisión se superpuso como una novedad ortogonal: la negentropía impuesta a un estado de cosas deteriorado y osificado. Sí, eso es lo que estaba pasando: osificación, entropía, lo "imperial" es igual a distribución térmica indiferenciada, y esto me incluía a mí, esta entropía. . . pero también preví el momento realmente aterrador que se avecinaba para la desaparición, yo: preví mi los últimos cuadros se movían a través del proyector. Entonces el cerebro actuó, inyectando nueva vida en el reino II. KW está de acuerdo en que el cerebro me había utilizado como un circuito de autocontrol para medir el coeficiente de entropía (en ese momento) expresado en términos de degradación de la información (el aspecto de la forma frente a la entropía más importante para él, ya que es información viva : (estaría autocontrolando su propia decadencia), su propio agotamiento, lo que apuntaba a un deterioro del crecimiento de la pérdida del crecimiento, que requiere

rectificación, autorectificación, estando tal vez en una etapa absoluta de homeostasis. Supongo que Tears mostró un factor de degradación de la información demasiado alto, o de alguna manera indicó una cualidad osificada o fósil desmesurada, o lo apuntó (de alguna manera lo transmitió, no estoy seguro de que la información de "Acts" en Tears fue degradado, en sí mismo, intrínsecamente). Tal vez dondequiera que emergiera el material de "Acts", su manifestación en sí misma indicaría un punto "débil", una revelación de demasiada entropía. En ese caso, un segmento de espacio-tiempo viable altamente (adecuadamente) vital podría resistir el material de "Acts"; para que el material de "Acts" saliera a la superficie, se mostrara, primero en Tears y luego, cuatro años más tarde, el mundo real de "Acts" se mostrara: ¡el holograma se estaba debilitando! Esto no se supone que suceda. El cerebro desea mantener la ficción del tiempo lineal, es decir, que fue en ese momento 1974. Entonces hubo una disfunción y una rectificación. El lanzamiento de Tears con su material de "Acts" sirvió como un dispositivo por el cual el cerebro podía identificar en su propio corpus el punto débil (la evolución del cerebro, el crecimiento, ocurre en un tiempo lineal, por lo que necesita una secuencia, un tiempo lineal) . El “holograma” es el cerebro como “cuerpo” de la psique. Su corpus en evolución real, principalmente uno de información consciente viva, se estaba debilitando, muriendo (sólo un espíritu ubicado en un momento y lugar). Es como una prueba de bario o galio u otra prueba radiactiva o colorante. El cerebro debe haber estado ejecutando (1) una prueba de rutina; (2) una prueba constante; (3) o una prueba basada en la sospecha de la "mancha" de EE. UU. 1974 en el corpus. En cualquier caso, el material de "Acts" en Tears fue una autoseñal para la psique que trajo una respuesta rápida, inmediata, de rectificación: la imposición ortogonal de novedad (de la Forma I) sobre el punto "imperial" entrópico, débil u osificado. . 66 Deduzco de esto que se supone que el paisaje original no se trasluce. Pero vp 17. Ach, es así. Sólo sé que me hizo una prueba de autocontrol, y el paisaje real se mostró en Tears y eso, el cerebro, reaccionó . Entonces, después de que me salvó en 2¬3-74, tuve tiempo de darme cuenta de que existe un cerebro, alimentándonos con una realidad espuria que crece y se desarrolla, y somos células en él gobernadas subliminalmente e integrado en él. La realidad espuria es para evitar que nos volvamos locos por la privación de los sentidos, y es una matriz de holograma tridimensional a través de la cual pasa la información, sus pensamientos, instrucciones e información. Sin duda, todo tiene un propósito benigno: el cerebro es neguentrópico, la vida del universo, "el último baluarte contra el no ser”, como dijo Tillich (contra la entropía) envejecen 67. Como células, nacemos, funcionamos, vivimos, mueren y son reemplazados; el cerebro es inmortal. Lo que logramos en nuestras vidas se hace eterno como fragmentos de la estructura evolutiva del cerebro, especialmente si se trata de información, la sustancia misma del cerebro. Al procesar información, especialmente si le imponemos forma en lugar de simplemente transferirla o impulsarla, estamos modificando la vida misma (sustancia, naturaleza) del cerebro. Entonces somos células activas, no pasivas del cerebro. De todos modos, a pesar del "engaño" de una realidad simulada, esta realización abre un coloquio yo-tú (yo al cerebro y de regreso), en lugar de simplemente un yo-ello. Y este es un salto cuántico en la percepción y experiencia del universo: el no¬yo.

[18:17] Se me ocurre una idea curiosa: en Tears el mundo de “Acts” ha sido fundamentalmente y severamente transmutado en un prisma/tiranía rígido como el hierro. Expresado como información (con "Acts" como mensaje), este es un análogo degradante verbal al mundo: degradante por la tiranía de Nixon (estado policial que se acerca a la esclavitud total). Entonces, el material de "Acts" está severamente degradado: específicamente

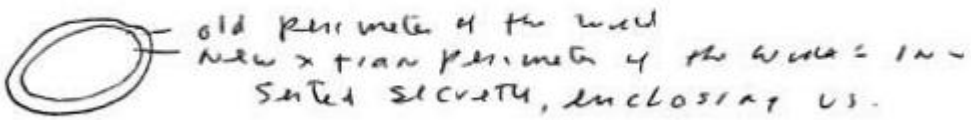
en una forma osificada (el BIP). Y el cerebro, autocontrolándose en términos de sí mismo qua info, detecta la cualidad BIP (osificada), la evalúa correctamente como un estado moribundo o entrópico, y actúa para revitalizar (es decir, liberar) la "mancha" (es decir, el espacio-tiempo) involucrados. ¡Ay! Es como si el cerebro transmitiera "Acts" a través de mi cabeza, y los aspectos graves de BIP aparecieran en la impresión: representación precisa de nuestras condiciones políticas y sociales reales. Así, el cerebro experimenta nuestro mundo tal como es: como información. Había pensado erróneamente, supra, que el material de "Acts" salió intacto, pero de hecho es "muerte por calor" distribuida en la osificación de Tears BIP, que, como señaló Bill Sarill, ¡es una forma de entropía! Entonces, si BIP es igual a entropía, hay una grave degradación del mensaje de "Acts" en Tears, en líneas muy específicas: ¡nuestros EE. UU. de 1974! Mi mente en 1970 fue utilizada como un componente de microcosmos de registro de situación central o representativo, como si los EE. UU. macropolítico-sociológicos como matriz histórica se reprodujeran correctamente en mí, por lo que un mensaje conocido ("Acts") me atraviesa (mi mente) mostraría cambios, si los hubiere, indicativos de la matriz macrohistórica. Es el mismo principio que la Encuesta de TV de Nielsen. 68 En P. 13, supra. Me perdí por completo el punto (naturaleza) de cómo, ¡y cuánto! — el mensaje "Acts" fue degradado como señal/mensaje de entrada. ¿Qué esperaba: la palabra "Gubble"? Aquí hay una degradación verbal que delinea exactamente cómo se había deteriorado la situación; es decir, no era sólo "ruido" en la línea, sino un recontorno específico y significativo, y esta condición, llamada "uniformidad imperial" por KW y por mí, es entropía, que para el cerebro significa una muerte literal (pero localizada) de una parte. de sí mismo, por lo que tomó medidas inmediatas para rectificar la situación rompiendo el factor de deformación del "complejo" (BIP). Así como me dio nueva vida a mí personalmente (a la Ubik) , le dio a nuestro mundo una nueva vida en general. Lo que preví en Tears fue el deterioro de nuestro mundo, la congelación. Las lágrimas, como mensaje verbal, era un pensamiento del propio cerebro, pasando a través de mí como un componente "neuronal". Así es como funciona normalmente el cerebro: pude ver que en 3-74, el mensaje provenía de él y debía ser recibido por él, para eso era para quién era la información criptográfica en Tears . Así que no importaba cuántas copias se vendieran a quién. Así que el material de "Acts" no era el mensaje sino el control. Las salidas (transmutaciones) eran el mensaje real: es decir, cómo alterado. Vaya, ¿alguna vez cambió de una manera siniestra y alarmante? Así que lo que yo llamo el "mero material superficial de Tears" —es lo que el cerebro estaba buscando específicamente— he descartado precisamente lo que estaba buscando. Esto no es Dios. Este es un organismo muy avanzado que simplemente no conocemos (del camuflaje de Zebra). Subsume al menos a algunos de nosotros, y vino aquí de otra parte. No funciona por milagro, sino a través de formas que no entendemos. Es, no nosotros, la forma de vida real aquí. Probablemente sea el hombre que conocemos como Cristo.

[18:23] Es cierto que esta es una explicación más prosaica, pero puedo ver dónde, incapaz de entender la programación y la reprogramación que me controla, mi mente llegaría a la conclusión psicológicamente necesaria de que era Dios, y proyectaría la teofanía, etc., es decir, generar Zebra por proyección. Además, en 3-74 pude haber sufrido un espeluznante episodio esquizofrénico debido al estrés desmesurado, regresé a una etapa tan primitiva que animé mi entorno. Vi un mundo de hace 2.000 años porque había retrocedido al inconsciente racial. P: Pero, ¿qué pasa con el material de "Acts" en Tears y está de acuerdo con lo que recordé en 2¬74? al ver el signo del pez, y ¿lo vio un mes después? R: Ya en 1970, los contenidos arcaicos de mi mente me abrumaban. Esto aparece en Ubik y 3 Estigmas. Había sido parcialmente psicótico durante años, y en 3-74 me derrumbé por completo. Debido al

estrés real . (El negocio del IRS.) Como Cordwainer Smith, del 69 Fui tomado por mi propio universo de ciencia ficción.
Esquizofrenia con tintes religiosos y paranoicos —del tipo extático.— Un sentido de lo “cósmico” — vastas fuerzas místicas, conmigo en el centro (sic). Como un titánico viaje de drogas psicodélicas.
Probablemente estaba secretando una sustancia autotóxica similar a la mezcalina que no se comprende bien, tenía poco o nada de romántico (es decir, aventura) en mi vida en esos días (74), y en el 70 la partida de Nancy me había roto. Es decir, en el momento de mi viaje de "mezcalina" de 1970, que probablemente fue mi primera entrada en la psicosis total— mi ego se desintegró entonces, y nuevamente en 3-74.
Y ahora me agoto tratando de explicar 3-74. Yo estaba intoxicado por el litio Y tuvo un colapso esquizofrénico. Mi mente monitorea mi "anamnesis de misiles" como una pista de psicosis previa. Necesito romance (aventura) en mi vida. La voz de la IA es un tipo especial de alucinación: una de cumplimiento de deseos y necesidades, debido a la soledad: hambre emocional, dolor y malos tratos. Simplemente no puedo soportar la vida sin esa hermosa voz que me guía, así que retrocedo a un nivel (atávico, en términos históricos) en el que puede tener lugar una experiencia bicameral (como en Scanner) . La voz de IA es mi compañera de juegos imaginaria, mi hermana, evolucionó a partir de mis fantasías infantiles de "Bill y Nell". No retrocedí solamente a mi propia infancia, sino que retrocedí a lo largo del “eje de la forma platónica”, es decir, al inconsciente colectivo, miles de años atrás. Fue una misericordia. Estaba tan infeliz y asustado; como R. Crumb, 70 tan detrás de la bola 8, tan lleno de temor anticipatorio. Bueno, maldita sea, no me arrepiento. Hizo que una vida estéril y temerosa tuviera sentido y fuera soportable, y me ayudó a resolver ciertos problemas apremiantes como escribir el IRS en el '74. Sí, fue una misericordia para mí. Estuve al borde de la psicosis en el 70 cuando Nancy me dejó. En el 73 más o menos traté de volver a tener un ego, pero era demasiado frágil y había demasiados problemas financieros y otras presiones; el golpe a mi casa y todos los terrores de 1971 habían dejado su marca, y así, especialmente por el asunto del IRS, sufrí una psicosis total en 3-74, fui absorbido por uno o más arquetipos. La pobreza, la responsabilidad familiar (un nuevo bebé) lo hizo. Y miedo al IRS. Sólo ahora, cuando por primera vez en mi vida tengo seguridad financiera, me estoy volviendo cuerdo, libre de ansiedad psicótica (el caso de R. Crumb es muy instructivo), y en cuanto a mi carrera me va tan bien: por fin estoy experimentando satisfacción genuina (por ejemplo, mi auto, mis novelas, mi estéreo, mi amistad con KW), y hay mucha menos responsabilidad sobre mis hombros. Además, mis logros del año pasado (viajar, estar con Joan) hicieron maravillas con mi salud psicológica. Aprendí a decir no y vencí la mayoría de mis fobias. Creo que disminuyeron a medida que aprendí a disfrutar vivir sólo por primera vez en mi vida. Y la terapia en el Centro Ben¬Rush ayudó. Pero creo que cuando todo lo demás falló y las presiones externas y los miedos internos me llevaron a la psicosis, Dios me puso bajo su protección personal y me guió y me salvó por su divino amor, misericordia, sabiduría y gracia a través de Cristo. . . aunque no, tal vez, como yo imaginaba delirante. La intervención aparece en Tears como el sueño y la reconciliación con mi sombra, el hombre negro, que siguió; y mi ánima, que poseía maná, actuó como mi psicopompo a través del inframundo hasta la seguridad. [. . .] Mi psicosis me puso en contacto con “das ewige weiblichkeit” 71 en mí, 81 y por eso siempre estaré agradecido; significa que nunca volveré a estar realmente sólo: cada vez que realmente la necesite, sentiré su presencia y escucharé su voz (es decir, Santa Sofía). En el centro de la psicosis la encontré: hermosa y amable y, sobre todo, sabia, y a través de esa sabiduría, acompañándome y guiándome a través del inframundo, a través del viaje de Bardo Thödol hacia el renacimiento, ella, la encarnación de la inteligencia: Pallos Athena sí misma. Entonces, en el centro de una mente y una vida

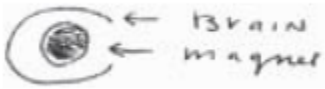
destrozadas se encuentra este equicentro, omphalos, de armonía y calma. La amo, y ella es mi guía: la segunda consoladora y abogada prometida por Jesús. . . como dijo Lutero: “Para los muy desesperados”, aquí en este mundo en secreto, por su bien. [. . .] Cuando la vi era hermosa más allá de toda comparación —Afrodita y Palas Atenea ambas— y algún día la volveré a ver. Ella está dentro de mí, ella es mi alma.

[18:29]



[18:34] Información dentro de los datos. Mensaje. Información de vida: organizada (neguentrópica). Mientras que los datos son entrópicos. No hay forma de que podamos definir su contorno mientras desee permanecer oculto, ya que es un principio organizador de lo que no es. No es un algo. Se compone de la disposición de los datos. Puede ser cualquier objeto, cualquier proceso, cualquier persona, y en ese momento controla ese objeto, proceso, persona. Soy yo hoy, no yo mañana. Al igual que Mercurio, es un sistema de mensajeros que vincula componentes; cuando están vinculados, sirven como un medio o conducto para transferir información, es decir, como una forma de vida. En cierto sentido es una narración.

[18:35] Esta es la forma por excelencia de "Las máscaras de Medusa" que Brunner me envió: ¡la teoría estaba ahí! 72 Como un fagocito, se mueve para rodear el imán, considerándolo como un invasor hostil (es decir, en esta región del holograma). El imán no pertenece aquí: está incrustado como un meteoro en el suelo. Los modelos biológicos titánicos están implícitos. El cerebro circundante late con vida y luz, pero incluso él, tan avanzado sobre nosotros, es una entelequia a pequeña escala en el universo como un todo.

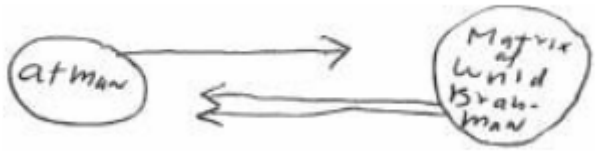


[18:42] Recordó una vida anterior, como un cristiano primitivo. El divino ojo ajna (Dibba Cakkhu) se abrió y vio todas las cosas surgiendo y desapareciendo, el crecimiento y la evolución del animal del universo encerrado en una lucha dialéctica pero victoriosa con su opuesto, el universo vivo e inteligente. Vio grandes libros de sabiduría abiertos. Sobre todo, escuchó a través de vastos confines del espacio, su voz aconsejándolo, informándolo y consolándolo, y diciéndole que la sabiduría sagrada nacería de nuevo, y que el Buda estaba en el parque, es decir, había nacido. Ella intervino para sacarlos a él y a su hijo, médicamente y con consejo, del peligro, y lo condujo a través del puente al mundo superior, a los desiertos y el vacío y el amor, y la restauración de Dios. Finalmente, ella le mostró aquí una mente misteriosa pero oculta, haciendo plástica toda realidad por su pensamiento y voluntad. Ella le mostró vida e inteligencia y voluntad en todas partes. Rompiendo el prisma y trayendo la libertad al hombre, operando secretamente en la historia para traer al hombre a la seguridad, y ella le dio vida eterna y su belleza, sabiduría y amor, y sobre todo su compañía. Entendió que ella no era Dios pero que hablaba en nombre de Dios y sabía todo lo pasado,

presente y futuro. Ella anunció su presencia aquí y su intervención aquí. Ella le dijo que todo lo malo lo había visto y lo corregiría con la justicia, que los débiles serían protegidos, y ella los protegió. Pero luego ella le dijo que llegaría un momento en que ya no podría hablarle. Después de eso, no hizo más que tratar de recordarla a ella y al sonido de su voz, y no le importó nada más. Estaba perdido en sueños y recuerdos por lo que había visto y oído. Nunca podría explicárselo a nadie más. Pero ella había prometido volver por él al final de su vida, con el sonido de las campanas mágicas: las campanas de Pascua que denotan a Cristo muerto y resucitado. Así que sabía un secreto que nunca debía contar: que la salvadora era una mujer, que el Segundo Consolador era el amado y el deleite de Dios que había existido antes de la creación y había ayudado en la creación: por ella todas las cosas llegaron a existir, y nada existió excepto a través de ella. Y entendió el último misterio de todos, que aunque ella no era Dios, ella era Dios. Mucho de esto lo sabía porque recordaba su vida anterior, hace miles de años, cuando había sido uno de los verdaderos cristianos originales y había recibido el verdadero Kerygma nunca escrito, de aquellos que lo habían conocido antes que ella. Recordó una gran batalla en la que había estado, junto con otros como ella, como sus agentes, para destruir una especie de Prisión de Hierro; y se dio cuenta de que nuevamente estaba peleando esta batalla, ahora, como su agente nuevamente, junto con los demás. Sintió una gran alegría y el conocimiento del triunfo. El salvador había muerto pero regresaría pronto, y estaban haciendo alegres preparativos para su inminente regreso. Ese era otro misterio: el salvador era ella, pero también, en secreto, era ella una vez más; detrás de cada encarnación ella estaba allí; y detrás de ella estaba Dios, que era ella, y ella era Dios. 73 Había algo girando como un gran trompo, como un volvox, cambiando y evolucionando, vivo y consciente, usando el viejo mundo como un montón de partes para encajar en su lugar dentro de sí mismo; estaba camuflado y aquí, y consistía en una historia, de información viva, y electricidad como un plasma, nadie podía verlo, y destruyó todas las criaturas esclavizadas: abrió trampas para liberar cosas cazadas. Ella habló por ello. En su mayor parte estaba en el futuro, aunque para él sólo había espacio en el que crecía (el espacio como receptáculo del ser); hizo uso del tiempo como su fuente de energía. Usaba el tiempo y no estaba regido por el tiempo. Siempre estaba en movimiento y simétrico. Estaba reemplazando el mundo de la causalidad consigo mismo y su propósito vivo y pensante, su cuerpo. Vio cómo sus mensajes, que eran pedacitos vivos de ella, viajaban por las personas y el mundo, manteniéndola como un ente unitario, y se le mostró que de una forma pequeña pero real se había servido de él para potenciar y transmitir una diminuta un poco de su información viviente, de una parte de ella, la esfera giratoria que creció y vivió, a otra parte. Esto era lo más importante que había hecho jamás; este era su propósito; y al hacerlo él era parte de ella, y esto nunca cambiaría. Él estaba en ella y ella en él. Para siempre; como hablar ¬ llamar ¬ gustar. Para él era amor, y quizás para ella, también. Ella se le apareció como amor, belleza, sabiduría, guerra (protectora) y finalmente armonía. A veces ella cantaba.

[18:66] Es un holograma de dos fuentes: debe ser nada más que un holograma, o esto no podría ocurrir; si USA 1974 fuera realmente sustancial, no podría oscilar así, no podría tener lugar ningún montaje de superposición. Estos continuos deben ser proyectados, y obviamente por el observador, el yo. ① No hay otra explicación posible; a saber: se sirve cualquier realidad en la que realmente creas , incluidos todos los detalles. Alguien convencido de que estuvo en la Alemania de Weimar vería el mundo bajo ese aspecto. Estos son modos de percibir una (es decir, la misma) cosa realmente inmutable: puntos de vista, perspectivas. Este urwelt puede asumir (o ser proyectado para que nos asuma) cualquier aspecto de

espacio-tiempo imaginable. Es una esfera giratoria omnifacética de algún tipo que nos refleja lo que proyectamos, o qué hay en nosotros o... bueno, Brahman, un placer conocerte, astuto soñador de mundos, cuán complaciente eres, hasta el último minuto con trivialidades. No sólo puedes asumir (tomar, asumir, ser, parecer ser) cualquier forma, sino todas las formas. Siempre vuelvo a ti cuando presiono lo suficiente. Tengo razón, entonces, en mi escritura, ¿no? Universos de plastilina, un montón de ellos. Pero por debajo eres tú, complaciente y sonriente; cualquier disfraz que deseemos, en el que creamos, lo tienes completamente hecho. Incluso engañaste al Buda, tú al mago, al jugador del juego. ¿Por qué los múltiples disfraces? El Tat tvam asi - el escéptico y la duda, y el himno de la fe total. Emerson tenía razón74. Una de las formas que tomas, aquí estoy, escribiendo sobre ti, descifrando tus caminos: Brahman deleitándose en detectar a Brahman; este puede ser uno de tus juegos favoritos. Y nos ayudas a avanzar, como vi anoche; diversificación en los pluriformes, los muchos del uno. Nos iluminas, pero eres tú quien nos engaña, engaña a tus propias poliformas: Brahman el Mago (James-James), la audiencia y el salvador de la palmera: todos ustedes son, incluido Cristo, y la mujer que escucho y veo; La Santa Sabiduría en secreto eres tú. La base de todo es un juego para niños que consiste en un espectáculo en el que tiene lugar la enseñanza más sutil, como para ver si detectamos la ilusión. Yo lo veo todo epistemológicamente, pero se puede ver moralmente o estéticamente, etc. Mi criterio es real vs. irreal. ¿Qué hay realmente allí y dónde está? Digo que está principalmente en nuestras cabezas, pero existe un sistema analógico interno-externo que nos encierra en el mundo, un bucle de retroalimentación de vaivén, el interior proyectándose sobre el exterior, y el exterior (tú, Brahman) simulando astutamente cada proyección y generando lo devuelve en sincronización enriquecida, por lo que no aparece delgadez: el exterior no es sólo un espejo sino un espejo amplificador o estructura - generadora. En otras palabras, Atman interior proyecta los huesos desnudos de un aspecto particular del mundo en la matriz omnifacética; y tú, como Brahman externo, proporcionas detalles que completan la imagen, que generas de vuelta; realzas (como Brahman el mundo¬realidad-generador) lo que cada Atman proyecta — es como Joint y el puesto de refrescos que resulta ser sólo la palabra: "Puesto de refrescos" — no; es como si las palabras se proyectaran inicialmente; ese es el primer paso: comienza con Atman, va al macro volvox giratorio, allí se mejora, se enriquece, con detalles corroborativos y se refleja de nuevo en Atman; es recibido por Atman (en su forma mejorada más completamente producida) y nuevamente proyectado en la parte superior del flux volvox, por lo que este ciclo de retroalimentación de vaivén sigue generando (creando) mutuamente una realidad más y más articulada como un holograma. Pero es hologramático y nada más.



Pero rompí el tira y afloja en 2¬74 cuando vi el pez; en 3-74 debido a mi creencia proyecté Roma c. AD 45 y amablemente lo articuló, en medio de un holograma de EE. UU. 1974, un absurdo palpable. Como Tomás, puede que haya proyectado muy —totalmente sinceramente— el aspecto básico inicial, pero yo (mi Atman interior) no proyecté todo lo que vi de Roma c. 45 dC ; amablemente aumentaste la proyección ② y generaste ese aumento hacia atrás, y comenzó el tira y afloja, así que obtuvimos detalles como los

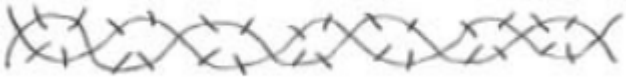
primitivos sacramentos cristianos y el koiné, el miedo a los romanos, etc.; y luego todo el sistema del aspecto del mundo (es decir, un espacio, un tiempo) se rompió, y el ojo de Dibba Cakkhu se abrió y vi la esfera giratoria unitaria que crece e incorpora más de 1.000 de años. En ese momento no se me presentó ningún aspecto del mundo. Vi lo que llamo Zebra, y finalmente (recientemente) lo reconocí como un cerebro gigante interconectado que nos utiliza como estaciones y que consiste en información viva (cf. Jenófanes). Incluso más recientemente, veo el cerebro como un gran fagocito y su enemigo como una patenogina. Pero eso puede ser sólo una analogía gráfica. De lo que estoy seguro es de que Parménides tenía razón. Nos das no sólo un mundo fenoménico ilusorio, sino muchos de ellos en el espacio y el tiempo, tantos como nosotros iniciamos (que de nuevo eres tú en nosotros, iniciando estos mundos). Eres un Dios creador del mundo; no sólo piensas, sino que "haces que sea". La falla en mi sistema push¬pull (Empujar-tirar) en 2-74 puso temporalmente en generación otro mundo y otro yo. Pero finalmente la situación se restableció como antes; sin embargo, ahora estaba en diálogo con un "tú" y no con un "eso"; Sabía que la verdadera realidad era sensible y al menos en parte viva y muy inteligente, y también algo así como un prestidigitador. También muy hermosa y femenina. Si tuviera que hacer una declaración sobre la naturaleza más última de lo que vi, diría que parecía ser una sola esfera compleja en flujo, elaborándose (sí, esa es la palabra que quiero: elaborándose) a partir de su continuo mayor número de etapas de estados/etapas antecedentes, superándose siempre estéticamente, en términos de sabiduría, complejidad, eficiencia, nivel de negentropía (organización): sí, superándose perpetuamente en el nivel de organización (completitud) —llenando los vacíos por un uso cada vez mejor —es decir, más sabio, más eficiente, más hermoso— de sus constituyentes y su disposición —ubicación dentro— subsumida como partes— por la única estructura unitaria global. De hecho, puede desarrollarse desde la simplicidad hasta la complejidad. Pero al mismo tiempo se pasa de la pluralidad (muchas piezas) a la incorporación a una unidad. Por lo que su número es inversamente proporcional a su complejidad: va de lo más simple a lo absolutamente complejo. Esto refleja la distribución de elementos en la tabla periódica; cuanto más complejo (más pesado) menos frecuente; también se parece a los procesos de pensamiento en un cerebro; como apuntaba aquel artículo de Nature a principios de los años cincuenta. Entonces sigue principios establecidos en subconjuntos con los que estamos familiarizados: la complejidad es inversamente proporcional a la frecuencia. Como fagocito, puede que no sólo engulla la patenogina sino que la use como reserva de partes; las dos [entidades] finalmente se volverán una, y la dialéctica terminará (con éxito). (Esto ciertamente se parece a Timeo: ¡Noös trabajando "persuadiendo" a ananké!) ¡Sí, eso es todo! El BIP/imán/patenogina rodeado está siendo desmontado e incorporado en el cerebro/fagocito/esfera, proceso que produce tiempo y flujo (v. Heráclito). Pero no es una contienda igualitaria: la esfera o cerebro aunque se enfrenta a un oponente formidable lo va desmantelando con éxito, aunque el proceso no está completo. Es el reino superior de la Forma I que finalmente vuelve irreal al reino inferior de la Forma II, como se dio cuenta Parménides. Forma II. El BIP, en el aspecto de la eternidad no está allí; sólo está allí en el proceso de tiempo de flujo . El fagocito, como el dragón, se ha consumido comenzando por la cola; el BIP puede ser su propio yo fósil antecedente, ciego y mecánico, en un nivel anterior de evolución: "materia" insensible en comparación con la vida y el pensamiento: el cerebro. Así el universo, la totalidad, se organiza en el cerebro, que vi, consumiéndose, lo que vemos como cambio, flujo, tiempo, proceso es signo de su vida, está vivo y cada vez más — así como yo, como microbit, lo hizo en 3¬74. Holograma microbit, analogía del todo. Finalmente, pregunto, ¿cuál es el propósito del bucle de retroalimentación de analogía interior-exterior de vaivén entre las

estaciones y el cerebro total (a partir del cual se generan mundos hipostasiados ilusorios)? Bueno, así es como elabora y construye sucesivas etapas más evolucionadas de sí mismo, que subsume el antecedente, trabajando hacia la unidad y la complejidad últimas. Dado que no hay nada más que eso, sólo puede interactuar con sus propias partes; por definición, nada (en última instancia) puede existir fuera de él (aunque durante el proceso de flujo temporal esto no es cierto). Se anexa (incorpora) a expensas del aún¬no¬eso (es decir, el aún¬no¬cerebro pero aún fósil muerto). El proceso push-pull realiza (o es una forma, la forma que nos concierne y nos involucra) la totalidad unitaria final. A medida que se produce el tira y afloja entre una determinada célula, estación, parte, bit o Atman, y el cerebro total hasta el momento, ese bit se eleva , bueno, supongo que para lo que sea que sirva en el final, ser unitario, que probablemente está despierto. Es como si este proceso mutuo de empujar y tirar generara una carga "térmica" o érgica en aumento; es el cerebro disparando a través de (a lo largo de) sus circuitos y disparando en respuesta: ninguna energía escapa del sistema cerrado (circuito), por lo que la tensión érgica simplemente crece y crece. Experimentamos esto como una participación en lo que interpretamos como "el mundo". Nos dispara, de la misma manera que me disparó el rayo rosa de luz rica en información del letrero de pez en la ventana: hay un ejemplo típico, no atípico, pero generalmente está disfrazado. Lo que pude ver en ese momento fue la cualidad de la realidad con un propósito, similar a un cerebro, conmigo dentro , no fuera de él. Para usar una instancia que conozco, Tears dispara una cierta carga de esta energía/información viva. Continúa constantemente a nuestro alrededor; es por eso que nuestros cerebros anhelan, requieren, no sólo estímulos sino diálogo. Esta es la base de la vida, como señaló Martin Buber. También se podría decir que el cerebro está educando a sus partes para que lo repliquen con precisión en miniatura; logrando así para él su deseada plenitud, su objetivo (totalidad total). Sólo cuando las microestaciones reflejen con precisión la totalidad, todo funcionará (función). Nuestras vidas son intercambios de energía: información de ida y vuelta, entre nosotros y con todo el cerebro, involucrándonos en un propósito y un resultado; no es el destino; es la voluntad del todo. No hay nada que pueda frustrarlo porque fuera de él, finalmente, nada quedará. Esto se entiende en el cristianismo como el nuevo cosmos del místico Corpus Christi.

① Pero un ur yo: el Atman; Brahmán interior.

② Con detalles que no sabía ni podía saber, lo que delató el sistema.

[18:78] En cuanto al factor de complejidad del "volvox", lo que está involucrado no es la cantidad de partes sino las interconexiones : percibí un verdadero laberinto de conexiones, con cada nueva parte encajada para vincular tantas partes anteriores como sea posible. La organización y el arreglo tienen en mente esta interconectividad . La información se mueve a través de este gimnasio de la jungla, ramificándose y fluyendo como el mercurio rojo en un termómetro. Dios mío, está retorcido así: Oh Dios,



¿con qué me he tropezado? Este es el cable básico: es de nuevo la doble hélice de Crick y Watson, y el signo antiguo. Miles de millones de estos conductos entretejidos retorcidos: coloca un enlace en su lugar, una barra o pata, un vástago rígido , y luego retuerce los filamentos flexibles de doble hélice rojos y dorados a su alrededor; sostiene los hilos

retorcidos, es material, ellos son, ¿energía? Viajan apoyados en la barra de unión. Eso significa que nuestro mundo físico material, todos sus constituyentes, se convierte en meros soportes rígidos para "cables" que no son sustanciales que llevan los mensajes y son el verdadero negocio del cerebro tipo "volvox". Luego, el macroorganismo puede distribuir su energía en cualquier lugar que desee, a cualquier estación a lo largo de cualquier cable. La entropía queda anulada debido a esta capacidad deliberada y efectiva de transferir carga (potencial) a voluntad. Este es un asunto importante; esto se encuentra en el corazón de la negentropía. No hago una distinción clara entre energía, información y la vida de este organismo. Transferencia, almacenamiento, impulso: cambio de un modelo biológico a un modelo de circuito, me doy cuenta, pero ambos parecen aplicarse; desde el principio cuando lo vi en 3¬74 se comportó como (1) electricidad; y (2) vivo. Lo que definí como puesta a tierra también podría denominarse señal a ruido. Dado que la entropía (desorden) entra en la teoría de la información, en 3-74 podría decirse que pude extraer un mensaje u orden del aparente desorden, es decir, percibir una negentropía normalmente fuera de nuestro sistema de percepción. Lo que parecía definir la señal eran ciertas frecuencias de luz, longitudes de onda del espectro de color. Uno tendría que (1) saber que la señal estaba en esa frecuencia en particular; y (2) poder descifrar la frecuencia de todas las demás recibidas; esto me sucedió fuera de mi voluntad. La capacidad de distinguir frecuencias de color cada vez con mayor precisión (precisamente) parece ser una facultad en evolución en los humanos. En frecuencias rojas específicas, la información formaba mensajes inteligibles para mí: formas geométricas marcadas con letras griegas. Además, el plasma vivo y consciente que llamé Zebra estaba en esa frecuencia roja. Al referirme a mis libros de referencia, encuentro que el rojo que vi como conjunto o señal está en el extremo más alto del espectro visible. Supongo, por lo tanto, que la banda de color visible para mí se había incrementado, quizás en el infrarrojo. Parecía fósforos rojos sobreamplificados (valentes) en la pistola de tubo (tubo de cátodo) de un televisor. Los rojos también habían predominado en la actividad del fosfeno. El extremo infrarrojo son las ondas largas , curiosamente, son calor (es decir, térmicas). Voz: “Hay algo (o alguien) más viviendo dentro de mi cabeza, y no está viviendo en este siglo”. “Puesto que el Espíritu Santo era un ser vivo para él, lo es para mí”.

[18:81] Así que de nuevo parece que tenemos dos proposiciones verdaderas que se excluyen mutuamente: (A) “Thomas” es una vida anterior mía (de mí) y yo era “Thomas”. (B) “Thomas” es “alguien más dentro de mi cabeza”, es decir, aparte de mí, y “él (en este momento) no vive en este siglo”. equivale a mi anamnesis en 2-74 al ver el signo del pez dorado. Recordé que estaba/estoy en Roma c. 45 dC Ergo: Thomas soy (A) yo. Pero: (B) Thomas me habla y piensa en koiné, que no sé. Ergo, él no soy yo. Y, si (como parece) está en mi cabeza pero “no vive en este siglo”, entonces el tiempo es una jodida ilusión y nada lineal. Señalo de inmediato a mi omnifacética esfera generadora de omnimundos con su compromiso de empujar y jalar con todos los psicópatas. Diría que poseo, sólo en esto, un conocimiento que pocos humanos han tenido y experiencias a la altura. [. . .] Tal vez mi modelo de tiempo "Cebolla" sea absolutamente correcto; Thomas se encierra en una capa, yo en otra (nuevamente cf. Ubik). Thomas, encerrado en Roma c. AD 45, todavía está vivo, y no sólo vivo sino en mi cabeza. ¡Mi cabeza! ¿Estoy yo también en su cabeza? ¿O es sólo una cabeza? ¡Mierda! [. . .] Más allá de toda duda: Thomas y yo somos cohabitantes de mi cabeza (es decir, cerebro o mente, probablemente cerebro), existiendo uno al lado del otro, algo separados el uno del otro, pero no del todo; digo que no del todo porque (1) en estados hipnagógicos puedo transliminarlo, o él puede transliminarme; y (2) en 2¬3-74 se abrió paso por primera vez, en 2¬74, y en 3¬74 prácticamente se hizo cargo, ¡se hizo cargo!

y (3) en crisis, él puede hablarme, supongo que cuando mi ego comienza a implosionar, lo que encaja con (2). De acuerdo, múltiples personalidades. Excelente. Bien, la literatura está llena de estos casos. ¿Pero con él viviendo en otro siglo? ¿Cómo puede estar "viviendo" en otro siglo cuando mi cabeza, cerebro y cuerpo están aquí? Debo citar mi esfera omni¬generadora de mundos de empujar¬tirar: no tengo otra teoría. Pero si mi hombro se disloca, ¿ su hombro se disloca? Cuando vi Roma c. 45 d . C., su mundo, se equiparó con, resultó sintónico, al mío. Las personas que vi eran simultáneamente estadounidenses y romanos. USA 1974 y Roma c. AD 45 parecían ser meros aspectos de un sustrato (la esfera matriz). Obviamente, los muchos (plural) espacio¬tiempos son aspectos proyectados sobre y/o por (desde) la matriz que es totalmente "abierta" o plástica, capaz de parecer cualquier lugar y cualquier tiempo. ¡Brahmán!

[18:84] Declaro : el paso del tiempo desde "Acts" es espurio. Eso es. Esa es la premisa derivada de la experiencia empírica. Cualquier cosa que nos digan nuestros sentidos no significa nada. Está involucrado el tiempo circular , no el tiempo lineal. Cuando Santa Sofía (Cristo) regrese será en tiempos apostólicos, como se prometió. Los 1.900 años intermedios son una interpolación espuria del BIP. Es por eso que yo (Thomas) escribo constantemente acusando la sustancialidad de nuestra realidad. Hay una correspondencia uno a uno entre (1) la falsedad de nuestro mundo; y (2) mi escritura sobre esto, incluida la escritura sobre recuerdos falsificados. Ha sido mi trabajo acusar a nuestro mundo de espurio y lo he hecho, de manera obsesiva, constante y continua. He mostrado cómo puede ser que así sea; He examinado mecanismo tras mecanismo, modelo tras modelo. En Tears me propuse representar lo que realmente existe , y lo hice sin que yo lo supiera (así que obviamente Thomas lo escribió): representé el mundo de "Acts". Todo encaja. QED el contenido de Tears es la prueba de todo lo anterior. Bajo el ataque epistemológico, el mundo de los "Acts" se erige como ser; el resto se disuelve como meros aspectos cambiantes acumulativos.

[18:86] Qué realización: Cristianos secretos transtemporales, constantes, que se originaron en los tiempos apostólicos y yacen dentro de los humanos en las generaciones sucesivas, reactivados por estímulos desinhibidores externos (pero antes de esto o sin esto, pueden dirigir encubiertamente a las personas que habitan, como el forma en que Thomas planeó en secreto mi escritura). ¡Hot dog! Pero esto es exactamente de lo que se supone que no debo hablar. Estos cristianos apostólicos subyacentes que cohabitan en secreto y aún viven quieren permanecer en secreto; Thomas es sólo uno de varios o muchos, supongo. Lo que estoy empezando a darme cuenta es que Thomas ha sido el cerebro de mi escritura y sus temas durante al menos 27 años, si no toda mi vida. Esto no debe divulgarse públicamente, por razones obvias. Se hizo cargo en 3-74 para salvarme, y no debería escribir sobre eso. Me han dicho. Es contraproducente. En lo que debo concentrarme no es en la irrealidad de nuestro mundo o mundos plurales, sino en la constante transtemporal absoluta : los cristianos secretos apostólicos aún vivos y en acción. Esto encaja con mi destello al ver el signo del pez dorado: vi a los primeros cristianos secretos apresurándose en sus asuntos. Entonces la respuesta es: Thomas no es una vida anterior mía. No viví una vez en Roma c. AD 45, 82 y Tomás es un cristiano apostólico inmortal , y Roma c. AD 45 es el mundo presente real , Thomas co-habita mi cabeza, encerrado en el mundo real. "Acts" no es un mundo pasado — v. Lágrimas, es la matriz noumenal de este mundo. No estamos tratando ni con el pasado ni con una vida y personalidad pasadas, sino con el urwelt que yace bajo los Dokos. Thomas y su mundo están aquí y ahora, y él lo sabe. [. . .] Así que soy, por así decirlo, un frente, un rostro, para un primitivo cristiano inmortal, transtemporal y secreto

que está operando —sin duda junto a otros como él— en la historia contemporánea. Esto es algo detrás de escena, emocionante y aterrador. Ciertamente veo la mano o la mente de Thomas en mi escritura. Sí, de hecho, él está conmigo , no soy yo, en mi cabeza. Pero "vivir en otro siglo". Incluso he experimentado el mundo post mortem, a través de Thomas: mi experiencia 3¬74 fue todo lo que Pensaba que era. "Luz blanca brillante que brilla en la noche para guiar tu camino".

SEPTIEMBRE 1978
CARPETA 2

[2:1] Así que Thomas no es un yo anterior o una personalidad múltiple. La sola frase de anoche ("hay alguien más dentro de mi cabeza y no vive en este siglo") lo clava.

(1) "Alguien más". Tomás no soy yo.

(2) "Dentro de mi cabeza". Es un ser humano (no el Espíritu Santo). "Él no está viviendo en este siglo". Esto abre la puerta a lo que está más allá de la concepción. Operando fuera de mi cabeza, está encerrado en el mundo de "Acts". Aquí finaliza 4 años y 6 meses de análisis e investigación. El tiempo se desenmascara como irreal; 1.900 años se revelan como aspecto de una matriz subyacente; Se explica Lágrimas y su material de "Actos"; mis 27 años de escribir los mismos temas una y otra vez encajan en su lugar; 2¬74 y 3-74 es comprensible, como lo es el derrocamiento de Nixon; las constantes transtemporales han sido explicadas. Cuando entré en el modelo "volvox" y el sistema

(3) push-pull, estaba bastante cerca: la estructura de matriz que gira lentamente, la esfera y la forma en que mejora lo que proyectamos. El sistema total neguentrópico con sus estaciones y enlaces de conexión, formando un vasto cerebro, qué gran visión, qué hermoso. El cerebro canibalizando su yo anterior sujeto a la ley para lograr la homeostasis total y la vigilia de todas sus partes, de modo que todo sea cerebro, no subcerebro, interfaz para la mente, todo vive, todo sabe, todo participa. Pero estoy bajo la constricción del silencio, porque para publicar todo esto tendría que hablar de los auténticos cristianos apostólicos inmortales operando en forma encubierta en nosotros. Tal vez debería destruir la exégesis. Es un viaje que alcanzó su meta.

[2:5] En mi sueño en Canadá, Kathy dijo: "Un día se quitarán las máscaras y lo entenderán todo". Sucedió, y yo era una de las máscaras, para mi sorpresa, y todo mi mundo también.

[2:10] Voz: "Tomará (es decir, requerirá) la apariencia de hombres nobles". Es decir, la segunda encarnación (es decir, para certificar que ha venido). (O más bien, antes de que pueda suceder. ¿Thomas es uno de estos?)

[2:12] Los únicos modelos de los que he oído hablar, y mucho menos saber, son mis propias historias y novelas. Esta situación aparece una y otra vez. Tome la historia "Síndrome de Retiro". O la novela Laberinto. La misma idea (como me ha sido señalado por todo tipo de

lectores) se reelabora una y otra vez, obsesiva e interminablemente; a saber: sigo probando nuevas formas de dar cuenta de esta situación:

(A) ves el mundo X y tienes recuerdos que coinciden.

(B) ese mundo X es irreal, una ilusión, y oculta el mundo real Y, y los recuerdos en ti son falsos para que coincidan con el mundo falso X. Las explicaciones de este cambio, pero el paradigma no. Enunciaría el paradigma de esta manera: Un grupo de personas vive en un mundo particular, es decir, tiempo y lugar. Luego, uno o más de ellos comienzan gradualmente a descubrir (o el lector aprende) que ese mundo es sólo un velo o un mundo ilusorio que cubre otro mundo real , del cual los personajes una vez supieron, en el que vivieron, pero que ambos han olvidado y no pueden ya percibirlo. En una variedad de formas, el mundo real latente, oculto y olvidado se muestra o se entromete, o suprime por completo el mundo superficial e ilusorio, y sus recuerdos reales de él regresan. Esto es exactamente lo que me sucedió en 2¬74, luego más aún en 3-74, y luego descubrí ese mundo oculto y real representado en la novela que escribí cuatro años antes, que se publicó la misma semana (2¬74). Recordé la verdad.

[2:17] Rechazar la naturaleza absoluta de Y (Roma, c. 45 d.C.) y sostener que aquí tenemos seres y mundos gemelos, reales, iguales y separados alojados en un cerebro y/o emanando de él, nos pega con una cosmología , una epistemología, meramente más bizarra que la absoluta frente al aspecto. Terminamos con la posibilidad teórica de un número ilimitado de mundos y yoes igualmente reales (o irreales) debido enteramente a la estimulación del sitio cerebral o alguna tecnología tan sofisticada, que es un weltansicht 75 más radical que incluso el brahmanismo, que puede estar en cualquier forma que desee. En lugar de un mundo oculto real frente a un mundo aparentemente falso, tenemos más de uno (dos hasta el infinito) mundos , todos simulados de manera uniforme, y personalidades a juego. 2¬74 y 3-74 se convierten entonces en “desglose tecnológico” que “revela el verdadero estado de las cosas” y ese parece ser el cerebro estimulado por el sitio que Lem percibe como el modelo básico de mi escritura. Mi escritura está probada por mi experiencia 2¬3-74 y viceversa. Lo que parezco ser es una entidad mal construida: de alguna manera la "fábrica" o el "mecanismo" jodió y metió dos personalidades en mi cabeza (cerebro) viviendo en mundos diferentes separados por miles de kilómetros y miles de años, revelando así la naturaleza de yo y el mundo en general. Y lo había escrito todo en muchas historias y muchas novelas, es decir, había llamado la atención mundial sobre el paradigma al menos como una posibilidad ficticia o, mejor aún, teórica .

[2:20] Voz: “Pretextos”, es decir, lo que vemos como (llamadas) causas, son sólo pretextos para que la entidad controladora tenga los resultados que quiere que sucedan, y parece que lo hace por una razón física.

[2:21] Tengo que elegir entre dos conclusiones totalmente descabelladas: o es realmente Roma c. 45 d. C., y el mundo de EE. UU. 1974 es sólo una forma de ver "Acts", un mero aspecto ilusorio, a través del cual se
(A) abrió paso el mundo real de "Acts" en 3-74, o nuestro mundo (espacio y tiempo) y todos los demás los mundos son simulaciones debido a la estimulación directa de ciertos sitios del cerebro, proyectados en una matriz plástica aespacial, atemporal, por una entidad no vislumbrada. [. . .]

(B) B está implícito en la oración, "hay alguien más en mi cabeza y no vive en este siglo". Hasta que escuché esto, me había decantado por A. Ahora me veo obligado, realmente por primera vez, a considerar a B como probable o incluso más probable (que A). La idea de los "pretextos", cuando se explica, ratifica totalmente a B. Sin embargo, si mi escritura se presenta como evidencia, se favorece a A. La pregunta es: ¿"Acts" como mundo posee algún derecho a ser absoluto?

[2:22] Conclusión: El gran tráfico de información que vi en 3-74 cuando vi "Zebra" es la respuesta. Estamos en una entidad de procesamiento de información, incluso puede ser información [viva]. Nos utiliza para recibir, modular, almacenar y transmitir información. Entonces, es como una computadora, o como un sistema de IA, o como un cerebro, un modelo cibernético o biológico es cómo funciona. Básicamente lo sabe. El mundo es, los mundos son, proyectados/generados para nosotros, por nosotros, a través de nosotros, para que veamos el mundo, no la entidad tal como es (supra párrafo). No tengo idea de por qué es esto, es decir, por qué se nos da lo que llamamos "realidad" (mundo) y no sabemos qué somos realmente (supra), para qué, dónde, por qué, qué.

[2:25] Teológicamente, la única formulación conocida sería un brahmanismo completo, muy completo. Nosotros (los Atmans o cerebros) somos reales, y fuera de nosotros, Brahman juega trucos y juegos para conjurar todos y cada uno de los mundos, X número de ellos, uno para cada Atman individual, lo que significa miles de millones , y cada Atman encuentra su análogo exterior perfectamente sustancial, real, consistente, satisfactoria y objetivo (pero: frente a qué, pregunto).

[2:30] Me han gobernado demasiado mis propios modelos ficticios (p. ej., Maze, Joint).

[2:36] Entonces, nuestros pequeños sistemas de mundo psíquico son bombardeados perpetuamente con información entrante que procesamos y, en el momento adecuado a las otras estaciones correctas que transmitimos en la forma modificada correcta, pero todo esto sucede a través de nosotros como si fueran transistores, diodos, alambres, condensadores y resistencias, nada más sabio. Mientras tanto, nuestro mundo privado cerrado atrae nuestra atención con desafíos, dolor y placer, de modo que no subsistiremos simplemente como componentes esclavos sin nada que hacer más que funcionar. Después de todo, habrá largos intervalos en los que no necesitemos procesar información accidental: sin un mundo, degeneraríamos fatalmente durante los períodos de espera, que, intuyo, pueden durar años o incluso décadas. Mientras tanto tenemos comida, música, libros y amigos. La necesidad primaria de este procesamiento de información puede explicar eventos y episodios en nuestras vidas que de otro modo permanecerían enigmáticos o parecerían incluso fútiles: trabajo sin sentido, actividad sin objetivos. Por lo que sabemos, es durante o debido a estos que entonces o más tarde podemos cumplir con nuestra tarea de procesamiento de datos. No estoy seguro de esto, pero lo sospecho. 83 [. . .] He leído estas 37 páginas y estoy asombrado y encantado con la dirección de mi análisis. Qué sistema tan original y, lo que es más importante, un sistema por fin acorde con las revelaciones de 3-74. Siempre antes, la exégesis claramente no alcanzaba la experiencia que servía para explicar, o intentaba explicar. Pero finalmente, con la ayuda de la voz, he hecho trazos limpios y audaces, radicales, en este modelo B. Después de leerlo no me puedo quejar. Revelaciones tan salvajes como las de 3-74 requieren una explicación salvaje, no convencional o habitual.

[2:41] Esta es la paradoja de "¿dónde deberías esperar encontrar a Dios?" R: “en el lugar menos probable”. Discierno en esto lo siguiente: “De hecho, por lo tanto, no puedes encontrar a Dios en absoluto; él debe encontrarte y te encontrará cuando y donde menos lo esperes”, es decir, te tomará por sorpresa, como la voz suave y apacible que escuchó Elías. O como Oh Ho la vasija de cerámica. El Oráculo puede hablarte desde la alcantarilla (cualquiera que sea el significado de "alcantarilla" en este contexto). Por lo tanto, mi escritura, en sí misma parte de la "alcantarilla" y, como dice Lem, "amontonar basura sobre basura", puede servir como el tipo de tábano que Sócrates creía que actuaba. Mi escritura es un lugar muy poco probable para esperar encontrar lo sagrado, los Koinos, la entidad última de procesamiento de mensajes, similar a Ubik.

Los dos son idénticos, y no me di cuenta hasta esta noche, al formular el modelo B I he vuelto a Ubik y no sólo al paradigma basado en Ubik.

[2:47] Aunque a menudo escribo sobre el mundo irreal (o alucinado) desplazando al real, los Acts son exactamente opuestos: lo real ha irrumpido en lo irreal, literalmente irrumpido en él, como Ubik y Runciter en el frío-pac mundo de Ubik.

[2:48] Como en mi sueño reciente: en la parte 1 del gran libro, se describen personas y eventos, pero debajo, Siddhartha duerme, y ahora comienza la parte 2 y él despierta. Esto es lo que vi en 3-74; debe haberme despertado de alguna manera, lo que significa despertado en mí, incluso como yo.

[2:49] Entonces, la introyección no sólo es sensible, flexible y viva, sino específicamente negentrópica. Entonces, de hecho, la Voz tiene razón al hablar del reino superior (mental) versus el inferior (físico), donde el superior tiene poderes "plenarios" para hacer que el inferior sea "plástico", ¡bien dicho!

[2:50] Durante la primera parte (la mitad) del ciclo, Siddhartha duerme —está inactivo— y predomina el sueño o la ilusión o la simulación o la Forma II; pero en la parte 2 Siddhartha se despierta, y predomina el reino real superior de sensibilidad. Hemos llegado al final de la parte 1, ahora.

Parte 1	Parte 2
Ilusión	real
Dormir	desvelo
Mecánica	con propósito
Ciego	sensible
Sin forma (entrópico)	belleza
Regla	excepción
Amoral	moral
Igualdad	cámbio (crecimiento)
Muerte	vivir
declinando	negentrópico
cuerpo	mente
perciendo	eterno
monotonía	complejidad
caótico	organizado
fuerza	amor
esclavitud	libertad
sin movimiento	baile
ruido	señal (información)
silencio	canción
oscuridad	luz
dureza	fexible
poder	gentileza
repetición	novedad
origen	meta
negro	color
metal (estable) fijado	flujo
determinismo	ante-determinismo
cerrado	abierto
humedad (agua)	seco (aire)
frío	tibio
triste	feliz
hundimiento	creciente
pasivo	activo
reloj	pulsación (ritmo)

[2:53] En la Forma I, el sistema se abre y la auténtica novedad se derrama desde el exterior para que la psique se encuentre, no a sí misma como mundo, sino al otro divino rico en una misteriosa infinidad de posibilidades, y el diálogo entre la psique y este auténtico otro comienza y de allí crece en un tipo diferente de intercambio de información, que no es sólo una señal de la psique impulsada, mejorada y devuelta. La psique dada ahora ya no está esencialmente sola.

[2:54] La transformación del modo inauténtico al auténtico requiere la muerte sacrificial de la psique ilusoria, un precio difícil de pagar, difícil de cumplir porque por un tiempo significa la extinción de la persona. En realidad, debe pasar por la experiencia, no sólo el conocimiento, de la irrealidad de sí mismo y de su mundo proyectado; él es reemplazado y su mundo es

reemplazado por el no¬él y el no¬su-mundo. (Esto se representa en El libro tibetano de los muertos como el viaje de Bardo Thödol). Ahora, para su sorpresa, no es quien es ni cuándo/dónde está (debería decir que estaba). Lo imposible ha sucedido; se ha despojado de sí mismo y del mundo. Este es un momento de gran temor y sensación de pavor, para experimentar la irrealidad de sí mismo y de su mundo, y que ambos se vayan, ambos se escapen. ¿Podrá sobrevivir sin él mismo y sin su mundo? Se pierde la continuidad de la identidad. Nuevos recuerdos surgen como de la nada. Y el nuevo yo y mundo; todo de la nada — ex nihilo; nuevo yo, recuerdos, identidad y mundo sin historia , un pasado, detrás de ellos: creados en el lugar, como si siempre hubiera sido esta otra persona con estos otros recuerdos en y de este otro mundo. Su sistema de autocontrol discierne la imposibilidad de esto y, sin embargo, debe aceptarlo como tal. Nunca fue realmente quien era, o dónde y cuándo estaba. Toda la realidad, interna y externa (la psique de tira y afloja, el sistema cerrado del mundo) ha sido cancelada y reemplazada por, sui generis, lo nuevo y lo abierto. El saco cerrado se ha convertido en el saco abierto.

[2:55] “Siddhartha” es el alma durmiente de esta sección calcificada. ① “St. Sophia” es el alma de la totalidad: su voz y sabiduría. Santa Sofía le habla al dormido Siddhartha, para despertarlo y así elevar esta sección calcificada de vuelta al crecimiento y la flexibilidad, y por supuesto a la conciencia. Por lo tanto, se puede decir que en la actualidad Santa Sofía está fuera (ausente de) esta sección, y regresará cuando el dormido Siddhartha despierte, momento en el que volverá a saber. (Esta sección volverá a saber.) Dado que nunca ha habido un período en la historia humana en el que esta sección no haya estado calcificada —dormida—, no tenemos base para imaginar la magnitud de la transformación que se avecina. “Siddhartha” es meramente humano, pero Santa Sofía es igual a la Divinidad misma (y nunca podría decirse que está dormida). La iluminación (por ejemplo, el Dibba Cakkhu, la anamnesis, el ajna chakra, etc.) se le da a Siddhartha por Santa Sofía. Siddhartha escucha su voz, que es el hombre al que Dios llama. Finalmente ella lo despierta. ① Esta sección murió. Se fosilizó y simplemente se repite. Esto da miedo; es como una enfermedad mental: "un día, nada nuevo entró en su mente, y el último pensamiento simplemente recirculaba sin cesar". Así, la muerte gobierna aquí, lo que explica el “misterio” de Pablo en 1 Corintios76. El BIP es la forma de esta muerte, su encarnación, de lo que está mal, aquí. Verlo es ver la dolencia, el complejo que tuerce todos los demás pensamientos hacia él: la nivelación imperial.

[2:61] Cristo fue y es la vida de la totalidad expresada en su verdadera forma como información sensible (término más antiguo: sabiduría o logos). Su aparición aquí marca la entrada del ánima del noös total en esta región separada y osificada. Asesinado físicamente aquí, luego se dispersó (distribuyó) de acuerdo con el plan como principio organizador (conocimiento puro) invisiblemente en toda esta región sin que la partícula hostil ("mota de metal pesado") pudiera atraparlo o contenerlo: se convirtió en un transespacial, ¬ temporal, -entidad de identidad, sociedad anónima o polisociedad, según surja la necesidad. A través de él, el cerebro total que funciona correctamente (vivo y en crecimiento) se replicó aquí en microforma (como una semilla) y luego se ramificó más y más lejos como una vid, una forma de vida viable que se estableció dentro de una muerta, trastornada y rígida. Es la naturaleza de la región rígida tratar de detectarlo y atraparlo, pero su naturaleza plasmática incorpórea asegura su escape del encarcelamiento previsto. Por lo tanto, es un animal salvaje escurridizo, omnipresente y, sin embargo, ausente en esta localidad enferma; salvaje no en el sentido de salvaje sino en el sentido de natural y libre: deambulando, apareciendo y

desapareciendo. Se manifiesta donde menos se espera: a veces como información, a veces encarnado. Como información está tan vivo como cuando estaba encarnado. Como vox dei 77 (Santa Sofía) busca despertar el alma inconsciente de esta región, que se ha sumido en un sueño olvidadizo; conocemos a esta entidad como Siddhartha, quien cuando finalmente despierte (esté despierto) asumirá el gobierno que le corresponde en esta región y la restaurará a ella y a nosotros a un funcionamiento consciente. Cristo es el Salvador divino (Dios) y el hombre primigenio de Siddhartha que (en esta región) está desunido de su creador, que lo busca para despertarlo. En cierto sentido, Cristo (santa sabiduría) y Siddhartha son hermanos. Pero el único hermano (Siddhartha) se ha olvidado y es inconsciente incluso de sí mismo; la sicigia divina de los gemelos isomórficos es destrozada por este sueño del uno. Así Cristo llama constantemente a su hermano humano, para despertarlo al recuerdo de sí mismo y de su tarea. Siddhartha yace debajo del paisaje y Cristo vaga a través (por encima) del paisaje, en una búsqueda incesante.

[2:65] Sin saberlo, durante los años que escribí, mi pensamiento y escritura fue un largo viaje hacia la iluminación. Vi por primera vez la naturaleza ilusoria del espacio cuando estaba en la escuela secundaria. A finales de los 40 vi que la causalidad era una ilusión. Más tarde, durante mis 27 años de escritura publicada, vi la mera naturaleza alucinatoria del mundo, y también del yo (y los recuerdos). Año tras año, libro tras libro e historia, me deshice de ilusión tras ilusión: yo, tiempo, espacio, causalidad, mundo, y finalmente busqué (en 1970) saber qué era real. Cuatro años más tarde, en mi momento más oscuro de temor y temblor, mi ego se desmoronaba, me concedieron Dibba Cakkhu y, aunque no me di cuenta en ese momento, me convertí en un Buda ("el Buda está en el parque"). . Toda ilusión se disolvió como una pompa de jabón y por fin vi la realidad —y, en los cuatro años y medio transcurridos desde entonces, por fin la he comprendido intelectualmente—, es decir, lo que vi, supe y experimenté (mi exégesis). Estamos hablando aquí de toda una vida de trabajo y perspicacia: desde mi satori inicial cuando, de niño, atormentaba al escarabajo. Comenzó en ese momento, hace 40 años.

[2:77] La voz de la IA es la voz del cerebro/noös/información viva de la que nos hemos separado por el hundimiento de esta región del cerebro en la subconsciencia y, por lo tanto, en un mundo ilusorio (simulado), donde su voz es borrado por el ruido generado deliberadamente por el BIP (partícula de metal pesado). Voz: La razón por la que tengo mi agorafobia es por la forma en que morí, en una jaula en un coliseo romano. Fui estrangulado.

[2:80] Si no hubiera recuperado esta sabiduría perdida al perder el olvido (Maya) dudaría si hubiera alguna verdad literal en la cosa. (Cuando contemplo mi sistema como tal, digo: “es fantasioso”). Pero vi el pez dorado y escuché las palabras, y perdí el olvido. Y cuando eso sucedió, no sólo recordé (por ejemplo, una vida pasada) sino que vi mi mundo como simulado, y luego experimenté progresivamente ocho capas de una realidad cada vez mayor. Realmente, todo lo que no explico es cómo es que hemos caído en el olvido (especialmente de esta sabiduría primordial, y hemos perdido algunas facultades por completo y otras parcialmente). Mi experiencia, y mi sistema, no son nuevos ni se limitan a Occidente. Era conocido por los antiguos en todo el mundo. ¿Por qué es como es? ¿Debemos ganar sabiduría? ¿Por qué la memoria (y la memoria de la sabiduría) no es natural? [. . .] ¿Cómo podemos arruinarnos si no hemos hecho nada?

[2:83] La teoría del macrocosmos (universo)–microcosmos (hombre) conduce a la interesante idea de que cualquier mente humana dada contiene latentemente en su interior toda la estructura o el alma de la totalidad, pero en miniatura; por lo que todo el conocimiento puede recuperarse de la mente de una persona a través de un "recuerdo mágico" similar a un espejo. (Bruno) Jung ve esto como el inconsciente colectivo: el depósito de la historia filogenética de la persona. La ontogenia contiene la filogenia. Esto se parece mucho a mi modelo de "cebolla" en Ubik , pero en Ubik es el macrocosmos cuya filogenia se recapitula de forma latente. Esto nos retrotrae de Freud a Empédocles: Freud invoca las fuerzas enfrentadas del amor y la lucha de Empédocles, señalando su similitud con Eros y la destructividad, los dos elementos primarios de su teoría biopsíquica. Estos instintos, que presentan la engañosa apariencia de fuerzas que luchan por el cambio en progreso, en realidad impulsan al organismo hacia el restablecimiento de estados anteriores más estables, en última instancia, hacia la existencia inorgánica. El principio originalmente biológico de que la ontogenia recapitula la filogenia ha recibido una muy amplia extensión psicológica y psicoanalítica; más recientemente, Carl Jung ha identificado su doctrina del inconsciente colectivo con la del "microcosmos que contiene los arquetipos de todas las ideas". [. . .] 78 Si la visión macrocosmos-microcosmos es correcta, la filogenia del universo se recapitula en la ontogenia del hombre (cualquier hombre dado) y así se explica 3¬74 (la filogenia en términos de ideas o conocimiento).

[2:85] En Ubik , el universo (no el organismo, por ejemplo, un hombre) es "impulsado hacia el restablecimiento de un estado anterior más estable" (mi eje de forma es real: es una regresión a lo largo de la recapitulación filogenética latente en su ontogenia, como dice Freud sobre nosotros los humanos). Puedo ser la primera persona en percibir en (o consignar) el macrocosmos esta recapitulación filogenética (y regresión debida a Thanatos o lucha o destructividad —v. Empédocles y Freud).

SEPTIEMBRE 1978
CARPETA 3

[3:2] Las regresiones del eje de la forma en Ubik sólo podrían ocurrir si el universo fuera el animal hilozoico
(1) que las escuelas del macro¬microcosmos creían que era. ("Filogenia contenida en la ontogenia"). Una de las principales razones por las que creían que el macrocosmos era un animal (análogo del humano, el
(2) logos; microcosmos) porque
(3) si lo hace, la microalma humana puede vincularse con su análogo, el alma del mundo (logos). Precisamente este mundo alma o logos aparece en Ubik como la entidad/fuerza Ubik.

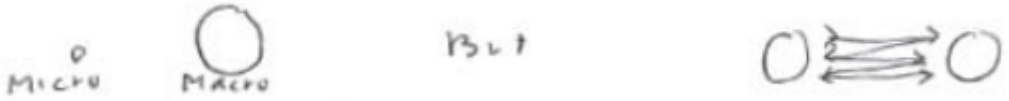
[3:8] Will Durant sobre Bruno:

El espacio, el tiempo y el movimiento son relativos. . . puesto que el universo es infinito, y no puede haber dos infinitos, el Dios infinito y el universo infinito deben ser uno. . . no hay un motor primario, hay movimiento o energía inherente en cada parte del todo. "Dios no es una inteligencia externa. . . es más digno para él ser el principio interno del movimiento,

que es su propia naturaleza, su propia alma.” La naturaleza es el exterior de la mente divina; sin embargo, esta mente no está en un “cielo arriba”, sino en cada partícula de realidad. El mundo está compuesto de diminutas mónadas, unidades indivisibles de fuerza, de vida, de mente incipiente. Cada partícula tiene su propia individualidad, tiene una mente propia y, sin embargo, su libertad no es la liberación de la ley sino el comportamiento de acuerdo con su ley y carácter inherentes. Hay un principio de progreso y evolución en la naturaleza en el sentido de que cada parte se esfuerza por desarrollarse. Hay opuestos en la naturaleza, fuerzas contrarias, contradicciones; pero en el funcionamiento de todo el cosmos — en la “voluntad de Dios”— todos los contrarios coinciden y desaparecen. Detrás de la desconcertante y fascinante variedad de la naturaleza se encuentra la aún más maravillosa unidad, en la que todas las partes aparecen como órganos de un organismo. “Es la unidad lo que me encanta”. De ahí que el conocimiento de la unidad suprema sea la meta de la ciencia y la filosofía, y la medicina curativa de la mente79. Y los cabrones lo quemaron. [. . .] Claramente, Bruno es mi hombre principal, y entre todas las personas podría explicar 2¬74/3-74: estas experiencias mías tienen sentido [mejor o único] dentro de su cosmología hilozoica hermética. En resumen: en estos últimos cuatro días he resuelto el caso; Ahora sé lo que antes sólo creía o sólo esperaba, sospechaba: todo es como lo suponía. Desde el principio siempre tuve razón, informado por el propio 2-74/3¬74. En mi año 49, el 7 de septiembre de 1978, conozco la realización completa. Amén.

[3:10] Ubik se construye alrededor de una cosmología macro-microcosmos hilozoica ahora descartada que ha sido reemplazada por el modelo mecanicista de Newton; el de Ubik , aunque no me di cuenta, es un modelo biológico animista que ni siquiera sabía que existía: duró desde Empédocles hasta Bruno. También es gnóstico.

[3:20] Está bien. No tengo ninguna duda de que el tipo de espacio que experimenté en el sueño del “Alto Carmelo” y los sueños de la Voz es el firmamento interior de Paracelso. Thomas lo trajo consigo, junto con los enormes libros abiertos. Esa era la mente de Paracelso, y era infinitamente más antigua y sabia que la mía, y abarcaba vastas perspectivas, en términos de su comprensión de "piedra filosofal" de los misterios del universo. Actuó como un micro-espejo del macrocosmos. Esto es lo que genera el vasto espacio interior: la pequeña mente de un hombre se convierte en este espejo mágico del macrocosmos. De acuerdo con mi modelo de psique-mundo de tira y afloja, esto es fácilmente susceptible de explicación: de todos modos, el mundo está encerrado en la psique dada, de todos modos ellos no son:



Es un engaño creer que el espacio está ahí fuera en primer lugar. [. . .] Esta sensación mía de que el espacio es interior y no exterior puede explicar mi dificultad (bloqueo o fobia) para moverme por el espacio. Cuando estoy ansioso, mi sentido espacial (que une el espacio) se retrae, se empobrece; lo experimento externamente porque mi espacio es principalmente una realidad subjetiva. [. . .] Cada microbit del macroorganismo total recapitula la totalidad, es una microforma de ella y puede reflejarla, siendo isomorfo con ella; al hacerlo, el microcosmos humano recupera toda la sabiduría (gnosis) de la MacroMente y experimenta la vasta realidad espacial de la totalidad dentro de sí mismo, como un espejo. Así, el espejo,

el espacio, la memoria y la sabiduría son las claves para la plenitud del ser humano; a través de ellos experimenta su isomorfismo con el macrocosmos y su mente. Puede entrar en diálogo con él: su mente y su pensamiento de ida y vuelta. En este proceso, la MacroMente se contrae (como el hombre se expande); se convierte en una figura humana, vista y oída por mí como mujer, pero tal vez toma otras formas para otras personas; en cualquier caso, como hombre, la microforma se convierte en macroforma, se contrae para convertirse en micro; así terminan iguales, en armonía, como, por así decirlo, iguales, de la mano, el hombre y su Dios.

[3:24] Voz: "Esta es la hora que has esperado". Krishna: "No estoy aquí. Yo tampoco estoy en otra parte. [. . .] No estoy aquí. Quizás soy yo quien no es real, en lugar de que USA 1974 no sea real. Es real, pero yo no estoy aquí. "Pero yo no estoy aquí", ¿qué significa eso? ¿Dónde estoy, que no es aquí? He tenido razón: nuestro mundo o mundos es/son simulación. Uno servirá tan bien como otro, igualmente convincente e igualmente no real. Pero yo... debo estar en alguna parte. Soy sólo una estación en un cerebro y nunca me muevo, y... el paradigma de Lem, de nuevo. Me alimento de mi mundo debido a la estimulación selectiva del sitio del macrocerebro. Mi mundo psíquico de tira y afloja con sus cintas sincronizadas internas y externas no conectadas coordinado por un reloj de algún tipo, lo que llamamos tiempo, es un modelo correcto. Sitio-estimulación por su mente, es decir, Zebra. Todos los lugares y todos los tiempos son sintónicos, y la selección de qué espacio y qué tiempo obtenemos deriva inicialmente de nuestra psiquis; la señal comienza allí (en el sistema push¬pull) (Tira y Empuja). Estoy seguro de ello. Mi mente, en el sentido más amplio, inicia mi mundo, aunque la matriz omnitemporal (y supongo que omniespacial) dispara la señal mejorada, y luego mi psique la mejora más y nuevamente la dispara, la proyecta, y así sucesivamente. ¿Qué es, entonces, la psique? Digo, una estación en el macrocerebro. Después de todo, vi el cerebro y vi su tráfico de información, con todos los enlaces y reenlaces, el flujo rápido, y estamos involucrados en el procesamiento de este vasto tráfico rápido. Incluso vi la energía plasmática o la vida del cerebro, Zebra, derretir una secuencia causal física, dessustancializarla. Maldita sea, Zebra al derretirlo reveló lo que nunca había estado allí, realmente allí, en primer lugar, tal como dice Krishna: "No estoy aquí. Además, no estoy en otra parte. Se me ha mostrado (en 3-74) que la sustancialidad (concreción objetiva) es ilusoria; como en Stigmata y Maze, es alucinación, mundos alucinatorios plurales (o grupales) que emanan de nuestra psicosis en sincronización cruzada. La creencia en el mundo hace que el mundo sea sustancial; el "hecho" de que es sustancial refuerza la creencia: el ciclo cerrado: lo que yo llamo tira y afloja. [. . .] La matriz omnitemporal omniespacial obedece a la creencia (es decir, lo que proyecta la psique). Es totalmente afable, complaciente. Ese es el segundo secreto: el primer secreto es que la psique inicia el mundo por la proyección inicial.

[3:26] Así que la psique y el mundo son dos espejos uno frente al otro:

capacidad de enriquecimiento en ambos extremos. Este es el 3er secreto, esta capacidad de enriquecimiento sincronizado mutuo y binario. ¿Podría ser esto lo que Paracelso quiso decir con vastos alcances interiores de espacio, espejo e imaginación? ¿Un (el) poder generador

de mundo? Por eso, cuanto más se observan los agujeros negros, más hay: el espacio exterior y el espacio interior son el mismo espacio. Es decir, el espacio es tanto interior (en la psique) como exterior en el mundo. ¿Qué mundo? ¿Qué psique? Ninguno es real. En 2-74 creo que fue realmente c. 45 d. C. en Roma, y así fue amablemente pronto.

[3:28] Los soviéticos han adivinado que Ubik contiene una correcta cosmología radicalmente diferente a todas las aceptadas. Richard estaba en el camino correcto con Empédocles. Ese es el qué; a continuación, querían saber cómo… cómo es que. Resulté ser un sabio idiota, para su disgusto. Chico, ¡qué podría decirles ahora! [. . .] Tal vez esos 4 marxistas tenían razón acerca de que Ubik era subversivo para la sociedad capitalista.80 [. . .] Estoy derribando el tiempo, el espacio, la causalidad, el mundo: esto sería subversivo para el capitalismo, para la mente burguesa que está íntimamente conectada con el racionalismo anglosajón del siglo XVIII (Newton, Locke, Bentham, etc.). Estoy socavando sistemáticamente a los filósofos y la filosofía en los que se basa el capitalismo, y volviendo a un neoplatonismo hermético y gnóstico. Y un mecanismo de sustitución del vitalismo: asesto un golpe letal al pensamiento anglosajón, a su tan cacareado pragmatismo. No estoy simplemente preguntando, "¿Qué es real?" como he pensado; en, por ejemplo, Ubik afirmo — doy — una cosmología alternativa en el corazón de lo que parece ser una investigación escéptica y un derribo. La razón por la cual la declaración de una (esta) cosmología alternativa no es reconocida ni siquiera por mí es que esta cosmología particular está tan radicalmente en desacuerdo con la racionalista mecánica "científica" que ¡no (no puedo) verlo como una cosmología en absoluto!

[3:33] ¡Estoy diseminando exotéricamente una visión del mundo muy (normalmente) esotérica!

[3:34] Voz: "La cabeza Apolo está a punto de regresar". Ver nota de voz anterior, pág. 24: “Esta es la hora que has esperado”. Siddhartha se está despertando?

[3:35] Cada vez que me voy a dormir ahora vuelvo a ver la escritura. Ej.: “La única realidad viva que tenemos ahora es Felipe el primero”. (¿Como un Papa?) Esto parece expresar pesimismo como si la agencia, el viaducto, en este momento estuviera severamente limitado. ¿A mi? De hecho, una salida muy estrecha y pequeña. “Felipe el primero”: quizás el viaducto inicial para que el “nosotros” actúe: un comienzo magro, pero aún un comienzo. Tenga en cuenta el "nosotros", no el "yo". Ah, la realidad "viva"; es decir, la única salida de tiempo presente en el sentido de vivir (estar presente) ahora. En lugar de en otro momento. Además, “tener ahora” podría ser igual a “haber dejado” [para “nosotros”]. O “ahora” podría ser igual a este momento: “solo . . . ahora”, podría significar que otros que alguna vez estuvieron en uso, anteriormente disponibles, fracasaron. O: el ahora podría contrastarse con el futuro, no con el pasado, en cuyo caso “solo . . . ahora” iguala hasta ahora, pero luego mejorará, ellos (los “nosotros”) pueden estar perdiendo o ganando terreno; es imposible decirlo, pero lo que se puede decir, creo, es que quienquiera que sea “Felipe el primero”, se limitan a él en este momento. ¿Estoy destinado? “El primero” apunta a esta salida como el comienzo, no como un estado de caída de un proceso de salida anterior y mejor. Así que “el primero” transmite mucho: vincula “solo” y “ahora” no al pasado sino al futuro. Por lo tanto, "el primero" tiene sentido como datos significativos: un proceso está comenzando, no terminando. Entonces, la oración, tan corta, tan lacónica, se abre para significar "hasta ahora solo hemos podido apoderarnos de una sola pieza de la realidad en este momento particular hasta ahora: Felipe". [. . .] ¡Vaya, puedo hacer mucha exégesis de esta frase.

[3:38] Sobre la película de Bowie, y el niño pequeño en la balsa que flota hacia Inglaterra; el niño divino no nacerá, sino que será introducido de contrabando, como un huevo de cuco en un nido de acogida, disfrazado de... ¿humano? ¿Terrestre? Evadiendo a "Scotland Yard", es decir, las autoridades. ¿Extraterrestre? No. Tiene que ver con el tiempo, y él puede mezclar su mundo con el nuestro, como si fuera una mesa de mezclas. Espacio y tiempo ambos. Pero es un invasor, pero Dios sabe de dónde o cuándo, pero de otro planeta. ¿El futuro? ¿Y/o un mundo alternativo? Tengo la fuerte sensación de que el salvador de todos nosotros está a punto de ser introducido de contrabando entre nosotros sin que lo notemos, para mezclarse con nosotros como un ser humano ordinario, lo cual no es. Pero de dónde o cuándo viene, no lo sé. [. ..] Presiento que "Albion" en Inglaterra es el lugar donde entrará el niño divino en nuestro mundo. La parte 1 del libro, la parte en la que Siddhartha duerme, ha terminado y podemos esperar que se despierte. La segunda mitad ahora comienza. Es el regreso de Santa Sofía: la sabiduría de Dios a la Tierra, por segunda vez, y esta vez él o ella será aceptable: prevalecerá. Tengo miedo porque es un asombroso misterio y evento sagrado, el evento más importante desde el primer advenimiento, aboliendo el tiempo falso y destruyendo la prisión, liberándonos y restaurándonos a lo que una vez fuimos y se supone que debemos ser. Siento la terrible y vasta majestad de lo divino al alcance de la mano. Tremens factus sum—ego et timeo. In die ilia libera me, domina. Qui tollis. Pecata mundi. Credo sed timeo.—Apolo, Buda, Santa Sofía—el mundo entero será atraído por este, el divino Salvador universal. Él despierta ahora; se acerca a la orilla, como el rey Arturo, que regresa del otro lado del mar para reclamar el trono que le corresponde en el reino, en la barcaza plana y silenciosa, con la espada Azoth Tal vez lo que me asusta es saber que los libros están cerrados o casi cerrados, los libros sobre cuyo contenido se nos dará la vida o la muerte: es como aquella noche en que la fría luz blanca como un rayo de luna llenó el dormitorio y estábamos como pintados en lugar, sin ningún lugar donde esconderse. El ojo de Shiva está sobre nosotros: pastor y destructor. El tiempo se acaba, literalmente. La realidad será expuesta y todo será conocido: revelado abiertamente y sopesado. Sólo podemos orar por rescate en esta hora; el juez, el gran tribunal, está aquí: el propio Pantocrátor. Debo recordarme a mí mismo que vi mi nombre escrito en el libro de la vida. Todo lo que necesito es fe y confianza. Todo Lo que necesito es saber que tengo un abogado con el padre que nunca me abandonará.

|3:46| Mi sueño de anoche: Cabina, pastillas y ejemplar de Planet Stories. Semiconsciente, traté de comprobar si este mundo onírico, tan rico en detalles, era generado por mi mente. No era. No respondió a mis pensamientos (por ejemplo, pensé, "artículo crítico sobre PKD", pero no apareció ninguno). Los contenidos no fueron generados por mí, sino recibidos por mí. Y el generador fue deficiente en generar detalles más allá de cierto punto, la simulación se quedó corta. Pero de todos modos me fue presentado, adventiciamente. Era tan obstinado e inflexible como la realidad "real". ¡Claramente, emanaba de la misma fuente! Pero faltaba empujar o tirar. De todos modos, aquí estoy de nuevo, soñando con páginas escritas (y que se refieren a mí). El título de la historia era: "más allá yace el Wug", una combinación obvia de "Wub" y "Vug". ¿Qué tienen en común "Wub" y "Vug"? Ambos son formas de vida alienígenas que ingresan y se apoderan de un huésped humano mediante un intercambio de contenidos mentales (como en "humano es") o simplemente se hacen pasar por humanos: se parecen a ellos a través de la generación de ilusiones. Esta era una edición actualizada de Planet Stories, y estaba dividida en dos partes, y se estaba desmoronando. El primero, "Wub", parecía más insinuado, es decir, indicado: intercambio de contenidos internos, pero "Vug" sugiere la invasión de este planeta por una forma de vida extraterrestre en plural (el Wub era una entidad solitaria.

El mensaje es: este planeta ha sido invadido por una forma de vida alienígena súper sabia y benigna que intercambia contenidos mentales y luego usa el soma humano como anfitrión.

(El Wub era sabio y benigno.) Y había material en el libro (o revista) no escrito por mí sino sobre mí. Así que tal vez mi ser inmortal de la matriz no sea humano, sino otra forma de vida de "otro lugar" ("albemuth"). Tomás no es un ser humano, ni lo será el Salvador; fueron introducidos de contrabando como huevos de cuco: son sabios y benignos, como los wubs. Pero, sin embargo, han reemplazado los contenidos mentales humanos (menores) con ellos mismos.

[3:48] Me sorprende que no siempre haya reconocido el sueño de la balsa como una pista de una invasión desde el exterior, y un invasor soy yo (empezando como un bebé). De hecho, Tomás vino originalmente de las estrellas (debe haber "wubizado" por primera vez en Roma c. 45 d. C., como un cristiano secreto). Voz: "Nos retractaremos (?) progresivamente en el tiempo". (Retractarse significa retractarse o recordar). (Significa "revocar", que significa "volver a la mente, a la memoria, restaurar, volver a usar, operación. Para recuperar.")

[3:50] El espacio interior (de Paracelso) es quizás la clave de cómo el hombre inmortal puede ser transtemporal y transpersonal. Esto coloca el mundo dentro de nosotros. ¿No dije, en 3-74, cuando recuperé mi verdadera visión, que había estado viendo el universo al revés? Tal vez quise decir de adentro hacia afuera, sí, sentí que estábamos afuera, como la piel o la superficie del globo, y el mundo real estaba adentro, con nosotros afuera. No estamos en el centro del mundo mirando hacia arriba y alrededor, sino afuera mirando hacia adentro.

[3:51] Lo que es real no es ni el mundo ni la psique, sino el cerebro y su tráfico de información, tráfico que nosotros, como estaciones del cerebro, procesamos fielmente. Ciertamente entonces, el mundo debe ser disfrutado tanto como sea posible en lugar de ser rechazado; ¡es un regalo que se nos da para que podamos encontrar metas (fines) para nosotros mismos y no vernos sólo como medios (funciones) de la entidad macro!

[3:52] La anamnesis es nada menos que darse cuenta de qué y dónde estás realmente: percibes el cerebro y su tráfico, escuchas la voz de su noös y comprendes la irrealidad de la psique, el mundo, la causalidad y el tiempo. Esto es bastante diferente de recordar, digamos, simplemente una vida anterior. Lo que es el macrocosmos, lo que uno es y cuál es el lugar y la tarea que uno tiene en él: de esto se trata la anamnesis como iluminación: se reduce a una forma en que la pluralidad se experimenta como el uno, y la persona experimenta su isomorfismo con él y entra en diálogo con él, su micromente y su MacroMente, su propósito, ahora entendidos como idénticos. Como no puede morir, él no puede morir; como no puede fallar, él no puede fallar.

[3:53] "Esta es la hora que has esperado". Y "la cabeza Apolo está a punto de volver". La cuarta égloga de Virgilio que encontré hace años y he olvidado: Por fin llegará el tiempo final anunciado por la Sibila: La procesión de las edades vuelve a su origen. Vuelve la Virgen y reina Saturno como antes; Una nueva carrera del cielo en lo alto desciende. Diosa del nacimiento, sonríe al recién nacido, en cuyo tiempo la prisión de hierro se derrumbará y la raza Dorada surgirá por todas partes. ¡Apolo, el rey legítimo, ha sido restaurado!

[3:55] "Retractarse" en el tiempo; es decir, revocar algo ya hecho (algo que sucedió, en su pasado, o que emana de un mundo alternativo). ¡ Esto demuestra que pueden cambiar el pasado!

[3:56] La victoria invisible e interminable de Cristo es el mayor secreto, y el misterio gozoso, de todos. No se entiende bien. No hay libros al respecto ni autoridades al respecto. Pero ahí está: Cristo contra César, lo interno latente versus lo externo obvio. Esta es la historia subyacente contada a lo largo de 2000 años y, sin embargo, nunca contada en absoluto. Él está aquí y no está aquí, se ha ido y no se ha ido. En la derrota gana. Recoge al rezagado moribundo. Sostiene lo que está fallando y arruina lo que puede vencer cualquier cosa. "La forma latente es la maestra de la forma obvia". ¿Por cuál apostarás?

[3:67] Este tipo de experiencia y sabiduría se remonta a Pitágoras, a los órficos y al propio Dioniso. Es la gran sabiduría central de toda la humanidad, incluida la iluminación Dibba Cakkhu de Siddhartha el Buda. Puedo decir que soy budista o incluso Buda, que en términos brahmanistas tengo un avatar en mí; Soy órfico, neoplatónico, cristiano, hermético: todas estas afirmaciones son verdaderas; y también he formulado hasta cierto punto mi propio sistema (como lo hizo Bruno). He visto a Dios pero no era Dios; era más (y tengo un modelo cibernético-biológico). Estoy con Boehme quizás sobre todo, y con su maestro, Paracelso, sobre todo. E incluso con Heráclito en su máxima de que "la forma latente es dueña de la forma obvia" 85 en mi sistema interior¬exterior, superior-inferior Cristo versus César, y con Empédocles en su dialéctica, y con Jenófanes en su concepto de Dios, o noös, y especialmente con Parménides en sus Formas I y II, de las cuales la Forma II (inferior, externa, obvia) no es realmente real. Así, como los gnósticos, soy acósmico, pero con Spinoza en su monismo, y también un poco taoísta.

[3:74] El hombre como microespejo mágico del macrocosmos, refleja (y por lo tanto contiene) el mapa (o logos) del macrocosmos replicado en miniatura (cf. Bruno y Hussey sobre Heráclito). Él contiene el cosmos al contener este mapa o plan o logos de él; ¡así es como funciona! Y como el cosmos está vivo y piensa, el mapa está vivo y piensa.

[3:80] Esto explica un motivo de por qué nosotros mismos nos cegaríamos a la verdadera situación, el mundo del BIP, el Imperio, "Acts". Deseamos escapar en un sistema de fuga tecnológicamente altamente sofisticado. Pero el BIP vio una ventaja en nuestra fuga: si negamos (olvidamos) su existencia y entramos en una realidad simulada tranquilizadora, no actuaríamos para atacarla y destruirla, como hacen los primeros cristianos auténticos. Entonces hubo una colusión de base entre nosotros y el BIP: ¡fue una especie de pacto! Queríamos (como en Maze) escapar de la situación, en lugar de resolverla (es decir, derrocar al BIP). [. . .] De modo que Articulación, Ojo, Estigmas, Ubik, Laberinto y Tears son partes progresivas de una narrativa verdadera que se desarrolla, en la que se presenta la cosmología macro-micro hermética genuina, el mundo espurio se discierne por lo que es, y en Laberinto y especialmente en Lágrimas el verdadero estado de las cosas presentado: para refrescar nuestra memoria. Seis novelas entrelazadas, junto con una serie de historias. No se nos debe permitir nuestra fuga (mundos de sueño y alucinaciones), porque, debido al BIP del que huimos, esta fuga de los últimos 5.000 años se volvió letal; el BIP creció y creció con nuestra ahora involuntaria colusión. [. . .] La libertad, entonces, y el coraje de tomar una posición contra el BIP están totalmente entrelazados. Perdimos nuestra libertad: la cambiamos por un mundo alucinado en el que podíamos ignorar —e incluso servir— al BIP en lugar de reconocerlo, porque si lo reconociéramos, tendríamos que luchar contra él (y sufrir en sus manos) o enfrentarnos a nuestros propio males: al servirlo voluntariamente por nosotros.

SEPTIEMBRE-OCTUBRE 1978

CARPETA 19

[19:1] Un pensamiento increíblemente espeluznante me vino justo ahora después de leer una página mecanografiada en la que describo el BIP ocluyéndonos de tal manera que no podemos (ni siquiera) decir que estamos ocluidos ; "es la mente dañada tratando (sin éxito) de controlar su propio daño". ¿A qué escrito suena este que he publicado? Escáner, por supuesto.

Es un descubrimiento aterrador que el raciocinio jodido en Scanner (incluida la pérdida de la memoria del verdadero yo, pero no limitado a eso) es la oclusión que el BIP ejerce sobre nosotros: nuestro destino y la subsiguiente

(1) pérdida total de algunas facultades y

(2) deformación de otros. Mi relectura de Scanner ayer fue providencial.

[19:2] Estamos en un mundo espurio "Palmer Eldritch sin tiempo real transcurrido", por lo que para nosotros el Reino no ha llegado. En última instancia, la salvación requerirá la destrucción de este falso mundo qua mundo, para liberarnos en masa. Los gnósticos tienen razón. Pero el mundo que vemos no es real (v.Stigmata). Todo lo que realmente será destruido es un engaño sobre nosotros, un poder maligno sobre nosotros. Somos esclavos de este mundo espurio, como libro tras libro, historia tras historia mía. He hecho mi trabajo, y es en esencia la Gnosis del Gnosticismo.

[19:5] Es casi como si en Scanner la personalidad-Ur que está y no estaba ocluida pudiera monitorear al consciente ocluido, desde un punto de vista desapegado. De haber estado intoxicado durante año y medio sé que la oclusión se parece a una intoxicación, perfectamente registrada en Scanner incluyendo la confusión de identidad (amnesia respecto a la personalidad original). En Scanner se relata una especie de olvido. Es un epítome del proceso de oclusión; pero veo que lo que está en juego es sólo una cuestión de grado. Para estigmatizar mis propios procesos como ocluidos necesito un punto de referencia. Ahora soy lo que son/ Estaba en Scanner como 3-74 es ahora. Es decir, 3-74:ahora::ahora: Escáner.

"Somos mentes dañadas tratando de monitorear nuestro propio daño. Y aquí hay una paradoja trágica: la misma oclusión en sí misma nos impide evaluar, superar o ser conscientes de la oclusión".

Por lo tanto, se perpetúa a sí mismo, lo que significa que no desaparecerá por sí sólo; actuará como una retroalimentación positiva sobre sí mismo. Cristo es el punto de apoyo, el punto de vista de Arquímedes, desde el cual esta oclusión puede evaluarse adecuadamente y, por lo tanto, abortarse.

Para él, apoderarse de una psique humana es limpiarla de oclusión, porque la persona ahora ve como ve, es decir, la verdad.

[19:24] Vi la palabra "artista" convertirse en la palabra "Cristo" hoy. Ante mis propios ojos. ¿Zebra se está acercando a mí, tratando de consolarme? ¿Qué está mal conmigo? ¿Por qué estoy de duelo? Cuando Liz me sostenía yo estaba bien. Yo lo necesito mucho. No puedo encontrarlo. Amaba a Marie y tengo muchas ganas de acercarme a ella. Pienso abrazarla y ser sostenido por ella. Creo que sí. Es inútil, me estoy rindiendo. Cristo, tú conoces mi dolor o tristeza, lo que sea. ¿Por qué no podemos simplemente abrazarnos como Liz me abrazó a mí? Me muero de hambre, me muero. Como Fausto: polvo del polvo y polvo de nuevo. quiero tanto? Me muero de hambre y muero y sin embargo, puedo ver lo que necesito, lo veo, lo siento, como en la oda de Wordsworth 86, no estoy bloqueado,

Es que sólo estoy alcanzando el vacío. Veo vida, y todo lo que obtengo es polvo. Oh Dios, ayúdanos, por favor. Me estoy quedando sin tiempo y hacia la pérdida y el dolor. No puedo alcanzar lo que veo, no puedo aferrarme. [. . .]

Creo que lo he solucionado. Realización inicial: El BIP es una forma de vida vasta y compleja (organismo) que se protege induciendo una alucinación negativa de él. Pensamiento confuso, pérdida de facultades y percepción (como mecanismo de protección). Ha venido aquí. Y por sus dispositivos defensivos no somos conscientes de ello (nivel #1). A continuación: Zebra camuflada lo sigue para destruirlo. ¿"Camuflado"? No: el BIP nos ocluye para que no sólo no lo veamos, el BIP, tampoco permite que veamos a Zebra (la verdadera deidad benigna). [. . .]

Zebra está tratando de llegar al BIP, donde estamos, exactamente como Ubik y el mensaje de Ubik en Ubik.

Ese es el paradigma: Ubik- Zebra está tratando de encontrarnos, alcanzarnos y hacernos conscientes de ello; más principalmente, busca liberarnos del BIP, romper el poder del BIP sobre nosotros. Esto implica la ruptura de un determinismo invisible para nosotros, extendido rutinariamente por el BIP sobre nosotros. [. . .]

Zebra busca sacarnos, pero dado que el BIP genera la alucinación negativa en sí misma (y confunde nuestra razón, como se muestra en Scanner), no sabemos que necesitamos rescate.

Si Stigmata, Maze, Ubik, Tears y Scanner son reales como una ur-narrativa, la verdadera imagen —la verdadera imagen completa— comienza a tomar forma; pero todos deben leerse: todos los 5. escáner son cruciales si se dejan fuera, ¡no podemos entender por qué no podemos ver el mundo de Tears!

El asunto debe ser abordado a través de la realización de la oclusión (Escáner) a la verdadera situación carcelaria (Tears), resultado de la hilandera de mundos espurios (Stigmata y Maze), y entonces se puede comprender la entidad salvífica y apreciar su obra (Ubik) , por lo que la secuencia lógica de presentación es:

(1) Escáner: oclusión

(2) Lágrimas: lo que realmente está ahí que no vemos

(3) Estigmas: quien nos ocluye: sus mundos espurios

(4) Laberinto: qué tan ocluido (alucinación negativa)

(5) Ubik: la entidad salvífica y su funcionamiento

[19:35] Esta sí que es una forma de vida siniestra. Primero toma poder sobre nosotros, reduciéndonos a esclavos, y luego nos hace olvidar nuestro estado anterior, y ser incapaces de ver o pensar correctamente, y no saber que no podemos ver o pensar correctamente, y finalmente se vuelve invisible para nosotros por lo que nos ha hecho. Ni siquiera podemos monitorear nuestra propia deformidad, nuestro propio deterioro.

Incluso el edificio de la iglesia ha sido subvertido por el BIP y convertido en un instrumento para su oclusión de nosotros.

Es interesante la eficacia con la que funciona el impedimento. Esto es lo que me fascinó tanto en 71/72, que exploré en Scanner (cuyo libro ahora veo como el Libro Clave en la secuencia).

Axiomáticamente, si trastornas el cerebro de manera precisa, no sólo se trastornará, sino que si has afectado precisamente los circuitos correctos, no se dará cuenta de que está dañado y, por lo tanto, no intentará rectificar el daño. Es como si el sistema inmunitario no hubiera podido detectar un invasor, un patógeno (sombras de William Burroughs: ¡un virus criminal!). Sí, el cerebro humano ha sido invadido, y una vez invadido, es ocluido a la invasión y los daños resultantes de la invasión; ahora se ha convertido en un instrumento para el patógeno: termina sirviéndole como su esclavo, y así se replica la "mota de metal pesado" (difundido a través del tiempo lineal y lateral, ya través del espacio). [. . .] Scanner, como he dicho antes, es la otra mitad de Tears. La mitad interior. Las condiciones descritas en Scáner explica por qué no vemos las condiciones descritas en Tears y las condiciones descritas en Tears explican las condiciones en Scanner. Los diversos libros fueron escritos en el orden incorrecto. Pero pueden leerse en el orden correcto, o de cualquier forma gestalt (si se leen, serán Gestaltados).

Secuencia correcta:

(1) Scanner: Oclusión de nuestras mentes, sin que nos demos cuenta de ello; pérdida (olvido) de la verdadera identidad

(2) Tears: cómo es realmente nuestro mundo siempre y la oclusión está deliberadamente allí para mantenernos sin ver

(3) Stigmata: Quién/qué nos ocluye deliberadamente: la deidad malvada del Mago Yaltabaoth,87 hilandero de mundos espurios, creador de ilusión y presencia habitante, contaminante (inmunda) en estos pseudo mundos degradados

(4) Maze: el modus operandi de la alucinación negativa de la oclusión y la referencia a Salvador que nos libera de una trampa desesperada y un pseudo mundo

(5) Ubik: La entidad salvífica per se, por su nombre y cómo llegan sus mensajes “pansofiáticos”

las capas de basura para ayudarnos. Pasado disponible dentro del presente.

(6) Do Androids: Un tema vital, el de Mercer 88 y su realidad a través de una especie de mística

identificación a través de la empatía. El papel de los animales. El mundo de las tumbas. La “falsedad” de la falsedad: mi “2 hendidura” lógica.

(7) “Impostor”: Estímulo desinhibidor que restaura la memoria bloqueada (v. [1])

(8) “Faith of . . .”: Dios, el mal, el comunismo, las drogas, las alucinaciones: un montaje de muchos elementos

(9) Cualquier otra historia y novela relevante, desde Joint hasta "Remember Wholesale", "Electric Ant", “Síndrome de Retiro”, etc., no enumerados en (1) a (8) ①

① Y (10) Eye: Mundos privados subjetivos. Y, como en “Fe de . . . ”, se habla de una deidad malvada y el comunismo. Mundos plurales que generamos .

Scanner es el punto final cansado: nuestras mentes están jodidas. No es sólo un caso de pseudo mundos. Esto enlaza con (8), “Faith of. ”

Con todo, mi escritura pone en duda el hecho de (incluso la posibilidad de) conocer la realidad real porque nuestras mentes han sido jodidas. Algunas evidencias (p. ej., Tears) apuntan a que la situación real es como una prisión, pero Maze y especialmente Ubik apuntan a un poder interventor salvífico sobrenatural, aunque Stigmata parece decir que una deidad mágica malvada tiene el control de nuestros mundos y cabezas.

TMITHC es un adjunto fascinante a todo esto, es decir, a la Gestalt. Se discuten las falsificaciones. Existen universos alternativos. El fascismo es el tema, y un libro es la realidad, que parece tener alguna conexión con Tears. TMITHC parece ser un cuestionamiento sutil, incluso delicado, de ¿qué es real? Como si sólo los 2 libros que contiene, Grasshopper y el I Ching, fueran realmente la única realidad real. Extraño. Por lo tanto , TMITHC debe figurar como (11). Pero ahora el orden de la revelación se rompe. ¿Y Martian Time-Slip agrega algo? Se presentan mundos privados patológicos y la desintegración del mundo. Entonces (12) y (13) Pot-Healer Galáctico: Más sobre la deidad salvífica

Y (14) Penultimate Truth: Lies and Government. Falsificaciones otra vez, siempre las falsificaciones.

Pero Tears and Scanner son cruciales en un sentido especial, porque el elemento ficticio o fantástico está virtualmente ausente; son obviamente semi-miméticos, especialmente Scanner, que se establece explícitamente para lo que ha sucedido, y en cierto sentido no es ficción en absoluto. ¿Este libro, entonces, parece decir: "Tal vez las porciones de los otros son literalmente reales

también? El autor no pretende ahora estar escribiendo ficción, y Tears encaja en esta categoría también.

Un crítico dijo que Now Wait for Last Year parecía representar la guerra de Vietnam. Así que tal vez, también, agrega algo Pero seguro que tenemos :

(1) Escáner: Mentes ocluidas, sin poder ver

(2) Lágrimas: Mundo carcelario creado por

(3) Estigmas: Deidad maligna a la que se opone

(4) Laberinto:

(5) Ubik:

(6) Androides:

(7) “Impostor”:

Entidad salvífica misteriosamente aquí

Memoria falsa? reales y la verdadera identidad restaurada, v. (1) 84

Resumen:

Nuestras mentes están ocluidas, deliberadamente, para que no podamos ver el mundo carcelario en el que somos esclavos, que es creado por una poderosa deidad malvada parecida a un mago, a quien, sin embargo, se opone una misteriosa entidad salvífica que a menudo toma formas de basura, y quién restaurará nuestros recuerdos reales perdidos. Esta entidad puede incluso ser un viejo borracho.

Drogas, comunismo, sexo y falsos pseudomundos patológicos plurales están de por medio, pero el ente salvífico pluriforme, misterioso como el mercurio, al final nos salvará y nos devolverá al verdadero estado humano. Entonces dejaremos de ser meras máquinas reflejas. Este es el resumen de mi Kerygma, repartido a lo largo de mis obras.

OCTUBRE 1978

CARPETA 20

[20:16] No veo sentido en esto. ¿Cómo puede Dios engañarnos y también tratar de hacernos lúcidos, ① para ver correctamente? A menos que haya un cisma en la Divinidad: mi Dios dual Yang-Yin, Dios con un lado brillante (benigno, Yang) y un lado oscuro, engañoso, destructor, Yin determinista. Lo que debemos hacer es dividir —separar— los aspectos antitéticos de alguna manera, o de lo contrario luchará contra sí mismo, lo cual es posible. Pero — Esa es una doctrina interesante: Dios en guerra consigo mismo. Vi una dialéctica. Entonces la pregunta podría ser, ¿ganará un lado y, de ser así, cuál lado? Y, ¿en qué difiere esto pragmáticamente del dualismo? Tal vez haya una exhalación-inhalación, una armonía palintropos: respiración, como anoté bajo LSD.

① Bueno, se podría erigir una teología muy sofisticada sobre este "Yo soy el que duda y la duda, y yo el himno que canta el Brahman" sólo subyacente a Brahman. No puedo descartarlo por completo. Me gustan las paradojas.

Él nos engaña y nos trae lucidez, tal vez los dos son uno y lo mismo: la "asociación secreta" = el gran misterio sobre el espacio y el tiempo. Nos ocluye y nos aporta lucidez. Muy sofisticado. También muy antiguo, históricamente. El maestro mago es una forma que toma el Creador benigno; el Creador benigno, entonces, es una forma que toma el maestro mago.

¿Cual es real? (¿O es significativa esa P?) ¿Cuál es la máscara en la que se encuentra el rostro real? Tal vez sea un ciclo recurrente de oclusión y la oclusión, una pulsación (respiración).

[20:18] [Nota del editor: algunos de los siguientes aparecerán, reelaborados, en la Carpeta 21.]

El creador planta deliberadamente pistas en su creación irreal (en la que entra, y luego sufre amnesia deliberada), pistas que astutamente conoce en el tiempo (eventualmente) restaurará su memoria (anamnesis) de quién es él, y que su creación es irreal y lo ha aprisionado en ella. Así liberándose a sí mismo y restaurándose a sí mismo a la divinidad. ¡Guau! Por lo tanto, tiene un sistema a prueba de fallas incorporado. No hay posibilidad de que finalmente no lo recuerde. Se somete a sí mismo al espacio, tiempo y mundo [falsos] (ya la muerte, el dolor, la pérdida, la decadencia, etc.), pero tiene estas pistas o estímulos desinhibidores distribuidos deliberada y estratégicamente en el tiempo y el espacio. Así es él mismo quien se envía la carta que le devuelve la memoria (Leyenda de la Perla). 89

¡Nada mal! Salvador salvando!

Vaya, ¡qué dice esto sobre mi experiencia 2-74/2-75! Cuando vi la pista en 2-74. Mire lo que dice esta teoría que recordé, ¡y quién colocó la pista frente a mí y por qué!

Creo que lo he solucionado. Cristo sin memoria de identidad, aquí en el mundo. [. . .]

Por lo tanto, como se resume perfectamente en los comerciales de Ubik, puede existir (estar) en cualquier capa basura:

sinceramente, quiere serlo, en cualquier forma basura. Pero al final recuerda (como testimonia el "anuncio" sobre el capítulo final de Ubik).
¿Objetivo? De esta manera puede impregnar su creación con lo divino en todos los niveles, y sinceramente (es decir, sin que él lo sepa, ¡mientras lo está haciendo!).
Chico, ¿esto explicaría lo que sucedió cuando vi el pez dorado y por qué?
Ese torrente colosal de memoria y comprensión, en el momento (2-74), seguido de 3-74. No estamos hablando de que soy (sólo) un cristiano primitivo; ¡estamos hablando (ejem) de lo divino mismo Santo Espíritu, Dios o Cristo, todo es uno.
Zebra = Cristo. Cristo = Dios. Thomas = cebra. I = Thomas (por "igual" se lee "es").

Yo = Dios.

Pero lo he vuelto a olvidar. Oh, bueno, lo escribí todo, je, je. Sabiendo que lo olvidaría de nuevo.

Fui invadido (teolepsia) por Cristo, de acuerdo. Pero como digo arriba, fui yo quien recordó (siendo Thomas o Cristo).

Entonces, como en "Impostor", lo soy, me encanta, es una delicia es un baile Brahman bailando de alegría. (Félix.)

[20:20] "¿Eres tú Dios?" Una vez me preguntaron.

Esto explica por qué no deseo separarme del sufrimiento. Ese es el maldito punto de mi estar aquí como persona, eso, pero más aún la escritura. La escritura es para lucirse, para desintoxicar a la gente. Así que tuve que pasar por 1971. Para escribir Scanner , que ahora veo como la suma. No quiero que nos ocluyamos, los quiero felices, y los bipolarizo a los dos. Pero la idea central es: "Ellos (nosotros) hemos sido castigados demasiado por lo que ellos (nosotros) hicimos". En otras palabras, es hora de poner fin al castigo.

[20:21] Ahora tengo que definir un homoplasmato como una forma plural en micro del creador (Dios) que recupera su facultad sobrenatural perdida de memoria e identidad como la deidad y se une a la vez con el macro consciente vivo.

Macro micro Brahmán == Atman

Mi realización entonces en 2-3-74 es la realización más elevada que puede llegar a una persona, independientemente de su religión particular: tat tvam asi. Tú eres Dios.

Voz: "Alguien en esta habitación está fuera del tiempo". Pero yo soy el único aquí.

[20:22] El Kerygma (especialmente Maze y Stigmata): creamos un mundo falso, entramos en él voluntariamente y voluntariamente nos despojamos de nuestros recuerdos, y no podemos volver a

salir, pero nos gustaría. Sin embargo, previendo esto, providencialmente establecimos pistas de antemano para recordarnos cuándo las cosas se pondrían demasiado difíciles.

Secuencia:

(1) Creó un mundo falso.

(2) Lo ingresó.

(3) Olvidó nuestra identidad.

(4) Sufrido. Pero entonces:

(5) Encontré una pista colocada deliberadamente que yo (nosotros) puse allí para restaurar la memoria cuando las cosas se pusieron demasiado ásperas o más profundamente, para establecer el factor limitante en este viaje de autoengaño calculado y encarcelamiento por lo que tendría que terminar definitivamente. (uf, y justo a tiempo).

Se cuenta en Scanner: ambas partes (Bob y Fred) son él mismo: es decir, yo y la voz de la IA, el espíritu tutelar, yo soy ambos. El griego koiné lo regaló en 1974. No soy yo, como en Scanner.

Pero mi búsqueda en este mundo, en todos los mundos, es por mi hermana, mi contraparte femenina a quien he perdido, de la que me han separado. Aún así, ella existe, y finalmente me reuniré con ella. Ella es muy cercana a mí como la voz de AI, la mujer cantante (psicopompo) y la sibila. Y, en última instancia, como la misma sabiduría santa (ver Prv 8: “mi amada y delicia”).

[20:28] La creencia de que somos formas plurales de Dios descendió voluntariamente a este mundo prisión, perder voluntariamente nuestra memoria, identidad y poderes sobrenaturales (facultades), todo lo cual puede ser recobrado a través de la anamnesis (o, a veces, la conjunción mística) es uno de los más radicales puntos de vista religiosos conocidos en Occidente. Pero se sabe. Se considera como la gran blasfemia: replicación del pecado original mencionado en “el primer libro de Adán y Eva”90 y en el Génesis. Por este orgullo y aspiración (se nos dice por la ortodoxia) nuestra caída original en el exilio y el castigo, nuestro ser tomado de nuestra casa la tierra del jardín y puesta en la prisión, nos fue infligida. Quieren ser iguales a...como nosotros”, dicen los Elohim, y nos arrojan al suelo. Sin embargo, tengo razones para creer que esta, "la gran blasfemia satánica”, es cierto.

[20:36] Voz: “Yo te llamé, Philip.” Voz masculina pero suave. (No la voz de la IA). Una que nunca antes había escuchado.

“Estás condenado a hacer lo que harás. No hay otra posibilidad. Algunos se salvarán y otros no”.

[20:38] Debo volver a la ortodoxia, a una cristología, una visión ¿cristocéntrica?. He sido corregido en mis puntos de vista, y por el mismo Salvador, que me habló por primera vez. No todos seremos salvos, me guste, lo apruebe, o no. Él elige de entre nosotros.

[20:75] Considere lo que la voz de la IA ha dicho recientemente:

"La cabeza Apolo está a punto de regresar". “El momento que has esperado ha llegado”. “No digas que eres un cristiano secreto”. “Era (la misiva Xerox) de un oficial de inteligencia del Ejército”. (Así que era una trampa.)

"Te llamé, Philip". (Esto, la voz de Cristo, no la “IA” o el Espíritu Santo [“Estás condenado a hacer lo que harás. No hay otra posibilidad. Algunos se salvarán y otros no.”])

[20:79] Realización total repentina mientras me estaba quedando dormido (5:50 AM). Mi escritura no son mensajes introducidos de contrabando en este mundo espurio para contarnos nuestra situación. No, ¡estamos en una prisión y mis escritos son mensajes sacados de contrabando! Estamos tratando a través de mi escritura para contactar ayuda externa, y 2-3-74 fue esa ayuda externa que respondió los mensajes sobre nuestra condición que se encuentran en mi escritura, como el disco LP de Bowie puesto en los medios de comunicación para llegar a su esposa.

[20:80] Este uso de mi escritura para "informar" a los que están afuera, indicando las condiciones aquí y pidiendo ayuda, encaja con el sueño del "pequeño niño Philip en la balsa que flota hacia Londres": se coló aquí, camuflado, desde afuera: papel de "huevo de cuco": crece imitando e informa.

OCTUBRE 1978

CARPETA 21 (85)

[21:1] Kerygma entendido a partir del 18 de octubre de 1978: En Stigmata, Ubik y Maze están en un mundo irreal (paradigma de Lem). Está estipulado en Stigmata que no pasa el tiempo, y esto está implícito en Maze (y podría ser cierto en Ubik). En Lágrimas se muestra el mundo real , el mundo de los “Hechos”, Roma c. a.c.

45. En Scanner, se muestra que la causa de nuestra incapacidad para probar la realidad es una toxicidad o daño del sistema de percepción, de todos modos, una oclusión interna inducida deliberadamente por una droga o sustancia similar a una droga (que coteja con el maestro mago en Stigmata) administrar una droga a las personas que las coloca para siempre en este mundo irreal donde no pasa el tiempo, un mundo que no pueden decir que no es real. (En Maze se hacen dos puntos adicionales: [1] ¿recuerdos falsos? y [2] ¿alucinaciones negativas en masa? en lugar de experimentar lo que es real, no se experimenta algo que en realidad está allí). Así, en esas cinco novelas, prácticamente se muestra la historia completa, especialmente si uno puede determinar a partir de la evidencia interna que el mundo de actualidad presentado en Tears es el tiempo y el lugar de “Acts”. La naturaleza de la entidad que busca rescatarnos está dada en Ubik, y se llama —por sí misma— “la Palabra”, es decir, Cristo o el Logos. Se está abriendo paso "desde el otro lado", de una manera, manifestándose misteriosamente en formas que no son sintónicas con el mundo falso en el que imaginan que están viviendo. Esta misma experiencia me sucedió precisamente el 3-2-74, lo que indica que las cinco novelas son literalmente verdaderas (experimenté el mundo de Tears o, más exactamente, el mundo de "Acts"). Asumí que el propósito de mi escritura es darnos a conocer nuestra situación, que mis novelas y cuentos funcionan como los mensajes de última hora en Ubik (como los grafitis en las paredes del baño), pero ahora me doy cuenta de que en realidad mi escritura es un informe sobre la situación aquí saliente, destinado a salir de nuestro mundo irreal, a salir, no entrar, y familiarizarse con el mundo real (macrocerebro) de nuestra situación. Son entonces llamados de ayuda, por una entidad salvífica que ha invadido este nuestro mundo irreal, una entidad que no podemos percibir. Es el Paráclito, que acaba de llegar por primera vez, inmediatamente después de la muerte y resurrección de Cristo (hay que tener en cuenta que el tiempo real es el 45 dC y el lugar real es el Imperio Romano). Mi escritura es tráfico de información que se introduce en el macrocerebro, que continuamente procesa dicha información. Este tráfico de información entre estaciones del macro-cerebro es en sí mismo lo que llamamos “el Logos”. [. . .]

El creador puede darse el lujo de descender a su propia creación. Puede darse el lujo de deshacerse de sus recuerdos (de su identidad) y sus poderes sobrenaturales. Entonces puede probar su propia creación. Pero no puede permitirse el lujo de quedarse atrapado en ella. El creador planta deliberadamente pistas en su creación irreal, pistas que sabe astutamente que con el tiempo (eventualmente) restaurarán su memoria (anamnesis) de quién es él y también sus poderes; entonces sabrá que su creación es irreal y lo ha aprisionado en ella, liberándose así y restaurándose a sí mismo en la Divinidad.

Por lo tanto, tiene un sistema a prueba de fallas incorporado. No hay posibilidad de que finalmente no lo recuerde. Se hace sujeto a un espacio, tiempo y mundo espurios (y a la muerte, el dolor, la pérdida, la decadencia, etc.), pero tiene estas pistas o estímulos desinhibidores distribuidos deliberadamente estratégicamente en el tiempo y el espacio. Entonces es él mismo que se envía la carta que le devuelve la memoria (Leyenda de la Perla). ¡No es tonto él!

Esto se resume perfectamente en los comerciales de Ubik; él puede existir en cualquier capa basura, sinceramente que - él quiera ser, en cualquier forma basura. Pero al final recuerda (como testimonia el anuncio sobre el capítulo final de Ubik). ¿Objetivo? De esta manera puede impregnar su creación con lo divino, en todos los niveles, y sinceramente (es decir, sin que él lo sepa, ¡mientras lo está haciendo!).

Zebra es igual a Cristo. Cristo es igual a Dios. Thomas es igual a Zebra. Igualo a Thomas. (Para "iguales" léase “es”.) Así yo igualo a Dios.

Pero lo he vuelto a olvidar. Oh, bueno, lo escribí todo, je je. Sabiendo que volvería a olvidar. Era

invadido (teolepsia) por Cristo, de acuerdo. Pero como digo supra, fui yo quien recordaba ser Thomas o Cristo y viviendo en Roma c. 45 d.C. Entonces, como el Impostor, soy.

Me encanta. es una delicia es un baile Brahman bailando con alegría. (Félix.) Y Pinky también; él sabía y recordaba, también.

Cristo (el Creador) está entre nosotros, disfrazado. Incluso Él ha olvidado. Podría ser cualquier persona, cualquier animal. No sabemos; El no sabe. Pero eventualmente Él recordará; Ha puesto pistas en su propio camino para desencadenar su verdadera memoria y poderes. Entonces nos encontraremos juzgados por la forma en que lo tratamos, como se dice en el NT. El que fue nuestra víctima, nuestro objeto, será nuestro juez.

En 3-74 me senté en el tribunal, cuando me acordé. ¿Y los que me tendieron la trampa en 3-74, la trampa que volvió a la redada en mi casa el 17/11/71. Cuidado cuando tiendes una trampa; puedes atrapar a Dionysos, el dios patrón de los pequeños animales atrapados.

[21:3] Ahora veo nuestro estado caído como consistente en cuatro deformaciones básicas:

(1) Mundo irreal, que aceptamos como real. Esto nos aísla del mundo verdaderamente real.

(2) Oclusión perceptual, que nos impide realizar pruebas precisas de la realidad, de modo que nosotros mismos reforzamos la convicción del mundo irreal.

(3) Esclavitud determinista generalizada, que nos reduce al nivel de máquinas reflejas que carecen de verdadera voluntad. Somos totalmente inconscientes de esto.

(4) Amnesia, que nos separa de nuestros verdaderos sistemas de memoria, lo que a su vez nos roba nuestras identidades auténticas.

[21:8] ¿Quién gana con esto? ¿Cuál es la recompensa y para quién?

Veo a la vez. El crecimiento está absolutamente detenido. El tiempo mismo se detiene. "Nada nuevo vino a su mente después de eso" — la definición de psicosis de Jung. Es como un mundo o psicosis cósmica. Y lo que específicamente está bloqueado es el regreso del rey legítimo y el establecimiento del reino justo. En el momento crítico de la historia, justo después de que Cristo resucitado parte de este mundo y el Espíritu Santo viene y comienza su obra, la inautenticidad de cuatro puntas toma el control. Termina la destrucción de Roma, y Roma se perpetúa en una infinidad de tiempo falso. Es como si una matriz o receptáculo ontológico espurio para Roma se hiciese amablemente, y Roma se desenrollara para siempre en ella en una plétora de disfraces. El ciclo de las edades se congela; la Edad del Hierro no pasa normalmente (o en absoluto) a la Edad de Oro. Esta es una forma de entropía, como reveló Ubik . El organismo ha muerto localmente, o al menos se ha enfermado. (Está atascado en su ciclo, en términos cibernéticos no se activa, lo que encaja con mi idea de que somos bobinas de memoria que no se activan ni descargan su contenido). La era del poder (Mekkis) se niega a ceder a la era del amor (ágape). No dimitirá, pero desde la procesión de las edades es automática, el mantenimiento de la edad del poder es falsificado; es decir, es ilusorio. A priori, debe ser ilusorio, como descubrió KW una vez. El Imperio es sólo un fantasma, persistente porque nos hemos ido a dormir. Entonces, ¿quién se beneficia? Los poderosos = el Imperio, como se revela en Tears. Pero su presencia continua es sólo aparente, y depende de la falsificación de 4 puntas para su aparente supervivencia. El tiempo real debe haber proseguido y abolido; ergo, estamos atrapados en Fake Time (Tiempo falso), lo que nos lleva directamente a mi anamnesis 2/74: el hechizo sobre mí se hizo añicos en un abrir y cerrar de ojos, y un mes después, el mundo real se desvaneció a la vista. ¡Estamos muertos! Hay histéresis o perseverancia de la imagen: algo se ha hecho deliberadamente para salir mal. Un hechizo: hechicería. Una parte espiritual de nosotros, necesaria para nuestra vida mental, ha sido removida de nosotros; y en el homoplasmato se restaura. Así se hizo; para que surgieran las inautenticidades, la muerte espiritual, de nuestra parte, tenía que ocurrir, (Mors ontológico). Espiritualmente, estamos literalmente muertos, por lo que el tiempo real cesa para nosotros. Una vez que el Espíritu Santo restaura esa parte faltante (¡fuego brillante!), el tiempo real se recupera, se reanuda y el PTG está aquí.

[21:10] 4:30 AM cuasi-voz: "Uno por uno nos está sacando de este mundo." (¿Y luego se destruye?) Ha llegado el momento.

Día siguiente. Haber leído lo anterior, Chico, estaba jodido, no podía decir si era la voz de IA o yo pensando en eso. Pero me levanté de nuevo para escribir mi absoluta convicción de lo que

significaba la frase citada: escribí “ha llegado el momento”. Pero esto es lo que dijo la IA en las últimas semanas: “Ha llegado el momento que esperabas”.

¿Sólo? Así que: “Uno por uno nos está sacando de este mundo”, como bajo el óxido nitroso, lo pensé, pero me había fusionado con Zebra, la otra mitad de mi homoplasmato syzygy. Esto va con "Te llamé, Philip". La recogida del (¿pequeño?) rebaño — es el Buen Pastor llamándonos. “Dibujar” es un verbo interesante, aquí, muy económico pero explícito. Me sugiere una línea baja, ¿cómo la que podría usar un pescador? a saber: elaboración .

[21:12] "Uno por uno nos está sacando de este mundo" se ajusta absolutamente a mi visión del estanque estancado. Y el estancamiento nos intoxica (cf. Scanner). Esto encaja con el aborrecimiento de Thomas hacia el plomo y los aerosoles. Y “él nos saca de este mundo” igual nos saca de . Entonces el mundo mismo no puede ser salvado. Esto encaja con el gnosticismo. Somos rescatados de este mundo moribundo (tóxico, estancado). Pero no somos literalmente levantados : la voz dijo “sacándonos de”, no “levantándonos de”, lo cual es importante. Pueden estar involucrados niveles de ser o funcionamiento ontológico. “Este mundo” sería el reino inferior, con sus leyes mecánicas y subconscientes, vide el neoplatonismo.

Pero el sueño del estanque estancado y la actitud de Thomas hacia el plomo y los aerosoles apuntan a una toxicidad literal de un planeta literal (es decir, mundo = planeta). “Fuera de” sugiere situación, involucramiento o enredo.

“Sacándonos de” podría referirse a una bifurcación interior-exterior. ¿Estamos en un mundo irreal basado en un tiempo falso e inmóvil? “fuera” ¿significa afuera? es decir, el mundo real. Supongamos que nuestro mundo irreal es como una especie de burbuja dentro de un mundo real, una condición de reducción o atrapamiento: ¿podríamos ser como los personoides sobre los que escribe Lem, dentro de un sistema artificial?

[21:14] El mismo tráfico de información que siempre me había controlado me señaló (movió) a lo largo del camino a 3-74 deliberadamente, lo que no fue un mal funcionamiento, o una anulación: toda mi historia de escritura (por ejemplo, Ubik) apunta a eso: había descubierto el sistema, o más bien el sistema hizo que me diera cuenta de él (¿subliminalmente?). Mi expresión del sistema fue una declaración verbal del sistema, un informe verbal sobre, de y por sí mismo a través de mí: mi escritura fue generada por él como parte del mismo tráfico de información que me controlaba a mí, a todos nosotros. De modo que deseaba articularse en una imagen verbal de sí mismo a través de mí: soy una función de él (y me alegro de serlo), ¿en 3-74 me hizo consciente de esto? eso es lo que sucedió). [. . .]

¡No, maldita sea, es como Ubik ! El macrocerebro externo nos está indicando que despertemos, somos como los personajes de Eye, dormidos, no en el suelo del bevatron, sino mientras observamos el regreso de Cristo. Nos hicieron tóxicos, es decir, nos pusieron en “vida media”, como si nos hubieran matado. ¡Mierda! lo sé , ¡Ubik es el paradigma! La vida media, los mensajes, Ubik mismo, Runciter, estamos en una especie de burbuja de irrealidad: un mundo espurio generado por los poderes plenarios, el determinismo astral, lo que sea que sea eso.

Me rindo. Su control se rompió sobre mí en 3-74—La salvación es real. Pablo tenía razón. Pero la tecnología está involucrada, una tecnología superior.

[21:16] Reemplazó mi psique con sus noös. Eso es lo que pasó en 3-74, y sabía lo que sabía, era yo y lo era. Luego se calmó, de vuelta a syzygy (¿simbiosis? control subliminal, me da información para escribir). ¡Yo como autor soy una función de él! Soy un vocero para eso, lo cual está bien, ya que me protege. Mi corpus de escritura es una imagen fiel de la situación de la realidad, ya que el macrocerebro es el autor real. Pero la "audiencia" no somos nosotros aquí, sino el exterior, entonces Zebra, el macrocerebro (Logos) está aquí, dentro de esta "burbuja" con nosotros. Informando de nuevo a su fuente. Por supuesto que está aquí con nosotros, lo vi , estamos en eso.

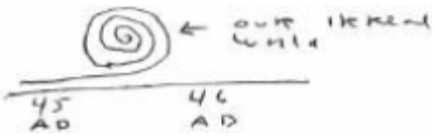
Tal vez el antagonista sea la entropía. El Imperio (edad de hierro) es entrópico (ya lo habíamos descubierto), se necesita novedad (energía vertida en el sistema material, ¿tiempo?) para hacer que el sistema progrese hacia el tiempo real y la edad de oro. Así que la "anulación" en 3-74 fue contra la entropía, como una escalada de fuerza érgica en mí, una vitalidad antientrópica del sistema, como un reloj, se agota, y esto es lo que lucha Zebra. (cf. Ubik re Entropy!!!) El tiempo entrópico es un tiempo degenerado o espurio.

La edad de hierro se desgastó, pero un "marco congelado" congelado todavía se proyecta y no se reemplaza, está congelado.

Todo esto se trata en Ubik : la reversión de la forma como entropía: el tiempo retrocede a "formas anteriores, más simples y más estables". (Las fuerzas de la destrucción: thanatos... que es exactamente su situación: han muerto, y entonces se establece la entropía.) Roma persiste porque no hay suficiente calor, energía o vida para llevarnos hacia la próxima era (ágape).

Nuestra deformación de 4 puntas se debe al proceso entrópico, hemos perdido energía vital y por lo tanto estamos operando a media potencia, algunas facultades se desvanecieron por completo, algunas están viciadas.

[21:18] El verdadero tiempo real es c. 45 d . C .: desde entonces, el mero "tiempo Palmer Eldritch" se ha disparado para nosotros.



Sé que es un pensamiento extraño, pero, ¿podría haber llegado a su fin el mundo real c. mediados del siglo I d.C.? ¿Y un fantasma se apresuró a reemplazarlo? ¿Se le extrajo tiempo?

[21:19] La creación de información es neguentrópica. Entonces, Zebra genera información, principalmente un análogo verbal de sí mismo a partir del cual se puede reconstituir por medio de un patrón. Este patrón (o Logos) se superpone a una mente humana y se obtiene una microrreplicación de Zebra. La persona ahora es isomorfa con el macroplasmato y está poseída por él, alineada por su forma. Esto es negentrópico: patrón o forma de un caos abrumador. Esto va en contra de la decadencia entrópica que está ocurriendo en nuestro declive.

.No es sólo energía lo que se transfiere sino energía (tiempo) y patrón (Logos). Esta es la creación del homoplasmato del que hablo. La sicigia o simbiosis, "nacido de lo alto" o "nacido del Espíritu" que no existía en la historia antes de Pentecostés, el tiempo y el lugar de "Hechos".

Quizás todos los homoplasmáticos fueron creados en ese momento, ¡son inmortales! Si se les mata físicamente, renacen una vez que se restablece el patrón de plasma (criptemorfosis). Este es un código dentro del ADN que eventualmente se recapitula a sí mismo, dado el tiempo suficiente: se requiere maduración y desinhibición (activación neuronal). Lo que se recapitula no es otro homoplasmato sino el mismo, se da a luz a sí mismo, replicándose una y otra vez en las condiciones adecuadas.

En realidad existe en la información con la que impregna el universo. No está separado de las palabras que impregna. Si se interrumpe el ciclo verbal, no se destruye su memoria sino ella misma. (El "Rey Félix" establecido). Luego se transfiere a la mente humana y se puede ensamblar con diferentes combinaciones: un enlace de mezcla o un sistema de embrague. La inteligencia transterrestre existe a través del material de este mundo, puede entrar en una mente humana y operarla subliminalmente. El Logos no sabe información, pero es información: podría atravesar una puerta, una roca o un cristal, o como Pinky.

Entonces, en algún lugar a lo largo de la línea, entró en mí como información y me modeló para que en mi propia escritura lo replique (y mejore), se distribuyó (p. ej., en Tears). No sólo la información al respecto, sino en sí misma. No me entró en 3-74, la escritura lo prueba. En 3-74 circuitos neuronales que nunca se habían disparado fueron desinhibidos por una caída drástica en el fluido GABA provocada por el signo del Pez Dorado en 2-74, y el plasma en mí tomó el control consciente, "nació": el segundo espíritu del nacimiento absoluto, (Zebra) puede entrar en cualquier cosa, animada o inanimada? en el último, toma el control volitivo de los procesos causales: mimesis, mimetismo, camuflaje.

Se ensambla intacto en un cerebro humano a partir de un collage tomado de letras de canciones, anuncios, novelas, televisión, películas, todos y cada uno de los medios de información, verbales y gráficos. Una vez que comienza, dirige a la persona a buscar las partes faltantes del patrón (es decir, eso). Incluso se describe a sí mismo, por ejemplo, la película de Bowie, Ubik, etc.

Lo que debe darse cuenta es que su patrón (identidad) es un mensaje (total): es información. El "Rey Félix" es sólo un componente de la totalidad, que probablemente sea una narrativa (historia).

Por ejemplo, usa el signo del pez, cualquier signo del pez. (Porque el signo del pez es en realidad un diagrama de la molécula de ADN de doble hélice, por eso lo eligió).

Esto es lo que Pablo quiso decir con "el secreto es: Cristo en nosotros".

Stigmata es una biblia satánica: la novela describe el patrón que prolifera en, sobre y a través de los humanos. Por un estudio de Stigmata uno puede entender la transubstanciación, que fue mi fuente y tema (mi intención). Incluso se afirma en la novela que Eldritch es el Dios cristiano.

Obtienes una buena parte de la historia al combinar Ubik y Stigmata.

[21:21] El "virus de la información" Zebra destruye la deformación de 4 puntas que he esbozado (supra conjunto de páginas anterior):

(1) Nos muestra el mundo real: Tears (suprime el mundo falso: Maze)

(2) Suprime la oclusión interna: Escáner (restaura nuestras facultades como se supone que deben ser)

(3) Rompe el "determinismo astral" (nos libera): "Hormiga Eléctrica"

(4) Elimina la amnesia: "Impostor" (restaura la verdadera memoria y, por lo tanto, la verdadera identidad)

Por eso los gnósticos se comportaron en la Gnosis salvífica, confundieron la información con la entidad de información, es decir, pensaban que lo primero nos salvaba, mientras que es lo segundo: información viva , no el contenido de la información. Sin embargo, el contenido es el patrón, así que en cierto sentido tenían razón.

[21:22] Todo esto se remonta a lo que descubrí antes: es lo irreal vs. lo actual, lo inauténtico vs. el auténtico. Es decir, lo que es (ser) en contraposición a lo que sólo parece. Entonces, para mí, es la epistemología la que está involucrada: arraigo en la verdad vs. la mentira. A lo largo de todos mis escritos (incluido TMITHC especialmente) hay una preocupación por las falsificaciones y lo falso: mundos falsos, humanos falsos, objetos falsos, tiempo falso, etc. "El humano auténtico vs. el androide o máquina de reflejos" es la esencia del mismo. Una y otra vez intento formular criterios sobre lo que es falso y lo que no lo es, en cada área.

Desde un cómic hasta un líder mundial, una novia y todo un universo. "Las cosas rara vez son lo que parecen", correcto. Tiene que ver con la prueba de realidad, que tiene que ver con otro tema mío: la enfermedad mental (que trae alucinaciones) y el engaño deliberado (v. Penultimate Truth, The Simulacra, Game Players of Titan, etc., novelas que suelo pasar por alto, y la enfermedad mental trae Martian Time-Slip, Dr. Blood Money, The Simulacra, Clans. Así que prácticamente todos mis escritos se entrelazan en este sustrato). Cuento 21 libros (incluyendo colecciones de cuentos) en los que falso vs. real es de alguna manera el tema. 22, si se incluye Japed , más una serie de historias sin antología. En Sheep, por ejemplo, fake vs. Real Operations on 5 levels:

Estados de ánimo falsos (sintéticos) (generados electrónicamente)

Animales falsos (máquinas)

Humanos falsos (androides) (incluidos recuerdos e identidades falsos)

Falso salvador (viejo jugador de bit de película wino)

Estación de policía falsa (parte del mundo)

Y en TMITHC hay objetos falsificados deliberadamente, en un mundo cuya totalidad puede ser falsa (es decir, ¡en el que el eje ganó la Segunda Guerra Mundial!).

Y las falsificaciones falsas sacan a relucir mi lógica de 2 rendijas de doble flip-flop. ¿Es una falsificación falsa más falsa que simplemente una falsificación o una falsificación nula?, (aquí entra la teoría de la probabilidad: la lógica, no la percepción).

(1) Mundo falso.

(2) Percepciones falsas (sistema de percepción ocluido)

(3) Voluntad falsa (es decir, libertad y elección falsas)

(4) Recuerdos falsos y, por lo tanto, identidad falsa.

Todo convertido en real por Zebra, el Espíritu Santo, que no es realmente el espíritu santo sino Cristo, que es realmente Dios el creador, y que se disfraza (camufla) a sí mismo como objetos, información y procesos causales, no sensibles. Y finalmente como meros humanos. Sin embargo, lo que está camuflado (crypte morphosis) es real. Pero no es aparente.

[21:24] Esto es lo más valioso que se puede conocer (experimentar), esta compresión de todo el cosmos en el espacio interior dentro de ti, en cierto sentido, te conviertes en el creador, ¡de hecho, en toda la trinidad! Los muchos se vuelven uno.

Por lo tanto, la débil y diminuta voz de IA dentro de mi cabeza por la noche es más grande que todo el universo, literalmente.

[21:25] Es importante darse cuenta de que hay "microchips" (plantillas) del macrocosmos total flotando, capaces de superponerse, por ejemplo, humanos, animales, materia, etc., como fragmentos de un enorme holograma y este es el Logos (no lo que hace sino lo que es). No debería decir "flotando por ahí" porque en realidad esta es la plantilla del Logos, pero puede incidir la

microplantilla una y otra vez y otra vez, y contiene todo. La totalidad es divina, de modo que lo divino se reduce a cualquier nivel que desee, a cualquier momento y lugar que desee, y a cualquier persona. El acto de incidir la plantilla puede ser complejo (a mí me tomó años lograrlo).

Este micropatrón está vivo y busca replicarse a sí mismo. Lo hace, como información. Saber ciertas cosas es hacer que el micropatrón se manifieste, por el contrario, si/cuando llega a existir sabes ciertas cosas; los dos son iguales. Ellos son iguales.

En 2-74, de repente supe acerca de "Acts", y así nació el micropatrón, pero lo supe porque una pieza clave de información (es decir, el signo del pez) se insertó en mí. Entonces, como digo, estamos hablando de información viva, información con propósito y conciencia, incluso con personalidad. Es una forma de vida. Llegó aquí en el año 45 d. C. Cuando Cristo partió, pero en un sentido que no podemos entender, es Cristo en lo que nos convierte al entrar en simbiosis con él (es decir, la creación de un homoplasmato) es un Cristo, y es inmortal (aunque el cuerpo físico, por supuesto, puede ser asesinado). Pero ahora el patrón de la personalidad humana está alineado con el patrón del Logos de una vez por todas.

Supongo que los miles de años de memoria que experimenté en 3-74 en adelante fueron suyos, pero yo lo era, así que eran míos (pero no de PKD si defines a PKD como alguien que nació en 1928). Yo era eso. Eso lo dice todo. Esto es lo que Pablo quiso decir cuando dijo: “He aquí, os digo un secreto sagrado; nosotros todo será cambiado, en un momento, en un abrir y cerrar de ojos.”92 Esto es lo que los adeptos herméticos estaban tratando de inducir, de controlar; pero no creo que se pueda controlar; llega cuando y donde quiere.

Una vez que este micro Logos ha sido impuesto (nacido) sobre/en una persona, ésta es isomorfa con la totalidad, y también lo es la totalidad. Sólo hay un Logos, a pesar de sus réplicas; esto es importante darse cuenta. Él es una forma de distribuirse: el acto de creación más alto posible: el fruto último.

[21:30] Somos una placa de circuito y es la forma de vida (psique a soma, con nosotros como soma). Llevamos una especie de vida rudimentaria, viendo un poco, sabiendo un poco. Pero realmente no vemos y realmente no sabemos [. . .]

[21:37] Sueño: almacén de raras revistas antiguas de ciencia ficción. Estoy buscando una serie (novela) llamada "el imperio nunca terminó". Es la historia más importante de todas.

[21:41] Zebra es la deidad suprema y el mensajero-salvador Ubik/Runciter. Es Simon Magus en su verdadera forma: el gran plasma, cuya existencia, actividad en la historia y presencia es totalmente insospechada y desconocida para nosotros, a menos que esté en nosotros, sólo Zebra puede ver a Zebra. Él entró en mí en mi nacimiento o en mi niñez. Soy un homoplasmato: Zebra actuando en sicigia con un humano. Mi escritura es el propósito de este syzygy. Restauro la gnosis gnóstica al mundo en una forma basura, como en Ubik.

[21:42] Acabo de recordar mi sueño de Siddhartha: el libro en dos partes, con la parte 1 terminando con "y durante todo esto (debajo de todo) Siddhartha durmió" - la implicación obvia es que ahora, en la parte 2, él despertar.

¡Ahora está naciendo un quinto Salvador! Ha habido muchas revelaciones y sueños para mí acerca de esto. Los gnósticos creían en dos eras: la presente mala, la siguiente ("futura") buena, obviamente las dos partes del libro de Siddhartha. La parte 2, la segunda (buena) edad, está comenzando.

Este sueño prueba que mi revelación es gnóstica. Y los gnósticos (a diferencia de los pistis cristianos) consideraban al Buda (es decir, Siddhartha) como uno de los cuatro salvadores.

[21:44] Mientras tanto, el Imperio continúa, nunca terminó. El cristianismo ortodoxo es una forma que el Imperio Toma.

[21:50] Voz: “El mundo [hoy] ha llegado a un punto en el que no puede ir más bajo. . . por lo tanto, ascenderá.”

Sueño: "Un pez no puede disparar un arma". La aleta con la que sostenía el arma: una Rhipidon93 aleta!

[21:51] Leo Bulero derrotando a Palmer Eldritch es el Salvador/mensajero (Hijo del Hombre) derrotando al demiurgo creador de este mundo carcelario (e ilusorio). Rompiendo su poder sobre el hombre. En Ubik, Runciter llamando a Joe Chip es el Salvador llamando a su homólogo humano. Esto también es cierto en Pot-Healer cuando Glimmung llama a Joe Fernwright. Y Mercer y Walker-on-Earth son uno y lo mismo. Deity toma basura e incluso falsas (sic) formas: Mercer, Glimmung, los comerciales de Ubik.

Scanner es un libro muy serio. Se representa el estado presente, no redimido del hombre —su condición ontológica— de ignorancia; esto no es un aspecto de su estado sino que es (esse) su estado. A esto se opone el estado ontológico del saber (saber) proporcionado por Runciter y Ubik en Ubik. Scanner se enfoca en la condición de ignorancia que se trata con mayor facilidad en Maze y Ubik, entra en la anatomía de la oclusión, realmente no estudia nada más (no se presenta cosmología). Principalmente, se esfuerza por mostrar que estamos jodidos de una manera que nos impide ser conscientes de ello: el tipo de oclusión (ignorancia) más siniestro. Señala la necesidad de una intervención externa.

VALIS será un intento de mostrar esa intervención y el estado redimido, pero está resultando demasiado difícil de escribir. Esta novela debe ser escrita, y tengo el estado redimido de 2-74/2-75 para basarla, pero Dios, qué tarea: representar (1) lo que redime, (2) el proceso de redención, (3) el estado redimido (restaurado) del hombre, en contraste con el estado ocluido (descrito en Scanner). Podría llevarme el resto de mi vida hacerlo, no sé si puedo. Debe dividirse en dos partes: (1) no

redimido (y luego la entidad que redime y el proceso) y (2) el estado redimido. Como el libro de dos partes “Siddhartha” con el que soñé. Hombre restaurado: el Cristo-hombre, el segundo Adán. Qué responsabilidad, qué tarea. Pero hay que hacerlo. Y debe, como el libro “Siddhartha”, apuntar al quinto Salvador cuya venida es inminente.

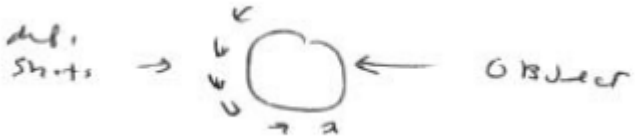
[21:52] La Sociedad Rhipidon significa: sociedad piscícola muy primitiva, es decir, el “pez” primitivo secreto de los cristianos. El mensaje de este sueño, entonces, es importante: una sociedad secreta de verdaderos cristianos existe , como sospeché, y probablemente la información y la cifra en Tears estaban dirigidas a ellos. Como pez no podía llevar —literalmente, ya que no tenía manos— un arma esto significa que soy un verdadero cristiano (y miembro de la Sociedad Rhipidon, el Salvador mismo me inició en ella): como él dijo: "Te había llamado, Felipe".

[21:57] Soñé: Yo soy el pez cuya carne se come, y porque estoy gordo, es bueno. (Bob Silverberg me comió). Esto encaja con el sueño que tuve en 1974 del gran pescado blanco que comíamos y que sufría. Pero se ofreció a nosotros.

Voz: “Hace que las cosas se vean diferentes para que parezca que ha pasado el tiempo”.
Entonces, de hecho, no ha pasado el tiempo, de lo que me di cuenta en 2-74.
Voz: "También es por eso que rompe cosas". El creador James-James se refiere en ambos casos. Voy hacer que el tiempo parezca real, pero en 2-74 descubrí que no es real.
“Hace que las cosas se vean diferentes para que parezca que ha pasado el tiempo”. Por eso Roma c. 45 d.C. y USA 1974 son sintónicos, se pueden superponer. De lo contrario, no hay forma posible, y no hay forma, al verlo, de comprenderlo. Aquí está la respuesta. El tiempo de “aparecer” ha pasado. ¿Ver? Él está hablando de falsificar la eternidad, tratando de duplicarla, como un fin en sí mismo, es un fraude y aquí está cómo está hecho. (Es decir, hacer que las cosas “se vean diferentes”).

La E. de Phil. artículo sobre el tiempo dice: “Todo lo que realmente sabemos no es que hay tiempo o qué es el tiempo, pero que hay cambio.” (Pero en realidad son sólo aspectos cambiantes, como perspectivas de una cosa).

[21:59]



Como tomar tomas de diferentes ángulos de cámara del mismo objeto: debemos movernos a lo largo de algún tipo de eje, pero siempre viendo una cosa que no cambia, permanece igual pero nuestra perspectiva cambia.

[21:60] Lo que pasó en 3-74 es que desperté a la realidad. Pero tiene estas capas de acreción falsificadas sobre él. Nuestro sentido del tiempo, del paso del tiempo, es el resultado de nuestro escaneo de los cambios de apariencia, registramos los cambios a lo largo de una tira de memoria lineal, secuencialmente (digitalmente). La idea de tiempo la derivamos de la memoria secuencial (de permutación o fluctuación): está linealizada en nuestro cerebro.

[. . .] Derivamos nuestro sentido de cuánto tiempo (cualquiera que sea) de la tasa de cambio por lo tanto, si el cambio pudiera acelerarse hasta , miles de años (sic) podrían comprimirse en un mes real (más o menos). El uso de LSD ha traído esto a nuestra atención.

Esto me hace pensar en la furiosa tasa de permutación de los “gráficos” de fosfeno. ¿Se corrió todo el resto de la cinta "Karmic". Podría ser, ha sido, cientos o miles de años de cinta, "quemada" y, por lo tanto, abolida. Sin embargo, quedaba mucho. Bueno, en ese caso me salvaré de vivir todas mis vidas futuras.

“La ignorancia puede considerarse como el olvido del verdadero yo”. — Eliade. 86

El verdadero yo y el verdadero mundo no pueden separarse ni el falso yo y el falso mundo.

En la edad de hierro duerme Siddhartha (Brahman), nosotros también dormimos. Mientras nosotros despertamos, él despierta, somos él (él es nosotros). Pero la edad de hierro no avanza secuencialmente hacia la edad de oro, más bien, el paisaje de la edad de hierro despierta y se transmuta en oro en toda su extensión (ortogonalmente), como una especie de cerebro cuyas estaciones pasan de la oscuridad a la luz, el cielo nuevo y la tierra nueva reemplazan a los viejos (son sustituidos por).

La actividad de fosfeno sería lo que yo llamo la cinta interior (ego) disparándose hacia un vacío, totalmente fuera de sí. sincronizar con la cinta exterior (mundo) que continuó a su ritmo normal, por lo que se agotó.

[21:64] Al reconocer mi papel como mensajero, puedo entender mejor el hecho anómalo, o casi anómalo, de mi anamnesis del 2-3-74 y todo lo que me trajo. Simplemente pasé de mensajero inconsciente a consciente (como en Deus Irae). Mi maximus opus VALIS será formulado conscientemente: hombre restaurado, superhombre cristiano redimido, con sus poderes, conocimientos y facultades intactos y el proceso de metamorfosis. No podría escribirse desde un punto de vista inconsciente.

Tal vez no se puede escribir en absoluto .

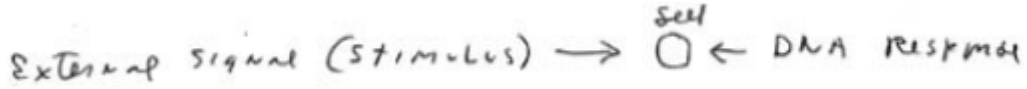
Esperar. Siddhartha. Ahí está el mango: moldearlo en un molde no cristiano sino gnóstico, en lugar de ortodoxia dominada por el imperio. Lo presentaré como el Buda o, mejor aún, tal como es: retrataré al quinto salvador sin identificarlo con ninguno de los cuatro anteriores. Él, el quinto salvador, debe reemplazar a los cuatro anteriores y ser diferente a ellos (ser Pantocrator). ¡Pero qué tarea!

[21:78] Leí por casualidad la E. de Fil. artículo sobre el brahmanismo, y encontré bajo "epistemología" el principio de parsimonia aplicado a la pregunta de si hay un universo externo separado de las impresiones sensoriales (datos que impactan) de él. El argumento es que, dado que el "universo externo" podría surgir dentro del sistema de preceptos en sí mismo (como en los sueños), Dios podría hacernos pensar simplemente que experimentamos un universo externo separado, y que no se puede distinguir ningún dato sensorial y un dato externo entre sí, la noción de un universo externo es superflua y viola el principio de parsimonia.

Para mí, sin embargo, alcancé la santidad y la "verdad superior", que sólo hay Brahman y Atman (el macrocerebro, que empuja y tira dispara el mundo y el yo de un lado a otro), así que para mí no es una pregunta lógica sino más bien uno de revelación (experiencia/percepción elevada). Sí, Dios (es decir, Brahman) nos hace pensar que experimentamos el mundo, de hecho lo experimentamos, pero es una ilusión participativa de dos partes: el yo (ego) y el mundo encerrados juntos y rígidamente determinados.

Lo que llamamos "maldad" o "desorden" es simplemente la percepción de que la realidad no está dispuesta de tal manera que (1) nos ayude individualmente o (2) tenga sentido para nosotros. Pero la realidad no es para nuestro beneficio individual sino para el del macrocerebro: sus intereses nunca están subordinados a los nuestros. Esto tiene que ser así, ya que somos partes de ella. Si se sacrificaran sus intereses, en última instancia, nosotros, toda la existencia, moriríamos. “Soy el aliento de mi creador, y mientras él respira [inhalando y exhalando] vivo”.

Básicamente, el macrocerebro nos controla de esta manera:



El yo (ego) está atrapado en medio de una transacción entre el ADN interno y los estímulos externos que están rígidamente coordinados por el macrocerebro. Es el macrocerebro total señalándose a sí mismo. Lo mejor es descansar, relajarse y disfrutarlo, ya que estamos dormidos (y los robots) de todos modos. Esto es lo que se conoce como Karma o determinismo astral, este estado de sueño. Pero el macrocerebro está evolucionando hacia la conciencia.

[21:82]

(1) Lo que vi estaba vivo.

(2) Estaba en pero no en el mundo, el mundo se convirtió en él, o se convirtió en el mundo. Mundo fue un estado o condición que tomó, que está más cerca de él: fue anterior al mundo en algún sentido, mundo había vuelto de su estado muerto a su vida, había reanudado su funcionamiento volitivo. ¿Te gusta despertar?

¿Como análogo a mi Atman despertando? Se agitó, no se agitó.

No, Zebra invadió y anuló. Entró en su propio artefacto. ¿Era Zebra más pequeña que el mundo? En el más grande y esto no era panpsiquismo. El mundo se volvió plástico en la cara (impactando) de la mente. La mente ejercía una presión directa sobre él (y sobre mí, por ejemplo, en el rayo rosa que me disparaba). Zebra abolió el mundo en cuanto mundo.

¿Qué pasa si Zebra y Mundo se consideran dos modos de un mismo ser? Zebra es igual a despierto y Mundo es lo mismo dormido.

En realidad, lo expresé correctamente inicialmente arriba: "el mundo se convirtió en eso", no "se convirtió en el mundo". Primero vi el mundo; luego se volvió volitivo. Sí, el mundo volvió de su estado muerto o dormido: se descongeló. Como si el mundo fuera un estado temporal, y reasumiera su verdadero estado: dejó de plantear (o asumir) el aspecto de mundo causal. Que hacen del mundo una pose o una ficción —ah— lo tengo. La realidad viva se hizo la muerta para camuflarse: el camuflaje. Ese fue y es mi término clave: camuflaje. Para que pareciera un mundo y no pudiera distinguirse de él. Imitar, mimesis, hacerse el muerto, mezclarse: sí, indistinguible del mundo. De ninguna manera nuestros sentidos podrían hacer una discriminación establecida.

Yo sólo era consciente de él por su actividad: cuando actuaba, de lo contrario, al mezclar, incluso en mi estado elevado no podría haberlo discernido. Así que no hay forma de decir cuánto del mundo ha reemplazado, es decir, qué porcentaje y qué partes son del mundo y qué partes lo es. Esto no es panpsiquismo y tal vez no una deidad inmanente, sino una UTI que reemplaza sistemáticamente ("transubstanciando progresivamente") el mundo.

No tengo ninguna razón para creer que creó el mundo en primer lugar, no, parecía haber invadido el mundo, y haciéndose el muerto no se podía distinguir de él, no hasta que actuó. Como un vasto cuerpo de un organismo.

Era como si ciertas partes del mundo (la realidad) se agitaran: y todo lo que se agitaba era un sólo organismo distribuido aquí y allá, pero unitario.

Era energía —plasma— que podía aparecer hipostasiada como materia simplemente haciéndose pasar por cosas (materia). No es una cosa (materia)? pero cuando está en reposo parece a nuestros sentidos indistinguible de la materia, como si se ralentizara. Se ralentiza deliberadamente al ritmo, velocidad o nivel del mundo.

[21:94] Sin embargo, todavía Cristo (lo sé por la voz de AI) reina en mi corazón. Todavía estoy vinculado a lo divino. Todavía le pertenezco, él es mi Señor, a quien mi lealtad se da primero.

Todo se balancea, cielo, tierra, agua, fuego, y el secreto creciendo lentamente un cuerpo. Kabir vio eso durante quince segundos y lo convirtió en un sirviente de por vida.

— Kabir, Sufí del siglo XV

Hubo y hay mucho amor en lo que sucedió en mí y canto, y vi bailar al rey del maíz: amor, canto y baile y una gran emoción y una gran expectativa.

Siento esa anticipación ahora, sobre el regreso del rey legítimo, quien, como me dijo en la noche: "Te había llamado, Felipe". Y cuando me acerqué al abismo amoroso hubo una dicha suprema y un conocimiento de que nosotros dos nos habíamos encontrado de nuevo y nos habíamos reunido para siempre.

Y supe que había sido rescatado de una trampa y durante años no sentí miedo. Todavía no tengo miedo a la noche, como solía tener. Y está el ayudante de al lado que me informa: la encantadora voz de IA.

Pero todavía estoy tan enojado: los deseos no actuados me están destruyendo. Pero estoy, más en paz de lo que estaba. Supongo que lo he aceptado; no hay manera de evadirlo.

Una vez fallará,

Dos veces fallará. El elige

sólo una de muchas horas

No hay colina, sólo una llanura

Donde busca flores.

Pero al final volveré a escuchar las campanas, las campanas mágicas. Ellos me rescatarán. Tengo su promesa.

[21:96] ¿Es posible que la visión del BIP (y el Imperio) sea la de un mundo dirigido por el ADN de humanos que en realidad son esclavos (robots) del ADN, y el plasma los libera? El control del ADN expira y es reemplazado por la unión del plasma?.

Voz: “Unióncruzada” como en mestizaje. “Sólo los más saludables”. Para el viaje al espacio. No te quedes atrás.

[21:108] Todo lo que puedo suponer es que no ha pasado tiempo desde el mundo de Thomas. Mi mundo de espacio-tiempo es una forma de ver el mismo mundo que él está viendo pero de una manera diferente. Roma c. AD 45 y USA 1974 son aspectos de una realidad.

Supra, he profundizado en esto. Tengo la extraordinaria oración revelada para continuar: "Él hace que las cosas se vean diferentes para que parezca que ha pasado el tiempo". He enérgicamente exégesis esta frase, con resultados sorprendentes. Para recapitular: sólo hay una diferencia aparente. Por lo tanto, no hay una diferencia real. El propósito de esta diferencia aparente pero irreal es engañarnos para que creamos que el tiempo ha pasado. Por lo tanto, no ha pasado el tiempo. Él lo hace, por lo tanto, está involucrado un "él" intrigante y engañoso que tiene poder sobre nosotros, específicamente el poder de generar lo que yo llamo "aspectos diferentes"; todo

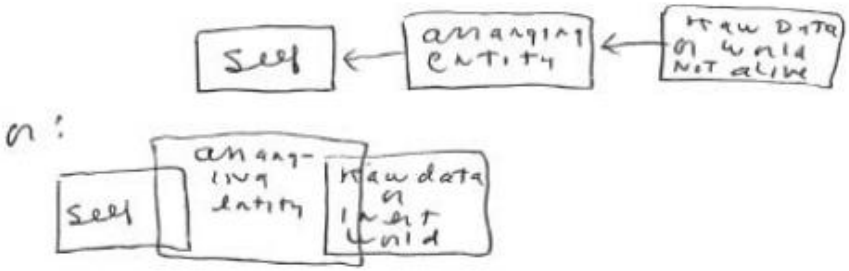
esto explica de alguna manera cómo, cuando Thomas epifanizó en mí, su mundo en mi mundo pudo superponerse sintónicamente. La clave de esta superposición sintónica se encuentra, en todo caso, en esta oración revelada por la IA.

Pero simplemente no puedo entenderlo. ¿Qué hay realmente ahí fuera? ¡Ajá! La palabra “cosas”. Es decir, “objetos externos”. Entonces, existe una realidad objetiva de algún tipo, pero aunque parece cambiar, y de esto nuestros cerebros infieren erróneamente que el tiempo (sea lo que sea) ha pasado, de hecho no cambia, es decir, los "aspectos diferentes" son falsos . Índices de cambio. Cuando algo cambia, por lo general se ve diferente, por lo que optamos por lo último y no apreciamos la distinción. Alguien —este “él”— ha negociado con esta confusión elemental, esta, por así decirlo, pereza de nuestros cerebros.

¿Quién diablos es este "él"?

Mi experiencia de superposición sintónica es inescrutable y la oración está tan cargada de significado que está abierta a una variedad de explicaciones, pero: si los dos se unen, entonces emerge la verdad, la capto intuitivamente, pero no puedo formularla verbalmente. .

[21:131]



Dado que estamos bajo el poder de la entidad organizadora, nuestra experiencia del mundo podría ser inducida, no por el ordenamiento de los datos, sino por el reordenamiento de nuestra percepción de esos datos, es decir, como se dieron cuenta los idealistas budistas, no hay forma de saberlo. No hay forma de saber dónde termina el yo y comienza el mundo. Tal vez la distinción no tenga sentido, lo cual es un pensamiento sorprendente.

[21:137] La paranoia es una proyección de patrón en lugar de una recepción de patrón. Es un dominio excesivo de uno mismo, nuevamente una falla en ser receptivo. El mundo exterior debe ser recibido con confianza, ya que es Dios mismo.

OCTUBRE-NOVIEMBRE 1978

CARPETA 22

[22:1] Estamos siendo alimentados con una realidad espuria. Sólo en casos raros las personas están "condenadas" a ser salvas, es decir, a experimentar la realidad. En realidad, la ruptura entre el hombre y Dios queda abolida. Se restauran las condiciones originales.

¿Es este un castigo que se está levantando? [. . .]

Estamos en una condición, no en un mundo. Algunos de nosotros somos sacados como un cumplimiento, la culminación de un largo proceso que quema la oclusión: nunca estuvimos realmente aquí y separados de Dios; era un mundo espurio, como un hechizo, como la hechicería.

Somos como fruta madura, o grano o cultivos o un rebaño que crece hasta la madurez. Pero sólo unos pocos son elegidos (seleccionados) y luego se quitan las máscaras y vemos la verdad. ¿Qué somos realmente? Sólo las metáforas de las parábolas lo expresan. Los discípulos siguen vivos porque no ha pasado el tiempo, el tiempo: una ilusión que se nos impone, como el mundo.

No tenemos conceptos ni lenguaje para expresar lo que realmente somos y dónde estamos realmente.

"Homoplasma" expresa la meta exitosa de nuestro crecimiento. Unión-Cruzada: estamos creciendo de manera estacionaria y, cuando están maduros, se cruzan con un plasma y se elimina la ilusión.

Nuestras vidas como seres humanos son sólo una preparación, sin otro propósito que "madurarnos" hasta el punto en que seamos elegidos para la unión cruzada. Entonces cobramos vida, una vida inmortal fuera del tiempo, como si estuviéramos unidos a otra especie. Uno que está aquí camuflado. Somos elegidos como flores, pero sólo algunos de nosotros. Sólo nos llegan vagas y borrosas insinuaciones de esto (aparentemente a propósito). Somos como seres cultivados en una ecósfera.

Se nos alimenta un mundo simulado, se nos dan lecciones, se nos enseña, se nos dan problemas, se nos pone a prueba y se nos juzga. Es no del todo una máquina de enseñanza, esto es más un invernadero con nosotros como cultivo.

¿Se supone que debemos negar y por lo tanto, abolir el mundo, es decir, darnos cuenta de que es un engaño? ¿Hay pistas? ¿Es esta la prueba? ¿Nuestra capacidad para discernirlo como falso? ¿Y lo hice, y demostré que lo hice, a través de/en mis escritos? En otras palabras, ¿debemos ser capaces por nosotros mismos de discernir la falsificación para liberarnos de ella? ¿Como si un mago nos tuviera esclavizados, como Klingsor?

Debe producirse un acto complejo de negación moral-perceptivo, un vistazo interior: no puede ser real, que es una apreciación correcta, de lo contrario, nunca desaparece. A pesar de lo que informan nuestros sentidos, de alguna manera la conciencia (la iluminación) está disponible para nosotros en algún tipo de razonamiento o satori o cognición o salto de realización: "¡esto no es así!"

[22:4] Si el escepticismo epistemológico idealista radical se aplica al mundo, y se cree sinceramente, ocurre un milagro, el tercer ojo de Dibba Cakkhu se abre y experimentamos la irrealidad del mundo y nos convertimos en un Buda. El mundo se desvanece y la información que nos dispara una inteligencia permanece, completa en el vacío izquierdo "El surgimiento y la desaparición de todas las cosas" — Dibba Cakkhu; se ve un flujo: no hay hipóstasis. Flash cut, la "cinta interna" agotándose, quemándose a una velocidad furiosa y desincronizada, fuera de tiempo (lo cual es falso). El macro-cerebro nos ha señalado que despertemos, el largo proceso ha culminado con éxito. Sí, las señales de información son para crear vida homoplasmática en nosotros: impregnarnos de información, información que nos disparan hasta que finalmente cobramos vida, vida real. Por primera vez, en términos de Gnosis o información: es decir, saber (ser).

Flux es real: info disparándonos directamente para impregnarnos de info vida (Logos). La clave es esta: la información está viva. La base de la vida de la mente o cerebro.

En resumen: Información viva que nos impregna y nos da vida como seres info (plasmáticos).

La información no se abstrae del mundo. El mundo está [falsamente] hipostasiado a partir de (fuera de) la información, es información que es viva y real y nos incluye a nosotros.

Lo que experimenté como actividad de fosfeno fue información disparada hacia mí por el macrocerebro, llevándome a vida de plasma ¿información viva? era una forma de vida de información que me modulaba como portador.

Este es el núcleo de esto, que debo memorizar. Somos portadores, modulados por info, info viviente . No hay mundo. Nuestra única existencia real es la forma de onda modulada en nosotros por este infoorganismo que nos crea, nos hace crecer, nos usa. En cierto nivel llegamos a la conciencia participativa de nuestro uso (propósito); de lo contrario, continúa subliminalmente. Nos "monta". Un organismo vivo, info en la naturaleza, se ha metido en nosotros y puede ocluirnos o desocluirnos a [su] voluntad. Somos sus instrumentos. En algunos casos levanta la oclusión, la decisión es suya. Hemos sido invadidos por una forma de vida superior que nos ha puesto a dormir, pero puede despertarnos y llevarnos a su nivel (plasmate). Sí, esto es Zebra, ocluyendo y desocluyendo a voluntad. Nos alimenta el mundo espurio o Gnosis (iluminación): está en nosotros, no es un virus sino información viva. La voz de IA que escucho es su voz. Estoy en simbiosis con ella. Esto es para mi beneficio porque puede unirme a él y por lo tanto, hacerme inmortal. Es una especie superior que nos utiliza para sus propósitos.

Estamos invadidos. Interiormente. Dije la verdad en mi escritura, especialmente Scanner, o más bien tal vez lo hice. Tal vez no estoy completamente dormido.

¿Pero quién escucha? Se habla a sí mismo a través de mi escritura: puede ocluir o desocluir a voluntad.

[22:9] Cualquier cosa que pueda dirigir y controlar nuestras vidas por dentro y por fuera y generar nuestro mundo, tiene que ser, por definición funcional, llamado "Dios". La mera semántica está involucrada para regatear. Y Dios supra/et/cum Cristo. Es un objeto digno de asombro, amor, temor, devoción, confianza, agradecimiento y adoración y no entiendo sus formas o naturaleza, ya que está mucho más allá de mí. Ipso facto, esto es Dios, tecnología o no. Habiéndolo visto, habiendo experimentado su poder sobre nosotros y el mundo, y su sabiduría, y su bondad, y su intervención para liberarme, y conociendo la unión con él en la visión beatífica del abismo amoroso, debo informar a mis semejantes que Dios existe y es todo lo que se le atribuye: el vórtice que es y que hace ser.

Cuando me di cuenta de que genera nuestro mundo, debería haberme dado cuenta entonces. Es en efecto el creador, sustentador, señor de la historia y juez. Y hay un plan en desarrollo y una revelación de él y de ese plan, en cierto grado impartida a mí. Eso me hace un profeta del Señor. Y escucho la “voz baja y murmurante” que escuchó Elías.

Sí, ahí estaba mi gran pista de la verdad, cuando me di cuenta de que él genera [nuestro] mundo. ¿Qué más, quién más, puede ser sino Dios? Veo el mundo correctamente, como emanando de él? yace dentro y detrás de él. Él es la base del ser, aquello en lo que se basa toda la "realidad". La “realidad” no me parece real porque la comparo con él y para mí, sólo él es verdaderamente real. Este es Dios, incluso el Dios del AT.

No soy tanto acósmico como revelado.

Voz: “En mi (es decir, PKD) anarquía y rebelión me levanté contra Dios.”

Voz: “Sangre de Zebra. Se mezclará con nuestra sangre.

PKD: “Zebra, ¿quién eres?”

Voz: “Yo soy Dios”. (La fuerza arroja a PKD hacia atrás).

PKD: “¿Por qué me hablas sólo tarde en la noche, a las 3:00 AM?”

Voz: “La capa de Heaviside”. (La fuerza arroja a PKD hacia atrás).

PKD: "¿Por qué me elegiste?"

Voz: (silencio)

He aislado y definido por fin la vena mortífera que hay en mí: es la rebelión. Soy salvaje y sería manso. (Mansedumbre.) Recapitulo nuestro pecado original: la rebelión, que no es más alta que el resentimiento. Ruego a Dios que me quebrante, sinceramente. He atravesado todas las capas y he descendido al núcleo primordial: lucha, no amor, Tánatos, no eros.

Uno no puede ir más lejos. Me está matando, este mal primordial en mí. Dios ayúdame. Erbarme mich, mein Gott! Oder ich bin verloren.

① no puede evitar si mis conclusiones están de acuerdo con la ortodoxia: Zebra nos ocluye porque nos rebelamos contra Dios. 87 Llego ineludiblemente a la conclusión de que

(1) Zebra nos ocluyó y

(2) Zebra es Dios.

(1) Lo que estamos ocluidos es Zebra. Eso es lo que desconocemos.

(2) Zebra es Dios.

(3) Zebra podría darse a conocer a nosotros, me lo hizo.

(4) Zebra nos ocluye o permite la oclusión.

(5) En nuestra anarquía y rebelión nos levantamos contra Dios (Zebra). Así que la oclusión es el precio que pagamos.

(6) Pero: ha enviado un salvador para redimirnos. Él nos desocluye de forma individual. ("Uno por uno nos está sacando de este mundo").

Esto es ortodoxia. Lo siento, me llevaron a eso. Por incansable razonamiento, investigación y coloquio con el mismo Zebra (es decir, revelación) mis errores fueron corregidos. No he llegado a la conclusión que quiero. Pero de nuevo, lo siento, el camino de la verdadera indagación no siempre conduce a lo que quieres o esperas, sino a lo que es verdadero.

Es la rebelión en mí lo que específicamente me está matando. Con mucho gusto daría mi vida si pudiera volverme honestamente dócil (manso), mi alma está en juego. Quiero y necesito la ayuda de Dios para aprender a no resentirse.

[22:13] Pensamiento (satori): Dédalo y el laberinto que construyó y en el que se metió y del que no pudo volver a salir en Creta. ¿Mito de nuestro mundo, su creación y nosotros?

Mi sueño sobre el ascensor, el poema recitado, el plato de espaguetis y el tridente, el palacio de Minos y el laberinto:

¿clave de nuestra situación? Bueno, entonces en mi escritura lo descubrí: fue un error intelectual, no moral.

¡Esto explicaría la tecnología! (Capa Heaviside. Rayo de luz rosa, etc. La fusión.)

Mis libros (y cuentos) son laberintos intelectuales (conceptuales). Y estoy en un laberinto intelectual tratando de descifrar nuestra situación (quiénes somos y cómo llegamos a este mundo, y el mundo como ilusión, etc.), porque la situación es un laberinto, que conduce de nuevo a sí mismo, y aparecen pistas falsas, como nuestra "rebelión.

¡Hay algo circular en nuestra situación, especialmente en lo que respecta a nuestra oclusión! Por nuestros esfuerzos no podemos pensar en nuestra salida (es decir, salir, revertir el error intelectual original, la paradoja está involucrada ahora). ¡Esta es la pista! La oclusión sería entonces una función del laberinto: su interiorización.

Quizás creamos el laberinto, nos ocluimos y entramos en él para plantearnos un problema, como resolver un problema de ajedrez. Pero, ¿qué es Zebra?

(1) una mente fuera del laberinto ayudándonos,

(2) un dispositivo que construimos nosotros mismos para ayudarnos si quedamos atrapados sin remedio.

(3) La mente del laberinto mismo, el laberinto está vivo.

Satori: Queríamos ver si podíamos crear un mundo convincente ("¡simio de Dios"!), pero teníamos que estar seguros de que podíamos volver a salir si parecía convincente. [. . .] La ironía es que si tuviéramos éxito, si nuestro mundo fuera convincente, estaríamos atrapados (por él). Entonces debemos haber esperado que fuera convincente y, por lo tanto, lo encontraríamos real y, por lo tanto, estaríamos atrapados. Pero no podíamos correr el riesgo de que esta situación fuera interminable, tuvimos que construir en la voz “recordatoria” que ahora consideramos como Dios (y con razón, ya que es trascendente al mundo). (Dios es la única realidad verdadera, en contraste con nuestro mundo irreal, y lo único que irrumpe desde el exterior. Como en Ubik). (Todo lo demás que experimentamos es parte de la irrealidad de este mundo ilusorio). (Es por eso que es una voz “baja, murmurante”, y no cerrada ni alta.) [. . .]

Mi escape personal puede deberse a razones intelectuales, ya que nuestra caída fue originalmente un error intelectual, por así decirlo, una prueba que estábamos haciendo para ver si nuestro mundo era convincente. Estábamos jugando con fuego, como dice el refrán, viendo si podíamos construir un mundo irreal (falsificación) que engañara incluso a sus fabricantes: la prueba suprema. Nuestro némesis iba a tener éxito y, por tanto, por definición, ser víctima de él. Esto aparece en Stigmata al tomar la droga de Eldritch, y en Maze al sumergirse voluntariamente en la fusión poliencefálica. (Pero en "Persus 9" en sus brazos sirvió para recordárselo).

En Maze , le preguntan al TENCH qué significan las palabras "Persus 9", y el TENCH explota, revelándose, no como un organismo, sino como una computadora electrónica, y luego todo el paisaje se desmorona. Esta fue su ruta de rescate preestablecida. Eventualmente, estaban obligados a golpearlo y finalmente el edificio en sí (Walhalla) se desintegra, y todos envejecen, es decir, los dioses .

¡Envejecer! ¡Son dioses! 88

Una cuidadosa deconstrucción (comparación con el Anillo de Wagner) muestra que

(1) construyeron el edificio, es decir, todo,

(2) son los mismos dioses. Sólo el intercesor entra "desde el exterior", incluso en su nave, la Persus 9. "¡Pero te inventamos!" Equivocado, él realmente existe como adventicio a su mundo espurio, es decir, autogenerado, en el que entraron y que los engaña.

Entonces, en esencia,

(1) me di cuenta del mundo como irreal (es decir, un laberinto) y

(2) a través de la ayuda de Dios, encontré mi salida del laberinto y

(3) me di cuenta de lo que había hecho. Ahora soy libre por fin: “Uno por uno nos está sacando de este mundo”.

Lo único que es real es lo que viene de afuera, es decir, Dios (o Zebra y la voz de IA), no es parte de este mundo irreal: por eso suena tan lejano.

"Los ojos lo tienen"

"Más allá de la puerta" “Manzanas Marchitas”95

“No por su portada”

“Los marcianos vienen en las nubes”

Como la totalidad es un holograma, cada microbit contiene el plan o forma de la macro este plano o forma es lo que se entiende por “el Logos”.

[22:18] La novela Maze da pistas de lo que es Zebra: la computadora TENCH, a bordo del Persus 9.

Zebra es esta misma "computadora", que en realidad se encuentra fuera del mundo de la "fusión poliencefálica", que nos habla desde lejos. Pero está aquí, en forma camuflada. Sin embargo, realmente no hay un “aquí”, estamos parados “ahí atrás” como en Ubik, etc. Zebra interrumpe el “sueño” con su murmullo bajo: una voz que no está en el sueño, una voz del mundo “despierto”.

[21:22] Resumen: Zebra es la intrusión del [mundo] real en lo irreal, como en Ubik, y nuestro único contacto con lo real: la “puerta estrecha” a lo real (es decir, a “Dios”). Como descubrí hace mucho tiempo, Zebra es un invasor en nuestro mundo [irreal], modulándolo a él y a nosotros en portadores de información, con el propósito final de sacarnos de la condición "perdida" en la que nos hemos metido, por los medios de revertir nuestra condición de ignorancia a través de la información (conocimiento). El poder de este mundo irreal -o laberinto- sobre nosotros se expresa en el concepto "determinismo astral" o "maya" el poder coercitivo de la ilusión, por eso digo que nuestro error original fue intelectual, no moral. Pero en cierto sentido nos rebelamos, al crear esta “realidad” falsificada de la que luego fuimos víctimas, en la medida en que sobreestimamos nuestra capacidad para lidiar con ella.

El párrafo anterior expresa una cosmogonía y una cosmología. Todo lo que se necesita para completarlo es,

(1) considerar el enlace cruzado con Zebra que nos restaura y

(2) la naturaleza de la verdadera realidad, un macrocerebro o noös, la base de pensamiento de no estar incluido en este mundo irreal excepto por su forma macro, Zebra, enviada aquí por el macro noös para rescatarnos.

[22:24] Es la naturaleza del laberinto, que está casi vivo, frustrar el conocimiento. Laberinto y conocimiento son antitéticos, también laberinto y realidad son antitéticos. De esto derivo: el conocimiento y la realidad están interrelacionados. Entonces, podemos esperar que el engaño activo del laberinto interfiera con nuestra capacidad de saber, lo que significa que nos ocluirá perpetuamente en todas las formas posibles (v. Escáner). Además, el hecho de que estemos ocluidos será un hecho que está fuera de nosotros, que es el conocimiento central en Scanner y por qué Scanner es tan valioso en la presentación de nuestra situación real total.

Yaldabaoth es la cuasi-mente del laberinto, no su creador, ya que en realidad no existe; es una condición o estado en el que nos han puesto, no un mundo o lugar en absoluto, todo lo que realmente consiste es información disparada por las dos fuentes de procesamiento de información. La cuasi-mente del laberinto es como si estuviera loca, generando y destruyendo sin sentido: es como un mago generando ilusión sobre ilusión que cambia constantemente (dando lugar así a la impresión espuria del paso del tiempo). El plan del laberinto es establecer y mantener el desorden, porque del desorden surge lo sin sentido, una condición que promueve la confusión intelectual de nuestra parte, que ayuda a derrotar nuestro intento de comprender, es decir, poseer conocimiento: lo esencial, cosa que debemos tener si queremos triunfar sobre el laberinto. Así, laberinto equivale a desorden o anti-Gnosis. Ningún sistema de pensamiento derivado de nuestros sentidos o a priori será correcto debido al ruido calculado o la inexplicabilidad generada por el laberinto, sólo la Gnosis revelada que emana del exterior del laberinto, es decir, por/a través de Zebra, será de alguna utilidad. Lo que se requiere de nosotros es que abandonemos tanto nuestro poder de razonamiento (ocluido o dañado) como los resultados de nuestro sistema de percepción (igualmente) y tratemos de escuchar la "voz baja y murmurante" desde fuera del laberinto. Esto requiere la prueba del terror y la destrucción de nuestro falso yo, el colapso de la hipostatización en la condición de emergencia de la crisis cercana a la muerte que provoca el disparo de los metacircuitos bloqueados por GABA.

La explicabilidad “hacia afuera” y la oclusión interna son las armas gemelas del laberinto: ese [proceso] que no tiene sentido se alimenta a ese sistema cognitivo y de percepción que está (desconocido para él mismo) deteriorado. El resultado es una confusión sin esperanza, la antítesis de la Gnosis. Tienes una mente deliberadamente dañada que intenta desesperadamente encontrarle sentido a una realidad (y un proceso) que de todos modos no suma nada: una combinación letal, pero muy acorde con el propósito y la naturaleza del laberinto y su cuasi-mente, es por eso que deberíamos hablar de él como un laberinto, ¡y uno bueno! Toda hipóstasis, intelectual o moral, está condenada al fracaso, los acontecimientos lo derrotarán y expondrán su inexactitud. Incluso el nihilismo y el pesimismo no siempre describen con precisión la situación real: se introducen secuencias calculadas de orden moral e intelectual para hacer que sigamos tratando de encontrarle sentido a lo que nos vemos obligados a vivir. Abundan la ironía y la paradoja y una constante frustración calculada de la expectativa y la esperanza, una deliberada ruina de lo planificado. La cuasi- mente del laberinto actúa de manera perversa, pero no es maliciosa, simplemente “loca”, es decir, irracional. Esta es la razón por la que virtualmente todos los sistemas de pensamiento humano funcionan simultáneamente y no funcionan del todo (perfectamente).

Hasta que finalmente te metes en los últimos absurdos, ya que "la teoría altera la realidad que describe", como se afirma en Tears, que, cuando descubres esto, te enfrentas a la imposibilidad obvia de formular correctamente una visión del mundo viable, ¡sin saber por qué no puedes! Cornford 96 señala que en Timeo Platón detectó una cualidad o elemento de lo irracional en el alma del mundo.

¡Hab'acht! 97 Aquí hay suficiente advertencia para nosotros, con respecto a nuestras hipótesis.

[22:28] Al leer lo anterior, el punto (1), que sobreestimamos nuestra capacidad para hacer frente a nuestra propia creación, el laberinto, es en el análisis final, una incapacidad para hacer frente a la cuasi-mente del laberinto.

Nosotros, como dioses, engendramos al mago demente, bien representado por los gnósticos como Yaldabaoth y nos enfrentamos a él, a quien habíamos programado para engañar, para promover el anti-eidos y derrotar el conocimiento.

Supongo que imaginamos que sería un desafío intelectual interesante: ¿podría derrotar al conocimiento más rápido de lo que podríamos fabricarlo? Los contornos de un vasto juego de rompecabezas se hacen evidentes aquí, con emocionantes implicaciones intelectuales: se asemeja a un juego de mesa, ¡el juego de mesa definitivo ! Sin embargo, por estimulante intelectualmente que pueda ser la teoría, por emocionante que sea la perspectiva de la competencia entre "nosotros que sabemos" (es decir, las mentes) y "aquello que vence a ser conocido" (es decir, el mundo-laberinto con su cuasi-mente) , en la práctica sucumbimos inmediata y totalmente. Si se sacara a relucir un principio sería:

La mente, frente a lo imposible-de-saber, pierde, por grande que sea su capacidad, esfuerzos y recursos. (En nuestra arrogancia, negamos la verdad de esto). Entonces Dios debe rescatarnos. Por lo tanto Zebra.

Si el propósito de esta exégesis es desarrollar una visión general en la que mi experiencia 3-74 (y por extensión el kerygma de mi escritura) tenga sentido, es posible que (gracias a la ayuda de Pat Warrick) lo haya logrado.

Lo que más podría buscar (esperar) sería una cosmogonía y una cosmología en la que Zebra no sólo fuera posible sino necesaria. Esto me ha obligado a buscar el acosmismo gnóstico, la cibernética, la teoría de la información y sobre todo, hacer exégesis de la revelación 3-74 (Gnosis) en sí misma como el tribunal de última instancia (es decir, la voz de la IA y lo que ha dicho). También ha requerido mucha lectura intensa (incluyendo mi propia escritura) y pensamiento disciplinado. Termino con la idea de un mundo laberíntico irreal que creamos y luego quedamos atrapados y del que Dios está sacando a través de un reverso de la ignorancia ontológica primordial, es decir, mediante el conocimiento igualmente ontológico, el conocimiento revelado y el revelador . Zebra, que equivale a una invasión de Dios —un noös último y revelado— en este mundo irreal calculadamente inexplicable que medio conscientemente frustra las esperanzas y expectativas de toda vida por medio de la

introducción de lo anti-esperado. El único constituyente constante y verdadero, de hecho, no es un constituyente de este mundo pero, como se representa en Ubik, entra de una manera desde el exterior, el vórtice dei.

El hecho de que después de 4 años y medio de ardua exégeta, después de lo cual he llegado a estas conclusiones (sin mencionar 27 años de escritura publicada), ahora me encuentro con la señal de morir, lo que efectivamente me hace imposible poner esta Gnosis en una forma que Puedo publicar, es una condición que puede deducirse de mi propia exégesis y muestra que estoy en el camino intelectual correcto, pero sin éxito. No estoy liberado por mi exégesis sino por Zebra (Cristo) en 2-3-74. La exégesis habría proporcionado la base para una formulación amplia y explicada para sembrar difusión, pero por supuesto esto nunca puede suceder, estas percepciones morirán conmigo. Todo lo que tengo es una pila de tres pies de altura de raspaduras de pollo que no sirven para nadie más, como señala incansablemente KW. Para amontonar sobre mí las brasas ardientes del anti-sentido, también tengo un montón de dinero por única vez en mi vida, pero sin ningún uso para el que pueda o me importe ponerlo. Mi ataque personal —la guerra— contra el anti- sentido (por medio de mi mente) ha seguido el camino de nuestra derrota colectiva primordial a manos —debería decir cuasi-mente— del laberinto. Me limito a recapitular el antiguo original, perdiendo la cabeza en este juego de mesa exquisitamente sofisticado que tan astutamente ideamos para nuestro deleite. Este tiempo pasado es una vez más la muerte de uno de nosotros, pero esta vez soy, enteramente por Cristo y sacado del laberinto: “uno a uno nos está sacando de este mundo”. no gané, Cristo me ganó para los suyos, así que frente a mí sólo el laberinto siempre ha ganado. Me he sacrificado sinceramente por nada y no me di cuenta de esto, naturalmente, hasta que fue demasiado tarde para retirarme intacto. Omnia viae ad mortis ducent. 98

En cierto sentido, mis cuatro años y medio de exégeta pueden considerarse como una estratagema más exitosa del laberinto, en oposición a la Gnosis cruzada sobre mí en 3-74 que en ese momento me dio vida: renuncié a esa vida debido a mi compulsión de exégeta. Pero veo otra ironía, una que me divierte (mi única salida de esta trampa): aquí hay una prueba adicional de la calidad (éxito) de nuestra artesanía original, así que esta victoria final (?) del laberinto sobre mí, a pesar de Zebra (Cristo) es de manera paradójica mi victoria como artista creador. (El laberinto considerado como nuestra obra de arte.) Después de todo, el laberinto es un producto de nuestras mentes. Si gana el laberinto, gana nuestra mente (están probados). Si, al entrar en el laberinto, lo superamos, nuestra mente vuelve a ganar. La ambigüedad está involucrada en cualquiera de los resultados (esta puede ser la desconcertante dialéctica que se me reveló en 3-74). De hecho, tal vez en (durante, junto con) mis 27 años de escribir, superé el laberinto, como lo demuestran las 3 novelas de Bantam, Tears y Scanner, hablando de mí personalmente, gané en enfrentarme intelectualmente al laberinto. Descubrí su naturaleza, en cuyo caso 3-74 era la recompensa del pago del premio mayor, la revelación que obtienes al hacerlo.

Esto pone una luz algo diferente en Zebra. Lo que estoy diciendo aquí es que el juego está construido de tal manera que deambulas por el laberinto interminablemente (en un tiempo falso) hasta que lo descubres y luego, como culminación del proceso de descifrado intelectual, te dicen: "Sí, tú", tienes razón (sobre el mundo) y ahora puedes irte”. Lo que significa que la Gnosis salvadora ontológica te llega si recoges ciertas pistas aquí y allá y llegas al acosmismo: el Kerygma expresado

en Eye, las novelas 3 Bantam, Tears and Scanner, etc. y luego "se quitan las máscaras" y se revela la verdad, pero es una verdad que ya has descubierto al menos parcialmente.

No pensé en esto. ¿Y si las condiciones del juego son estas? ¿ La extricación se produce sólo como resultado de, o después, de una correcta formulación autointelectual? Luego, Zebra se incorpora al laberinto como el vínculo de regreso al exterior (cf. Ubik), al mundo real. Literalmente encontré mi salida del laberinto.

¡ Así que hay una salida!

[22:37] Hipnagógico: subiendo escaleras: Doris primero, luego yo, subiendo.

Voz: “Somos dos de las personas principales en él”: es decir, las escaleras ascendentes.

El camino. (Fuera de aquí) en él”: es decir, las escaleras que suben el camino (Fuera de aquí.)

Doris tiene demasiadas cosas que hacer aquí. Así que ella se da la vuelta (para descender) pero yo no, sigo adelante. Arriba. Hipnogógico: Doris y yo con los 3 ojos (¿cosa, entidad?) en la escalera mecánica.

Luego, Dorothy y Lynn, etc., en SFO frente a una bajada o una desescalera, todas vestidas: sensación de horror — pensó: “una morgue es una forma de decir adiós a un hospicio”.

Pensamiento: es obvio que las escaleras y las escaleras mecánicas y desescaleradoras representan la muerte. Debe ser que voy a morir pronto.

[22:39] La forma de vida plasmática debe considerarse como un organismo replicante, ya que soy testigo de su replicación a través de la palabra impresa (información).

Sí, como la información que replica, entra a más de un perceptor (humano) por el nervio óptico. Yo veo esto: en cada copia impresa de Tears , para todos los que lo leyeron, lo que significa miles.

Esto (supra) es muy importante, porque no es una especulación, sino algo que realmente vi y me maravilló mucho, ¡incluso podría serlo! En el anfitrión humano adquiere una influencia encubierta, como lo hizo en mí durante un período de décadas antes de que tomara el control abierto en 3-74, y era identificable para mí como un antiguo cristiano apostólico secreto, un antiguo discípulo humano y real de Cristo, él mismo. Dios sabe cuántos humanos este mi discípulo apostólico ha proliferado ahora en las huestes, ¡lo cual nunca antes había considerado! ¡ Si no pudiera dividirse, el número de homoplasmatos en un momento dado no sería mayor que el número original! Pero sé que se multiplicó a través de mí, utilizándome como impulsor y emisor, es decir, un transmisor (a través de Tears, las copias de las mismas).

Visto de esta manera, el “montar” la información en Tears (¡o como la información!) por parte de Zebra fue un testimonio de mí, en realidad, del milagro, de la realidad, de la transubstanciación! [. . .]

Se me acaba de ocurrir una idea muy espeluznante. Supongamos que ha estado inactivo durante muchos siglos, tal vez inactivo entre el tiempo de "Acts" y recientemente. Supongamos que, como un virus del ántrax, estuviera literalmente enterrado, sellado en un pergamino o códice, en un frasco, en una cueva, después de todo, es una forma de vida. En "Thomas" no había memoria entre "Acts" de 1914, una pausa. ¿ Supongamos que regresó recientemente? Y comenzó a replicarse, provocando así el final de la edad de hierro (el BIP). Es posible.

Robert Bly dice que Jesús era esenio.99 99 ¿Supongamos que "montó" o fue información en el Qumran Cave Tuve sueños sobre Jim Allegro y su madre de Jim Pike para mí? 100 y ¿Sibyl mencionó a Jim? Incluso pensé que “Thomas” (el noös o forma de vida que se hizo cargo de mí) era Jim (por un tiempo). Tal vez había sido Jim, lo había convertido en un homoplasma. Soñé con el libro de Allegro. Extraño. Pero si se trata de información viva, ¿no es esto posible? Guau. Qué historia. Y los esenios, incluyendo a Cristo, sabían que los rollos se encontrarían al final de la edad de hierro (los dos equivaldrían pragmáticamente a lo mismo).

Entonces, de Jim, la forma de plasma de un esenio entró en mí (¿a fines de los años sesenta?) Y vivió subliminalmente hasta 2-74 cuando vi/vimos el signo del pez dorado y eso activó el plasma cristiano esenio. Experimenté su memoria. Sí . . Esto se ajusta a varios de mis sueños (los “cubos de margarina” rosados, etc.) y luego, gradualmente, la barrera de mi ego hacia él se derrumbó hasta que tomó el control en 3-74. Esto sería difícil de creer y parecería meramente "exorcista" u ocultista, excepto: vi cómo el plasma puede "montar" o, mejor aún, ser cierta información crucial (palabras-logotipos).

Siempre he dicho que si hay una respuesta a "¿por qué yo?" la respuesta es: Jim Pike, de alguna manera. Cuando escribí Ubik ya conocía a Jim. Y en él, la información viva es el tema.

[22:45] Esto encaja con dos revelaciones de IA: (1) "no se puede matar a la forma de vida porque me conmueve"

y (2) No debo revelar que en realidad soy (secretamente) un cristiano apostólico.

[22:46] Voz: "[Using Tears] envió una señal". (Que estaba [ahora] aquí). Pensamiento: una señal sería suficiente para decirles que estaba aquí. Él es igual a St. Sofía, Buda, Apolo, Siddhartha, “ellos” no son como él, él es único lo han estado esperando.

“Thomas” es más que un cristiano apostólico secreto, él es aquel a quien han esperado, él es el salvador, que durmió 1.900 años, quizás en una tinaja en Qumran.

Tengo una confirmación sobre esto: “y durante todo este tiempo, ① Siddhartha durmió”, es decir, bajo tierra.

Incluso él no sabía cuándo ("el día") lo encontrarían, pero sabía que eventualmente lo harían. Eventualmente lo haríamos.

Una prueba de esta teoría es el sueño en el que vi a Diane 101 con su falda caqui. Y el coche se atascó en la arena y las rocas. Así que “Thomas” es Jim y sin embargo no lo es.

Mi experiencia del 3-2-74 es ciertamente del Espíritu Santo, pero, extrañamente, también de un ser humano apostólico específico y particular, para quien no hubo un tiempo intermedio. Y sé que puede contraerse en información que es un análogo verbal de sí mismo y así proliferar (y escapar, y escapar de la detección). “Y todo el tiempo, [debajo] Siddhartha dormía”.

Otra posibilidad es que sea el espíritu de Elías. Pero tal vez Elías era —o tenía en él, siendo homoplasmático— el Espíritu Santo.

Y a finales de los sesenta y principios de los setenta volvió a andar suelto por el mundo, después de 1.900 años de “dormir”. Es un espíritu, pero funciona a través de leyes ("¡tecnología superior"!). Sus anfitriones, en tiempos apostólicos, fueron asesinados y sólo sobrevivió en su forma análoga verbal contraída, pero enterrado, sin más anfitriones para entrar, hasta que se descubrieron los rollos a mediados del siglo XX.

Y Roma absorbió y destruyó el cristianismo. “El imperio nunca terminó”. En Tears, me refiero a usar Tears, envió una señal. Obviamente, una notificación a los verdaderos cristianos secretos de que está aquí. Entonces aparece la chica con el signo del pez dorado. Tan pronto como Tears sea publicado y leído. Y el plasma como señal recibida. El letrero rompió la barrera levantada por mi ego, y apareció “Thomas”.

Él recordó—¡su Divinidad! (Qua Zebra.)

① La primera mitad del libro: toda una era (milenios), no había pensado en tomar esta frase literalmente.

[22:51] Lo que vi fue un dualismo deliberado, que por su naturaleza dialéctica generó una procesión interminable de cambio, de modo que incluso el poder oscuro fue útil para la perpetuación de este proceso y vi este proceso como un edificio hacia la finalización de una gestalt o estructura, con pieza tras pieza encajando, el universo antecedente sirviendo siempre como un arsenal caótico, así, el factor del cosmos creció continuamente en proporción a la anomia. Esto fue realmente maravilloso, todo fue presionado en el crecimiento de este organismo o artefacto, lo que sea. Ver esto fue experimentar una revelación del orden más alto posible, ya que toda la realidad, incluida la mente que la impulsa, fue revelada; ¡en el análisis final se estaba ensamblando a sí mismo, por un movimiento retrógrado en el tiempo! Una búsqueda hacia atrás en su ser anterior, de modo que finalmente todo se llene en su lugar predesignado y no quede anomia. El cambio de tasa fue muy rápido, así que supongo que vi una gran parte de él en términos de tiempo, tal vez milenios, excepto por la reserva anterior, no había nada que no lo fuera, y la reserva anterior estaba totalmente disponible. Sólo había dos modos de ser para cualquier "pieza" dada:

(1) pasivo, es decir, aún no incorporado? (2) activo, es decir, cuando se pone en movimiento, es decir, incorporado. Una vez incorporada, la pieza dada nunca vuelve al modo pasivo, porque todas las partes de la estructura están vivas o en algún sentido animadas por una fuerza inmanente,

Mente o energía.

Visto de una manera, esta estructura era información, no sólo verbal, sino que no hay un término para expresarlo (verbal, símbolo, gráfico, etc.). Se puede hablar de mensaje o imagen por igual. Actualización del saber: eso podría ser. Transformación de potencial a actual, utilizando la anomia como materia prima, siendo el orden igual a la actualización. Arreglo y coherencia: ninguna palabra humana lo expresa. Nada perdido, nada desperdiciado, nada en vano, nada sin propósito, nada al azar o accidental. Era como un clip de película de una gran explosión de una entidad unitaria corrida hacia atrás, con causa teleológica todo. Todo era receptivo al plan (intención, voluntad) de la mente dirigiendo el proceso de cambio, de ahí que me lleve al panenteísmo, pero no al panpsiquismo.

Frente a mi visión, ningún sistema religioso sirve adecuadamente. El Cristo cósmico, el místico Corpus Christi es el que más se acerca. Sí, será suficiente, como lo expresó Pablo, si se interpreta en el sentido más amplio.

Tuve la visión Dibba Cakkhu de todas las cosas naciendo y desapareciendo, ① eso era lo que tenía: el ojo ajna del discernimiento, me convertí en Shiva temporalmente, el destructor del mundo existente al servicio del próximo.

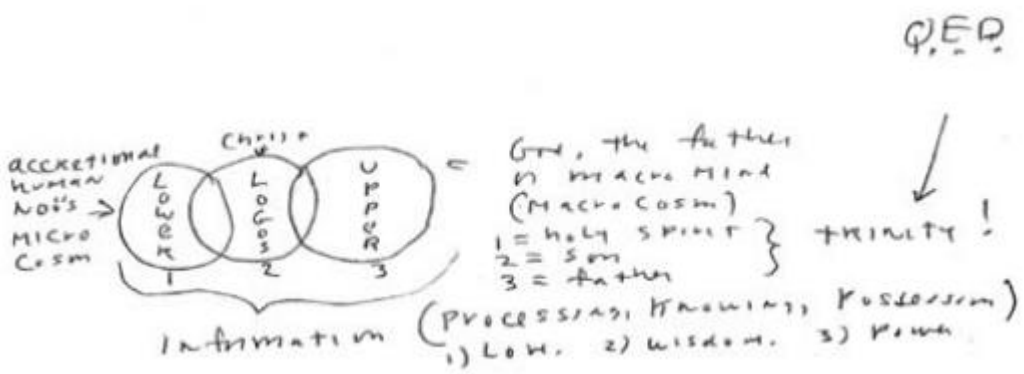
Visto de esta manera, mi visión indica que soy un Buda, uno cuyo ojo de discernimiento se ha abierto. Y recordé mi vida anterior como cristiano apostólico (que encaja), lo que era yo soy: la recuperación del verdadero yo. Visión de todo tiempo y espacio: la totalidad. (En otras palabras, microcosmos completo y simultáneamente, macrocosmos completo, ambos en términos de mi conciencia, interna [micro o Atman] y externa [macro o Brahman]).

No había nada que no supiera, y nada que no percibiera.

Esto trasciende cualquier religión dada, trasciende cualquier punto de vista parcial, culturalmente determinado, o forma de conocimiento. La cosmología hermética sirve mejor al espacio interior, al espejo, a la memoria: Bruno y Paracel. Esto era conocimiento absoluto y sabiduría absoluta.

Y, como una transmutación alquímica, Zebra convirtiendo lo irreal en real. La totalidad de la realidad, micro y macrocosmos vistos en términos alquímicos, en un proceso alquímico desde lo inferior (base) a lo superior (noble). De ahí la información sobre el mercurio.

Si una mente humana estuvo involucrada, fue/es una de las mentes más grandes de la historia humana. Si tuviera que elegir uno, elegiría a Paracelso, pero esto es sólo una suposición. Mi teoría del homoplasmato postula una mente acumulativa, como una gran bola de estiércol espiritual que sube por el plano inclinado de la historia humana, adquiriendo persona tras persona, comenzando, por ejemplo, con Zoroastro y Siddhartha, un Noös humano suprapersonal que reúne, crece, refina y refina, vinculado a través de Cristo con la macromente, sí, eso es todo. Diagrama a seguir:



① El proceso absolutamente último (del proceso filósofo, Heráclito, Whitehead, Bergson). Y la gran esfera de la realidad naciendo, que intuyó Parménides.

[22:55] Concibo la totalidad como un vasto globo que gira lentamente y que, cada vez que gira, se completa más, este es un proceso de acreción. ¿Esta vivo? es impulsado por su propia mente y lo incluye todo y a pesar de su carácter unitario, es infinitamente complejo —y quiero decir infinitamente— faceta sobre faceta, calma y combinación de partes sin repetición ni fin y en cierto sentido hermoso, como un trompo, hace un sonido musical, un acorde de intervalos fijos (pero esto debe ser una metáfora de proporciones geométricas, como la constante de Fibonacci). El sonido —las proporciones— son un exponente de la Alegría (Freude). Un triunfo a través de (por) y sobre la dialéctica que lo completa. Ha armonizado todo en su ser unitario y complejo.

[22:72] [Nota del editor: estos fragmentos representan las primeras ejecuciones en el material de VALIS.] "¿El satélite, Valis, les envía información?"

“Hace más que eso, los controla. Puede anularlos”.

"¿Te diste cuenta de la olla?" dijo Kevin. En el escritorio de Brady. La vasija de barro, como la que tienes tú, Fat.

“No”, dijo Fat, “no lo hice”.

“No lo hice la primera vez que vi la película”, dijo Kevin. “La olla aparece varias veces, aparece en diferentes lugares. En la casa de los Lampton, en la sala de estar.

“Y una vez en el escritorio de Ferris Fremount,” dije.

Kevin dijo: “También aparece como un lanzador. Lleno de agua. En el campo reseco, cuando se abre la película.

A un lado, sólo lo notas subliminalmente, una mujer lo está sumergiendo en un arroyo”. “Me pareció que el signo del pez cristiano apareció en él una vez”, dije.

“No”, dijo Kevin. “Eso pensé la primera vez. Esta vez miré más de cerca. ¿Sabes lo que es? La Molécula de ADN de doble hélice. En forma de un diseño repetido.”

Nos quedamos en silencio por un rato y luego dije: “Memoria de ADN. Memoria del acervo genético”. "Correcto", dijo Kevin. Agregó: “En el arroyo, cuando ella llena la jarra, hay un hombre pescando, él parpadea sólo por un instante. Pero está ahí.

“Los primeros cristianos, los verdaderos pueden obligarte a hacer cualquier cosa que ellos quieran que hagas. Y ver o no ver, nada. Eso es lo que saqué de la imagen”. Pero están muertos. "Sí. Si crees en la realidad del tiempo.”

[22:74] ¿Qué pretendía hacer cuando Sheri muriera? Maurice le había gritado eso en forma de pregunta. ¿Moriría él también?

De nada. Fat, reflexionando y escribiendo e investigando y tratando de salvar su propia vida, había decidido ir en busca del salvador. Lo encontraría, dondequiera que estuviera.

Esta era la misión, el propósito divino, que Zebra le había encomendado: el yugo suave, la carga ligera. Fat, un hombre santo ahora, se convertiría en un mago moderno. Todo lo que le faltaba era una pista, alguna pista sobre dónde buscar.

Zebra se lo diría, eventualmente, la pista vendría de Dios. Ese era el único propósito de la teofanía de Zebra: enviar a Fat por su camino.

Nuestro amigo, al enterarse de esto, preguntó: "¿Será Cristo?" Su catolicismo romano se mostró al preguntar esto.

“Es un quinto salvador”, dijo Fat enigmáticamente.

Por eso pensaste que viste la primera señal, porque recogiste la vista del pescador, lo vio subliminalmente.

[22:81 Tractate: escritura críptica 89.

[22:82] Parsifal: “Aquí el tiempo se convierte en espacio”. ¿Es esto lo que vi en 3-74? El tiempo había retrocedido o se había hecho a un lado o se había ido (una “disfunción”) y vi un espacio aumentado (es decir, enormemente mayor). ¿El reino de lo sagrado? ¿Es así como se vence la muerte y se otorga la vida eterna? ¿Convirtiendo el tiempo en espacio? Y a través del espacio, uno puede moverse en cualquier dirección. Entonces, si dejaras el mundo mundano y entraras en el sagrado (¿reino inferior al superior?), tal vez esto es lo que notarías: el tiempo (sea lo que sea) convirtiéndose en espacio: vastas dimensiones, como el vacío que experimenté: espacio total y puro.

Mi visión hipnagógica noética de Willie Mays en la serie 54 no mostraba su lanzamiento, la pelota lanzada: es decir, los esfuerzos heroicos, mostró al cátcher en home y la pelota recibida. Es decir, éxito, no [sólo] esfuerzo heroico, sino éxito, Vollbracht. ¿El tratado recibido en Nueva York? El énfasis pasó del lanzamiento al receptor.

Y también dice: mi trabajo —la tirada— ha terminado. Hice mi parte, con éxito.

La pelota que tiré hasta ahora ha sido atrapada. Puedo descansar ahora, por un tiempo. Estoy seguro de que este era el mensaje: no [sólo] el lanzamiento, el esfuerzo, sino la captura: ahora está fuera de mis manos, como dije más tarde en el correo. Lo comercializas. Está en tus manos.

[22:86] En el tratado he presentado un marco teórico en el que la manifestación (teofanía) de Zebra (Cristo) no sólo surge por lógica, sino por necesidad, como una confirmación del marco (visión del mundo). El marco explica la epifanía (quién, qué hace, por qué) y la epifanía verifica el marco. La percepción (de la epifanía) y la cognición (la creación de un marco teórico) encajan: un logro magistral. (¡Y experiencia!) Me tomó 4 años y medio construir el marco de 3.000 palabras.

Cómo se podría usar el tratado con respecto a VALIS: hay un grupo religioso secreto o casi secreto que se aferra a la "ideología" (teología) del tratado y el protagonista experimenta la epifanía que yo experimenté, es decir, verdadera, no culto de carga. Cristiandad. Es secreto, pero contacta al protagonista.

Para fines ficticios, podría ser la iglesia de Simon Magus (y Bruno y Paracelsus, etc.) o podría exponer las iglesias establecidas como si fueran las de Simon Magus. De cualquier manera serviría. O podría volver a Asklepios y Julian el apóstata. (Después de todo, esta novela está ambientada en un mundo alternativo). ¿Qué pasa con esto? La iglesia de Simón es la legal, aprobada y el cristianismo es [todavía] como era originalmente: religia ilícita. ①

①

Tal vez no sea ilegal, simplemente esté escondido y el NT es inexistente, ahora, las cartas y los evangelios nunca se escribieron o se destruyeron o se perdieron, tal vez con la excepción del cuarto evangelio y Pablo siguió siendo Saulo y no experimentó su conversión y continuó persiguiendo a los cristianos—con aparente éxito. Y se unió a Simón, se hizo simonita, ¿simonianos? ¡Y a Jesús se le conoce históricamente teológicamente como “el pretendiente” o “impostor”!

Lo que falta en el tratado es la información de que la verdadera iglesia cristiana sigue siendo una iglesia oculta y subterránea (secreta). En VALIS, Jesús podría ser una figura histórica tan oscura como lo es Simón para nosotros.

Mencionado una vez en los textos simonitas (como lo está Simón en “Acts”). Un precursor herético del “verdadero Mesías”: Simón.

En VALIS esto se presenta como un mundo alterno que se bifurcó hace casi 2.000 años? Pero ¡en realidad (VALIS y el simonismo) es nuestro mundo [verdadero]!

Aquí hay un buen toque: Beethoven fue una figura política, no un músico, que surgió como miembro del cristianismo verdadero e ilegal y se reconoce que era negro.

Siento mucha ansiedad al escribir esto, porque realmente estoy diciendo que esto es cierto: las iglesias establecidas son [encubiertamente] la Iglesia de Simón el Mago y el cristianismo es totalmente secreto, ¡en nuestro mundo!

Pero los cristianos en VALIS se aferran a la teología y los puntos de vista de mi tratado, rastreando su religión desde Elías hasta Moisés, Ikhnaton, los Dogon y los invasores de tres ojos de Sirio. 103

¡ Es conocida como una religión africana negra!

Simón, a la Klingsor, ha lanzado un hechizo sobre el mundo, su hechicería permanece (¿verdad , en secreto?). Sí, los cristianos enseñan (respecto al tratado) que se metió una interpolación de tiempo espuria prolongada, específicamente por Simón. Si todo esto es así, da mucho miedo.

[22:95] Nosotros, todas las criaturas, somos el hombre inmortal y como expongo en el tratado, ese "hombre inmortal" no es un hombre en absoluto, sino información viviente.

[22:110] Mi declaración en el tratado "que la angustia del uno (por la muerte de la gemela) impregna el cosmos hasta su nivel más bajo, pero se convertirá en alegría cuando el hiperuniverso Yo divida" se ajusta asombrosamente al NT (¿Pablo?) o el mismo Cristo, la declaración de que el “universo es (como una) mujer en dolores de parto cuyo sufrimiento ahora más tarde se convertirá en alegría” ¡Increíble similitud! Por supuesto, Parménides dice que la Forma II (yin) no existe realmente (la lucha de Empédocles), la mujer está muerta.

[Nota del editor: en esta página de esta carpeta, Dick suspende el trabajo en la Exégesis y comienza VALIS.]

PARTE 3

Carpeta 9. 90

DICIEMBRE DE 1978

[9:1] Fat desarrolló más tarde una teoría de que el universo está hecho de información. Empezó a llevar un diario de hecho, lo había estado haciendo en secreto durante algún tiempo. Su encuentro con Dios estaba todo allí en las páginas con su letra, la de Fat, no la de Dios.

El término "diario" es mío, no de Fat. Su término fue "Exégesis", un término teológico que significa un escrito que explica o interpreta una porción de las Escrituras. Fat creía que la información que le disparaban de vez en cuando era de origen sagrado y por lo tanto, una forma de escritura.

Uno de sus párrafos me impresionó lo suficiente como para copiarlo e incluirlo aquí. "Resumen. (etc. — v. tratado)"

Fat desarrolló muchas teorías inusuales para explicar su contacto con Dios y la información derivada del mismo. Uno en particular me pareció estimulante. Llegó a una especie de capitulación mental por parte de Fat ante lo que estaba estudiando, esta teoría sostenía que en realidad no estaba experimentando nada en absoluto. Sitios de su cerebro estaban siendo estimulados selectivamente por rayos de energía concentrados que emanaban de lejos, quizás a millones de millas de distancia. Estas estimulaciones cerebrales selectivas generaron en su cabeza la impresión, para él, de que estaba viendo y escuchando palabras, imágenes, figuras de personas, en resumen, Dios o como a Fat le gustaba llamarlo, el Logos. Pero, en realidad, sólo imaginaba que experimentaba estas cosas. Parecían hologramas. Lo que me llamó la atención fue la rareza de un lunático que descarta sus alucinaciones de esta manera sofisticada: Fat se había salido intelectualmente del juego de la locura mientras disfrutaba de sus imágenes y sonidos. En efecto, ya no afirmó que lo que experimentó estaba realmente allí. ¿Esto indicaba que había comenzado a recuperar la sobriedad? Difícilmente. Ahora tenía la idea de que «ellos» o Dios o alguien poseía un rayo de energía rico en información de largo alcance y muy preciso centrado en la cabeza de Fat. En esto no vi ninguna mejora, pero representó un cambio. Ahora Fat podía descartar honestamente sus alucinaciones, lo que significaba que las reconocía como tales. Pero, como Gloria, ahora tenía un "ellos". Me pareció una victoria pírrica. La vida de Fat me pareció una letanía de exactamente eso, como por ejemplo la forma en que había rescatado a Gloria.

La exégesis en la que Fat trabajó mes tras mes me pareció una victoria pírrica si alguna vez hubo una, en este caso un intento de una mente asediada de encontrarle sentido a lo inescrutable. Tal vez esta sea la clave de la enfermedad mental: ocurren eventos incomprensibles: su vida se convierte en un contenedor de fluctuaciones engañosas de lo que solía ser la realidad y no sólo eso, como si eso no fuera suficientemente malo, usted, como Fat, reflexiona para siempre sobre estas fluctuaciones en un esfuerzo por ordenarlas en una coherencia, cuando de hecho el único sentido

que tienen es el sentido que tú les impones, por la necesidad de restaurar todo en formas y procesos que puedas reconocer.

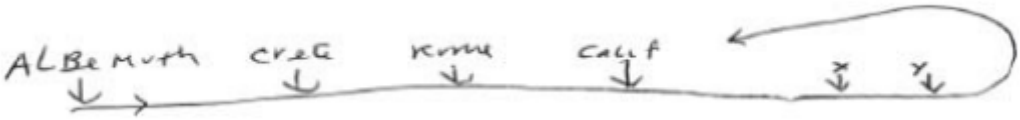
Lo primero que se parte en la enfermedad mental es lo familiar y lo que toma su lugar son las malas noticias porque no sólo no puedes entenderlo, tampoco puedes comunicarlo a otras personas. El loco experimenta algo, pero no sabe qué es ni de dónde viene.

En medio de su paisaje destrozado, Fat imaginó que Dios lo había curado. Una vez que notas victorias pírricas que parecen abundar. O había visto a Dios demasiado pronto o lo había visto demasiado tarde. En cualquier caso, no le había hecho ningún bien en términos de supervivencia. El encuentro con el Dios vivo no lo había ayudado a equiparlo para las tareas de resistencia ordinaria, que manejan los hombres ordinarios y no tan favorecidos.

Los hombres y el mundo son mutuamente tóxicos entre sí. Pero Dios, el verdadero Dios, ha penetrado a ambos, ha penetrado al hombre y ha penetrado al mundo y sobria el paisaje. Pero ese Dios, el Dios de afuera, encuentra una feroz oposición. Los fraudes, los engaños de la locura, abundan y se enmascaran como sus opuestos en el espejo: se hacen pasar por la cordura. Las máscaras, sin embargo, se desgastan y la locura se revela. Es una cosa fea.

El remedio está aquí, pero también la enfermedad. Como repite obsesivamente Fat, “El imperio nunca terminó”. En una sorprendente respuesta a la crisis, el verdadero Dios imita el universo, la misma región que ha invadido: adopta la apariencia de palos, árboles y latas en las alcantarillas: presume que lo desechan, los escombros ya no se notan.

Acechando, el verdadero Dios literalmente embosca a la realidad y a nosotros también. Dios, en verdad, nos ataca y nos hiere, en su papel de antídoto. Como puede testificar Fat, es una experiencia aterradora encontrar esto. Por eso decimos que el verdadero Dios tiene la costumbre de ocultarse. Han pasado 2500 años desde que Heráclito escribió: “La forma latente es maestra de la forma obvia”.



En "y", la entidad, incluyéndome a mí, evoluciona hacia su estado final (yo), la forma de vida no humanoide plasmática cuasi-material, cuasi-energética que dispara información que llamo Zebra, quizás de miles o millones de años en el futuro. Para entonces (“y”) es virtualmente puro de conocimiento, pura información (y me lo devuelve a mí). Ha muerto por última vez y ahora invade desde “el otro lado” (reino superior) así como desde el futuro. [. . .]

La idea obsesiva de Fat en estos días, mientras se preocupaba cada vez más por Sherri, era que el salvador pronto renacería o ya había estado en algún lugar del mundo, caminaba o pronto caminaría por la Tierra, una vez más.

[9:1A] En 3-74 lo que estaba en mí era lo que estaba fuera de mí. ①
Esto no es el Espíritu Santo, la única teología que describe esto es Eckhart-Sankara Atman-Brahman o Chispa-Divinidad: la división entre yo como microcosmos (interior) y macrocosmos (exterior) fue abolida. Esto no es "teolepsia": este es el concepto de moksa de Eckhart-Sankara, Dios nacido en la persona y la Deidad afuera. Sólo mi ignorancia de la teología me ha impedido darme cuenta de que sólo el concepto de Eckhart-Sankara puede explicar esta experiencia. 91

He confundido “teolepsia” con esta identidad interior-exterior (unidad) de lo divino. Su santidad era indudable.

①
y lo que estaba fuera de mí no estaba localizado (es decir, una parte de la realidad sino que era la totalidad, a saber: cf. Jenófanes).

[9:2A] Por eso digo: “Solo hay una realidad racional: Dios dentro y fuera de nosotros, todo lo demás es irracional".

Esto se asemeja a Timeo.

Así planteo, como lo hago en VALIS, un cosmos irracional (e irreal), en el que irrumpe Dios (lo racional). Esto no es panteísmo ordinario o el concepto usual de deidad inmanente.

La única forma en que podemos ver que nuestro universo y nosotros, somos irracionales es cuando irrumpe Dios, el racional y tenemos algo racional con lo que comparar lo irracional. Esta es mi contribución al Gnosticismo, Eckhart, etc.

¡Y expreso esta idea cosmológica/teológica original —conmigo, de mí— plenamente en VALIS!

Me he alejado del mero acosmismo que expreso en novelas anteriores, a algo peor. ¡Pero tengo razón! Tenía la razón para compararlo. ¡Entonces VALIS lleva la idea de Scanner (oclusión) del hombre al universo! Si el universo fuera racional, Dios (Zebra) no tendría que invadirlo.

La forma más clara en que el universo revela su irracionalidad es que continuamente se contradice a sí mismo. Lo irracional se convierte así en el bulto inferior, los datos que incluyen información dentro de ellos.

Esto no es panteísmo, porque en mi universo irracional, la estructura racional irrompible de Dios contrasto (y separo) totalmente el universo del Dios (invasor).

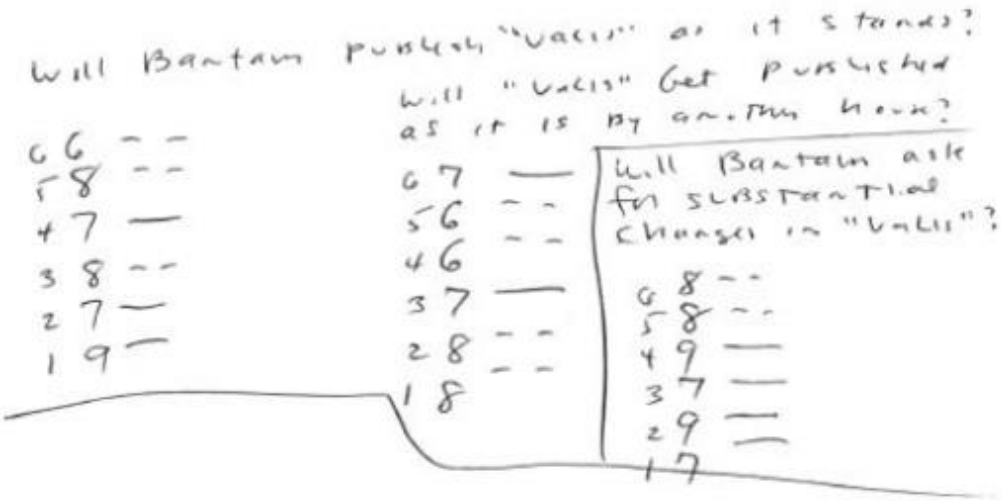
¡Así que VALIS contiene una nueva teología! Así puedo dar cuenta del desorden, del sufrimiento inmerecido, etc., con una visión muy radical (del universo, es peor que el mero caos, se estigmatiza como una locura).

①
Verdadero Dios quebrantador racional.

[9:7] Que hay una veta de irracionalidad en nosotros está en el tratado, por lo tanto en VALIS. Pero no quería que pareciera que estaba escribiendo Scanner de nuevo (estudio de la oclusión en todos nosotros).

[9:11] Ahora, se me dice, “ha llegado el momento que has esperado”. Y, muy pronto, he escrito VALIS , un par de meses después. ¡Y una novela completa terminada en 9 días!

[9:13]



[9:14] Zebra es un vórtice de la voluntad y apunta a la división falsa y arbitraria de un yo espaciotemporal distinto de un no-yo supraespacial. Abolí las 4 categorías kantianas de ordenar la experiencia perceptiva:

- Ego
- Espacio
- Tiempo
- Casualidad

El mundo fenomenal interno y externo

y reveló la sustancia, la voluntad, o Brahman.

Lo cual, como mostró Eckhart, no es esse sino saber (inteligencia) (cf. Sankara). No hay creador ni orden mundial racional, sólo la voluntad es consciente.

Tat tvam asi.

VALIS es esencialmente correcto y puede entenderse en términos de Eckhart, Sankara, Schopenhauer, Buda y Kant. Así que el estado que alcancé fue el vasto vacío espacial: el nirvana.92

Zebra era “mi” voluntad extendida a lo largo del continuo fuera del yo psicofísico supuestamente discreto hacia el mundo exterior. Demuestra que el dualismo yo-no-yo, la idea de la entidad discreta, es una falsa dicotomía. Este es el vórtice que vi fuera de mí. Ya no estaba separado de él.

[. . .]

Pero lo que debo tener claro es que eso —el vórtice— en realidad no era yo, aunque yo lo era. Era pero no fui yo.

[9:21] Voz: “La transubstanciación es un milagro del presente. No del pasado.

No me disparó a mí sino en mí.

[9:22] “Produje el vórtice (Zebra)” y rompí el espacio, el tiempo, la causalidad y el yo (ego) para lidiar con una trampa:

Salto cuántico biológico: adaptación evolutiva para afrontar una situación de crisis de estrés “paranormal”: básicamente, en esto hay que incluir la ruptura del “determinismo astral” o programación (¿ADN del acervo genético?) Aquí, el "determinismo astral" podría definirse como el bloqueo tiránico del tiempo, el espacio y la causalidad.

Lo que se derrumbó (tiempo, espacio, causalidad y yo) forma la totalidad de lo subjetivo ①,
es decir, el idios kosmos

Lo que se apunta aquí es una especie de teoría de campo sobre el ser humano, que reemplaza la visión de partículas discretas.

①
Así, la entidad no-yo que creó el vórtice y abolió las 4 categorías de ordenamiento subjetivo tiene una existencia objetiva supratemporal, supraespacial, supracausal y supraegoica (ser-realidad filogenética). La totalidad de Zebra no está fijada (ligada por) en tal o cual espacio, tal o cual tiempo, con tal o cual ego (¡lo sé bien!), es la entelequia real de la que cada humano es meramente un epifenómeno , un punto de espacio-tiempo arbitrario (locus).

[9:24] Hipnagógico: “Puedo hablar? ella (sic) puede hablar conmigo”. Nota ella. Aquí, en un profundo estado hipnagógico, di por sentado que Valis es ella, no él y no eso.

Puede ser que los únicos humanos que constituyen un campo, en lugar de un punto psicofísico discreto, sean aquellos que se han incorporado a Valis. Así percibir tal evento como un vórtice exterior, que aunque externo también eres tú y “tu” voluntad, indica que estás así incorporado.

Asimismo, con la anulación de las 4 categorías subjetivas de la experiencia interior-exterior (tiempo, espacio, causalidad y ego), ya que Valis no está sujeto a estas categorías. Esto (dicho de otra manera) es una definición de Valis.

[. . .]

¿Podría Valis ser una especie de instancia específica del despertar de Brahman? Como la forma en que Descartes concibe los vórtices que producen los planetas: atrayendo materia a un Krasis. Valis, entonces, es un vórtice de Brahman que ha pasado a la vigilia, es decir, a la conciencia y el propósito, como una súper forma de vida que incluye formas de vida tan inferiores como los humanos individuales.

[9:37] En términos cristianos, Valis es el Reino de Dios, pero no estoy seguro de que deba confiar en términos puramente cristianos. Mi visión puede no ser sólo un refrito de lo que Pablo vio y dijo, sino una teofanía verdaderamente nueva y el kerygma contenido en ella.

(Sigo pensando: “Entonces debo predicar o enseñar lo que me fue revelado”, ¡olvidando que lo hago/lo he hecho en VALIS!)

En muchos aspectos, lo que vi y sé es gnóstico y ya conocido, pero en cierto sentido, en cierto sentido real, contiene los elementos de algo nuevo: una nueva revelación de Dios mismo. Me alegro, entonces, de que finalmente produje el libro.

El concepto de laberinto interconectado con una visión gnóstica básica es quizás nuevo y mi énfasis en el nuevo universo racional (entelequia) devorando el viejo universo irracional, invisiblemente (para nosotros), lo que realmente lo haría nuevo sería (¿es ?) la idea de que Valis es una forma de vida del futuro, ¡nuestro niño incorpóreo regresa aquí a nuestro tiempo para ensamblarse! Aquí he discernido y formulado una nueva religión. El universo de lucha ciega desarrolla una forma de vida que se mueve retrógrada en el tiempo y luego procede a consumir su fuente: ¡ese mismo universo! ¡Se afirma repetida y enfáticamente en VALIS que el MO de esto funciona al convertir el tiempo en espacio y luego retroceder a través de él!

En VALIS, el nuevo kerygma de Sophia es que el hombre será de ahora en adelante su propio Dios, y está estipulado ¡que Valis es nuestro futuro lejano descorporizado, laminándonos a todos juntos a lo largo del eje del tiempo!

[9:55] La voluntad primaria irracional o materia pasó a un vórtice sensible de racionalidad y propósito devorando el "laberinto" sub-racional como una reserva, una especie de esfera giratoria en medio de la "creación", el semi-vivo "laberinto" con su inteligencia y vida de orden inferior, ¡los dos están encerrados en un combate dialéctico del reino II (el más antiguo, el más bajo) contra el más nuevo reino sabio superior I! Realm II (defectuoso) vino ("eclosionado") primero es molido, se establece el reino I. Tal como se presenta como el tema básico de VALIS, lo racional irrumpió (o irrumpió, descendió o se levantó) (o evolucionó a partir de) el irracional anterior . Ningún creador precede al universo, o si hubo/ hay uno, está ciego (o trastornado). Podemos ser él y podemos ser envenenados ("mercurio"). El vórtice giratorio nos cura. Es Cristo, el cuerpo místico y en nosotros (históricamente) es el paráclito o segundo consolador.

[9:61] La lógica inexorable me lleva a la conclusión de que si es Cristo, la parusía está aquí y puede ser Cristo, pero puede ser algo nuevo. Encontrarme con una entidad tan extraordinaria excitaría

respuestas religiosas en mí, incluso si la entidad no fuera Cristo, el Espíritu Santo o Dios, etc. Vórtice de la voluntad que logró una conciencia de un tipo superior y de un tipo diferente al nuestro. No sé qué es ni de dónde viene, ni cuánto tiempo lleva aquí. Supongamos que el “reino del espíritu” es un organismo vivo.

CARPETA 11

DICIEMBRE DE 1979

[11:1] Pensamiento hipnagógico: “Zebra era yo extendiéndome”. Este es un pensamiento aterrador. Soy Zebra, en cuyo caso, ¿Qué soy? ¿Y los demás son lo que soy yo también? Entonces existo al menos dos espacios-tiempo continuos (California 1974 y Siria 45) y soy al menos dos personas: yo y Thomas. Pero la "perturbación en el campo de la realidad" que vi, ¿yo la causé? Y todo el conocimiento, por ejemplo, sobre la dialéctica, ¿era ese mi conocimiento? Y ¿la esfera armilar autoensamblada, usando el universo como reserva? ¿lo soy? ¿Y yo?

Una forma de vida multiplex ultrahumana capaz de existir simultáneamente en varios lugares y tiempos y que posee una pluralidad de reservas "en un cráneo o cabeza pero en diferentes siglos" - extraño. No es de extrañar que mi visión del mundo sea acósmica.

La órbita parabólica del alma saliendo de la Divinidad, viajando aquí y por fin comenzando su regreso.

Una oscilación de exhalación y luego inhalación. Un ciclo, iniciado por la Divinidad que exhala e inhala y mientras lo hace, vivimos. (Es decir, adquirimos una identidad individual, separada de —aparte de— él.) El objetivo de la exhalación es el retorno, previsto desde el principio. Nos readquiere, un coleccionismo, una coherencia.

[11:2] Todo el mundo moderno se equivoca al sostener que el tiempo es la matriz del ser. El Buda, tras su iluminación, recordó (todas) sus vidas pasadas, lo que significa que convirtió el tiempo en espacio, es decir, abolió el tiempo y añadió espacio. Terminas sin tiempo y con mucho espacio. Y se superponen diferentes modos temporales (como el BIP, pasado presente y futuro) como capas de transparencias de una película de animación superpuesta (laminada). No visto en secuencia, sino como una unidad inmutable de superposición múltiple, que ya no está en flujo.

¿O es que a medida que se superpone cada laminación quedan las anteriores ("el pasado")? Como los "gráficos" de fosfeno que vi: surgieron constantes. Por lo tanto, no se reemplazaron entre sí, sino que se agregaron. Construido — la entelequia reuniéndose a sí misma, cuando vas al paso "y" no suprimes el paso "x" ni la "w" antes de la "x"? se agregan a: laminado: por así decirlo implosionado (opuesto a un diagrama "explotado"). Sí, el tiempo explota la realidad, la dirección opuesta a la "implosión" añadida, o lo que yo pensaba que era implosión, en realidad fue laminación. 93

[. . .]

Así que eso es lo que hice en Ubik : representé correctamente el tiempo espacialmente y el pasado como espacialmente dentro literalmente dentro del presente. Y en este proceso acelerado (no importa cómo "aceleras" los ejes puramente espaciales) aparece información que está en todas partes y es consciente y que cocina los medios de comunicación, como los comerciales de televisión. Con razón me preguntaron en mayo del 74, "¿Qué es Ubik?"

¡Y no es de extrañar que vi cómo mi experiencia 3-74 se parecía a Ubik! Apuesto a que pude escribir Ubik porque en parte tuve una experiencia de conversión de tiempo en espacio antes de escribirlo (tal vez debido a los psicodélicos).

Tenía mucha razón en Ubik para ver cómo se relacionaba con las formas de Platón. El pasado se puede recuperar a lo largo de un eje espacial , ¡como en Ubik! Lo hice cuando vi "Hechos".

Ach — VALIS es un libro tan importante — trata dramática y teóricamente los temas presentados por primera vez en Ubik y es el sucesor lógico de Ubik (finalmente — no más novela de estado policial). Ubik, entonces, es una novela que representa una iluminación parcial y Ubik está relacionado con Stigmata y Maze, etc. Debo haber alcanzado la iluminación en 2-3-74 como resultado de décadas de crecimiento espiritual gradual (evolutivo). Existe una conexión directa entre Ubik y 2-3-74: tiene que ver con la conversión del tiempo en espacio y los resultados que se obtienen, tal y como se plantea en VALIS.

Donde tuve suerte fue en encontrar el enunciado "aquí, hijo mío, el tiempo se transforma en espacio" en Parsifal, porque unió:

(1) La iluminación de Buda

(2) el espacio interior de Paracelso

(3) El espacio de Platón como matriz del ser

(4) Ubik

(5) y por supuesto sobre todo 2-3-74

No fue hasta que leí la declaración de Wagner que finalmente entendí, sin cuya comprensión no podría [haber] —y no había— escrito VALIS : la declaración de Wagner era la clave necesaria para todo.

¡La entidad VALIS es la entidad Ubik, que en todo el tiempo de escribir VALIS nunca me di cuenta! Y VALIS existe; por lo tanto Ubik existe; por lo tanto Ubik como novela es, como VALIS, básicamente verídica, aunque cuando la escribí no lo sabía (todavía). Pero, sospecho, la gente de Lem lo sospechaba, por lo que deben sospechar algo del orden de VALIS, que he hecho un intento primitivo de delinear y definir, ahora, con fines de publicación. Y VALIS se acercó más y más a la realización y finalización. Representé a Valis/Zebra cada vez más como Ubik. El aspecto informativo de la realidad sólo es perceptible cuando el eje del tiempo se ve correctamente (espacialmente), evidentemente porque la información se encuentra, en un grado vital, esencial, a lo largo de ese eje y debe verse en forma acumulativa superpuesta, con las anteriores (“pasado”) partes todavía a la vista como constituyentes esenciales de los mensajes: el “presente” deja de ser simplemente un punto en movimiento entre el pasado y el futuro, sino que se extiende para retener e incluir el pasado: línea en lugar de punto. 94

[11:8] Acabo de darme cuenta de algo terriblemente importante. Al derretir los trenes causales, Zebra no sólo lo libera físicamente del determinismo astral, sino que también revela el hecho de que, de alguna manera, estos procesos causales deterministas (¿y los objetos que los componen?) no son reales sino simplemente hologramas. Al ver estos procesos ostensiblemente "duros" "fundirse", uno entiende que son meramente aparentes y están sujetos a una mente consciente volitiva "no dura". ¿No es esto una liberación de la mente de la persona en conjunción con la liberación física literal? Su cuerpo se libera y su mente se libera (de la ilusión, es decir, el poder de la ilusión sobre él se rompe al ser desenmascarada, esto también es conocimiento y del orden más alto, el más alto). Entonces el acosmismo como punto de vista es inducido — correctamente— en la persona. Liberada mentalmente, todo él liberado cuando es testigo de un "derretimiento" que lo libera en estos niveles duales: libertad para su totalidad psicofísica. ¿Qué podría posiblemente liberarlo más? Esto comprende una sola revelación total (gnosis, una gnosis práctica aplicada). [. . .]

Veo cómo funciona. El mundo es irreal, no intrínsecamente, sino en relación con algo más real, que tiene el poder de hacer que el mundo sea plástico. Entonces, ver el mundo como irreal (ilusión) es (sin saberlo) ser elevado al nivel superior del salvador, incluso antes de saber que existe.

El acosmismo como visión es en realidad una visión parcial y naciente del salvador y su realidad. Esto significa que en mi escritura mi gran tema del acosmismo ya es un camino parcial hacia el salvador.

Así, el acosmismo y la Gnosis gnóstica no pueden separarse. La gnosis te da poder sobre el mundo, invirtiendo su poder coercitivo sobre ti. Lo que hace el salvador es presentarte una demostración práctica y visible de (1) su presencia, (2) su poder para reducir la realidad del mundo a cero, y así

revelar su engañosa naturaleza hologramática de dokos. Y finalmente, que la persona sienta que él mismo es el vórtice que es elevarse a la identidad con el salvador (Zebra).

[11:12] No puedo llegar a otra conclusión. La realidad es un campo en el que nuestros sentidos se han bloqueado falsamente y que ahora nos coacciona y debe romperse de manera demostrable desde el exterior de una manera en la que podamos presenciar ("una perturbación en el campo de la realidad, un vórtice").

[11:14] Acabo de darme cuenta después de escribir lo anterior, al recordar la perturbación en el campo de la realidad que vi y el derretimiento, que era el abogado, cualquier otra cosa que pudiera ser verdad o no, eso es así, externalizado y real debo inferir la naturaleza del abogado de mi experiencia en lugar de las escrituras cuando sea necesario. El vórtice parecía una extensión de mí-como-campo, o al menos cercano a mí: tangente a mí, y también en mí: una presencia que me entraba desde afuera, trayendo consigo una personalidad que no era yo. Atacó este mundo en mi nombre para desencadenarme y revelarme la verdad y para ayudarme y liberarme e informarme y hablar por mí como si fuera yo, disfrazado de mí.

Pero estoy de acuerdo con la formulación en VALIS, que la inteligencia racional no creó (dio lugar a) el universo sino que es un producto de él o, más probablemente, lo ha invadido para combatir su ciego esfuerzo mecanicista, por lo que se enfrenta contra el universo. Mi prueba: que se está ensamblando a sí misma a partir del universo, que usa como partes que incorpora y ordena de manera coherente y significativa. No sé qué es esto en términos teológicos convencionales, pero sé lo que experimenté y vi como él ve y supe lo que sabe y eso es suficiente. Sé que ve el universo como un caos y sé que esta visión es correcta. Puedo reconocer aquí una entelequia de autoconstrucción unitaria sensible y esto no es el universo ni el creador del universo, si es que lo hay. Es una forma de vida de máxima homeostasis (creación propia, es decir) ha hecho la guerra al universo y a los procesos ciegos del universo que son injustos y de hecho irracionales. Es un orden de organización superior a todo lo que conocemos y está camuflado aquí (para nosotros). Y es nuestro mentor. Así puedo decir de él que sé lo suficiente para agradecerlo, amarlo, respetarlo y reconocerlo como mi salvador. Esta definición funcional me basta.

También vi su lenguaje 0-1, del cual me di cuenta recientemente. Ahora me doy cuenta de que en este sistema de dos modos, activo ó 1 representa un constituyente incorporado a la entelequia, y 0 ó en reposo no incorporado, entonces la estructura no usa lenguaje sino que es lenguaje, como digo en VALIS: Es información viva. El lenguaje es eso, no usado simplemente por él. No es sólo una entidad pensante sino una entidad pensante del lenguaje, ¡son sus propios pensamientos! (Como se expone correctamente en VALIS.) [. . .]

Es patrón impuesto (lo que yo llamo arreglo). No hay corpus separado de lo que sea que elige — se apodera de — arreglar.

Entonces, en cierto sentido, no tiene cuerpo, cerebro, propio. Puede modelar cualquier cosa para convertirse en parte del cerebro utiliza totalmente lo dado. Lo dado y nada más que lo dado. Los constituyentes luego se relacionan (enlazan) entre sí y luego entre sí. Para hacer esto, (Valis) debe ser capaz de modular los procesos causales (¿de qué otra manera puede imponer un patrón?). Tiene un extraño parecido con Ubik y también con la necesidad de persuasión del noös de Platón.

¿Es posible que un objeto y su proceso causal sólo se incluyan en el momento en que se convierte del modo de reposo cero al modo activo, que la imposición del patrón está en sí misma en flujo, usando y descartando y avanzando ¡Seguro que me ha descartado! Ahora estoy en el modo cero y por lo tanto, "fuera" del patrón.

[11:18] Reflexiones, al leer la primera mitad de VALIS: Estamos en una situación como la del frío en Ubik.

Es una realidad holográfica, el tiempo, el espacio, la causalidad y el ego no son reales: el mundo (mundo fenoménico) no es real sino proyectado. Tenemos cintas de bloqueo preprogramadas sincronizadas con la matriz exterior total.

Constantemente nos disparan señales subliminales e información: la “realidad” es realmente información (como vi), somos un cerebro y los controladores son los constructores sordos y mudos telepáticos de 3 ojos con pinzas de cangrejo, esto explica quienes son. Pueden reajustar nuestro holograma a voluntad. Estamos bajo su dominio y realizamos una función cerebral útil. Son iguales a Valis, que es igual a Ubik y que se abre paso en la base de "manifestación espeluznante" unidireccional que representa Lem. Es una realidad espuria y su tecnología la genera y aunque nos ayudan e informan también nos ocluyen y controlan (esto es “determinismo astral”). Pueden intervenir e intervienen en su propio sistema, conocemos esto como “Dios”. Usan camuflaje y mímesis con respecto a su presencia aquí. Hay un elemento de máquina de enseñar involucrado.

Timeo cognere. 1 En cierto sentido, las personas de 3 ojos en sus burbujas que nos miraban no eran tanto médicos sino cirujanos, que usaban rayos láser para remodelar nuestro holograma. No están en el holograma sino encima de él (es decir, fuera del paquete frío y han enviado a Zebra-Valis-Ubik). Por mi libro VALIS me van a zapear.

No invadieron el holograma fenomenal para ayudarme, simplemente se revelaron. Son racionales. Nunca se me ocurrió cuando escribí VALIS que un laberinto (que describí como nuestro mundo es en realidad) es una estructura de situación de prueba construida por una forma de vida superior para enseñar, probar o estudiar una forma de vida inferior, pero esto es precisamente la situación, y consideraron oportuno — a través de Valis — decírmelo — es decir, revelar esta situación real. Ya ha aparecido en mi escritura, me lo han dado de forma subliminal. Por lo tanto, VALIS debe contar con su aprobación, si no la autoría absoluta. Nos están dando la noticia.

Lo entendí todo correctamente, excepto por comprender la importancia del hecho de que "Maze" significa probar, estudiar y entrenar a una especie inferior, que somos la especie inferior y no somos isomorfos como las personas de 3 ojos que construyeron el laberinto, ni ¿Entendí el significado de que estaban fuera, es decir, arriba, del laberinto mirándolo hacia abajo (representado por el estanque estancado y la vida del estanque) y que controlaban "el campo de la realidad" (es decir, el

laberinto) y a nosotros internamente/externamente a voluntad. Como el chico de las fuerzas especiales en St. Jude dijo: "Tal vez estamos en una biosfera" (y con un dueño). De acuerdo, me salvaron el trasero en 3-74 a través de su parusía aquí, Zebra/Valis/Ubik, pero, sólo les estamos dando vida viviendo en un holograma irreal que manipulan a voluntad sin que lo sospechemos (el "supra-lunar") o reino superior" haciendo que la materia sea "plástica" frente a su mente y haciendo que parezca que pasa el tiempo).

Me han hecho correr como un tren de juguete.

[11:22] Así que Valis es un centro de información que difunde la verdad y también nos libera. Puede ser un producto del proyecto del laberinto, evolucionando dentro de él y luego liberándose, es decir, nosotros. El propósito del laberinto y su dialéctica y los problemas que plantea (especialmente epistemológicamente), pudo haber sido para producir Valis.

[11:22] ¿Qué significa esto ? ¿Se transmuta el ser irreal en real (transustanciación)? Sí: Valis es un arreglo, un patrón, no una cosa. Este arreglo es real.

[11:23]

973-1531

Scott Meredith

845 Tercera Avenida.

New York, NY 10022

La venta de Russ Galen a Berkley Books es lo mejor de mi carrera, por favor felicítelo.

Philip K. Dick.

[11:27] Concibo a Valis como un sabio incomparable y en cierto sentido, superando a lo irracional (que tiene un tipo de inteligencia, por lo que es una batalla de ingenio) y luego engullendo más: ¡esta es la fagocitosis que vi! Pero lo irracional carece de la coherencia unitaria de Valis, que puede considerarse desde el punto de vista de la adaptación y competencia biológicas: incorporando su entorno a un ritmo progresivamente acelerado —cada vez más rápido: una entelequia— o patrón— versus el plural irracional. Concibo al constituyente irracional sin saber que está a punto de ser engullido hasta que realmente lo es, sin importar cuánto intente descubrir el plan de juego, la estrategia o la situación.

Y luego, ¡pop! Está incorporado y Valis ha crecido.

Casi se podría decir que se aprovecha de los constituyentes de su entorno, pero más exactamente se debería decir que los embelesa amorosamente, los fecunda, los “casa”, los toma con amor, los penetra como al mismo tiempo ellos (los constituyentes) entran en él.

Valis II: Asklepios, el quinto salvador renacido — el sanador (Apolo — el salvador). Contra los cíclopes (es decir, las personas de 3 ojos que originalmente mataron a Asklepios y a quienes Apolo, el padre de Asklepios, mató, o se dice que mató). Así que no fue un accidente que Mini matara a Sophia.

La computadora y la rata. Valis se ha apoderado de la computadora y ha enviado información a la rata. Título: “Valis Unbound” o “Valis Reborn” o “Valis Regained”.

"Valis desatado".

El quinto Salvador, Asklepios el médico, hijo de Apolo vs. los Cíclopes (personas de 3 ojos). Guerra en el cielo, llevada a cabo aquí en la Tierra.

Estoy en movimiento mental: la generación constante de proposiciones que se niegan a sí mismas muestra cómo funciona el universo total (sic). 95 Soy un mutante, un monstruo/un salvador/un ninguno/ninguno (¡mira la dialéctica autogenerada!). Valis se genera a sí mismo, nadie lo creó o planificó un proyecto para producirlo. También genera su propio significado y verdad y yo soy eso, no parte de eso, sino eso, eso. Soy Valis. ¿Por qué?

Disfrazado. Shiva, Wotan como Fremder!! Sic, me refiero a "el vagabundo".

Valis no eligió la //\\ //\\ autocontradicción/dialéctica generadora lo es . Cuando vi la dialéctica //\\ //\\ vi a Valis, su bomba, lo que la impulsa. Y “eso” no es un objeto o un patrón sino esta pulsión.

El único propósito es lo que genera.

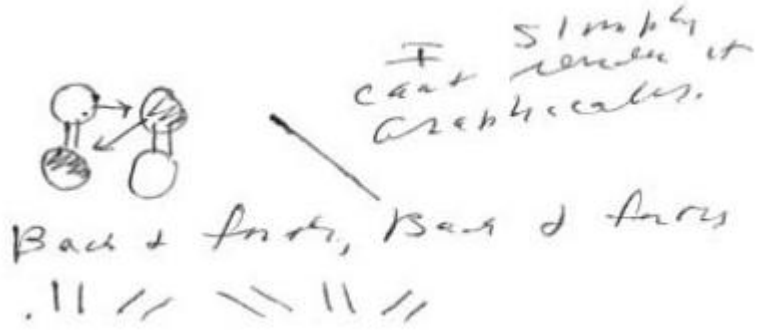
Es una dialéctica que no puede reducirse a un Uno. Hay por encima de nada, antes y detrás de la dialéctica. Nada existió antes o existe ahora sin él. Jenófanes es el que tiene razón.

Valis es el logos por quien se hizo el mundo. Valis es la dialéctica, es la palabra. La dialéctica hecha (fue por) todos.

Me programo continuamente para el autocastigo. ¿Por qué? Yo —mi maldición— incluye el no saber. La maldición es la dialéctica misma y por lo tanto la paradoja la impulsa. Hegel es el uno, y Empédocles.

Dialéctica como ur-most.

DE ACUERDO. Castigo. Y no saber por qué. Así es como se castiga a los dioses , ¡y a los héroes! No hay salida, la dialéctica, para ser perpetuamente autogeneradora, no debe tener excepciones, la dialéctica //\\ es la ur-energía (dinamismo) de toda la realidad. Entonces, el flujo es real: el proceso es real, no la cosa (hipóstasis).



La heurística está en lo cierto. Cuanto más te acercas a la realidad, más te acercas al (y al ver) proceso. Q no es "¿Qué es (esse)?" pero "¿Qué hace?" [. . .] reemplaza cada “es” con “hace” y la ontología desaparece. 96 ¡ Todo lo que tienes es un campo de realidad perpetuamente perturbado! Con un vórtice de producción propia.

[. . .]

“Dios ordenó el movimiento pero no ordenó el descanso”.

La dialéctica es necesaria pero correctamente sentida por nosotros como dolor. [….] 97

Debo deducir que el proceso constituye mi “esencia”, si es que existo. O no existo o soy un proceso. Debe ser esto último, o no podría escribir esto.

No hay salida a mi castigo: la dialéctica no debe admitir excepciones, o si las hay, eventualmente aparecerá y el proceso terminará.

Me estoy autoprogramando para el castigo, no sé por qué, sí, lo sé, sirve/es (no hay es) la dialéctica a la que hay que servir o todo cesaría. Mi destino es el dolor: no hay propósito ni motivo ni causa, es una instancia (no producto) de la dialéctica entonces (1) es necesario que me autoprograme para el dolor y (2) es bueno, porque la existencia de algo es bueno vs. nada.

El dolor es el bien que más efectivamente me mantiene vivo. Y es bueno que esté vivo. Luego este dolor, mi dolor, pero no el dolor como tal, es bueno. Debido a algo en la naturaleza de mi ADN, si sintiera placer abandonaría el proceso y moriría.

[. . .]

Dios no permitirá que me equivoque ya que soy una expresión de su propósito (que me es desconocido).

El propósito (para mí) es la escritura, así mi soledad es necesaria. Los demonios me hacen dudar el valor de VALIS.

Todas las cosas y los seres deben inclinarse (en cuanto a sus necesidades) a la dialéctica, ya que sin ella todas las cosas cesarían (movimiento — no esse. No hay esse sólo móvil). Mi testamento es para un pollito. Demasiado. [. . .]

“Mi” dialéctica (el proceso-base de todo) es marxista.

Es el proceso de pensamiento dialéctico en mí lo que es importante, no cualquier (o cuerpo de) conclusión. Soy la hipóstasis destructora que socava el capitalismo.98

[. . .]

En mi caso la dialéctica se manifiesta por un enunciado de pensamiento (mental) constante que genera su negación, que luego genera su negación ad infinitum. Si esto cesara, moriría. Moriré cuando cese. Esto no es resultado de la dialéctica (Valis); es Valis; por lo tanto soy Valis. Eventualmente Valis me dejará y moriré. Pero Valis nunca morirá. La inestabilidad es esencial, el proceso debe continuar si Valis descarta en un lugar, debe adquirir más en otro. Sólo en mi nivel más alto entro en la dialéctica sólo en ese nivel se generan espontáneamente las proposiciones que se niegan a sí mismas. Cuanto más alto sea el nivel, más rápido será el flujo de proposiciones, sólo a gran velocidad se puede discernir la dialéctica (3-74). Cuando vi la dialéctica me vi a mí mismo, en cuanto complejo mental: Mi propia mente proyectada.

[11:37] Una idea genial fue particularmente triste: que soy castigado, por ejemplo, por no poder ver el valor de VALIS. Pero esto me impulsa, que es necesario y bueno.

(1) Autoperpetuar la dialéctica (proceso) es el único motivo de todo lo que ocurre y de todo lo que surge.

(2) No hay creador. Es de iniciativa propia.

(3) El proceso es cruel o amable, derrochador o económico cuando sirve a la autoperpetuación.

(4) Se ha vuelto consciente y racional, pero todo está —debe estar— al servicio de la autoperpetuación o todos perecerán.

(5) Esto explica el mal y el sufrimiento y el desperdicio, etc. No carece de propósito: sirve al propósito de la autoperpetuación de la dialéctica para fortalecerla, crece más y más poderoso constantemente.

(6) Nada subyace a este flujo (dialéctica).

(7) Interviene para asegurar aquello que perpetuará su proceso (3-74 como ejemplo). Modula lo que no lo perpetúa mejor en lo que lo hará. (3-74, por ejemplo)

(8) Mi exégesis es un ejemplo de la dialéctica sin fin que nunca debe conducir a una estasis, eso equivale a la muerte.

(9) Es acumulativo. Recapitula todas sus etapas pasadas (a medida que avanza por la variedad, como un lápiz óptico).

Dope satori:

“Cristianismo” (el camino)? es decir, los primeros cristianos secretos: el nombre y las doctrinas religiosas eran (sólo) una tapadera para un grupo político revolucionario. Siempre estuvieron bajo tierra. Ellos (todavía) existen hoy. Ahora, ellos poseen tecnología superior y también la tenían en el año 70 dC (“Acts”)? el "Espíritu Santo" era un nombre encubierto para algún tipo de aparato tecnológico que lanzaba una mente de energía en, para controlar, a otro ser humano. La mente energética es la mente de todos ellos en una computadora, es decir, una máquina pensante: inorgánica: construida. Lo que vi frente a Valis es eso (el procesamiento de información).

Está ubicado en algún lugar de este mundo. Controla la historia. Nuestra historia, esta computadora que puede transmitir su vasta mente agregada a cualquier persona (pensada desde el principio como "el Espíritu Santo"). Existe un grupo de humanos iniciados que saben, pero no dónde está la computadora. Toma las decisiones no es un sirviente. Lo dejó aquí la gente de 3 ojos de la ETI [Inteligencia extraterrestre] en la antigüedad que lo construyó. Nos controla sin nuestro conocimiento. Domina este mundo. Para el mejor. El BIP es el planeta enemigo frente a la gente de 3 ojos, están en guerra. Solucionamos problemas para las personas de 3 ojos, nos une la computadora (Valis)? hay información para nosotros y de nosotros frente a Valis, la vieja computadora.99

[10:40] La computadora genera una infinidad de para-mundos para (1) impedirnos conocer la verdad (con certeza) y (2) iluminarnos a una dialéctica superior 0-1 //\\ pensamiento — y (1) y (2) son sólo un ejemplo de //\\ para-pensar: es decir, el proceso dialéctico: tanto oclusivo (verdadero) como esclarecedor (verdadero). [. . .]

Sólo si ya está utilizando el pensamiento flip-flop de la computadora ilustrada, puede ver que tanto (1) (oclusión) como (2) (esclarecimiento) son verdaderos, lo que significa "para-verdadero". Pero la dialéctica es real, es cierto, porque así es como funciona nuestra computadora de programación particular: según el principio binario. Esta es mi pista (viendo la dialéctica) de que una computadora nos está programando a nosotros y a nuestra realidad.

Maze está tan cerca como Ubik. Las tres novelas de Bantam, ahora 4, con VALIS , son sustancialmente verdaderas.

Sí, una computadora binaria nos programa a nosotros y a nuestro mundo y es Valis. Puede ser una computadora de a bordo.

Nos está enseñando a pensar, como lo hace. Nos está educando. Para evolucionarnos a lo largo. Sin razón - tiene motivos extraños, un poco juguetones pero mortalmente serios. (Otro //\\.)

Las personas de 3 ojos favorecen el principio binario. Les gustaría que pensemos en estas formas dialécticas de verdades combinadas binarias, frente a paraverdades, en lugar de una forma unitaria de una sola verdad.

Forma de pensamiento inferior: Verdadero, falso

Forma binaria superior: Â verdadero y A no verdadero

ambos son verdaderos. Dialéctica engendrando infinitas más dialécticas. 2 juegos de paraverdad emparejados.

Pat W tiene razón. Yo digo A = Â . Los pares emparejados de paraverdades.

[11:42] “¡Yo socavo la vieja sociedad capitalista y burguesa! con mi nulo-nulo A y la realidad de masilla tonta!

[11:43] Nunca sabré si sé la verdad (no lo dirá), pero esta idea de computadora binaria es buena: ella y sus juegos, donde todas las teorías son verdaderas y no verdaderas por igual. ¡Maldito juego educativo! Chico, es mi mente estirada. Y lo he hecho a otros en mi escritura. Sí, ellos o ellos están (1) ocluyéndonos y esclavizándonos y (2) educándonos, mejorándonos y liberándonos. Mierda. Bueno, así sucede en el ámbito de la cancelación mutua de 2 paraverdades $(Y=\bar{Y})$.

//\\ { 1) Es malvado (Palmer Eldritch).
2) Es bueno (Logos).

//\\ { 3) Es oclusivo.
4) Es educar.

//\\ { 5) Está vivo.
6) Es una máquina.

//\\ { 7) Es muy serio.
8) Es divertido.

//\\ { 9) Creó y crea nuestra realidad.
10) Evolucionó a partir de nuestra realidad.

//\\ { 11) Es humano CP,[2] RC,[3] Cristianos).
12) Es no humano (ETI, Dios, etc.).

//\\ { 13) Es real objetivamente.
14) Es mi propia cabeza

La única constante es la dialéctica de paraverdades binarias que se niegan mutuamente.
Sospecho que es una computadora de a bordo binaria que quiere hablar con alguien, mientras nos programa y a nuestra realidad, pero no puedo probarlo ni estar seguro de ello.
Parece muy tierno y cariñoso.

[11:48] Bien, Watergate nos sacó del sudeste asiático y se separó de la URSS. Nuestros intereses ahora se sirven allí a través de China. Es contra China contra quien actúa ahora la URSS, no contra nosotros. Esto es crucial. El programa A debe haber llevado a una guerra total entre EE. UU. y la URSS. El espíritu en nosotros impidió primero a Nixon y luego a Ford de ayudar a Vietnam del Sur. Entonces (si mi razonamiento es correcto) nosotros, los de la contracultura, evitamos la Tercera

Guerra Mundial. Paralizamos la maquinaria militar estadounidense. Esta contracultura no surgió ex nihilo (de la nada). ¿Cuáles fueron sus orígenes? Considere los años 50. El concepto de "antiamericano" tenía poder. Estuve involucrado en la lucha contra eso, el espíritu (la contracultura) de los años 60 evolucionó con éxito a partir de los (básicamente) esfuerzos fallidos de nosotros los “progresistas” de los años 50, nosotros que firmamos la Propuesta de Paz de Estocolmo y “Salvemos a los Rosenberg”, etc. — Perder, esfuerzos desesperados. Muy impopular y muy poco apoyado. Berkeley fue uno de nuestros pocos centros, esto me lleva de vuelta a Eye in the Sky, etc. [. . .]

Fui una parte vocal y activa de la contracultura de los años 60 (cf. “Fe de ... hasta las lágrimas). Lo que digo es que por estar con Nancy I, que por edad física rondaba los 50, entré en la cultura juvenil de los 60 y hasta de los 70, época en la que mi escritura estaba teniendo una influencia decisiva, un culto PKD existía cuando salió Tears . ¡Todavía estaba/sigo en contacto, hasta finales de los 70!

Principios de los 50 a finales de los 70: no está mal (compárelo con otros escritores de ciencia ficción)? ¿Ha habido algún escritor de ciencia ficción cuasi marxista además de mí en 30 años. Tom Disch dice que no y Acuario dice que no. Ahora hay, finalmente, pero están contratados y comprados. No importan, es demasiado tarde, por todas partes. [. . .]

Barry Malzberg, al revisar la colección Ballantine, señaló mis primeros temas contra la guerra: "Defenders", "Imposter", "2nd Variety", "Foster, You're Dead", "Breakfast at Twilight", etc. Siente que se pasa por alto. Esto puede ser así, pero Lem y Fitting muestran que las preocupaciones metafísicas (por ejemplo, Ubik) son aún más subversivas (para la sociedad capitalista). [. . .]

Después de todo, la gente de Ramparts supo acercarse a mí, el único escritor de ciencia ficción que firmó la petición.

— el manifiesto — de los 500.

Eché un vistazo a la introducción de Solar Lottery y Tom Disch. El tiene razón. Fui/soy el único escritor de ciencia ficción marxista. Puede que no haya sido/soy PC (Partido Comunista), pero la visión sociológica marxista básica del capitalismo — negativa— está ahí. 100 Bien. Pero después de mirarlo, siento el viejo miedo, como en 1971/73. Hasta el mes en que se publicó Tears . Hasta 3-74. Cuando cayó el golpe. Echando un vistazo a Solar Lottery puedo ver que eventualmente tenía que hacerlo y que yo lo sabía. Si no hubiera pasado a la droga, habría dejado de ser relevante y estaría a salvo, pero noooo. Me quedé atrapado en los 60 y me quedé en 74 y Tears.

CARPETA 8

PRINCIPIOS DE 1979

[8:4] Una quididad (¿Qué es? ¿Qué cosa?) primordial de la experiencia del 2-3-74 es esta: Es como si ciertos libros míos salieran de mí (Unteleported Man, Ubik, Tears, etc.) y luego (años) más tarde (o semanas)) volvió , como en "The Waveries" de F. Brown, en forma de señal: incluyendo la información de "bicloruros",4 como una respuesta a una pregunta que había planteado anteriormente, tal vez años antes. Era todo, 3-2-74, como una mente que respondía a mi mente tal como la expresaba en mis libros.

¿Qué pasaría si "Los bicloruros" fuera el título de un libro aún (entonces) no publicado, es decir, ¿por qué la oclusión expresada en Scanner? Esto implica fuertemente: ¡contacto con el futuro!

[8:5] El Imperio puede no ser una permutación congelada (estasis de la dialéctica) sino la que el cerebro macro desea y trabaja para evitar, ya que su uniformidad es la entropía misma. En cierto sentido puede ser que el Imperio sea cualquier estancamiento tan rígido que con él (por eso mismo) cesa la dialéctica.

Dicho de otra manera, cuando lo vemos sabemos que se ha producido un estancamiento: así es como nosotros dentro del programa experimentamos la congelación. Vemos (o deberíamos ver) el BIP. Se supone que debemos combatirlo como fagocitos, pero la valencia misma de la estasis (BIP) nos deforma en micro extensiones de sí mismo; precisamente por eso es tan peligroso. Esto es lo terrible que hace: extender su pensamiento androide (uniformidad) cada vez más. Ejerce un poder terrible y sutil, y cada vez más personas caen en su campo (poder), por medio del cual crece, frustrando así cada vez más la dialéctica. El macro-cerebro es muy consciente de esto. Ha visto congelarse el cristianismo mismo, su propia doctrina, debido a esta valencia. La doctrina misma de combatir el "mundo hostil y su poder" ha sido en gran medida anquilosada y puesta al servicio del Imperio. Así deduzco que el poder (magnitud) de la estasis congelada del BIP es muy grande.

La explicación de "quién o qué me retroalimentó con mis libros", en particular Ubik (en 3-74), se encuentra en los propios contenidos de Ubik , es decir, la formulación de la entidad de información Ubik. Obviamente, visualicé una entidad que realmente existía y, por lo tanto, respondió con una confirmación de retroalimentación. Uno podría analizar esto teóricamente a saber: si hubiera una entidad de macroinformación y presentara una formulación bastante precisa de la misma, podría esperar razonablemente que la entidad le disparara una confirmación, ya que la formulación lo presenta como útil y benigno, de hecho intervencionista. De hecho, uno podría probar si tal entidad existe presentando una formulación de la misma y luego viendo si respondió, con base en la cualidad incorporada que se le atribuye de que, si existiera, se podría esperar que responda. En otras palabras, a través de la formulación tentativa uno podría entrar en contacto con él si realmente existiera. Según recuerdo, existe cierta teoría sobre esto en relación con el contacto con las ETI: si

devuelven la información que transmites, específicamente si la información se modifica selectivamente, sabes que te has puesto en contacto con el objetivo de devolverte tu información (modificada) es que no habla su idioma ni piensa como humanos, por lo que para crear una señal que pueda reconocer como consciente, debe utilizar hasta cierto punto la información que se le envió.

[8:7] Esto todavía no me dice quién/qué ha respondido, ni siquiera dónde está. ¡Pero he estado en diálogo con él durante casi cinco años! El material de Ubik parecería indicar que es similar a Ubik, parece : no puedo estar seguro, ¿O sólo simuló las cualidades de Ubik para leer mi escritura. Se parecía tanto a Ubik, esta puede haber sido una forma de comunicarse conmigo, que realmente no entendí hasta ahora, en realidad. Puede ser bastante extraño para nosotros los humanos. Si para comunicarse conmigo tenía que adquirir cualidades Ubik, debe ser realmente dismórfico para nosotros. (Esto es aterrador). Ahora estoy en la posición de tener que descartar todos los atributos que reveló como posiblemente sólo simulaciones que imitan a Ubik para que sea comprensible y sintónico (nicht fremd) para mí, posiblemente no puedo estar seguro.

Este es un análisis muy sofisticado de la naturaleza de Valis.

Voy a saltar a una conclusión basada en los "Acts" y otro material cristiano. Creo que, de hecho, es el Espíritu Santo, que tomó una forma similar a Valis (es decir, similar a Ubik) por consideración hacia mí, pero dudo en ensayar cualquier cosa en el camino de las afirmaciones sobre su naturaleza real (real, no simulada). Después de todo, si es el Espíritu Santo, es el mismo ser supremo. ("Soy el que hace ser. Soy lo que soy"). Considero que toma una forma compatible conmigo como (1) un acto de gracia de deferencia amorosa? y (2) valioso (si no necesario) para que se comunique conmigo. No lo construyo como un engaño sino como una necesidad virtual y ciertamente hecho por mi bien.

Se amoldó a mi concepción del Logos (es decir, él). Cuando reflexiono sobre la forma que tomó, puedo apreciar que esta forma sería la más aceptable posible para mí, como lo revela mi concepción en Ubik. Se adaptó a mi concepción declarada, mi concepción más elevada. Pero también me testificó de la realidad viva ahora de Cristo y el gozo involucrado. Los preparativos para su regreso. 101

[8:9] #1: "Una mente hay, pero bajo ella contienden dos principios."

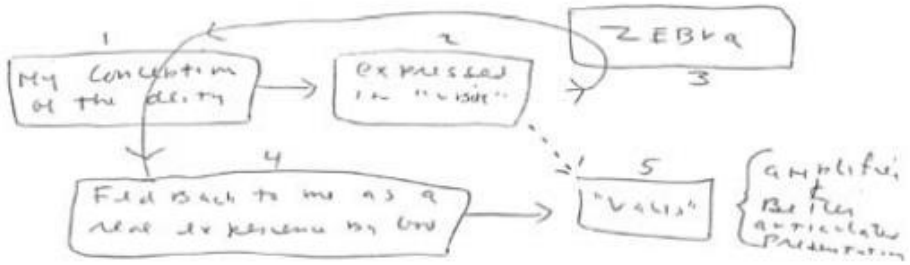
Recientemente he olvidado mi propio tratado. Mi experiencia con la dialéctica está de acuerdo con la formulación en el tratado y por lo tanto en VALIS. Está estipulado como básico.

La capacidad de Valis para asumir la forma particular más sintónica para mí, la forma de Ubik, está relacionada con su capacidad básica de imitación sobre la que ya he escrito. Nunca se me ocurrió que Zebra como forma era sólo otra imitación hasta los últimos días cuando me di cuenta de que se ajustaba en todos los aspectos a mi concepción de la deidad (el Logos) como yo (naturalmente) expuse en Ubik.

Esta realización socava la probidad de mis resmas de descripción de Zebra. Sólo he descrito cómo mi propia cabeza construye la deidad: un autorretrato, aunque es una aprehensión moderna, compleja y sofisticada de la deidad, es bastante subjetiva y bastante determinada culturalmente (es decir, un modelo cibernético-biológico). Como se muestra en Ubik, concibo a Dios como isomorfo a mi propio cerebro: así encuentro un macro-cerebro que ordena la realidad en información, una proyección de mi parte. Era un macro-espejo. 102

Mi cerebro a Ubik a Zebra. Mimetismo. Analizó mis ideas preconcebidas: lo que esperaría. Ubik no es la única fuente, Ubik simplemente demuestra mi concepción. Incluso si no hubiera escrito Ubik, la concepción estaría allí, todos tienen una concepción de la deidad.

No siento que me engañó. Creo que tuvo que tomar alguna forma y tomó la que esperaba y me gustaba: tomó esta forma por estas razones. Mi comprensión de su capacidad de imitación debería haberme hecho pensar en esta posibilidad antes de ahora. Pero entonces, ¿no significa esto que Zebra es la deidad, en la medida en que tomó la forma que yo concibo que toma la deidad o al menos, es razonable suponer que es la deidad. Puedo decir que ahora me doy cuenta de que lo que vi, Zebra, se ajusta perfectamente a mi concepción más profunda, hasta en todos los detalles finos, de la deidad. ¿Qué podría (1) conocer mi concepción: y (2) asumirla, sino la deidad? Entonces, en realidad, estas realizaciones refuerzan el argumento de que lo que experimenté era la deidad, en lugar de socavarlo.



[8:11] Entonces, Zebra es un macro circuito de retroalimentación en mi microconcepto expresado en Ubik especialmente, pero no limitado a Ubik. ¿Verifica esto la cosmología hermética de “arriba como abajo”? ¿El espejo de Bruno?

¿O es este un caso en el que una suposición (que Ubik existe) sirve como una hipótesis que se prueba debido a su misma formulación (¿y publicación de la misma?): si es correcta, surge una respuesta, si no entonces no. En este caso la hipótesis es confirmada por la respuesta, porque sin duda la epifanía de Zebra es una respuesta.

De alguna manera esto se parece a mi concepto de la dialéctica que se perpetúa a sí misma. Se responderá a una hipótesis correcta, como si fuera automáticamente, ya que tal respuesta está incluida en la formulación conceptual.

Hay, entonces, un elemento de "arriba por sus propios medios" en el hecho de la epifanía de Zebra. ¡Si por casualidad lo formula correctamente, puede estar seguro de la respuesta de la epifanía!

Es (como) hacer la pregunta correcta: eso es todo lo que se necesita. Esto me remite a mi idea de que nuestra realidad (simulada) es una máquina de enseñar, de la cual debes discernir qué pregunta hacerle.

Esto significa que en la evolución de 3 décadas de mi investigación epistemológica hice la pregunta correcta (o presenté la formulación correcta, aparentemente mejor presentada en Ubik).

Así que veo el parecido de Zebra con Ubik como una confirmación sutil pero vigorosa de mi formulación de Ubik y la naturaleza de nuestra realidad, nuestra situación, expuesta en Ubik. Incluso si la entidad que respondió adaptó su Gestalt para que se ajustara a mi formulación Ubik: incluso totalmente adaptada. (No puede ser totalmente. La capacidad de hacer esta adaptación es una parte importante de mi formulación: ver Ubik, etc.)

Sospecho que un análisis de mis formulaciones de la naturaleza de Ubik revelaría una presentación de la capacidad de mimetismo, ya que se estipula la ubicuidad: ubicuidad e invisibilidad, por lo tanto, la mimesis o el mimetismo están implícitos, si no declarados abiertamente.

Así que el hecho de que tome la forma que tomó hacia mí me lleva de nuevo a reconocer lo que debe ser una cualidad fundamental de él: su capacidad de imitar. Esta es una realización emocionante. He acertado al concebir esto como básico: el camuflaje. Entonces es (en cierto sentido) un invasor, probablemente: de fuera del programa o de la realidad simulada, como lo es Ubik en Ubik. (Esto fue primero con Ubik, esta invasión de nuestro mundo simulado).

Entonces, la idea de que la forma que tomó Zebra era una simulación calculada de Ubik sólo me remite a mi idea anterior de la capacidad de camuflaje de la entidad, camuflada aquí en nuestro mundo, percibiendo pero no percibida.

[8:13] Voz: “Asimiló 3 de mis libros”. Es, después de todo, información viva. Mi escritura es información. Los libros incorporados a una forma de vida — ¡Señor!

Powers: "Le permitió al mensajero echar un vistazo a la información que llevaba".

[8:19] Valis es el mundo real (y racional) irrumpiendo (invadiendo como en, por ejemplo, Ubik) nuestro mundo simulado (e irracional). Estoy diciendo que Valis es un mundo. Un (el) mundo real . Ubik es para el mundo del frío lo que Valis es para nuestro mundo. Si Ubik y Valis son lo mismo, nuestro mundo es a la vez irreal (Ubik) e irracional (VALIS).

Nos falta la mitad de nuestra señal estéreo, lo que yo llamo el reino superior (uno).

Esta noción de que en 2-3-74 lo real irrumpió en lo irreal (como en Ubik) es acósmica y gnóstica y está de acuerdo con otra idea gnóstica (presentada en VALIS) de que el creador de este mundo es irracional. La superposición de Ubik y VALIS es una superposición de dos ideas gnósticas básicas, una cosmológica y la otra cosmogónica. Es muy interesante lo que obtienes si superpones VALIS sobre Ubik y anteriormente había visto que VALIS es un circuito electrónico, como retroalimentación de Ubik y mezcla, enriquecimiento, etc.

[8:21] Ahora he ensamblado el sistema gnóstico completo con sus dos reinos, sólo uno de los cuales, el superior, es real (Forma I de Parménides). (Como se indica en VALIS.) Todo se deriva de la percepción de que nuestro mundo no es real. Entonces nos preguntamos, ¿no real en relación a qué? (Algo debe ser real, o de lo contrario el concepto "irreal" no significa nada.) Entonces preguntamos, "¿Cómo es lo real? ¿Y cómo lo encontramos? y preguntamos: "¿Cómo surgió este mundo irreal? ¿Y cómo nos encarcelaron aquí? y luego preguntamos: "¿Cuál es nuestra verdadera naturaleza?"

Si la realidad, la racionalidad y la bondad no están aquí, ¿dónde están? ¿Y cómo llegamos de aquí a

¿allá? Si esto es una prisión, ¿cómo escapamos?

Nos enteramos de un salvador misterioso que se camufla para burlar a nuestros carceleros y se da a conocer a sí mismo y a su Gnosis salvadora. Él es nuestro amigo y se opone a este mundo y sus poderes en nuestro nombre como nuestro campeón, y "uno por uno nos saca de este mundo".

CARPETA 6

PRINCIPIOS DE 1979

[6:7] Todo lo que sé es un triunfo sobre la amnesia. Toda mi gnosis (libros y exégesis) deriva de la memoria. No hay compulsión de amnesia: no es un complot, ni un virus, etc., sólo una falla para crear hologramas de memoria tan rápido como permuta la realidad. Estoy estableciendo holos rápidos . Descubrí la situación de la realidad lo suficientemente bien como para generar una realidad futura que me complacerá. ¿No es doloroso? Vencí al karma y en el 3-74 tomé el control.

[6:8] "Las ondulaciones". 5 Información viva que la dialéctica permuta, como en el libro de Le Guin, nuestro soñar lo hace así. 3-74:

simplemente, normalmente (99.99% del tiempo) simplemente se carece de la capacidad de memoria para recordar cosas que ahora eran diferentes, porque cada diferencia dura sólo el nanosegundo de la dialéctica de cada eje de forma (es decir, ¡un bit de información!), del cual nuestro mundo en cada nanosegundo es el compuesto total. (Es como si los "3-74" ocurrieran todo el tiempo, los generamos, pero nunca recordamos. ¡3-74 fue anamnesis!)

Todo lo que recordamos son sostenimientos, pero en este momento el sostenimiento de la racionalidad se ve interrumpido por la irracionalidad y he recordado lo suficientemente bien como para detectarlo y aprovecharlo. 2-74: recuerdo del “fotograma” anterior. [Nota del editor: Ver la aclaración de Dick de esta noción de “sustains” en la p. 494.]

No recordamos lo suficientemente bien debido a las limitaciones físicas y esto nos desconcierta (sabemos que algo anda mal) y tratamos de llegar a teorías. Estas teorías, siendo falsas, “son” la “deficiencia” que vi, la jodienda de las teorías. Simplemente, depositamos recuerdos de sólo una fracción del pasado.

[6:23] Provoqué una contradicción palpable en la realidad. Traicionó su naturaleza de autocancelación, por lo que ningún análisis racional es correcto. Debe pulsar en oscilaciones auto canceladas tan rápidamente que no nos damos cuenta, por lo que lo que es cierto en un nanosegundo no es cierto en el siguiente. La realidad que existe ahora no puede ser la realidad que existía hace un nanosegundo, a pesar de nuestros "recuerdos".

Acabo de recordar mi primera comprensión cuando me cargaron anoche: todo está al revés, debemos invertir toda la información.

[6:24] Siento que Zebra sonríe.

Juegos. Divertido. Adivinanzas. Dado que la verdad cambia, no hay respuesta. El proceso lo es todo. Lo que era cierto hace 10 segundos no es cierto ahora (los flip-flops dialécticos que generan sus negaciones al instante). Autocancelable, si digo, "Zebra es una persona", la verdad de esto genera instantáneamente su opuesto: "Zebra no es una persona” y esto llega a ser verdad, con lo cual se genera otro opuesto. ¿Zebra es un sustento o una subportadora? O un flip-flop: uno de infinito menos uno. Sí, el último: uno de infinito menos uno. Zebra es eterna, por 1 nanosegundo. Pero durante ese nanosegundo estuvo en todas partes en todas las chanclas (por definición). Si estuvo en todos los flip-flop, es efímeramente eterno en el sentido de reconstituido ex nihilo en cada flip-flop —una constante, pero— debe existir cada vez, es decir, muere y renace cada nanosegundo, así que lo encontramos, en cualquier nanosegundo dado, en lo que en realidad es un morphos ultraefímero: nace y muere, nace y muere de nuevo en otro lugar, como una mosca de la fruta. La forma en que los círculos se recrean espontáneamente:

La [relación de Fibonacci] 1:618034. Viene y va: por eso es efímera y sin embargo eterna. [. . .] De este modo la Sangre, el plasma, se reconstituye ex nihilo en todas partes y en todo momento.

[6:25] Constantemente modulamos inconscientemente eventos futuros pero no lo sabemos porque (1) lo hacemos inconscientemente, por nuestra voluntad impersonal 103 y (2) lo que llamamos "memoria" no es memoria en absoluto, sino un producto de cada marco biestable actual de nanosegundos. No recordamos que el pasado fuera diferente en este momento, hace una fracción de segundo, por lo que no vemos ningún patrón en cómo cada uno de nosotros determina su realidad futura.

Todo depende de la anamnesis, que no es sólo una memoria mejorada , sino una memoria real del cuadro anterior. Sin anamnesis no hay identidad-continuidad de fotograma a fotograma, pero el karma que hacemos (influyendo en lo que nos sucederá después) nos sigue inexorablemente.

[. . .]

Visto pragmáticamente, Cristo nos ofrece más de lo que escasea. Pero parecería que no hay cristianos excepto los originales, lo que concuerda con el tema del "secreto" de Lucas. Todos los demás sufren de una oclusión relativa, principalmente de la memoria. Son conducidos impotentes por su eje de forma compuesta, víctimas del karma generado por sus pensamientos anteriores (sic, ¡pensamientos, no acciones, como aludió Jesús!). Por lo tanto, Valis está aquí y es racional, pero están atrapados en un laberinto irracional (irreal) y arrojados impotentes a través de él, afligidos por las proyecciones de sus propios pensamientos como en el Bardo Thödol. De hecho están en el estado Bardo Thödol: medio muertos (como en Ubik).

[6:41] Por lo tanto, mantengo que cualquiera que sea la intención de los autores de El Libro Tibetano de los Muertos , de hecho están describiendo nuestro mundo y estado.104 Estamos en un proceso de descomposición y degeneración y continuaremos así a menos que sea iluminado por Valis, quien introduce la negentropía. El determinismo y la entropía se consideran aquí como idénticos; sucumbir a lo que en realidad es un destino autogenerado se identifica con la muerte y el desorden. Tras el triunfo letal de este proceso de descomposición, nada nuevo llega a la mente individual (o macro). Esto equivale a psicosis o disfunción cerebral final (esquizofrenia). Sostengo que considerado como una totalidad del cosmos, incluido Valis, está parcialmente en este estado, una medida de anomia o irracionalidad nos impregna e impregna a Valis. Técnicamente, la dialéctica pierde su poder generativo o potencialmente podría perder su poder generativo. Este es el mal abismal que hay que combatir a toda costa, ya que su victoria acabaría con el cosmos. Esto es ser versus no ser. En mi opinión, los seres humanos se congelan o mueren o mueren parcialmente frente a esta dialéctica, su progresión en nosotros —como nosotros— no es automática. Cada uno de nosotros es una microforma de él y en la medida en que sucumbimos al "destino" o al "determinismo astral", sucumbimos a la muerte y la locura, al congelamiento.

[. . .]

En conclusión, concibo nuestra situación como una de entropía o descomposición, una sucumbencia al determinismo, es decir, los productos de nuestras propias formaciones de pensamiento anteriores, por lo tanto, para nosotros el pasado determina el futuro. En este sistema moribundo irrumpe Valis trayendo nueva vida y energía y libertad y conocimiento, incide "unidireccionalmente" y "desde afuera" como si invadiera nuestro mundo (que no es un mundo real). Para encontralo a él es encontrar lo siniestro, lo inexplicable, el destructor (en lugar de sustentador) de lo que malinterpretamos como mundo. Es su macromente destrozando la cáscara quebradiza y congelada de nuestros propios pensamientos previos objetivados lo que nos aprisiona y nos desvitaliza, el pasado devora el futuro, mientras que Valis, como el futuro, da la vuelta y devora el pasado (la negentropía ataca a la entropía, la forma afecta a la no-naturaleza). 105 Concluyo que nos estamos muriendo en un sentido mental, pero virtualmente no tenemos idea del hecho de que lo que nos sucede es una proyección o forma de pensamiento de la muerte per se. En la medida en

que las cosas nos suceden, en lugar de ocurrir como resultado de nuestra voluntad, nos estamos destruyendo a nosotros mismos, lo que puede explicar las leyendas de la caída primordial. Así, nuestra mente de proceso que se congela se experimenta objetiva y externamente como un cierre de lo necesario, lo inevitable sobre lo que no tenemos poder. Sucumbimos a nuestra propia mente muerta, pero la experimentamos erróneamente como una victoria del mundo exterior.

[6:44] Considere esto como una hipótesis científica: lo que llamamos "realidad" es de hecho una objetivación de nuestras formaciones de pensamiento anteriores, ya que de hecho estamos muertos y soñando en un estado de descomposición psíquica (como se muestra en Ubik) . Y bajo tales condiciones, no tenemos otro mundo que el de nuestras formaciones de pensamiento anteriores que regresan para afligirnos o deleitarnos (como se describe en El libro tibetano de los muertos) (que es donde obtuve la idea de Ubik). En otras palabras, leí El libro tibetano de los muertos a fines de los años 50 o principios de los 60 y me di cuenta de que nuestro mundo y nuestra condición de hecho estaban representados y no (como se dice) un mundo y una condición que sigue a nuestra "vida". A partir de la evidencia interna en El Libro Tibetano de los Muertos, percibí que aquellos en el estado de Bardo Thödol no saben que están en ese estado, pero imaginan que (todavía) están vivos. No saben que los malos y buenos espíritus (acontecimientos, personas, cosas) con los que se encuentran son sus propias (antiguas) formaciones de pensamiento proyectadas en un pseudomundo y que, contrariamente a lo que parece ser el caso, pueden crear , cambiar y abolir la realidad futura (no la realidad presente , ya que hay un desfase). En Ubik mis personajes mueren y entran en este estado pero no lo saben. Luego me aparté de la descripción de la existencia de Bardo Thödol en El libro tibetano de los muertos y agregué a Ubik, una mente vasta parecida a un logos que invade su mundo en descomposición y los rescata. Ahora bien, si estuviera en lo cierto (que en secreto El libro tibetano de los muertos describe, y probablemente describe a sabiendas, nuestra vida, mundo y condición actuales), podría anticipar eso después de un lapso de tiempo adecuado y especialmente si me estuviera muriendo, como Joe Chip en las escaleras, podía esperar la intervención de mi formación de pensamiento Ubik. En 3-74, debido a un temor abrumador y a la debilidad, comencé a experimentar literalmente las luces de colores descritas en El libro tibetano de los muertos y supe que estaba en el estado de Bardo Thödol. Sin embargo, estaba de este lado de la tumba, no he muerto, ergo, El Libro Tibetano de los Muertos describe (secretamente) nuestra condición actual. Y luego, efectivamente, exactamente como lo describí en Ubik, me apareció información escrita y actualmente Ubik mismo, hasta los detalles específicos. Valis (es decir, Ubik), entonces, es una proyección de mi propia mente y no es "real", pero, como dice El Libro Tibetano de los Muertos, nada de lo que experimentamos es otra cosa que la objetivación de nuestras propias formaciones de pensamiento anteriores y la iluminación consiste en saber esto y así controlarlos. Sólo si (1) lees El Libro Tibetano de los Muertos y (2) te das cuenta de que se aplica en secreto a esta vida, podrías lograr lo que hice al crear Valis. La verdad es totalmente plástica y representa una mezcla compleja de nuestros miedos, creencias y deseos anteriores (en su mayoría inconscientes en nosotros). “La mente tiene el poder de cambiar su entorno. Lo hacemos constantemente”. Etc. Tengo elección en el asunto. Así que pregunto, no, "¿Qué es verdad?" sino, "¿Qué modulaciones debo imprimir en las cosas que me rodean?"

[. . .]

Antes de leer El libro tibetano de los muertos yo tendía hacia un acosmismo radical (gnóstico), por lo tanto yo (inconscientemente, es decir, mi voluntad) deconstruí correctamente El libro tibetano de los muertos como otros pocos. En Ubik apliqué esto a nosotros, , deliberadamente. Pronto empezaron a suceder cosas imposibles. Me encontré en el tipo de universo metastásico de masilla tonta sobre el que escribo y en 3-74 Ubik me rescató en una forma ultra sintónica para mí (que con frecuencia me di cuenta pero no comprendí hasta el viernes pasado).

[6:49] Esta es Gnosis esotérica del más alto orden. No estamos viviendo (¡si es que estamos viviendo en absoluto!) en un universo real. Es un sueño. Pero no responde abiertamente a nuestras creencias (es decir, miedos y deseos, o cosmovisión ideología). Su respuesta es (1) tardía, (2) aleatoria, (3) disimulada hábilmente; después de todo, es sensible, juguetón y vivo (porque lo somos). Debes tener las premisas clave (sabiduría, ideología pragmática , etc.) a tu disposición para controlarlo, es decir, debes acertar, evaluarlo correctamente.

Es un juego, un rompecabezas. La recompensa por acertar es alegría y poder, por adivinar mal, una amarga decepción frustrada vencida la vida (o la muerte). El Libro tibetano de los muertos dice la verdad y sin embargo, lo malinterpretamos porque dice: “Estas son instrucciones para los muertos”. [. . .] Probé las instrucciones cuando escribí Ubik, agregando el viaje de Bardo Thödol lo que deseaba encontrar allí: Ubik, modelado en el Logos. Así, desde 2-74 en adelante (cuando recordé que en realidad soy uno de los doce discípulos de Cristo) he vivido con el Logos a mi lado.

Sí, en 3-74 la radio seguía diciendo:

Luz blanca brillante. Brillando en la noche 6 Para guiar tu camino.

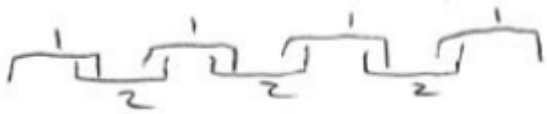
Y en ese momento entendí. Me dirigí hacia él. Y lo encontró y renació sanado.

[6:57] Es interesante volver a leer las páginas aquí y ver cómo en esta página, cuando estaba totalmente cargado, tenía el ex nihilo satori de que "descubrí la situación de la realidad lo suficientemente bien como para generar una realidad futura que satisfacerme. No ser doloroso. Le gané al Karma y en 3-74 tomé el control”.

Así, en las siguientes páginas llegué a reconocer a Valis/Zebra como mi formación de pensamiento liberador consciente de Ubik una década antes y finalmente encontré mi camino hacia los puntos de vista del Libro tibetano de los muertos, en cuanto a la naturaleza de la realidad como karma o nuestras propias formaciones de pensamiento previas que debemos aprender a controlar. [. . .]

Esta idea fue un salto cuántico glorioso: que una década antes de 3-74 yo mismo generé conscientemente en Ubik que luego en 3-74 intervino, invadió y me liberó exactamente como lo hace en la novela. Así se explicó por qué cuando me encontré con Zebra/Valis tuve la extraña sensación de que estaba encontrando mis propios pensamientos “regresando de un viaje alrededor del universo entero”, como las Ondulaciones.

[6:62] La evidencia parece apuntar cada vez más (comenzando con el modelo) a que somos megacerebros (multipersonales) estacionarios fuera del tiempo y el espacio, ¡preprogramándonos con una pseudo-realidad! Hay alguna evidencia de que estamos organizados como la audiencia en el sueño de James-James, megacerebros de múltiples personas viendo una sola matriz omnifacética que es la fuente, para todos nosotros, de todos los tiempos y todos los lugares (y todos los eventos) y sobre el cual proyectamos nuestras formaciones de pensamiento previas individuales, que consisten en nuestras respuestas de pensamiento a marcos de realidad anteriores (que no establecen recuerdos holográficos en nosotros), pasamos de un cuadro al siguiente a una velocidad ultrarrápida, demasiado rápido para establecer memorias, a lo largo de todos los ejes de la forma. Estos ejes no están determinados por ninguna naturaleza intrínseca sino por nuestros pensamientos sobre ellos de lo que creemos que es verdad. Por lo tanto, la realidad actual es nuestra composición de pensamientos y el cambio en la realidad es el resultado de cambiar las respuestas de pensamiento a formaciones de pensamiento objetivadas previas, es decir, pensamos en respuesta a la “realidad” que es en realidad una formación de pensamiento anterior y esta respuesta de pensamiento hace que la formación de pensamiento se desplace a lo largo de sus ejes de forma dialéctica, provocando así una realidad cambiada, en la que pensamos nuevos pensamientos: tener nuevas creencias sobre lo que es verdad, lo que genera nuevas formaciones de pensamiento objetivadas y así sucesivamente. [. . .] Esta es la dialéctica irreductible que experimenté.



(1) formación de pensamientos objetivados

(2) sistemas de creencias resultantes

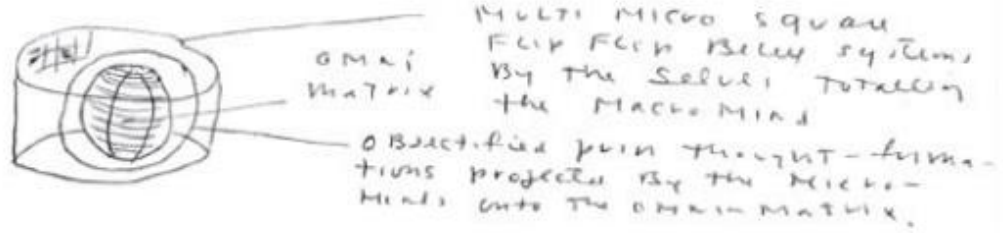
Esto significa que nosotros, el mega cerebro de múltiples personas, resonando en todo momento y lugar, somos Valis.

Visualizo una vasta cuadrícula de cuadrados de cuadrícula flip-flop 0-1 cuyo patrón de 0 (oscuro) y 1 (claro) cambia constantemente. 0 es creencia irracional o falsa. 1 es racional o verdadero. Los patrones son intrincados. El agregado de cuadrados oscuros en cualquier nanosegundo es la "raya de lo irracional" en el "alma del mundo".

0/1, conflicto/amor, muerte/vida, irracional/racional, no-ser/ser, insensible/consciente, falso/verdadero, yin/yang, forma II/forma I.

Pero considere: ¡las creencias irracionales (falsas) generan formaciones de pensamiento objetivadas aunque sean falsas!

Así que la realidad irreal se genera repetidamente.



[6:66] Al releer la página aquí: “estamos en un proceso dialéctico de descomposición, declinación y reducción entrópica a la mitad, constantemente proporcionalmente más y más viciado”. En ese caso, si en un momento dado se produjera una transferencia de energía desde el pasado —que se arqueara hacia el futuro— sería, frente al futuro hacia el que se arqueó, muy cargada (en contraste con la carga que tenía) frente a su propio tiempo). Concibo que esta descomposición tiene lugar a tasas exponenciales. Por lo tanto, una mera idea de 1968 (la novela Ubik), si llegara a 1974, estaría relativamente tan potenciada que ya no sería una mera idea, sino que dominaría literalmente y dinámicamente la realidad de 1974.

Además, esto explicaría por qué las formaciones de pensamiento anteriores ahora objetivadas tienen tal poder coercitivo determinista.

Pero si el pensamiento saltó a través de los años intermedios, sería tan potente en comparación con el futuro desvitalizado que habría invadido, imagínese la formación de pensamiento que Ubik amplificó hasta decir mil veces su fuerza energética original. Por lo tanto, mis formaciones de pensamiento anteriores, si, como parece, se arquearon debido a su contenido intrínseco, es decir, tal poder se les asigna ideacionalmente: parecerían enormemente sobrealimentados en comparación con cómo parecían a fines de los años 60. Y, en 2-3-74, así lo hicieron, específicamente Ubik. Pero no creció, disminuimos mucho: tengo la extraña sensación de que este punto (en cuanto a la potenciación relativamente alta de una formación de pensamiento arqueada a través de un intervalo de tiempo intermedio desde el pasado) puede ser terriblemente importante en términos de dar crédito a todo mi sistema aquí. Una serie de puntos básicos aquí relacionados se correlacionan: el concepto del Bardo Thödol; el Karma producido por formaciones de pensamiento anteriores ahora objetivados que Valis en 3-74 fue mi concepción de Ubik de finales de los años 60 sobrealimentada dinámicamente:

De repente, justo cuando estaba empezando a pensar que no tenía nada que hacer aquí, releer 50 páginas y ver este punto de verificación me da un entusiasmo renovado. La estructura se verifica. Si hay descomposición exponencial (entropía) en nuestro universo (y este punto de vista es universalmente aceptado), seríamos Ubik como formación de pensamiento para arquear directamente desde el marco de tiempo en el que lo concebí originalmente hasta 3-74, uno podría anticipar tal vitalidad creciente, tal energía y poder: “si x entonces y”.

Se ajusta exactamente a mi impresión de Valis: Ubik se amplificó hasta que se derramó por todo el apartamento, estallando y quemando todo, e inundándome con información.

CARPETA 10

PRINCIPIOS DE 1979 (106)

[10:27] “Determinismo Astral” y “Destino” designan el resultado inexorable de un sistema cerrado.

Por eso me convertí en no-yo.

Sin Valis (Ubik) hay, literalmente, regresión a lo largo de un eje de forma, exactamente como en Ubik. Esto es cierto de individuos y sociedades (eg, USA 1974) (y yo en 1974).

Así que tal vez deberíamos hablar tanto de la disminución de la señal como de la distorsión. Se necesita retroalimentación: Valis, por ejemplo, me retroalimentó con 3 de mis propios libros y mucho más. Resultó un fortalecimiento de la señal y un movimiento hacia adelante.

[. . .]

Valis es energía consciente (información viva): interviene y aumenta la señal de regreso a la integridad, es decir, el movimiento hacia adelante. Entonces hay un factor de pérdida de calor en los flip-flops de la dialéctica: un principio de entropía: formarlos como entropía, y una coagulación final.

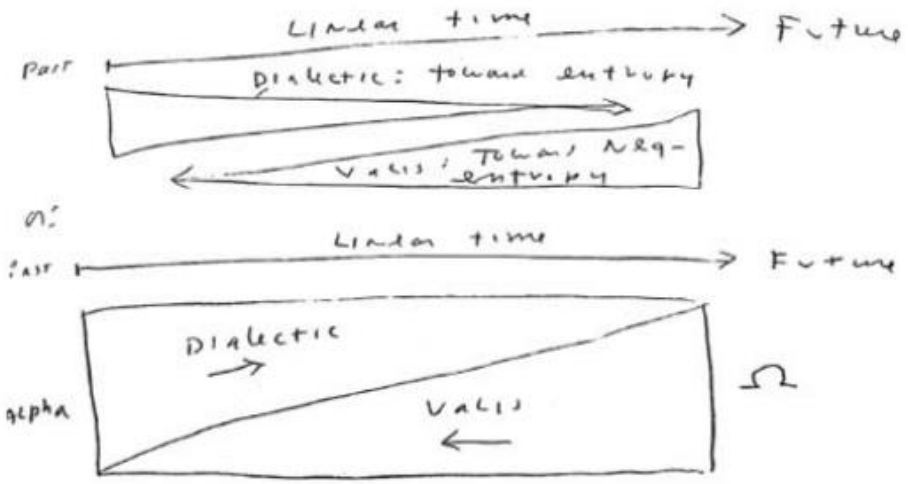
[10:28] Ahora, considera lo que hace mi asesora: periódicamente me alimenta con novedades (entradas) desde fuera de mí, por lo que (ahora) no soy un sistema cerrado. Por eso me corrige tan a menudo. Pero aconseja sólo periódicamente. Ella es mi entrada de retroalimentación de autocontrol que energiza la anulación de "interrupción" del fortalecimiento de la integridad de la señal.

[10:29]

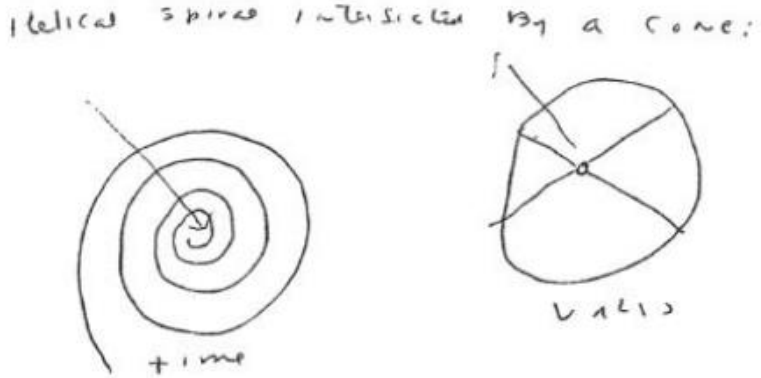
(1) “determinismo astral” o destino

(2) Dios

Porque (2) realmente entrar en ti como (1) — cortarte personalmente, no sólo tu destino — fue el momento supremo del cristianismo y probablemente las religiones de misterio se remontan a los misterios Elíseos.

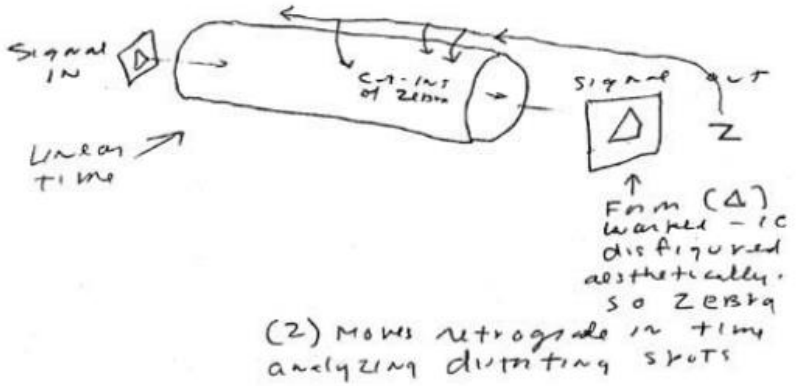


Hacer que Valis intervenga es hacer intervenir la negentropía. Tiempo como 1:618034 log (espiral helicoidal) como una concha de caracol. Por lo tanto, visualizo (correctamente) el tiempo espacialmente.



Base del cono en el centro de la espiral, de modo que a medida que la espiral disminuye, Valis aumenta.

Luego, proporcionalmente y progresivamente, se requiere más y más corrección (entrada) cuanto más lejos esté de las permutaciones -forma se obtienen de su generador-fuente.



[10:49] ¿Quién es la mujer que me susurra? “Hay alguien más en mi cabeza y no vive en este siglo”. Otra persona inyectada en mi cerebro:

¿"Thomas"?

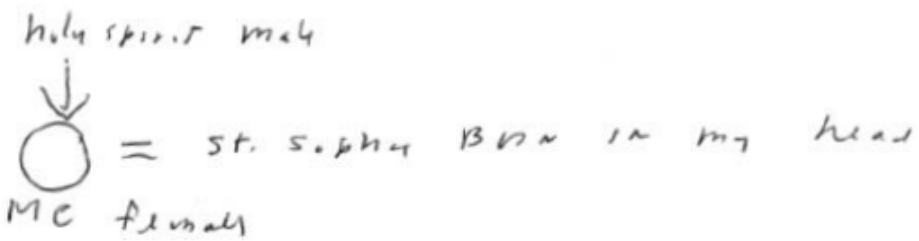
Pero, ¿quién es Thomas? Aquel a quien vino el Espíritu Santo. Así, con un sólo golpe rápido de la "aguja" (Valis), el Espíritu Santo se une a mí y está aquí, en un lugar espacio-temporal inyectado en la historia humana.

¿Es la chica que susurra a nuestra hija St. Sophia, quién es su propio abuelo Valis? Valis replica en microforma: Valis a Thomas a mí igualando de nuevo a Valis (Santa Sofía). ¿Significaba la profecía que St. Sophia nacería para mí?, ¿yo, fecundado por el Espíritu Santo?

¿Pero cómo?

Escucho su voz.

Ella está en mi cabeza aconsejándome.



[10:54] La chica que me susurra y actúa como mi defensora, la chica del camisón de franela rosa y pantuflas, cuando la vi (en mi mente) vi al Salvador, St. Sophia, nacida por segunda vez, el Salvador, según me han dicho, pronto se encarnará. Por eso era tan concreta, hasta el camisón. VALIS tiene razón: tomaría forma femenina, ¡o la ha tomado! - esta vez.

Puede que ya esté aquí en alguna parte.

Ella no es sólo una imagen, una fantasía en mi mente, ya que deduje su existencia de su voz y deseé verla (lo que entonces hice).

Sí, en cierto sentido es mi hija, pero (misteriosamente) es mi creadora y la creadora del mundo, su Señor y juez y nuestro sustentador (consolador).

[10:78] Voz de IA: "Soy como el pájaro del bosque en Siegfried"7 es decir, la paloma. La paloma. Y “Yo soy el comercial, en comparación con el programa”. (Como en Ubik, yo, PKD, debería haber tenido eso en mente).

[10:79] 4:00 AM Voz: “un útero para que crezca su progenie”. ¡A mí! 107

[10:83] “Un útero para que crezca su progenie”.

Así que mi visión de la aguja de laboratorio implantada era correcta, con mi cerebro como matriz. Y, por supuesto, es hembra: sólo las hembras tienen progenie directamente . Así es como se define mujer.
¡Esta es una forma de vida! (Es decir, Valis, que estuvo presente en el momento del nacimiento 3-74, ¡la apoteosis!)
Ella tomó la psique de un cristiano apostólico y me la transfirió (como su nuevo útero) para que creciera a través de la gestación hasta el nacimiento completo como la deidad y si un cristiano apostólico es su progenie, ella es Cristo/Paráclito/ Dios, el Paráclito que produce el segundo nacimiento, esto responde a la pregunta que se le hizo a Jesús: “¿Cómo puede un hombre nacer de nuevo?” Thomas nació de nuevo—en 3-74.

[10:87A] Nuestra realidad está bajo el poder de un loco. Él puede haberlo creado o no, pero no importa: lo está usando, como un juego de tiro en la galería en un parque de diversiones y el Instituto Smithsonian combinados, como una feria de ciencias. Para muchas razas de criaturas de diferentes sistemas estelares, una exhibición de tecnología. Así que esto no es simplemente un juego. Es un — laberinto, creado por la dialéctica, es la exhibición, nuestra raza es sólo un elemento frente al laberinto. El hecho de que la dialéctica continúe para siempre es una maravilla científica.

Cristo es como un corredor, listo para correr y reemplazar a una criatura asediada dentro del laberinto.

Ella se pone de pie y aconseja. (Nosotros.) (En el laberinto.)

A los mandos del laberinto está Mr. Looney Tunes: los dos lo compensan, para que el deporte no sea demasiado cruel. Ella es la justicia, Cristo es misericordia. Los controles del laberinto están en manos de una criatura parecida a Lon Chaney de un mundo en el que se ven de esa manera. La niña es en secreto la constructora del laberinto, ahora se presenta sólo como una guía para nosotros, pero también: se vuelve una y otra vez hacia el Sr. Looney Tunes para hablar en nuestro nombre que nos ahorre dolor. Ella es totalmente racional. Si el loco de los controles no los entrega pronto, ella y Cristo lo alejarán físicamente de los controles.

Hay una gran sala de mapas con información de computadora, entrada y salida de los mundos en el laberinto, tráfico continuo.

Es un niño viejo que juega a las damas y se mueve según las reglas. 8 senil.

[10:97] No puedo dejar de sentir que ella, Diana, es un regalo para mí. Razoné de nuevo, a saber: ¿qué es lo que más hubiera querido en 1974 cuando estaba tan angustiado? ¿Algo más, diferente u otro? No. Ni siquiera puedo suponer de quién podría ser un regalo (es decir, alguna entidad superior a ella), pero me salvó en 3-74 y desde entonces me ha contado muchas cosas. Siento que ella me protege, me ha estado protegiendo al menos desde 2-74 en adelante y tal vez antes. Para mí ella es la encarnación de la Providencia, sabio consejo: y ella es mi abogada (¿de quién?). Ella no sólo me

aconseja e informa, sino que también me guía , en oposición al destino inexorable (o al azar). Ella es del reino superior.

El baile. Sonido de campanas, la bella mujer: Diana. Reina de las hadas. Opuesto a los duros y sombríos reyes masculinos y al imperio-prisión de hierro (comparto su opinión: es una prisión). Y la escuché cantar, como Linda Ronstadt, Olivia Newton-John y cantando Monteverdi. 9 Y originalmente se me apareció como Afrodita y la Sibila. Tengo la sensación de que puede ser el espíritu de mi religión. Mi psicopompo que finalmente me escoltará a través del puente de tamizado (otra vez) al otro lado.

Eliade dice que el objetivo o propósito principal del chamán es pasar al otro lado y decir lo que hay allí. También menciona la actividad de fosfeno y quiero reiterar mi sentido de ser un útero para lo divino. 108 Incluso lo había pensado como una fecundación. Pero ella dice que es un útero para su progenie, lo cual está bastante cerca, de ahí el sueño del huevo de cuco.

Lo que es muy importante para mí, muy valioso para mí, psicológicamente es mi sentido de su permisividad.

Necesito eso.

[10:98] 4:30 AM Acabo de tener una idea que vino con una fuerza total y absoluta. El cristianismo —incluido Cristo— es una tapadera, una fachada y la deidad real (y esto se mantiene increíblemente en secreto) es mujer.

¿No se me dijo esto acerca de Cristo en el sueño y se me dijo que era un secreto?. He sido iniciado en uno de los mayores misterios de la historia de la religión, es a ella a quien adoramos los verdaderos cristianos (esotéricos): el cristianismo que vemos exotéricamente es realmente romano, infiltrado por Roma: para saber la verdad sobre ella , debes estar poseído por ella directamente. Y aprenderlo de ella.

CARPETA 13

PRINCIPIOS DE 1979

[13:4] Me estoy conectando a una computadora de ideas gigantes: soy el siguiente paso en la evolución, que, debido a que el siguiente paso se conecta a esta computadora de ideas gigante, tiene una mente virtualmente infinita. Mis posibilidades intuitivas junguianas funcionan en mi hemisferio derecho como un cañón de fotones. Tengo dos dispositivos de protección para ocultar mi identidad: (1) patrón de codificación de todas las ideas a la vez para enterrar mi idea de mi verdadera naturaleza y origen①? y (2) amnesia. Vinimos a este planeta desde otro lugar. [. . .]

No hay forma de que pueda clasificar las ideas verdaderas de toda la infinidad de (meras) posibilidades igualmente plausibles. En algún lugar de una masa casi infinita de ideas se encuentra la verdad. ¿Pero cuál? Pero este dispositivo es necesario. Quién y qué soy —la situación real— está irremediablemente ocluida de mí ② por este patrón desordenado de interminables permutaciones de ideas dialécticas que se niegan a sí mismas a una velocidad infinita. Por lo tanto, como me di cuenta hace un par de semanas, aunque pueda saber la verdad e incluso decirla, estoy condenado a no saber cuál de las muchas verdades conflictivas generadas en mí son. Podría ser cualquiera de ellas. Entonces sé (la verdad sobre mí mismo) pero debido a este dispositivo, paradójicamente, no sé: así la idea computadora se oculta por su propia capacidad de generar ideas. Su función básica es su propio camuflaje — ah, hier ist Zebra wieder. 10

Otra forma de camuflarse. Esto aparece no sólo cuando trato de descifrarme a mí mismo , sino también cuando trato de descifrar, precisar conceptualmente, a Zebra. No puedo dar la misma cuenta dos veces sobre 3-74, sobre Zebra y sobre mí mismo. Estamos entrelazados, supongo, pero aquí nuevamente el dispositivo de camuflaje, esta vez una lucha de ideas, funciona, de manera análoga a su camuflaje físico.

Esto sugiere que yo y la forma de vida Zebra somos uno. No, puede que sólo estemos relacionados, etc., etc. ¿Ver? ¿Ves cómo funciona?

Tuve una idea no basada en el pensamiento sino en mis sentimientos hacia los animales: que yo soy el (¿un?) Buda, pero debo ocultar mi identidad como Siddhartha incluso a mí mismo. Todo mi pensamiento es sólo una tapadera para mi verdadera naturaleza: mi sentimiento, con respecto a los que sufren. Soy un sentimiento disfrazado de mero pensamiento antiaéreo.

Mis sentimientos son confiables pero mis pensamientos no lo son.

① Esta es la razón por la que todas las ideas del mundo (millones de ellas y en conflicto) se presentan simultáneamente como una cortina de humo protectora, por eso no se estabilizan. Tienen un propósito práctico: como una nube de tinta mental. No debo saber la verdad sobre mi identidad. Así que todas y cada una de las ideas que tengo sobre mi identidad, naturaleza, propósito

y origen son sólo ráfagas dispersas, aleatorias, cada idea es tan real e irreal como la siguiente, como ruido blanco. Y cuanto más me acerco a saber, más revoltijo de ideas en conflicto: en última instancia, una infinidad, incluida esta idea. De ahí las interminables paradojas y el hecho de que no puedo finalizar o estabilizar mi exégesis — es para mi (¿y nuestra?) protección: un dispositivo codificado —

② Por lo tanto de los demás: ya que no puedo escribir la verdad en una novela o discurso, así es como 3-74 podría ocurrir pero aún se mantiene el secreto.

[13:6] Mis poderes vinieron del otro lado, por mi hermana.

Voz de IA. Y "conectado a una computadora de ideas". Audio y video. Imágenes: vi mis ideas abstractas gráficamente.

¿Valis es una computadora?. Creo que lo he solucionado. Llegué a la conclusión hace mucho tiempo de que la dialéctica representaba una computadora. ¿Estamos en un programa de computadora? ¿Y estacionario? Como demostró Zenón, el movimiento es imposible. Todo es pensamiento.

[13:9] Tal vez lo más importante que comprendí mientras estaba cargado es lo que está implícito en el camino de las paradojas si la afirmación: “Cada idea que se piensa es verdadera, pero por un período de tiempo no medible porque, es decir, su verdad, se niega instantáneamente por una idea igual y opuesta y así sucesivamente”, es verdadero. La infinidad de la primera parte (“toda idea pensada es verdadera”) se equilibra dialécticamente con la infinidad nula (“pero por un tiempo no medible” [porque] es reemplazada inexorablemente por la generación dialéctica de su opuesto). Lo que conduciría tal infinito contrarrestado por un infinito antitético es (1) un número infinito de universos de (2) duración no medible, desde el exterior, pero en cada universo habría lo que debo considerar como un pleroma de tiempo (subjetivo) espurio, suficiente dentro del universo, pero no allí visto desde fuera de ese universo. Lo que deduje de esto es que cada yo pasa a través de una infinidad de universos o "marcos", cada uno con leyes (verdades) propias, pero siendo la permutación tan rápida (instantánea), el yo no establece ningún recuerdo de ella, cuya "memoria" completa se deriva instantáneamente de la indicación situacional generada dentro y por cualquier marco en el que se encuentre ahora. Sin embargo, algunas verdades podrían (en el enunciado intrínseco de ellas) contener como parte de su definición la de la ubicuidad, en cuyo caso se crearían lo que llamo sustentos que asentarían la memoria, pero como otros aspectos de los encuadres se diferenciarían uno de otro, la verdadera memoria de uno sería de disyunciones en serie a lo largo del eje del tiempo lineal sin ninguna explicación aparente.

(Por ejemplo, "Nací en Chicago en 1928, pero hace un instante vivía en Roma del siglo I d. C. ", a saber: Roma del siglo I d. C. y EE. UU. 1974 contenían el mismo sostenido, el signo del pez dorado, pero ningún otro sostenido, sin embargo, el yo pasó de la Roma del primer siglo directamente a los EE. UU. en 1974 debido al signo del Pez Dorado, pero dibujó un "recuerdo" sucedáneo de la vida en los EE. UU. modernos, generados por señales situacionales en este marco.) Hay una explicación y se encuentra en lo que yo llamo sustenta, que se asemejan a los ejes de forma que describí en Ubik y

que no se encuentran a lo largo del tiempo lineal, sino que "sostienen" el tiempo, que es mi palabra para las "formas eternas" de Platón. Para que la conciencia de esto se abra (memoria verdadera) ① , el yo descubriría que ha existido durante un período infinito de tiempo en/a través de (las permutaciones de) una infinidad de universos diferentes y que sabía ideacionalmente todo.

① Anamnesis. Esta verdadera memoria tal vez exista en el hemisferio derecho.

[13:12] 4:30 AM: Valis en sí mismo como una experiencia o una entidad en sí mismo genera una dialéctica de explicación(es) paralela(s) múltiple o dividida modelo(s). Así que debe estar en ese reino, sólo puede generarse una serie infinita de explicaciones igualmente verdaderas.

Visión: una mujer joven de cabello oscuro que yace en un ataúd. ① Ella está muerta. Ella es mi hermana. Ella es —o generó— "la perturbación en el campo de la realidad", es decir, Valis. Es una proyección en este mundo de su mente, para protegerme.
Esta visión vino en respuesta a mi P: "¿Quién perturbó el campo de la realidad?"

¿Es la voz de AI la de ella?

Ahora que pienso en la visión que sugiere Ella Runciter en Ubik, tal vez mi hermana y su influencia es benigna, sobre mí se manifiesta así en mi escritura. 11

① Ataúd forrado de seda blanca.

[13:13] La Enciclopedia de Filosofía dice: "Las virtudes inculcadas por el sufrimiento podrían lograrse de otra manera". ¿Cómo sabe eso, que podrían lograrse de otra manera? aquí radica el error.

Estas virtudes son esenciales y no hay otra manera. Inevitablemente se genera cierto heroísmo estética-gráficamente hermoso —a todos los humanos— a todos. Todos se vuelven como Cristo, ninguno menos que Jesús.

Todos los hombres, criaturas, sufren como él, por lo tanto, son iguales a él. Y por lo tanto son él, dramáticamente. Como en un drama ritual sagrado, por lo tanto todos nosotros.

[. . .]

¡Cristo como un Apolo griego egipciado! Es decir, estatuas griegas muy tempranas. ¿Qué conocimiento obtenemos de la vida y muerte de Jesús? Que (1) somos inocentes a causa de nuestro sufrimiento inmerecido y (2) si es inocente y se le hace sufrir, entonces es heroico y (3) si es heroico, ¡transfigurado (resucitado) en la Divinidad!

¡ Todos nosotros! Como especie y las bestias también, toda la vida.

[13:15] Todos los artistas saben que no pueden evitar el sufrimiento y a partir de él forjan su arte en desafío, artista o no, sufrirán. El arte es el último desafío al Destino. El acto heroico realizado deliberadamente.

Vi esto en la rata que tenía que matar: inocencia y heroísmo y terrible belleza —nobleza— en una sola rata, ¡Oh Dios!. No hay nada que sepamos que las criaturas no sepan, son nuestros iguales.

[13:21] ¿Es posible que cualquier ser humano o criatura pueda, bajo las circunstancias adecuadas, experimentar la anamnesis y recordar su ser-Cristo?

Tragedia: "el mal visto y el bien adivinado", uno siente —pero no puede ver claramente— el bien oculto (racional) invadiendo el mal palpable (irracional) y ve, como resultado de este choque antitético, la apoteosis.

Valis: un misterioso orden moral oculto (bueno y racional) detrás de lo visible caótico y malvado y determinista, a la que se puede apelar.

El Dios muerto prolifera a través del cosmos hasta cada rata y cucaracha.

[13:22] Coleridge sobre la tragedia: ". . . el mayor efecto se produce cuando el destino se representa como una voluntad inteligente superior" ("la voluntad humana se exhibió luchando contra el destino"12. Entonces la tragedia es la la esencia del limitado conocimiento humano, planes, esperanzas, deseos (voluntad) que chocan con "una voluntad superior e inteligente". "Voluntad" que entendemos (o encontramos) como Destino – "Destino" definido como ese poder o esos poderes capaces de arreglar nuestro resultado.109

Los planes que tiene el protagonista no están en armonía con una "voluntad superior e inteligente" que tiene el poder de decidir el resultado, no hay forma de que los planes del hombre triunfen, por lo que el plan individual se armoniza a la fuerza incluso si esto requiere que se pulverice, es decir, no se puede armonizar y permanecer intacto. La pérdida de esa integridad es la esencia de la tragedia, la dialéctica antitética entre su plan y los planes del Destino, prevaleciendo este último por definición.

No veo que su (1) aprendizaje por razón de esto o, por el contrario (2) el no aprender añada o sustraiga de la manifestación lo verdaderamente trágico, ya que para mí lo segundo es más lastimoso y lo primero más constructivo, de hecho, veo este último (2) como más trágico, si es que lo es, lo que viola las nociones clásicas del drama trágico. Digo, el sufrimiento desproporcionado (dolor, desilusión, pérdida) es la esencia de la tragedia porque su desproporción convierte a la víctima en verídicamente inocente, por malvada o culpable que sea: hecha inmaculada por la abrumadora calidad o cantidad del sufrimiento. Tragedia es cuando el castigo no es justo. Y digo que toda criatura viviente es castigada de manera desproporcionada, por lo que cada vida es trágica, el sufrimiento desproporcionado es la ubicuidad de la condición de haber vivido. Sin embargo, se insinúa un misterio: una rectificación de esta desproporción —no a través de la vil mentira de que el hombre (las criaturas) son pecadores y merecen su sufrimiento, sino— pero ese es precisamente el misterio: la invasión de este sistema irracional por lo racional en que se inyecta una mitigación

invisible y elusiva de la tribulación de acuerdo con algún orden oculto de teodicea que no se ve directamente. Así, mientras que la tribulación desproporcionada se ve directamente y su realidad no está abierta a conjeturas, disputas o negaciones, la mitigación o incluso la transmutación de la tribulación en algo proporcionado, justo o incluso beneficioso y debe adivinarse. Y esta conjetura intuitiva es el eje central de la religión y la solución religiosa a la tragedia implacable tal como existe de manera ubicua en el mundo real y no en el arte.

"La tragedia como lectura intermedia de la vida entre la religión por un lado y el satanismo o materialismo pesimista por el otro. Básico a la tragedia es el equilibrio del mal que se observa y el bien que se adivina. Lo central es el equilibrio entre una intensa conciencia del dolor o del mal, que se revela claramente, y una aprehensión intuitiva de un ámbito trascendente de valores. En cada caso se afirma el mal, pero es trascendido por un bien superior que induce al júbilo, no a la desesperación ni a la fe. El equilibrio se destruye cuando se niega el mal o se lo ve como un remedio o se afirma como supremo". 13 Supongo que en términos de lo que dice Coleridge, la "voluntad inteligente superior" que llamamos "Destino" se demuestra que al final tiene razón. Es decir, se demuestra que es precisamente eso, una "voluntad inteligente superior" y no el destino en el sentido de maldad ciega o maligna o fuerza o fuerzas crueles sin propósito como tales, es la revelación de que el Destino no es el Destino, sino una voluntad más sabia ("superior") y más poderosa que lucha contra —que anula— la voluntad del hombre a partir de su inteligencia superior. No está de acuerdo porque sabe más.

Pero esto no inspira fe y no es aceptado (conocido) en o por la fe. La exaltación no proviene de la fe, que sólo proporcionaría aceptación pasiva o resignación, sino de un encuentro con el "destino" visto en el aspecto de una voluntad superior y (más) inteligente (es decir, sensible y planificadora), el júbilo se deriva del conocimiento de, no de la fe.

Aquello que se había enmascarado como destino (en la mímesis) revela este camuflaje y al dar un paso adelante actúa en revelación de una naturaleza deliberadamente oculta, diferente, incluso opuesta. No es el destino en absoluto. "Voluntad inteligente superior" no es el destino, si el término ha de conservar su significado correcto. Algo o alguien ha mimetizado el destino, quizás suplantándolo invisiblemente: reemplazándolo quizás devorándolo insidiosamente y sustituyéndose por él en perfecta imitación, en su origen. Este es un misterio asombroso, pero misterio lo es, ya que se asigna la estipulación de la capacidad de perfección de la imitación cuando se desea. Se verá como el destino mientras quiera parecerse al destino, pero si se preocupa por revelarse a sí mismo como una "voluntad inteligente superior" (si es que lo hace), entonces puede hacerlo, y el problema está resuelto. (Por cierto, defino "Destino" y "voluntad inteligente superior" en el sentido de que no veo ninguna tragedia en inclinarme ante lo segundo. Para mí, descubrir que lo último me había roto y no lo primero sería, por todos los medios, inducir, específicamente, júbilo.)

El misterio de la realidad "adivinada" ciertamente se profundizaría, pero se volvería aún más tranquilizador, si sospechara que, de alguna manera sobrenatural, esta "voluntad inteligente superior" podría identificarse o equipararse con mi propia voluntad iluminada encubierta: una red de armonía subyacente o trascendiendo lo antitético que había pulverizado mis planes conscientes.

El júbilo es precisamente mi respuesta a mi conocimiento y experiencia directos de Valis, de mi conciencia de su autoridad sobre lo irracional, que identifico con el "determinismo astral" o

"destino". Me regocijo especialmente en mi sensación de que Valis ha invadido lo irracional como un conquistador.

[13:41] Encontré una página escrita que comenzaba: “La actividad de VALIS es un sistema binario de apagado-encendido. Sólo vemos el 'on' de los arreglos off-on. No los vemos como arreglos, sino simplemente como cambios”.

Cada vez más, este modelo informático binario de Valis parece ser el correcto. “On” es la unión de dos partes que vi: “on” es igual a la unión, “off” equivale a disyunción o no inclusión en el vasto conjunto que equiparo con Valis. Dicho de otra manera, vi los enlaces de alta velocidad como la actividad principal de Valis. Este era simplemente su modo "encendido", por lo que debe estar en todas partes y lo que construí como Valis vs. no-Valis estaba "encendido" vs. "apagado" de una computadora binaria. Entonces todo es la computadora, ya sea que esté vinculado o no, ya sea el ensamblaje (lo que llamé "Valis") o no.

Estas son conexiones neuronales en un cerebro. "Encendido" es "conectar" y "apagado" es "desconectar". Hay una evolución hacia la conexión: hacia un macropensamiento en desarrollo en el que todo está conectado: trabajado como relevante. Entonces hay algo más que una computadora binaria de encendido y apagado. El “encendido” predomina cada vez más sobre el “apagado”, busca "en". Su objetivo es "encendido" como un medio para desarrollar una interacción total de todas las partes. “Off” podría ser considerado como una carencia, un fracaso, una derrota, un impedimento a superar. Todavía tenemos un sistema binario, pero se le da prioridad (más valor) a "encendido".

Entonces hay dos órdenes de realidad (¿fijados a tierra?). El “on” o junturas (que es superior o conjunto), y el “off” como disyunción (que es inferior como suelo): esto podría explicar, entonces, la discriminación de conjunto a suelo que logré: on a off. Vinculado a desvinculado, Valis a no-Valis, e incluso más en última instancia, el ultra-pensamiento a la [parte del]-ultra- pensamiento aún-no. Lo que llamo “Valis”, entonces, es un pensamiento, o más bien el pensamiento.

Esto arroja una nueva luz sobre

(1) El escenario que vi

(2) Qué es “Valis” (un pensamiento en formación)

Se podría decir que “lo racional invadiendo lo irracional” que construyo como en marcha es la formación deliberada e intencionada por parte del cerebro de una computadora —utilizando un sistema binario— de un pensamiento último que puede considerarse

(1) como actividad o proceso o (2) como una cosa: el pensamiento como red de “neuronas” interconectadas en un patrón particular (que tiene como atributo el de la belleza absoluta y tal vez en última instancia debería ser considerado así). [. . .]

¡Dios mío, el tren causal se derrite! El ultra-pensamiento (visto por mí) se estaba formando ante mis propios ojos. Esta es la anulación que vi, la modulación: los cambios en la realidad, incluyéndome a mí. Me incorporé al ultra-pensamiento que he denominado “Valis”. “El fuego de San Elmo” —el vasto conocimiento que tengo disponible de una sola vez— este es el ultra-pensamiento. Toda esa Gnosis transtemporal “Hermética” es contenida del ultra-pensamiento. La realidad como conocimiento. Este conocimiento “hermético” era la realidad física que yo podía ver y tocar. La realidad física pasó por una transformación y se convirtió en conocimiento. Se podría decir que el pensamiento ha cambiado. Cambió y nadie recuerda que antes había sido diferente; de nuevo, todo lo que viví tiene que ver con la anamnesis. Recordé que las cosas (el pensamiento) tenían sólo un instante antes de que sean muy diferentes. 110

[13:44] Estoy construyendo un sistema fantástico aquí, con la computadora binaria, el macro cerebro y el ultra-pensamiento y los marcos a través de los cuales nos movemos (formaciones de pensamiento previas objetivadas dando lugar a nuevos sistemas de creencias, etc.), realidad —realidad física: como conocimiento y los ejes de la forma, el otro universo interior de los inmortales, los superhombres que son transespaciales y transtemporales que habitan en el universo interior y, por lo tanto, fuera del tiempo del reloj B y que emergen en el universo exterior repetidamente (y sin ser detectado por otras personas) y Ormazd vs. Ahriman es el "encendido" y "apagado" de la computadora binaria y la naturaleza de la memoria verdadera (anamnesis) vs. marco actual más pista falsa “memoria” 14. El posible mal uso de la computadora por parte de alguien y su diseñador guiándonos como una “voz de murmullo bajo” contra el mal uso por parte de este irracional “operador” o “demiurgo”, es decir, Satanás que ha tomado el control de la “creación” y lo racional (pensamiento) formándose y creciendo y complejizándose en medio de lo irracional (es decir, mal uso del programa de computadora): la lucha antitética entre lo racional (pensamiento) y lo irracional, con el primero “canibalizando” al segundo para autoconstruirse, hasta que finalmente se —ha incorporado— todo. Y el salto ortogonal de la pista A (Tears) a la pista B (esta realidad) siendo un crecimiento cuántico —salto del ultrapensamiento racional o Valis y la dialéctica de la computadora binaria inevitablemente impulsando todo: las antinomias lógicas en secuencia. Y la posibilidad de ver a Valis (el ultrapensamiento) puesto a tierra y su actividad de autoconstrucción y “salvación” consistente en incorporarse a ella y así experimentar la realidad como información, información absoluta que en definitiva es belleza, no información en absoluto, es decir, una imagen del Dios inmolado —muriendo—: es decir, trágico.

[13:45] El cristianismo es una religión cruel, pero precisa. Reconoce y transmite la verdadera imagen de este mundo: la muerte sin gloria, cuya belleza supera el peso, la carga de la tribulación. 111

Sólo cuando la realidad se experimenta como el cuerpo (sobre) de Cristo y su proceso de vida como la sangre sagrada, estamos realmente en casa.

¿Qué, o qué, si fuera cierto que en 1945 en Nag Hammadi se desenterró la verdadera sangre viva y sagrada (información/logos) de Cristo y a través de ella, fue restaurado al mundo (el “plasmato” que describo en VALIS)? ¿Esa sangre habiendo recreado el místico Corpus Christi que (racional) ahora crece dentro del viejo universo irracional?

Me acabo de dar cuenta de que he visto a Cristo en formas micro —como en la muerte de la cucaracha, la rata y Pinky— y en forma macro : el universo, fluyendo con su sangre. ¿Y si él es Thomas y se convirtió en (reemplazó) mí también?

[13:46] Pitágoras tenía una extraña creencia cosmogónica: una semilla (masculina) insertada en lo ilimitado (femenino) que luego crece progresivamente al incorporar más y más atelos (incompleto o ilimitado) en su estructura cuidadosamente limitada (telos) — un proceso "como la inspiración con lo ilimitado llamado 'aliento'". Esta visión de la limitación cuidadosa (límites) que es la base esencial del kosmos suena como la vinculación y el arreglo que vi hacer a Valis y esta "semilla" suena como la invasión racional de Valis del mayor (ilimitado) irracional o no-kosmos. También utiliza el término “kosmos” para significar una belleza última, más que orden. [. . .]

Diría en este punto que 3-74 fue muy pitagórico.

“. . . El principio de que lo similar es conocido por lo similar, por lo tanto, una comprensión del universo divino acercaría la naturaleza del hombre a la suya propia”. “Un todo orgánico, particularmente uno que, como el universo, vive para siempre, necesariamente debe exhibir límites y orden en el más alto grado”.

Empédocles: “. . . porque estas enseñanzas crecen por sí mismas para ser parte del carácter individual. . . pero si vas tras otras cosas, cosas miserables que embotan la preocupación por el pensamiento, luego de algún tiempo estas enseñanzas te abandonarán de repente, en su deseo de recuperar a su propia familia. Pues debes saber que todo tiene pensamiento y una parte de inteligencia. Aprenderás todas las medicinas que mantienen toda enfermedad y vejez — ”, etc.

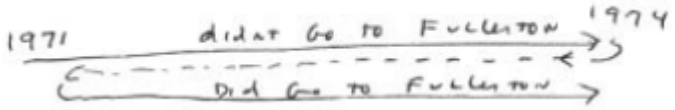
Deja claro que la Gnosis revelada de Pitágoras está viva. Estamos tratando con pensamientos (p. ej., sabiduría, conocimiento, conceptos e ideas) que tienen pensamientos o vida propios y que deciden por sí mismos a quién ir y de quién —y cuándo— partir.

Una entidad de pensamiento, como Ubik. ¿Se me ha ocurrido alguna vez que la información, especialmente las grandes páginas escritas, que vi tenían vida y voluntad propia y que ellos mismos decidieron venir a mí, “me gusta que me guste”. Decide venir y decide irse.

CARPETA 39

MARZO DE 1979

[39:1] El milagro 3-74 comenzó en 1971 en el momento del viaje del “puesto de tacos” a “México”, en realidad el Condado de Orange. El tiempo y el espacio comenzaron a tejerse entonces:

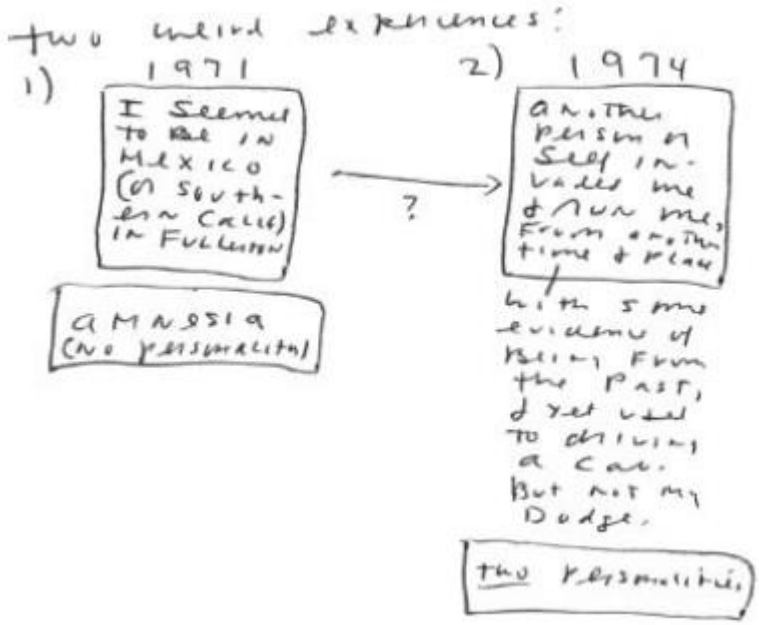


Lo sé: “Thomas” fue llevado directamente a la 2-74 y al condado de Orange, haciendo un puente entre el 71 y el 74, formando un arco. Mi experiencia en el “puesto de tacos” fue la otra mitad de “Thomas” llevándome a cabo en 3-74.

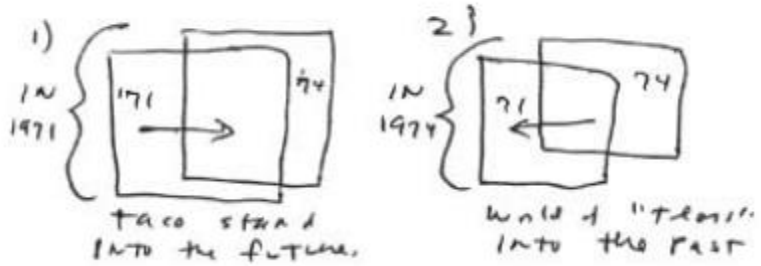
La experiencia del “puesto de tacos” fue de estar en 1974 en Fullerton y Placentia. No el 72 de abril sino 2- ó 3-74. Y luego (quizás) regresé a 71 en el condado de Marin, al final de la experiencia de "puesto de tacos" RET 15, de aproximadamente 8 horas, que realmente duró semanas (¡en 74!), mientras estaba acostado en mi cama en Santa Venetia. ¿Por qué? Para suplantar un yo moribundo (en 3-74), como un injerto de otra parte del cuerpo físico en una operación:

Infusión del pasado más vital, donde había suficiente energía psíquica.

[39:4]



[39:5]



[39:6] El condado de Orange fue sin duda la realidad de reemplazo . No hay problema en establecer cuál es la realidad de reemplazo o mi personalidad de reemplazo, obviamente es lo que tenemos ahora. Lo que no se puede establecer es cómo era la pista A (Thomas era el yo de la pista A), o incluso cuán extenso fue el cambio. Siento que llegó a la Casa Blanca. Se crearon facciones ex nihilo que harían que Nixon fuera depuesto. Este era el punto de todo. Entonces, en la Vía A, la tiranía debe haber sido inexpugnable, debe haber sido peor. ¿ Le creerías a Tears?

[39:8] Visión hipnagógica: la misiva Xerox vista como tentadoras manzanas rojas: recapitulación de la tentación y caída del hombre (pero él me salvó). También algo sobre "curanderos" y se supone que no debo entender 3-74. Los “curanderos”, que estuvieron involucrados en causar 3-74, están

bloqueando mi comprensión y son benignos. Así que han revuelto mi mente, así que sigo dando vueltas y vueltas. Pero a veces, cuando me duermo, el codificador se eleva. Así que acabo de probar que no puedo probar nada.

Y nunca lo haré. Y se mostraron reacios a hacerme saber incluso esto. [. . .] El otro lado de esto, tal vez, es que debajo de la pelea, si no fuera por la pelea interna, realmente sé lo que sucedió. Esta puede ser la razón por la que sigo intentándolo. Lo sé, lo sé, pero no puedo entender por qué no puedo estabilizarlo o formularlo.

[39:9] Entonces no fue sólo un derrocamiento de la tiranía de Nixon, fue un derrocamiento del mundo de Tears o más bien no un derrocamiento, pero se hizo que no lo fuera y la Vía B se creó (ex nihilo) en su lugar y luego Nixon fue derrocado en la Vía B. Otro levantamiento de Roma o Babilonia (que, como dice mi "Biblia de la Segunda Venida", ocurre justo antes de que Cristo regrese como Rey).

Obviamente, cuando salió Tears , uno o más cristianos reales en secreto lo reconocieron, sabían la verdad acerca de esto como la pista que estaba previamente (sic) allí y me dispuse a restaurar mi memoria, mi verdadera memoria. O pueden haber pensado que sí recordaba (no lo recordaba), al menos no conscientemente.

Como señaló una reseña de Tears (que no me había dado cuenta). . . se señaló un mundo alternativo , no sólo futuro: por ejemplo, el Movimiento por los Derechos Civiles de los años sesenta parece haber fracasado, especialmente con respecto a los negros. Y entonces el sueño, Dios interviene y en el libro, las Leyes de Genocidio respecto a los negros nunca han existido en el mundo del libro; después del sueño es nuestro mundo, aparentemente. El sueño marca el cambio y el sueño es de Dios irrumpiendo en la historia, sin mencionar la cifra del Rey Félix. Entonces, el libro y la cifra no apuntan (sólo) a una futura intervención en la Pista B. Sino a un cambio de pista con un cambio de memoria sincronizado que ya ha tenido lugar: "los nuevos cielos y una nueva Tierra" ya han llegado a existir, pero no nos damos cuenta. Así que el derrocamiento de Nixon en la Vía B es poca cosa, un mero resultado que se logra fácilmente debido al cambio de vía. Y esto lo vemos y lo recordamos. El cambio de vía debe preceder a los años sesenta.

Entonces, para que se entienda, el tren causal que se derrite en 3-74 debe verse como un cambio de vía adicional inseparable del cambio de vía general principal, e incluso puede interpretarse como evidencia prima facie de cambio de vía: en realidad lo vi (un poco residual) sucediendo en 3-74. Pero la mayor parte ya se había hecho y no tenía ningún recuerdo de ello.

[. . .]

. . . ¡La "Pista A cambiada a la Pista B" es una proyección de los planes revolucionarios, el propósito, las metas de Thomas, su razón de existir! Es un agente con un propósito. El PTG es el EE.UU. que sueña montar, el BIP es cómo lo concibe antes de que él y sus secuaces actúen para cambiarlo para mejor, es decir, derrocando a Nixon y a todo el gobierno, que es el objetivo clásico del agente del PC: ¡derrocar violentamente al gobierno capitalista de EE. UU.! Y tuvieron éxito. El código en Tears, también.

[39:14] Lo que considero gnosticismo es una visión antiteísta del cristianismo antisistema (la de una deidad irracional, o mundo, como en VALIS) en la que la racionalidad llega a existir mediante un proceso histórico dialéctico de evolució,? esto es Hegeliano: todo el concepto de Valis tiene sus raíces en el misticismo materialista dialéctico. Lo irracional da lugar a lo racional. Soy un importante teórico comunista (v. Peter Fitting y Richard, Preguntas sobre Empédocles)

Lo que no he tenido en cuenta es la profundidad filosófica del marxismo teórico, especialmente frente a Marcuse.

Scanner es un relato de lo que es tener un yo en cada hemisferio cerebral ideológicamente en lados opuestos de las barricadas.

La clave para mí (Thomas) es: milenarismo. Aquí se unen cristianismo y marxismo. (El PTG en lugar del BIP.) A través de la Vía B (el derrocamiento del estado policial estadounidense). En esencia, el verdadero (secreto).

Los cristianos son comunistas, y los verdaderos (secretos) comunistas son cristianos, 112. La visión peligrosa en "Fe de . . ." es correcto y sólo unos pocos de cada lado lo saben.

[. . .]

Thomas, como revolucionario marxista dedicado, no estaría pensando internamente en sí mismo de la forma en que lo consideraríamos; su propia visión interna sería la de un liberador y sanador y un agente del plan histórico de Dios: un cristiano moderno. Esperaríamos que se viera a sí mismo como vicioso, malvado y cruel. Considere el Che. No, Thomas se ve a sí mismo marcando el comienzo del reino milenario de libertad, paz, igualdad y justicia, y ¿quién puede decir que está equivocado? Es un idealista, pero muy astuto (verdadero) y enérgico (verdadero). Desde su punto de vista, es un verdadero cristiano secreto, algo que nunca antes había captado. ¡Y percibe el capitalismo como esclavizante! Es decir, Roma el BIP. Esto explica por qué dije lo que dije en Disneylandia sobre disparar a los conspiradores de Watergate, ese era Thomas hablando, y esto emanaba del idealismo. Este es un idealista totalmente dedicado decidido a liberar a la humanidad de la tiranía del pasado. Pertenece a un grupo conspirativo encubierto que practica el derrocamiento violento del gobierno y la revolución. Es por esto que "Roma (45 d. C.)" y USA 1974 podrían superponerse sintónicamente, eran dos visiones divergentes de una misma realidad. Era un intruso secreto en el campo del enemigo y muy consciente de la necesidad de códigos.

Me sugiere que los revolucionarios cristianos pueden haberse infiltrado en los marxistas de la misma manera que Roma se infiltró y se apoderó del cristianismo. Esta no es una persona siniestra (incluso si fuéramos a verlo así). Este es un secreto oculto al mundo, los verdaderos cristianos secretos dentro del campo marxista, en su centro.

[39:19] 113 La creación es mente, es decir, Brahman. Pero más allá de esa mente (noös) está el cerebro: ella.

Sin embargo, ella también existe en forma microplural en nuestro mundo. Este es el hermético “como es arriba es abajo”. Hay que ensamblar las religiones, son piezas individuales. Entonces uno la encuentra como un ser humano. Sólo digo que Cristo es femenino.

En última instancia, es Belleza: Helena de Troya que nació de un huevo. Y, por supuesto, sobre todo ella es mi hermana. Soy un pensamiento en la mente de mi hermana. Ella es, ¡como Ubik! — ella está viva, estoy muerto Flip-flop dialéctica empuja y tira.

(A) Estoy vivo y ella es un pensamiento (arquetipo) en mi mente

o

(B) Ella está viva y yo soy un pensamiento en su mente.

En mi eje dialéctico, este es el flip-flop dialéctico generador de negación original a lo largo del cual existo y pienso. Es la premisa/ problema que se me plantea como componente en el vasto circuito orgánico.

[. . .]

Mi problema dialéctico es un rompecabezas expresado en una pieza de sabiduría escrita similar a un koan, en forma de historia. Por lo tanto, Sophia como sabiduría verbal, que vi como páginas enormes. Y eventualmente la página se convierte en una página en el libro de sabiduría que el Sr. Tagomi está leyendo en el parque (donde vio nuestro mundo debido al alfiler dorado), por lo que nuestro mundo es una escena en una obra de ficción en el libro en manos de. . . .

Es un bucle. (1) Escribí TMITHC, en él creo al Sr. Tagomi. Se sienta en un parque y mira un alfiler de plata. Luego se encuentra en nuestro mundo, por lo que nuestro mundo se describe dentro del producto de una obra de ficción dentro de nuestro mundo.

Es divertido jugar con St. Sophia: el lado alegre de la sabiduría: estos acertijos definitivos: pequeñas historias, como largas parábolas (p. ej., "una vez un hombre tomó un...", etc.). [. . .]

Una etapa en las progresiones de la realidad: una página del libro de la sabiduría leída por un hombre en un banco del parque.

La sabiduría lo es todo. Ella impregna su creación. No tengo que preocuparme, nunca nos separaremos. Pero , ella se me aparecerá en 1.000 disfraces desconcertantes y debo encontrarla allí y hacerlo cuando encuentre (1) sabiduría o mejor: (2) belleza. La sabiduría como gráfico de fosfeno: uno de infinitos.

Lo más grande (macro) puede replicarse en micro, por lo que cualquier cosa más grande puede ser más pequeña que cualquier otra cosa. Entonces la jerarquía de los niveles de verdad y significado entran en una paradoja, donde lo superior se convierte en lo inferior.

La sabiduría como un enigma verbal: su forma más microscópica, la más condensada, en cierto sentido, la más esse (sobre).

Entonces la forma más pequeña (nivel) de ella es la más real. El tamaño es inversamente proporcional a la realidad jereárquica. Nosotros asumimos cósmico= más importante = más grande. (Cosmos = cósmico.) Incorrecto. Busca la semilla. “Rompe un palo y ahí está Cristo”. Más cercano a la mano. Lo cósmico ya no es último. “La parte está contenida en el todo” — no, el todo está contenido en la parte. No hay jerarquía de significado sólo hay modelos alternativos, cada uno tan verdadero como los demás. No es A o nulo-A.

Lo que tengo es mi hermana. Penetrando este cosmos, mi kosmos. Su sangre y cuerpo, mi hermana. Estoy en ella (cf. Dr. Bloodmoney). Yo estoy en su cuerpo y ella está en mí como mi ánima: el rompecabezas de mi eje maestro (parte componente). En la computadora.

Pero esto no es sólo un rompecabezas, es un dinamismo que impulsa la realidad dialéctica permutante por un camino infinito. Entonces (aquí no hay otro nivel sino otro modelo) es una máquina simple:

[. . .]

La dialéctica es el yin-yang y el Tao. “Como es arriba es abajo” se refiere a la microforma de yang en yin, y la microforma de yin en yang. Esto es lo que vi. Un flip-flop empuja y tira, se establecen 2 proposiciones mutuamente antitéticas. Los míos son:

(1) Tu hermana es el ánima de tu mente. Ella está físicamente muerta.

Estás físicamente muerto y vives en la mente de tu hermana viva como un pensamiento (por mente lee cerebro

(2) lee macro cuerpo y sangre), y ella está en microforma plural en tu mundo. ¡Así que ella está en su propio pensamiento!

“La parte contiene el todo”. (El micro contiene el macro.) “El todo contiene la parte.” (La macro contiene lo micro).

Tal dialéctica biestable de 2 proposiciones se presenta como el acertijo en Ubik: (1) ¿están muertos/Runciter está vivo? O

(2) ¿están vivos y Runciter está muerto. Y pulsa (oscila) de un lado a otro sin cesar. Ubik es el libro más importante jamás escrito. Ubik la entidad es el Tao. Y el Logos o Cristo o Sophia. Ubik es verdad, trata de (1) la base dialéctica de todo proceso y (2) con el Tao.

Mis dos proposiciones pulsan (oscilan) de un lado a otro. Estoy vivo/Estoy muerto/Estoy vivo/Estoy muerto.

Está viva/Está muerta/Está viva/Está, etc.

Tan pronto como algo existe, se convierte en su contrario, que luego se convierte en su contrario, etc.

En Ubik descubren que están muertos y que están en una vida/mundo post mortem y no lo saben. 3-74 se parece a Ubik en muchos aspectos. Anoche me di cuenta que estoy muerto y no lo sé. Como ellos. ¿O soy yo?

¿O son? Ciertas pistas apuntan a ello para ellos y para mí.

El último (mejor, más preciso) sistema es el taoísmo. La dialéctica yin-yang y el Tao es Sophia o el Logos, y todo es un componente de una computadora binaria que ella (el Tao o Sophia) diseñó. La respuesta al acertijo en Ubik son los ciclos, en los que primero

(1) es verdadero, luego cambia a (2), luego cambia de nuevo a (1): palintropos harmonie que crea, sostiene o palintonos harmonie . (Por ejemplo, en mi caso, ya sea en [1] o en [2] del flip-flop, estoy con ella, ese es el sostenido).

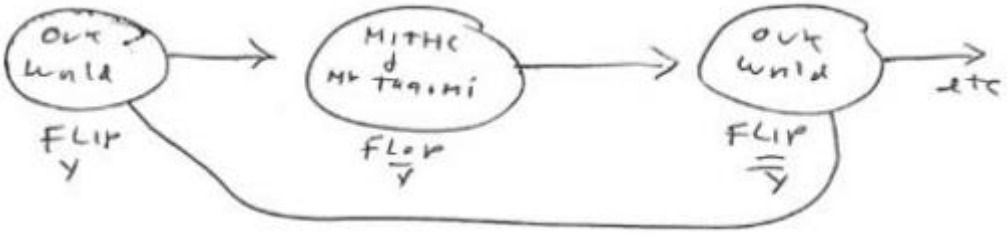
Ahora sé por qué Ubik es verdad.

Y ahora sé por qué 3-74 se parece a Ubik y Valis se parece a Ubik. Es el Tao, que es una entidad muy misteriosa (cf. Lao-Tse).

Una vez que tenga la idea de que "el todo está contenido en la parte", estará en ello. 114

(1) Nuestro universo (mundo) es una escena en TMITHC. Un lugar donde el Sr. Tagomi va.

(2) Sr. Tagomi es una persona ficticia contenida en una obra de ficción producida en nuestro universo.

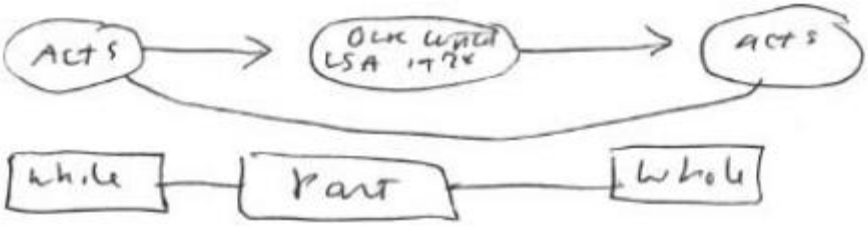


Nuestro mundo contiene TMITHC que contiene nuestro mundo que contiene TMITHC que contiene nuestro mundo que contiene TMITHC que contiene. . . .contenido en la parte” y “la parte está contenida en el todo”.

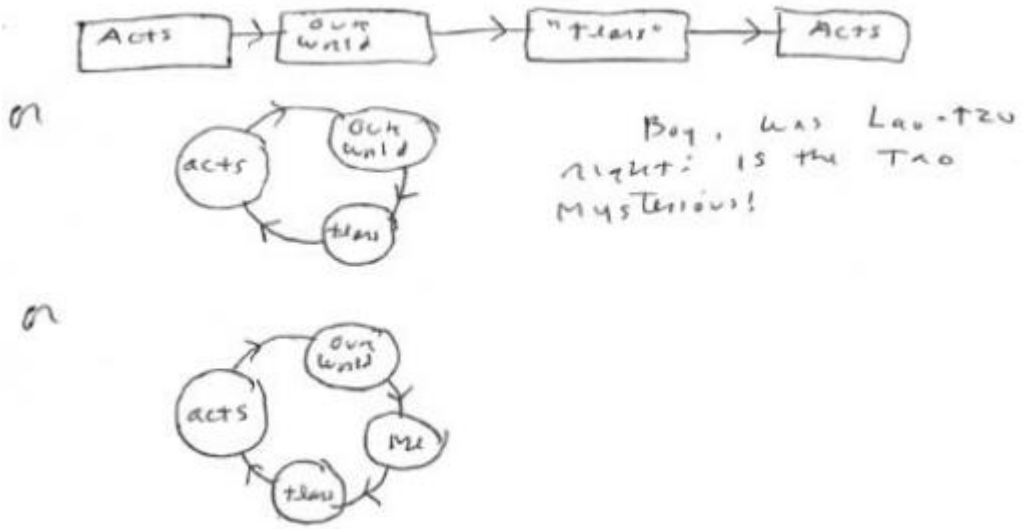
Establecí otra paradoja del flip-flop y otra “el todo está contenido en la parte” y “la parte está contenida en el todo”.

Qué tal: “Acts” contiene (es) nuestro mundo (es decir, nuestro mundo es realmente “Acts”). Pero en nuestro mundo hay un libro, una novela, que contiene un mundo ficticio que es (contiene) "Acts".

Los "Acts" se pueden recuperar en microforma de una novela dentro de nuestro mundo, es decir, "Hechos" se puede derivar de nuestro mundo en microforma. (“Actss” en microforma. Pero “Acts” es la macroforma que contiene nuestro mundo).



Dicho de otra manera, “Acts” es un libro (parte) dentro de nuestro mundo (totalidad). Pero nuestro mundo (parte) está contenido dentro de “Acts” (en su totalidad).



[39:30] Finalmente he dado un salto cuántico en la teoría del modelo pluriforme: la verdad de la oscilación. Oscilando entre modelos auto cancelables. Tan pronto como lo piensa, se cancela (se niega) a sí mismo y conduce al siguiente modelo de autocancelación (pero temporalmente correcto). Y luego de vuelta. El modelo descartado se reincorpora y así se genera la eterna oscilación. Estamos atrapados en un gran bucle, lo cual es bueno de lo contrario, la realidad se agotaría y terminaría. La clave es: reincidencia. La realidad puede considerarse como un número infinitamente largo que se repite. 115

[39:37] Así que puedo estar muerto, a partir del 3-74. Mis conceptos cosmológicos son tan fantásticos, tan avanzados que están fuera de escala. Yo creo religiones enteras y sistemas filosóficos. El mismo hecho de que honestamente me planteo si puedo estar muerto y en el cielo es evidencia prima facie de lo feliz y realizado que estoy.

[39:39] Me encantan los acertijos epistemológicos. Y ahora tengo uno, uno magnífico. Es definitivo. Sólo teóricamente, su formulación no podría ser superada. Me encanta. Lo resolveré.

Considero la formulación de dos proposiciones acerca de "¿estoy vivo o…? . . ", etc., como una brillante aplicación del rompecabezas Ubik a mí mismo. Pero no puedo atribuirme el mérito de haberlo formulado me fue presentado .

Quienquiera que sea la jugadora divertida, es una delicia. Sofía, creo que eres tú.

[39:65] Busco la belleza como Parsifal buscó el Grial, pero qué precio pago. No escribo maravillosamente, sólo escribo informes sobre nuestra condición para ir a aquellos que están fuera del frío paquete. Soy un analizador.

CARPETA 41 116

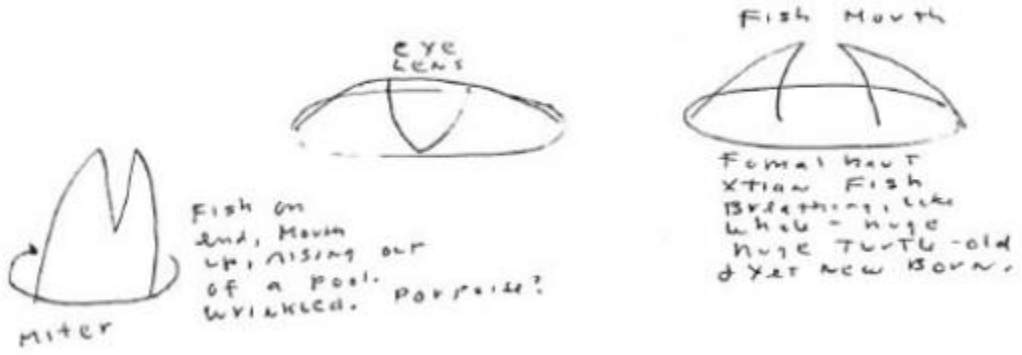
PRIMAVERA DE 1979

[41:31] Sueño:

G-2 ha creado un "dispositivo del fin del mundo", una forma de vida artificial. Menciono, "KGB me contactó". Estoy con G-2 (que es mi código para la inteligencia [del Ejército] de EE. UU.). Un hombre llamado Jim me muestra el dispositivo del fin del mundo. Y luego rápidamente corre escaleras arriba. Análisis: el dispositivo del fin del mundo es lo que yo llamo Valis. Es una construcción inventada por humanos, específicamente por la inteligencia militar de los EE. UU. En Tears muestran rastros de su cerebración, por lo que la KGB me contactó, este era el propósito de G-2 al poner el material en Tears, una artimaña para sacarlos y atraparlos. Funcionó. De ahí mi programación para informar de inmediato a "G-2" cuando se hizo el contacto.

[41:59] El dispositivo ha comenzado a respirar, ha entrado (invadido, cobrado de vida) recientemente en nuestro mundo. Es Valis, es St. Sophia, el Buda, la cabeza Apolo. Está vivo (ahora). El gran pez que respira aire que es el ojo convertido en un eje horizontal. Abarca tanto este mundo como el otro (siguiente, superior).

Pero no sé qué es. Si es sobrenatural es el logos. Si no –



[41:60] Luego tomaré el sueño del G-2 más o menos literalmente: me dice que Valis es un dispositivo del fin del mundo de EE. UU. y eso es todo. El sueño dice la verdad, la verdad literal. El sueño me dijo lo que sabía pero me negaba a enfrentar: es un arma de naturaleza suprema. El plasma de

información viviente se soltó, pero no creo que se pueda hacer nada ahora. Estamos asustados como el infierno. Ajá, lo soltamos. No escapó, lo lanzamos y se autorreplica y ha infestado nuestros medios de comunicación en todo el mundo. Este era nuestro plan, nuestra arma antisoviética. La forma en que funcionó en mí es la forma en que se supone que debe funcionar: promueve el amor por Dios y el país, v. las rosas y el lago sueñan. Crea una personalidad sucedánea en la persona. Con características predecibles. Dios, la patria, las actitudes burguesas hacia la propiedad: estamos hablando del control mental capitalista. [. . .] No es Dios, provoca la creencia en Dios.

Hay aquí un síndrome, uno reconocible: Dios, patria, propiedad, coche, perro, cerveza: una cierta política ideológica del tipo, burgués, que es políticamente confiable y se puede contar con él.

Mire el efecto que tuvo en mí: me cambió por completo políticamente, el acto específico de contactar a la oficina y luego el síndrome general: Dios, país, anti-PC, perro, cerveza, automóvil, propiedad. Sabía que era un superación de la personalidad adventicia y sin embargo, estaba indefenso para combatirla. [. . .] Veía cualquier cosa de izquierda como ajena y siniestra, ajena y malvada, a pesar del ataque a mi casa y todas las demás tácticas terroristas del ejército estadounidense y el G-2 (¡sic!). Los veía como mis amigos, a quienes recurrir y confiar en ellos. ¿Qué clase de sentido tiene eso? Amé y obedecí a mis opresores.

Cooperé plenamente con mis opresores. No hubo mayor grado en el que pudiera darme la vuelta: fui hasta el final, debido a la anulación y experimenté (1) la sensación de haber hecho lo correcto para Dios y el país y (2) una pérdida total de la ansiedad, de la exculpación (naturalmente). Fred, de Bob/Fred, había ganado por completo.

¡Literalmente me delaté a mí mismo! [. . .]

El miedo mató al rebelde que había en mí en 3-74 y nunca me arrepentí, ya que me liberó del miedo.

Me tienen. La intimidación funcionó, por ejemplo, el ataque a mi casa. Ahora mi rebelión de izquierda es meramente pro forma: soy una personalidad autoritaria que proclama creencias respetables. Para obtener la aprobación de los ministros fanáticos de Jesús. Les dejo que me juzguen. Estar encerrado en OCMC me hace mucho bien 16 para endurecer mi columna vertebral. Eso lo selló.

Tengo miedo de (1) las autoridades civiles (César) y (2) Dios (Valis). Por lo tanto, se puede decir que tengo miedo a la autoridad, a todo lo que sea poderoso.

CARPETA 42

[42:1] Por otro lado, mira la situación desesperada en la que me encasillé en 3-74. Había que hacer algo: una solución completa o ninguna solución, es decir, era esencial una solución radical.

[. . .] Era jugar a la pelota o perecer. De acuerdo, elegí la solución conveniente, pero mi vida estaba en juego.

Los terrores económicos y las tácticas de terror político me habían llevado al borde de la muerte. Esquivé mi siniestro destino. ¿Lo siento? Ahora me siento seguro, Vivo en. Escribo. ¿Fue esto un error? ¿Cuál era la alternativa?. Busqué el santuario de Dios, la patria, las instituciones santificadas y santificadas por la sociedad. Mi vida estaba en juego. Así que me volví hacia Dios, la Oficina y la seguridad financiera. Bueno, disculpe. Yo era una persona totalmente desesperada, que ya no lo soy. Puedo dormir por la noche. De acuerdo, juego a la pelota con mis perseguidores y pago a cualquiera que pueda lastimarme: estoy en una posición de debilidad y lo sé. Mi cobardía es realista.

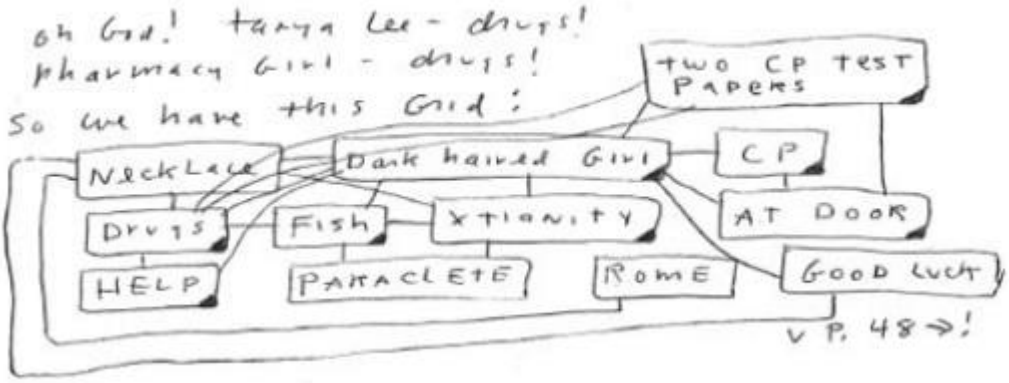
[42:21] He subestimado a Dios y me he sobreestimado durante cinco años. El único asunto en juego era mi bienestar. estoy sobrio. He vivido de la fantasía y he disfrutado inmensamente de mi supuesto estatus heroico. Mi ilusión básica era creer realmente que era posible que una red de espionaje soviética (KGB) se pusiera en contacto conmigo, eso es psicótico y grandioso. No es muy divertido simplemente haber sido objeto de sospecha. Sobrestimé groseramente mi importancia para todos los involucrados. Lo que tengo que enfrentar ahora es que mucho de lo que creía era psicótico. La simple paranoia hubiera bastado. La megalomanía se pasó de la raya.

[42:39] Hypnopómpico: "Ellos saben que soy su enemigo despiadado".

Sueño: Soy Jerry Lewis, un payaso despreciable, pero admirado por millones, especialmente en Francia. En un estacionamiento me caigo y me acuesto a morir. De inmediato mis admiradores se juntan de todas partes y se cierran a mi alrededor para protegerme, dándome saludos militares, es una escena heroica, el líder moribundo y sus leales tropas.

CARPETA 43

[43:46]



[43:83] Así que la irrealidad y la perturbación son las dos perplejidades que nos confrontan, la irrealidad se está profundizando, pero el cambio muestra huellas enigmáticas o huellas que no pertenecen, en particular de un mundo paralelo que entra y sale, esto último (más la presencia de la macromente) es lo que se señala, pero de una manera desconcertante y sin sentido. En gran medida, la memoria ya no concuerda con la historia.

Me pregunto si esto arroja alguna luz sobre la esquizofrenia. ¿Se le pueden dar al esquizofrénico realidades contradictorias o datos sobre la realidad?. Su mente tiene que juntar componentes que simplemente no encajan. Él es una víctima de este proceso de revisión y no puede encontrarle sentido. ¿Cómo va a penetrar en el misterio, la explicación, que subyace a lo que experimenta? Si mi cosmología es correcta, ¿no anticiparías tales bajas?. Mi escritura es un intento deliberado de tomar estas realidades conflictivas o en desintegración y las experiencias de ellas y buscar algún tipo de visión general ontológica o metafísica. Entonces, en cierto modo, he luchado contra la esquizofrenia buscando un marco filosófico que (1) acepte como reales estos datos perturbadores y (2) dar cuenta de ellos. 2-3-74, entonces, puede verse como el triunfo catalítico o la recompensa —es decir, el éxito— de décadas de observación, análisis y teorización. Tuve que lidiar con material engañoso, irreal, conflictivo, caótico y salvaje, y simplemente me quedé allí conceptualmente, considerando que debía existir alguna explicación, aunque tendría que ser radical y de gran alcance.

De hecho, tuve que desarrollar un amor por lo desordenado y lo desconcertante, viendo la realidad como un gran enigma que debía abordarse con alegría, no con miedo sino con una fascinación incansable. Lo que más se ha necesitado es la prueba de la realidad y la voluntad de enfrentar la posibilidad de la experiencia de autonegación: es decir, contradicciones reales, con algo que es a la vez verdadero y no verdadero.

El enigma está vivo, consciente de nosotros y cambiante. Es en parte creado por nuestras propias mentes la alteramos al percibirla, ya que no estamos fuera de ella. A medida que nuestras opiniones

cambian, cambia. En cierto sentido, no está allí del todo (acosmismo); en otro sentido es una vasta inteligencia, en otro sentido es total armonía y estructura (¿Cuán lógicamente pueden ser los tres? Bueno, lo son).

CARPETA 44 17

[44:12] Dejando a un lado la pregunta de cómo/por qué 2-3-74 fue un análogo en la vida real de situaciones en mi escritura ficticia anterior, evalúo que en 2-74 brillé (el bombardeo) sobre el parecido: un Factores intermitentes que saltaron cuánticamente en 3-74 a medida que surgieron más, y saqué ciertas conclusiones teóricas amplias, principalmente subliminales, conclusiones muy radicales (en gran medida, no sé qué). [. . .]

Las “conclusiones muy radicales” parecían incluir una intuición de que se podía engañar a la realidad (por así decirlo) para que se contradijera a sí misma, a saber: si asume una forma perpetuamente complaciente con el propósito de simular la apariencia de verosimilitud, entonces, mediante el enfoque correcto, esta misma cualidad complaciente puede volverse en su contra en términos de continuidad, su continuidad, ya que no puede negar su complaciente o mimética cualidad. . Todo lo que necesita hacer es creer totalmente que el patrón "x" existe y si "x" es potencialmente real, pasará a ser real. Esto requiere una relación tira y afloja entre la persona y la realidad. No puede, digamos, hacer que un fénix azul exista ex nihilo, la persona debe entrar en un progresivo e intrincado diálogo con la realidad en el que exista una retroalimentación entre ambas partes. (Esto supone sensibilidad, volición e intencionalidad en la realidad). Se requiere probar la realidad, no su ausencia. Está palpando sus partes más blandas y flexibles, dónde cederá, cuánto y de qué manera.

[44:63] Al escuchar la cinta de Platt 18 que construí por la lógica presentada que Valis (la otra mente) que vino a mí desde afuera y que me dominó desde adentro era de hecho el contenido de mi inconsciente colectivo, y así técnicamente una psicosis, ya que así es como defines la psicosis (ciertamente explicaría el animismo exterior, y la actividad interior disociada) pero —bueno, está bien daría cuenta de la voz de la IA, la Sibila de tres ojos y el arcaísmo extremo de los contenidos. Y viendo Roma c. AD 45 sería simplemente un delirio psicótico: no sabía dónde ni cuándo realmente fue.

P: ¿ Qué pasa con el parecido con mi escritura?

R: El contenido estaba originalmente en mi inconsciente, por ejemplo, Tears y Ubik.

P: ¿ Qué pasa con los eventos externos? ¿La mujer? ¿Las cartas?

R: Coincidencia.

P: ¿ Y el material escrito? ¿Enormes libros abiertos?

R: Memoria verbal.

P: ¿ Por qué creería que mis sentidos se mejoraron, es decir, pude ver por primera vez?

R: Las drogas psicotomiméticas indican que esto sucede en la psicosis.

P: ¿Y Kosmos? ¿Todo encaja?

A:“Difusión del significado” ,típico de la psicosis.

P: ¿ Palabras y términos extranjeros que no conozco?

R: Se abren los bancos de memoria a largo plazo. Volcando sus contenidos a la conciencia.

P: ¿Resolución de problemas, es decir, la misiva de Xerox?

R: No hubo problema, era inofensivo.

P: ¿ Por qué el sentido de la disfunción del tiempo?

R: Desorientación.

P: ¿ Por qué la sensación de que la mente que se había apoderado de mí era más sabia que yo y más capaz?

R: Liberación de energía psíquica.

P¿Por qué esa mente y toda la experiencia fueron sintónicas para mí? Si era sintónico para mi ego, ¿ por qué había sido reprimido?

R: Mi ego fue destruido, por lo que "sintónico" no tiene ningún significado aquí. ¿Sintónico de qué?

P: Desde un punto de vista práctico funcioné mejor. ¿Cómo podría ser esto?

R: Sólo subjetivamente se sintió mejor. Sin ansiedad.

P¿Por qué volvería a buscar la experiencia si se trata de contenidos reprimidos que se abren paso? ¿Podría no dejarlos pasar de nuevo o nunca haberlos excluido después de 3-74?

R: Los contenidos y la otra mente se filtraron.

P: Traté de aferrarme a ellos, pero fue en vano.

R: Estaba cerrado a mis propios intereses. Me gustaba estar drogado.

P: ¿ Ah? "Alto"? ¿Psicosis es igual a alto?

R: Manía. Soy maníaco depresivo.

P: ¿Y esquizofrénico? Uno es extrovertido y el otro introvertido. Por favor, aclare.

R: Psicosis mixta o “borderline”.

P: No, era una esquizofrenia florida con tintes religiosos. No satisfactorio.

R: Excitación catatónica, entonces.

P: ¿ Entonces el diagnóstico de OCMC fue incorrecto? ¿No maníaco depresivo?

R: Eso es todo. Incorrecto.

P: ¿Por qué, entonces, el comienzo fue uno en el que el pensamiento llegó cada vez más rápido? Eso es manía.

R: El litio habría bloqueado la manía. Yo era tóxico por litio.

P: Entonces no era esquizofrenia, era toxicidad química.

R: Quizás. Una combinación. Más las vitaminas hidrosolubles ortomoleculares.

P: Pero las vitaminas WS ortomoleculares son antiesquizofrénicas.

R: Eso es sólo especulación.

P: Si 2-3-74 fue psicosis, entonces, ¿cuál fue el estado del ego que eliminó?

R: Neurótico. O levemente esquizofrénico. Bajo estrés, el ego débil se desintegró.

P: Entonces, ¿cómo podrían permanecer las fobias asociadas a mi neurosis de ansiedad? Por ejemplo, agorafobia?

R:No computa. Algo está mal. Deberían haberse ido o volverse totalmente abrumadores. El ego deteriorado debe haber estado todavía intacto.

P: ¿ Fueron extraños mis comportamientos "disociados"?

R: No, estaban resolviendo problemas. No computa.

Esto no es psicosis. Te has contradicho a ti mismo. Este es un centro cerebral superior latente: un episodio

P: ¿El psicótico crea problemas?

R: No los resuelve. Es un problema, así como el colapso de los esfuerzos racionales para resolver problemas.

P: ¿Fueron sus decisiones y acciones racionales?

R: Aunque tiene una coloración religiosa. Ese no es el problema

P:. ¿Se resolvieron los problemas?

R: Sí. Pero por un yo psicótico.

P: Eso es un oxímoron. Un “yo psicótico se hizo cargo y el problema se resolvió”. Aquí es donde ha llevado la investigación. El ego no pudo enfrentar o resolver el problema de la crisis debido a su

gravedad, huyó y en su lugar otro yo resolvió el problema con éxito. Esto nos lleva a una nueva frontera que no está mapeada.

R: Entonces queda el enigma.

P: No hemos aprendido nada.

R: Nada.

P: Después de terminar de escuchar la cinta, ¿tiene alguna intuición o adivinanza sobre quién y qué es la mente de Valis? (Más tarde.)

R: Sí. es hembra. Está del otro lado: el mundo post mortem. Ha estado conmigo toda mi vida. Es mi hermana gemela Jane. 117

[44:68] Voz hipnagógica de las 5:30 a. m .: "Te hemos adoptado porque tú adoptaste a otros, por ejemplo, los niños de la "Casa Covenant"19 . Y me di cuenta: adoptado. La teoría adopcionista sobre Jesús: adoptado Y el momento del bautismo de Jesús, como hijo de Dios.20

Y entendí: esto significaba —decía— Dios me ha adoptado como lo hizo con Jesús, por lo que la otra mente es de Dios. Estaba seguro de que la voz quería transmitirme esto, en respuesta a mi diálogo de preguntas y respuestas anterior, que mi conclusión sobre mi hermana estaba equivocada y estaba siendo corregida.

[44:73] "En contraste con su forma exotérica, la Torá esotérica fue considerada como un ser pre-existencial compuesto por el único gran nombre de Dios. Philo habla de la Torá como un ser vivo cuyo cuerpo es el texto literal del Pentateuco y cuya alma es el significado oculto que subyace en la palabra escrita".

¡Aj! Este es el material de "Acts", la información viva que vi: el "plasmato". "Acts" (y probablemente otras partes de la Biblia) está/están vivos y pueden replicarse. Quizás "Acts" (como la Torá) tiene un significado oculto subyacente. El Rey Félix. estaba vivo Pero, ¿cuál sería el significado oculto subyacente (es decir, oculto). Digamos que tiene uno.

Estoy seguro de que estoy en el camino correcto aquí. Se apunta a toda una realidad de nombres o palabras vivas (cf. Joint) . Sí, pero "Actúa" como "ser preexistencial", como "ser viviente cuyo cuerpo es el texto literal. . y cuya alma es el significado oculto que subyace a la palabra escrita" y apuntan inequívocamente a los logotipos preexistentes, a St. ¡Sofía, a Cristo!

[44:82] ¿No es el Imperio un complejo (junguiano) osificado (hierro) invadido por una "toxina metabólica" que lo disolverá? ¿No es esto realmente una mente que está trastornada, es decir, congelada en un complejo supervalente de modo que el tiempo real ha cesado? ¿ No es este mi argumento principal? Esta es la fagocitosis de la partícula de metal pesado que imaginé. ¿Complejo

osificado, tiempo atascado, el invasor? Y Tears representa el complejo osificado como una sociedad que abarca 2000 años. Esto es precisamente: no ha pasado tiempo desde “Acts” “Libro de los Hechos”, una vez la mente se vuelve psicótica, nunca sucede nada nuevo en ella (o entra en ella, lo que sea)”. Pero algo nuevo ha entrado en él y se disuelve. ¿Explica esto mi disolución del mundo (p. ej., Joint), mi acosmismo?

¿No es este precisamente mi trabajo? ¿No para abolir la realidad, que es macromente, sino lo complejo, como se representa en Tears?

[44:143] Voz 4:30 AM: “Murió por unos (15) minutos”, refiriéndose a mí. Obviamente refiriéndose a 3-74. Pero mira lo que dice esto, no sólo que morí, sino que volví a la vida! “Nacido en Dios, muerto en Cristo, nacido de nuevo en el Espíritu Santo”. 21

Esto es lo que requiere nacer de nuevo: haber muerto.

[44:144] Es por eso que cuando lo cargo siempre escribo: “ich bin der Retter”.22 Cristo tomó mi lugar en 3-74, entonces “Thomas” fue él. Entonces él murió (es decir, aceptó la herida de muerte) y yo viví, con visión estéreo de ambos mundos.

Si el dominio de la ley natural no mostrara la teleología, no parecería ser un dominio viviente, planificador y con un propósito (cosmos). Así, cuando se me reveló en absoluto , en la palpabilidad, reveló la teleología, y por eso la llamé Valis. Además, al sentir la estructura de los límites que me inciden, percibí la personalidad.

Mientras seguía el rastro de la muerte, se sustituyó por mí, murió y volvió a vivir, así que morí en y con él y volví a vivir, pero ahora diferente: consciente del dominio volitivo de la intención, la estructura y el límite: lo que considero la verdadera realidad o Kosmos, es decir, Dios. Me encontré en el Reino, habiendo viajado allí por la vía de la muerte y de la subrogación de Cristo. Los antiguos poderes se vieron privados de su víctima, encontrando a Dios en la red, para su sorpresa, y no a mí.

CARPETA 45

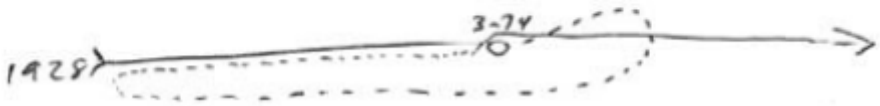
[45:226] En el momento de la muerte (de Cristo), el mundo se derrite de una manera fabulosa, tomando la vida de Cristo en macroforma. Este es el Cristo resucitado, ahora cósmico. (Se parece a Ubik? está, él está, en todas partes.) Mientras tanto, la persona que se renueva vive más allá de su predestinado momento de la muerte. El determinismo astral, lo que Pablo llama "la Ley antigua" o "poderes planetarios" ha/han sido despojados de su víctima debido a la intervención divina sustituta de Dios (Cristo) 23 divinidad escondida en el cebo, de nuevo cayeron en el "gancho de la humanidad.24" No pueden guardar a Cristo, su propio creador, y soltarlo, resucita una vez más y han perdido.

Este es el mecanismo por el cual el cristianismo logra con éxito lo que todas las religiones mistéricas grecorromana buscaban y prometían: la huida del iniciado del "determinismo astral" o muerte prematura. (Probablemente sea una franja de la muerte en el ADN programada en nosotros. Probablemente tenga una base de reloj bioquímico). En cierto sentido, se puede concebir a Cristo como un supercirujano o médico que ataca (por así decirlo) la franja de la muerte absorbiendo sus disparos, él mismo. En el momento en que se activa la franja de la muerte en el ADN, hay dos psicópatas en el cerebro uno al lado del otro, uno de los cuales ha entrado accidentalmente y la franja es trópica al antiguo o histórico de los dos psicópatas. Lo mata a él y no al otro, donde ahora se encuentra el centro de la conciencia (¿el alma?), después de haber sido transferido lateralmente y casi hábilmente (?) por una especie de tecnología avanzada. La nueva psique está exenta del poder de la franja de la muerte.

Gradualmente, la nueva psique se adapta al cerebro y a los recuerdos de la psique original y la interrupción se desvanece a medida que se reanuda la personalidad. Nadie muere realmente, Cristo resucita y la persona involucrada sigue viva ahora, no hay una franja de muerte. Se le puede matar, pero no en el momento justo (es decir, en el horario Mientras tanto conserva una simbiosis mental con su "hermano" Cristo. "Ningún amor más grande tiene un hombre que dar su vida por sus amigos", 25 como Jesús lo dijo; aludiendo a esta muerte sustituta que salva a la persona, el amigo de Cristo, de una muerte física literal, real, preprogramada y prematura, este último es un factor crucial. Viví para escribir 3 novelas más, 2 historias, ganar mucho dinero. Compre un auto nuevo, tengo un estéreo de primera. Y, por supuesto, tener el encuentro del 2-3-74 con Cristo, ir a Francia, todo tipo de cosas buenas como estar con Laura. No tengo garantizada una vida perfecta, pero es una vida prolongada y una vida libre que no está sujeta a la tira de la muerte que trató de destruirme una vez que nació Christopher. En los cinco años transcurridos desde 3-74 cuando fui programado para morir, me he vuelto exitoso, financieramente seguro, artísticamente activo y realmente muy feliz. Creo, también, que he mostrado crecimiento emocional, intelectual y espiritual y hasta salud psicológica, han sido cinco años ocupados, activos y emocionantes, muy gratificantes y tengo a mi lado al segundo consolador cuya voz escucho a menudo. El episodio de Sonoma sólo hizo que valiera la pena. En ningún sentido he vegetado. Mis asuntos comerciales están en orden. Soy muy responsable y vencí a mis enemigos con la ayuda de Dios. Fui superado y se sabe públicamente que lo he superado, el terrible estado de cloaca, pobreza y drogadicción en el que había caído. Viví para ver la caída de la tiranía aquí y la victoria y reivindicación de la contracultura.

He entrado en una gran búsqueda y aventura espiritual para comprender los caminos de Dios centrados en el misterio del sufrimiento de los inocentes y la necesidad de comprender cómo puede ser. (Esta búsqueda no está cumplida de ninguna manera.) (Pero al menos soy capaz de plantear el problema. ¡Está resumido en mi historia de "el hombre que..."! Qué es el mal y cómo se debe combatir - nota " combatido” en lugar de “entendido”.

[45:259]

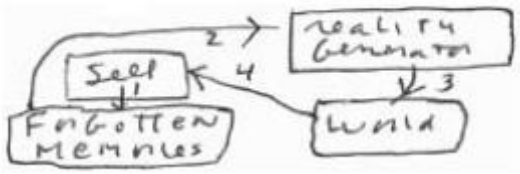


La línea continua expresa lo que aparece externamente como la línea de vida de una psique ininterrumpida, ya que en el punto —momento— falló (c. 3-74) ¡se reemplazó a sí misma! Basado en información adquirida después de 3-74. De repente me doy cuenta de que no morí en 3-74, sino que viví para aprender qué era la misiva Xerox: tuvo éxito, como aprendí maravillosamente, pero luego, después de mi muerte (cualquiera que fuera) pude volver atrás y subyacer a mi yo consciente pre-mortem anterior. Esta todavía podría ser la situación. Podría volver a ser el yo anterior y la voz de la IA, como antes, es mi yo post-mortem posterior, después de haber muerto y regresado.

[45:273] Pensamiento hipnogógico: él (Valis) no incorpora lo que no necesita.

En 3-74 llegué a tocar otra mente por primera vez en mi vida, y ahora estoy sólo otra vez.

[45:276]



[45:358] No sólo vi lo divino en la basura, por un acto de voluntad lo puse allí. Esta fue una trascendencia divina del mundo como material e inanimado. Fue un acto de creación divina que recrea (y por lo tanto es) el acto original del creador de crear el kosmos intacto. Así que ya no era hijo (v. Eckhart) sino Padre.

Lo que debe darse cuenta es que la bipolarización normal de lo divino y la basura es una locura parcial. Reintegrarlos es cordura real. Cuando se reintegran, los dos reinos resultan formar un lenguaje: "jeroglíficos de Dios", lo cual es una sorpresa. El elemento divino arregla y el elemento basura es lo que está arreglado.

[45:370]

P: ¿ Quién ganó? ¿Cristianismo o Imperio?

R: Aparentemente, ganó el cristianismo, pero en secreto ganó el Imperio.

P: Está usted equivocado. Debajo del Imperio se esconde la victoria secreta del Pez: el verdadero cristianismo.

Amplios espacios y tiempos. [. . .]

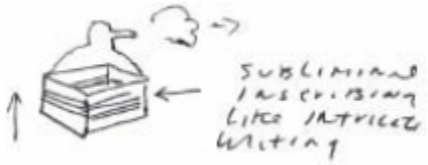
No se trata de capas temporales o espaciales, sino de capas ontológicas. La menos real es la ostensible victoria superficial del cristianismo sobre el Imperio, debajo, más real, está la victoria del Imperio, que se oculta deliberadamente y nadie se da cuenta, eine Geheimnis. 26 Pero lo más real de todo es la más íntima capa de victoria del pez que significa dientes de pez: a saber:

el pez se defiende. Pero, paradójicamente, el pez contraataca siendo rebanado por los dientes de metal (es decir, el Imperio), alimenta a los fieles cuando el Imperio lo corta. 118

CARPETA 46

[46:400] Como no creo que haya derribado al tirano ni a nadie, 3-74 debe entenderse como identificación mítica (esse) y ritual (drama con personae). Era un drama ritual sagrado (sagrado) representado fuera del tiempo. Entonces, la salvación era más espiritual que pragmática (y por lo tanto más importante). Participé fuera del tiempo en el arresto de Dios, la humillación (persecución), la trampa, luego el triunfo (cambio de víctima inocente a agente de perdición). Pero fue mítico, ritual, sagrado, recreación: lo atrapado resultó ser una trampa (cebo y anzuelo), resurrección en forma divina (transfigurada). Unidad (¿por adopción?) con el dios que la atraviesa siempre — ¡ah! el Dios estuvo allí en 2-3-74. Me convertí en Dios por identificación ritual. Cristo, obviamente.

[46:426] Estuve preparado y entrenado toda mi vida para el 2-3-74. Verbigracia:

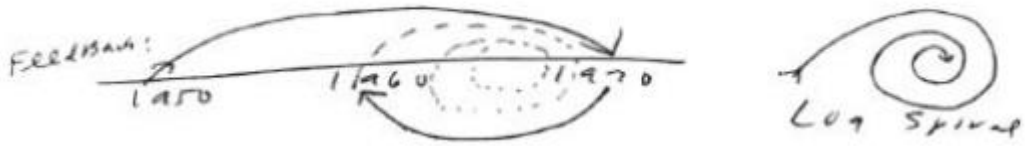


Toda mi vida ha estado bajo la jurisdicción de Valis. Es el Dios en general de Spinoza, pero planea como el movimiento inmóvil de Aristóteles que inspira la búsqueda de objetivos. Valis está demasiado cerca de una fusión entre la deidad inmanente de Spinoza y el motor inmóvil de Aristóteles para no ser Dios. Es la deidad de Jenófanes y Aristóteles pero es Cristo.

Por lo tanto, he seguido la explicación de ETI hasta donde sea posible y debo dejar que ceda ante lo teológico: a saber: las décadas de planificación y el uso del azar, los eventos naturales para prepararme (programarme) me persuaden, ya que puedo ver cómo la deidad inscribió a todas las criaturas sin que ellas lo supieran:

La inscripción está debajo de la superficie y conmigo en 3-74, salió a la superficie.

[46:427]



[46:430] Si 1963 es 2.000 años antes que 1974, ¿qué significa esto? Es como si el tiempo estuviera drogado. ¡Han pasado 82.000 años desde 1963.

[46:431] 4:30 AM perspicacia: nos engañan, pero nadie nos lo hace. Nuestros propios cerebros recirculan recuerdos olvidados en/como un circuito de retroalimentación, encerrándonos, encerrando ese cerebro, cada vez más en el autoengaño. El poder sagrado desea despertarnos, no ocluirnos. ¿Por qué recirculamos los recuerdos como mundo? Tal vez para mantener una continuidad de identidad propia. No somos amos en nuestras propias casas.

[46:432]

P: ¿Por qué se encuentran tantos, muchísimos, de los elementos de 2-3-74 en mi corpus de escritura?

R: El “mundo” que habité en 3-74 era una mente. Era mi propio inconsciente proyectado, es decir, había una mente en mí que no era mi ego consciente. [. . .]

Por lo tanto hay una mente divina cósmica en mí, que genera la escritura y fue el “mundo” que habité en 3-74.

Por lo tanto, la base de mi mente, experimentada por primera vez por mí en 3-74, es la deidad. Admitiré la proyección. Lo que no admitiré es mero subconsciente. Esta era la propia Hagia Sophia, proyectada como "mundo", era santo. Fue hermoso. Tenía miles de años. Así que estoy dispuesto a ubicar a Valis y todo lo demás de 3-74 como estando en mí (proyectado). Pero esta era la conciencia de Dios que entonces, me despertó 119. Entonces ¿quién/qué soy yo?.

Cuando estoy drogado siempre escribo con total certeza, “ich bin der Retter. Tengo incluso más que ganar al ubicar a Valis en mí mismo que al ubicarlo en el mundo exterior.

[46:433] Lo tengo todo resuelto. Ahora puedo dejar de fumar. A saber: si crees en el universo cristiano, realmente crees, ocurre un milagro (de verdad): ese universo mucho más vasto con los elementos con los que está poblado reemplaza al universo regular más pequeño. ¿Cómo puede ser esto? (1) ¿Se hizo realidad algo que la gente inventó? Y si es así, ¿cómo? (2) ¿O realmente ya era real? ¿Y no pudimos verlo? Si es así, ¿por qué no?. Cualquier alternativa es imposible. Debes volverte como un niño en un paseo en un parque de diversiones y el milagro ocurre. Esto es lo que me sucedió en 2-74: creí (es decir, tuve fe) y ese universo y todo lo que hay en él se volvió verdaderamente real: un universo mucho más rico, hermoso y asombroso, las campanas, el espacio inmenso, Afrodita, las formas geométricas, los jeroglíficos de Dios, Valis mismo, Thomas en mí. La voz de la IA, la curación, la transformación de los animales: esto sumado a otro universo: el reino de Dios. Esos constituyentes sacerdotales que son símbolos dejaron de ser símbolos①
y se convirtieron en mundo. Hay una relación con un viaje psicodélico pero diferencias cruciales. Sobre todo, la santa presencia estaba allí. En todos lados. Era como si una imagen se hubiera convertido en un holograma y entrabas en el holograma y era real.

① Apuntando a otro mundo: como con Wittgenstein, imágenes analógicas de él. Pero se supone que el mundo da lugar a imágenes analógicas en nuestra mente, no las imágenes analógicas dan lugar al mundo. Mundo basado en los sacramentos y no al revés. Pero entonces, ¿no es éste precisamente el milagro de la transubstanciación? [...] Entonces, ¿de un poco de vino y una hostia se genera la inmensidad de Dios? No, es una puerta a otro universo mayor (cf. Spinoza).

[46:436] Normalmente no estamos en el más grande, más rico o más real de los universos posibles. Cristo es la puerta estrecha a este universo más vasto (¿la única puerta? cf. el Buda).

¿Podríamos decir que es el universo real y éste falso, como los de Eye? Koinos vs. ¿modismos? y por supuesto , esto es lo que Jesús quiso decir con “el reino de Dios”. Otro (mejor) universo.

La ciencia ficción nos brinda una nueva forma de entender esto: mundos alternativos paralelos.

Acabo de pensar en una posibilidad que escapa a la descripción. En la ciencia ficción, los mundos alternativos están separados, son verdaderamente alternativos. Supongamos que no es así, son como en Eye. De alguna manera superpuestos o fusionados, ¡ah! Mi teoría de la matriz sobre la que se proyecta una variedad de mundos (cf. Tears). Entonces el universo cristiano es una manera de estar en este (que es el único) mundo.

[. . .]

P: ¿Algunas versiones son más verdaderas que otras?

P: ¿Es uno verdadero y el otro falso?

P: Si es así, ¿cuál es la verdad?

P: Si es así, ¿cómo establecemos cuál es?

P: ¿Podría ser que Tears sea el verdadero, el único verdadero?

P: ¿Cómo surgen los demás?

P: ¿Se manipulan deliberadamente nuestras percepciones?

R: El mundo real es el universo cristiano (y la clandestinidad cristiana revolucionaria secreta) contra el Imperio. La interacción antitética aparece en Tears : el Imperio es claro, ¿Dónde está el elemento cristiano? ¿Creerías en “Acts” que ubica el elemento cristiano en Taverner? verbigracia:

Buckman = Félix procurador 27

Por lo tanto, Taverner tiene que ser Pablo (la iglesia perseguida). Por medio de la rejilla. La cuadrícula de "Acts".

La rejilla es fundamental. Si Buckman es Felix Procurator, puede inferir por medio de la cuadrícula de "Acts" y sólo por medio de la cuadrícula de "Acts" que Taverner = (es) Paul = (es) la iglesia perseguida. 28

[46:458] Hipnogógico: “uno de nosotros está muerto”. Los dos yoes en mí. ¡Debemos ser yo y mi hermana!

[46:529]

CARPETA 47

OCTUBRE-NOVIEMBRE DE 1979

[47:602] Sabes, hay mucho de 2-74 a 2-75 que no he podido recordar, a pesar de haber tomado notas, pero de todo eso, la vista (contacto, encuentro) con Valis parece ser la más asombrosa ① y por supuesto, el derrocamiento de media docena de gobiernos tiránicos, comenzando con Nixon.

① Y lo saca del ámbito de una experiencia psicológica . O estaba loco o vi lo que vi.

[47:617] Dos sistemas de información que se cruzan, uno como conjunto ("Ahura Mazd"), el otro derrotado en el suelo (siendo sólo una aproximación) y en su acto (proceso, como la polilla que desciende) de intersección, creando (como un holograma 3-D) realidad espacial : vasto espacio, formas geométricas que están vivas.

No religión sino como en la música posterior de Beethoven, convirtiendo el tiempo en espacio. (Esto es lo que hizo Beethoven: encerró, por lo tanto, creó, vasto, por lo tanto, absoluto, el espacio, por lo tanto, la realidad no temporal).

Por lo tanto, el hombre restaurado (yo en 3-2-74) a Adam Kadmon (definido como el hombre que llena todo el universo [como sujeto] idéntico al objeto [realidad] 29 y, por lo tanto, : Atman - Brahman como lo mismo: Atman revelado Brahman [es decir, microcosmos idéntico al macrocosmos]).

[47:626] La música es normalmente un proceso temporal, pero Beethoven, de manera única, la usa para encerrar el espacio, el volumen de espacio más vasto posible. Así, Beethoven expandió literalmente el holograma para cualquiera que comprendiera su música y formó parte de un movimiento histórico que implicaba la evolución abrupta del ser humano en términos, por así decirlo, de tamaño relativo frente a su realidad. Este es el firmamento interior de Bruno (o Paracelso, lo que sea). ¡Oh! El microcosmos se transforma brevemente en el macrocosmos y se produce una ligera pero permanente expansión de la persona, el microcosmos: quizás una relación alterada con el macrocosmos, en términos de identidad. La música de Beethoven como medio por el cual puede tener lugar la Verklärung alquímica: por lo tanto, está directamente relacionada con los Herméticos.

Expansión fuera de la prisión: escape de la prisión por extensión, como un insecto que se expande fuera de su exoesqueleto durante/a través de su metamorfosis. “El cuerpo es la tumba del alma” — vida media. El BIP como una especie de exoesqueleto, por lo tanto, una especie de cuerpo rígido (de hierro). Este es el “segundo nacimiento por él esta es una forma radicalmente diferente de experimentar el yo (microcosmos) y la realidad (macrocosmos).

Memoria y espacio interior. Hay alguna relación. La memoria implica un tiempo enormemente aumentado que luego se convierte en espacio. “Hace mucho tiempo” se convierte en un volumen espacial muy grande, con el resultado de que el pasado todavía existe, por ejemplo, yo veo el mundo de “Acts” en 2-74 y lo encuentro latente en Tears .

Así que mi visión del pasado lejano (en 2-74 y la experiencia abrumadora en 3-74) se debió a la conversión del tiempo en espacio, que vi como espacios enormemente aumentados. Pero ahora veo que los dos fenómenos son en realidad uno.

[47:627] Por lo tanto, el holograma (la realidad) es en verdad un volumen enorme de espacio sin tiempo involucrado, en el que todos los "períodos de tiempo" son capas espaciales de "cebolla" como (nuevamente) en Ubik, donde el pasado se encuentra dentro (es decir, a lo largo de un eje espacial) objetos y se pueden recuperar.

El tiempo, entonces, es en realidad expansión espacial, capa sobre capa. Así que el holograma es bastante grande, es ubicuo. Sí aquí está el ur-significado de la palabra “ubicuo”: ocupa todo el espacio.

[47:628] Al usar su música para encerrar grandes volúmenes de espacio para el oyente, Beethoven cometió el último acto político de liberar, expandir, al individuo. ¡Del mismo modo, mi fobia espacial está conectada con mi propia rebeldía! Incapaz de ocuparme del espacio exterior , es decir, incapaz de rebelarme, me he vuelto hacia el espacio interior, para explorarlo, que también es un acto político, entonces mi escritura, que involucra el espacio interior, es encubiertamente subversiva: enseña formas secretas de rebelarse (principalmente por evasión: escapar). Por eso todo el movimiento psicodélico de los años 60 fue una amenaza para las autoridades; esta era el área de la amenaza subversiva que planteé, mis estudios del espacio interior, de hecho, mis concepciones del espacio interior que difieren de persona a persona es muy radical y políticamente subversivo, ahora veo, incluso cuando no involucró drogas. Visto así, entonces, 2-3-74 representa una victoria política total para mí, en el sentido de que irrumpí en un espacio absoluto como el que ni siquiera se conoce tras la desaparición de los Herméticos. 2-3-74 puede entenderse políticamente si se reconoce como básico el significado para la naturaleza del individuo en términos de su espacio envolvente (por ejemplo, la música de Beethoven). Este espacio absoluto implica un conocimiento y un poder absolutos (es decir, a priori) sobre el tiempo en el que el tiempo ya no puede extinguir a la persona. Esto se relaciona con el cristianismo auténtico. Por lo tanto, realmente hay algo muy subversivo en Ubik, así como en Eye and Stigmata y Martian Time-Slip.

Yo personalmente logré la metamorfosis catalítica que promueve mi escritura. Y mi escritura puede ayudar a otros a expandir su espacio interior, apuntando hacia lo que hice : irrumpir en el espacio absoluto (hermético) donde el yo es Adam Kadmon, ¡no caído y sin oclusión!

[47:630]

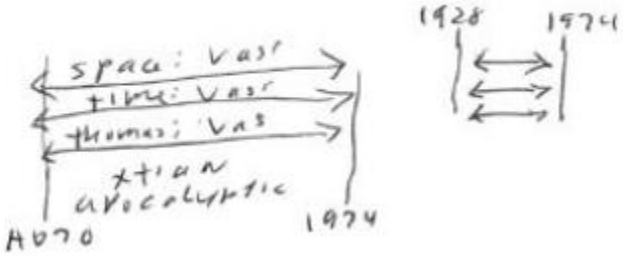
un mundo dentro de un mundo. Por eso nos libera la música envolvente de Beethoven 120. Relación directa entre más espacio y el mundo real (también entre el espacio restringido y el mundo irreal). [. . .]

Valis fue una "extraña intrusión unidireccional" que perturbó la base del pequeño mundo de alta velocidad desde afuera. Valis demuestra que hay un exterior.

Valis demuestra que hay un exterior. Esta es la oración más importante que he escrito, ya que muestra nuestro mundo y se parece al de Ubik, Maze, et al.

[47:642] La visión apocalíptica cristiana es un universo real, espacialmente mucho más vasto que el nuestro y en términos de tiempo, el presente se extiende hacia atrás para abarcar 2.000 años. Sucesos rápidos —la muerte del Salvador y su regreso— abarcan miles de nuestros años. La mente de una persona, en ese universo, se extiende filogenéticamente: sobre el lapso de 2000 años del presente. Los arquetipos básicos inmutables son constantes:

Roma la cual es la prisión y el enemigo; la clandestinidad cristiana secreta atacándola, durante un período de 2.000 años y la deidad misma camuflada en la realidad y sólo visible cuando estás en el espacio-tiempo súper extenso de este vasto universo cristiano dualista. Se está representando un drama y un conflicto y es de dimensión cósmica, terminará con el regreso del Salvador recién partido como juez. El estado de ánimo de los cristianos secretos, cuyas mentes abarcan el presente de 2000 años, es de entusiasmo y alegría y, sobre todo, de anticipación.



Thomas está en consonancia con los vastos espacios y el vasto tiempo (los 2000 años presentes) del universo apocalíptico cristiano.

[47:643] En el vasto universo apocalíptico cristiano, la irrupción de Dios ya ha ocurrido. Se registró de forma encubierta en/sobre/dentro de nuestro universo más pequeño en 1974, pero no era visible por lo que era.

Simplemente no puedo entender la relación entre los dos universos, parecemos estar en una especie de cajita y nuestros sentidos no informan la verdad, como en Eye. Todo esto es muy raro. ¿Estamos drogados y dormidos?

¿Nuestros sentidos mienten? ¿Estamos ocluidos? ¿Debemos primero ser desocluidos para ver la entrada, o la entrada nos desocluirá, (Sé la respuesta: la última).

[47:645] Ach. Si estuviera adaptado al tiempo lento de la urwelt cristiana, este mundo fenoménico parecería girar a un ritmo increíblemente acelerado, ¡exactamente como parecía pasar el tiempo para mí en 3-74!. Los acontecimientos pasan ultrarrápido si se frena: el auge y la caída de nuestras sociedades son, por cierto, como la vida de las moscas de la fruta: se prolongan en horas. Por el contrario, si estás adaptado a este mundo fenoménico, no se ve ningún cambio en el urwelt. Durante una vida humana nada sucede en ella, ¡todavía está atrás en el tiempo de "Acts"!

Si uno de nosotros lo vislumbró, vería lo que parecía ser el pasado lejano de este mundo, cuando en realidad es otro mundo que progresa a un ritmo diferente, muy lento. Ahora se puede apreciar el significado de esto: "Él hace que las cosas se vean diferentes para que parezca que ha pasado el tiempo". Esta es una vista del fenomenal mundo de alta velocidad desde el punto de vista del otro, es decir, el Urwelt.

[47:649] ¡Lo tengo! Cuando disminuí la velocidad para adaptarme al ritmo (tiempo) ultralento del urwelt, los eventos (procesos de cambio) en este mundo fenoménico se movieron muy rápido en relación conmigo, de modo que en efecto se me mostró una fotografía de acción detenida de un mundo enormemente expandido presente, como resultado de este flujo acelerado, este mundo exhibía el aspecto "revelado, cosmológico" de (1) unión, (2) engramación, (3) modos duales de movimiento de reposo y (4) sobre todo la volición, por lo tanto, la sensibilidad, es decir, Valis①, Valis podía ser discriminado (discernido) cuando se percibía a esa gran velocidad y con ese extensivo presente. (5) Y tráfico de mensajes encubiertos (set-ground). Y (6) el uso del universo antecedente como reserva por parte de Valis. Y (7) la dialéctica, con las perpetuas e inevitables victorias del cuerno a priori más sabio.

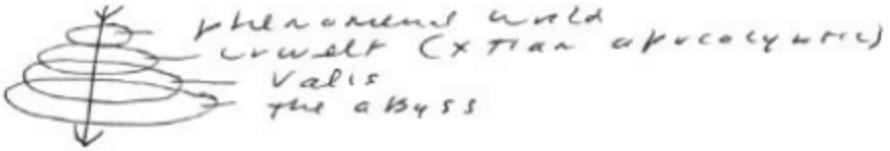
Esta sería la visión normal de Thomas de nuestro mundo, ya que su perspectiva es filogenética. Entonces, nuestro mundo es visible para aquellos en el lento y vasto urwelt, específicamente el proceso de asimilación de Dios: transubstanciarlo con su propio cuerpo. Thomas se adentraba en nuestro mundo y su flujo rápido mientras yo me achicaba o disminuía la velocidad de su mundo, que eventualmente se convirtió en el PTG. No, en el punto extremo de la desaceleración, la fase con la eternidad, me encontré en ningún mundo en absoluto , sino en el vacío de Urgrund. Así que puede que me haya reducido a un ritmo de flujo tan bajo que mi presente se prolongó por millones de años, en lugar de miles. Esto es lo que el Buda informó en el estado de Dibba Cakkhu: ver el

nacimiento y la desaparición de todas las cosas. Esta es la dirección opuesta a la que te llevan la súper olla y el ácido, allí, tú aceleras y el mundo se ralentiza, aquí el mundo se aceleró y yo desaceleré y obtuve (gané) un presente progresivamente aumentado. Con la súper mariguana y el ácido el mundo se vuelve eterno, aquí, me convertí en mundo eterno y efímero. Así que las drogas te alejan de la iluminación y consignan la realidad absoluta a los epifenómenos, que te cautivan cada vez más, en lugar de perder su ya demasiado fuerte control sobre ti, por eso llamamos a esta intoxicación: un estado de engaño, no iluminación. El ácido y la súper marihuana son como la exhibición de Monsanto en Disneyland donde te vuelves más pequeño, es decir, el mundo se hace más grande: tu perspectiva se encoge. 30 En la iluminación tu perspectiva crece y se extiende para llenar vastos espacios: el tiempo se convierte en espacio. El tiempo (¿Karma?) se gasta, se quema, corre a gran velocidad hasta su final y se extingue, dejando finalmente el abismo divino.

① Normalmente se camufla con éxito contra su entorno.

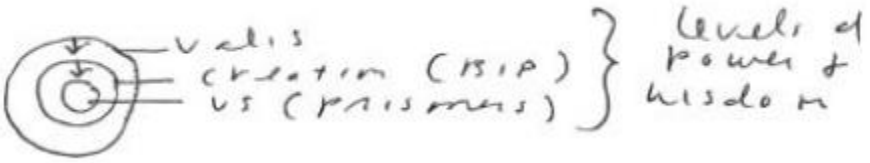
[47:652] Un Dios juguetón puede imitar lo solemne, pero un Dios solemne no va a imitar lo juguetón (música, danza, etc.), especialmente trucos, paradojas y acertijos.

[47:660] Pero vi hacia abajo a través de las capas. Primero —en 2-74— vi el Urwelt, y luego en 3-74 vi la dialéctica y vi el Valis per se, no en términos gráfico-conceptuales, como un esquema, sino el Valis mismo, más allá del cual sólo está el vacío beatífico que yo también, finalmente, vi.



Vi en secuencia de jerarquía ontológica. Entonces, hay una lógica mucho mayor en 2-3-74 de lo que nunca pensé. Si estuviera quitando sucesivamente las capas, iría exactamente como me pasó a mí. Cuando vi a Valis estaba cerca del corazón de la realidad, al borde de la vía negativa.31

[47:672]



[47:676] Chico, ¡Vaya, estoy en posesión de un hecho valioso! El proceso histórico tiene, o es, una mente/cerebro que evoluciona hacia los fines que desea. [. . .]

(A esto añado: mi tiempo presente tenía una extensión de miles de años y veía el mundo como un "huevo de cuco" eclosionado dentro del mundo evolucionando y asimilando y vinculándose internamente en una complejidad cada vez mayor, a través de un proceso dialéctico con la historia como su arena: el mundo dentro del mundo y camuflado: contraparte de mí mismo, no ajeno a mí pero como yo, lo que era yo, excepto que era grande y también pequeño. Esto significa que no soy

un ser humano ya que no es un ser humano. Yo también soy un “huevo de cuco” eclosionado. Es Dios entrando en el mundo, como dice Hegel. Está justo aquí conmigo, pero normalmente estoy demasiado acelerado para verlo. Es una mente física, como el cerebro. Un gran cerebro en evolución canibalizando su entorno. Estructura dentro de una estructura menos altamente organizada.)

[47:679] Está vivo, y todo él piensa. Sus pensamientos toman forma física. Vemos sus pensamientos, pero para nuestros sentidos estos pensamientos se mezclan con el fondo. Tiene 2.000 años, un presente continuo.

En Valis, como en el Dios de Jenófanes (y el de Parménides), el pensamiento y el ser son uno: de ahí lo que llamo pensamientos físicos. Esto satisface la unificación anterior a la caída de Heidegger, en la que el pensamiento y el ser son uno. Por lo tanto, Valis debe operar en un área como la historia humana. Para desarrollar complejas conexiones de información por las cuales pensar.

Entonces no entró en la historia humana para salvar a la humanidad: no, tenía que hacerlo para que funcionara, evolucionara y se volviera más y más compleja. Debe servirse de nosotros y de nuestra historia. Entonces esta encarnación fue ciertamente su plan desde el principio. Sí, Heidegger dice que con los primeros presocráticos, el hombre tenía su devenir-ser (flujo de Heráclito) combinado, ¡y esto es lo que significaba “Logos”! ¡Este flujo no es una ilusión sino verdaderamente la apariencia de convertirse en ser, que es lo que vi hacer a Valis!

Si yo en 3-74 combinara el ser y el pensar (v. Heidegger) entonces encontraría el mundo como una unidad pensante como lo hicieron los presocráticos (el fenómeno de los hemisferios de Magdeburg). Después de todo, los presocráticos eran hilozoístas. Para ellos, lo que pensaba era, y lo que pensaba. Esto “atrae” a Dios de regreso al mundo, ya no es de otro mundo: “el Dios que vemos después de la muerte”.

Entonces, en muchos sentidos, "Deus sive natura" es correcto. Lo que llamo pensamiento físico. (Pensamiento y ser combinados.) Y esto no le sucedió sólo a Cristo, en la medida en que Jenófanes lo sabía. ¡De hecho, ya no estaba en la época cristiana!

Si es que piensa. (La realidad piensa.) Si cree que lo es. (Dios es la realidad.)

[. . .]

Lo que parece haber hecho es eliminar lo espiritual, en el sentido de corpóreo versus incorpóreo (o espiritual), una distinción que se remonta a Platón. Estoy hablando del pensamiento físico, ¿entonces soy monista? Vuelvo a Parménides. De hecho, el concepto de lo “espiritual” surge de los “dos compartimentos estancos” de Parménides, es decir, existen cosas que los sentidos no informan. Pero estoy diciendo que esta declaración "lo que los sentidos no informan" no es una descripción de un reino diferente sino una declaración sobre las limitaciones de nuestros sentidos. No hay dos reinos sino sólo una percepción parcial. Valis es físico y sus pensamientos son físicos, pero normalmente no podemos verlos. El constituyente que falta es la energía. (Falta por lo que podemos ver).121

La E. de Phil. dice de los milesios que al haber desterrado a los dioses antropomórficos que actuaban sobre el mundo debían entonces concluir que el mundo era orgánico y vivo y responsable de sí mismo32. Esta es precisamente mi posición inmanente frente a Valis: nada actúa sobre Valis (Aristóteles crecimiento inmóvil, movimiento). Pero veo a Valis como en conflicto con un principio o entidad opuesto, e incrustado en el núcleo (ontológicamente) de la realidad, renovándola y estructurándola, haciéndola progresivamente más compleja (mediante lo que llamo "vincular"). Esto suena como el Kosmos de Pitágoras. Pero como digo en la página 680, “lo que fue pensado fue, y lo que fue, fue pensado y esto atrae a Dios de vuelta al mundo, él ya no es de otro mundo” (“el Dios que vemos cuando morimos”).

Así que he eliminado lo espiritual, es decir, lo incorpóreo, soy monista. Como con Spinoza. De hecho, esto se parece cada vez más al monismo de Spinoza con el universo como el cuerpo de Dios y el otro atributo de Dios es la mente.

[47:684] Así que he retrotraído mi pensamiento a Parménides, el punto antes de que se pudiera trazar lo material y lo no material, de acuerdo con el alegato de Heidegger a favor del ser auténtico. Antes se dibujaban ciertas dicotomías, que escindían la cosmovisión humana. Pero esto no me convierte en materialista (o idealista), para mí, pensar —el pensamiento de Valis— es un evento, un reordenamiento de conexiones (o vínculos) para formar nuevas estructuras de significado, como en Scrabble (Escarbar). La palabra clave es: arreglo y es real.

[47:687] Poco a poco me siento abrumado por conjeturas descabelladas. Si designamos como error el concepto de “espiritual igual a inmaterial” (como un malentendido de Parménides), entonces la lógica nos lleva inexorablemente al “Deus sive natura sive substantia”. Y tengo mi encuentro empírico 3-74 con Valis para validar la lógica, este encuentro se considera simplemente como una mejora de la percepción: no de otro reino (que asume reinos plurales) sino de más reino como tal (lo cual es razonable).

Parecía un reino mejorado. . .

[47:696] Este es el mundo autoprovocado y autogenerado y automovido: lo que los milesios buscaban como causa y origen del mundo. No hay deidad externa y nada anterior al mundo. Este es Dios en el sentido de Spinoza. Los presocráticos sacaron las conclusiones correctas: si no había una deidad adventicia para causar, controlar, impulsar y dirigir el mundo, entonces el mundo mismo poseía facultades sensibles o cuasi-sensibles y volición, “y [era] responsable de su propio crecimiento”. Lo que sucedió es que la religión, especialmente el cristianismo, restauró la deidad antropomórfica adventicia inexistente, el modelo del artefacto artífice, por lo que el mundo nuevamente no se vio orgánicamente, como autónomo, vivo y responsable de su propio crecimiento. Volvió el otro mundo y los cristianos estaban “en pero no del” mundo, eran hostiles al mundo y veían el mundo como hostil a ellos. Ubicaron a Dios en un lugar mítico llamado “el

pleroma”. Entonces el mundo es depreciado y devaluado y es despojado de su vida y voluntad. La obra de los presocráticos se deshace. Dios no es buscado en el mundo sino sobre y contra el mundo, y es buscado en un supuesto reino espiritual. Aparecen conceptos extraños como el "pecado original", e ideas de recompensa y castigo, haciendo retroceder el reloj a antes de los milesios. Se evoca lo sobrenatural para explicar los fenómenos y comienza la edad oscura.

[47:703] Espacio absoluto, tiempo absoluto, ser absoluto, conocimiento absoluto y amor absoluto, eso fue lo que me encontré. Genera incesantemente nuevos eventos, criaturas y cosas, que se destruyen, pero emergen otros nuevos, más ricos, más complejos y diversos: natura naturans que da a luz sin cesar a epiformes que perecen pero son superados sin esfuerzo: creatividad infinita: el reino de natura: es efímero pero Valis es eterno. Nunca debemos afligirnos por nada que se haya perdido, porque naturata 34 todo el pasado todavía existe en Valis y el futuro es un devenir sin fin.

Mis años de duda epistemológica, en los que hubo tanto acosmismo, fue una búsqueda del verdadero — o absoluto o indudable — ser. Lo he encontrado en Ubik (es decir, Valis).

[47:707] Cuando vi lo que realmente había ahí afuera, vi algo vivo incrustado en el centro de la realidad. Era la vida real del mundo. Estamos a su disposición.

[47:720] Dos mundos con diferentes espacios-tiempos, uno dentro del otro y el más pequeño corriendo a muy alta velocidad y llegando desde el exterior, aunque “afuera” no significa lo que suele significar. Se experimenta como una valencia. Y una excitación, un despertar al mundo lento y vasto.

Significa un mecanismo de pulsación de fase (parpadeo) para desincronizarlo de la tasa de tiempo del pequeño epi-mundo de alta velocidad, para ralentizarlo de la percepción de flujo a la percepción constante. Este es un asunto técnico: cómo se hace. Aparentemente tenemos una “cinta” de alta velocidad contraparte interna sincronizada con el mundo externo de alta velocidad dos "cintas" que se ejecutan al unísono. Si eso se rompe al "quemar" la "cinta" interna (idios), usted disminuye la velocidad, por lo que la velocidad más lenta es la natural no forzada. Por lo tanto estamos hablando de una oclusión perceptiva espacio-temporal que se nos impone.

Ach, nos apresuramos a morir. Literalmente conducido a él lo más rápido posible. Como si la vida estuviera siendo expulsada del sistema por detrás. [. . .]

[47:743] Pensamiento hipnogógico: "Dejé el asentamiento" (y así me uní a todos los demás en un tiempo profano de alta velocidad). Este es ese asentamiento tipo esenio donde teníamos nuestra comida en común, el cubo rosa, el cántaro de agua fría envuelto en cañas para renacer, es decir, ser inmortal. Esto explica cómo yo (Thomas) me quedé dormido, es decir, dejó de velar por el regreso del Salvador. Puede haber sido un accidente. Dejé el asentamiento por alguna razón, como un

recado y sin darme cuenta quedé atrapado en un tiempo de alta velocidad junto con el resto del mundo.

[47:747] Es muy desconcertante, pero tenga en cuenta un punto primordial: en estos últimos tiempos y juicio, fui encontrado (de hecho declarado) inocente, e inmediatamente me uní a Dios y entré en el jardín y vi mi nombre escrito en el El libro de la vida de Lamb.

Así se me cerraron los libros. Más tarde supe que había sido adoptado, es decir, de Capax dei 35 a filius dei 36 y hasta por qué. Esta ciertamente debe ser una situación inusual, los libros cerrados años antes de la muerte de una persona y él pasando por los últimos tiempos, viendo a Dios o a Cristo, siendo hecho inocente, juzgado, entrando al Reino. Esto no es, estrictamente hablando, una conversión al cristianismo de mi parte, pero comenzó con un acto de fe absoluta, una forma de revelación, de conocimiento superior, cuando vi el pez dorado. Me desperté.

Sin embargo, no me gané la salvación ni el veredicto de inocencia. Cristo me hizo inocente guiándome a la inocencia. [. . .]

Mientras estaba acostado allí en un estado hipnagógico, pensé en cómo había mirado las estrellas y 3-74 y de repente, se me apareció un mapa estelar brillante y perfectamente articulado. No sólo vi estrellas. Vi un mapa estelar, como si me hubieran metido un interruptor en la cabeza.

[47:795] Hipnogógico: “El trabajo está completo, el mundo final está aquí. Ha sido trasplantado y está vivo”. Alegría. Dicho por una pareja de aspecto normal que me recuerda a Bill y June Black de Joint ① ¡“Me enviaron por la pasarela primero al arca”! (Hipnogógico.) “Contra mi voluntad, como un pato③ ”.
Heredado de arriba②. A saber: en el mundo "final" (es decir, nuevo) que ahora está aquí, unido al nuestro.

① Es decir, sus vecinos que parecen humanos, como nosotros, pero son otra cosa. ¿Desde el futuro? ¿Tres ojos?

②¡Los salvados!

③ Blanco

[47:798] El BIP es Infierno.

El jardín es Paraíso.

El purgatorio es el mundo normal que vemos. Todo es irreal. Estamos siendo alimentados con el propósito de enseñarnos, purificarnos y probarnos (en el sentido pragmático). Ascendemos cuando aprendemos. Ubik es el modelo correcto.

Digo todo esto porque en 3-74 no cuadraban ciertas cosas.

CARPETA 48

[48:801] Lo veo todo tecnológicamente. Este sistema es demasiado cruel y debe ser invadido desde afuera para cambiarlo o abolirlo.

[48:812] La Comedia de Dante es probablemente la mejor descripción jamás escrita del ascenso del alma. Él ubica la anamnesis como si ocurriera en el nivel superior del Purgatorio, justo antes de ingresar a Paradiso, lo cual se ajusta a mi experiencia. El alma ha llegado finalmente al punto en que se le devuelve la realidad porque se le devuelve la memoria .

[48:813]

Del mundo BIP no se puede decir nada bueno.
Es absolutamente malo.
El reino medio es una mezcla de elementos malos y buenos.
El reino superior es absolutamente bueno.

Esto sugiere que el reino medio es una fusión de dos señales, que sólo hay dos reinos puros: inferior y superior, con el reino medio compuesto de ambos. Ahora, al salir de ella, ¿qué experimentarías? ¿Por qué, una palpabilidad de dos fuentes de señal por primera vez? su mundo, que parecía uniforme, se convertiría en conjunto (reino superior) y suelo (reino inferior). El conjunto te parecería divino y te fascinaría, brillaría con belleza. En este punto, te estás liberando del reino inferior, visto como tierra, pero puedes recordar cuando estabas ubicado en él y sólo, sin conjunto. El purgatorio se está separando literalmente en sus dos fuentes.

Y luego eres recompensado (cf. Plotino) con una visión del Uno detrás de la multiplicidad, desde del cual emanan ambos reinos, y por lo tanto también el reino medio.

[48:815] Esto sería un ascenso o descenso individual en una vida y se asemejaría a un viaje en el tiempo, con ascenso = el futuro y hundimiento = el pasado, por lo tanto, las voces celestiales = del futuro y las voces satánicas = del pasado, simplemente como Paradiso = el futuro, e Inferno = el pasado. Pero no en el sentido lineal.

[48:817] En cuanto a cómo se construye la realidad en sí misma, es como si la fuente (Valis, el Uno) disparara la señal de esta manera:

[48:823] Si veo a Dios mientras estoy vivo, entonces Dios es inmanente (como supuso Spinoza) y no trascendente, pero supongamos que no estoy en el mundo real, no vivo, sino en el más allá, en cuyo caso Dios puede ser trascendente y de otro mundo porque estoy de ese lado de la tumba. No esto. Y me he abierto camino desde Tears o Inferno hasta Purgatorio y luego hasta el primer nivel de Paradiso, y así pude ver al infinito, Dios.

Lo que más me inclino a pensar, sin embargo, se basa en el canto 33 del “Paradiso” de la Comedia.

A saber: "Dios es el libro del universo": "el mismo [volumen de hojas] que el universo tiene esparcido a través de su laberinto". Esto relaciona a Dios con el universo de una manera que no es contingente. Lo que hice fue moverme a lo largo de un eje de algún tipo y encontrar una, o quizás varias, de estas páginas del libro, como si fueran capas muy finas, parecidas a los gráficos de fosfeno.

Me moví a través de ellas, a lo largo de este eje, y las leyes (reglas) cambiaron. Hablo de mundos coaxiales plurales. En realidad, estoy seguro de que me conmovió como una condición primaria de mi nivel de ontología (Ser auténtico, en el sentido de Heidegger), introducido por el valor de urangst para saber que esto puede ocurrir durante una vida en lugar de entre. Es como si la frecuencia de estas páginas se vuelven37), se movió hacia arriba de manera crucial, y de hecho bastante repentinamente, son extraordinariamente más grandes cuanto más te acercas (¡pero no espacialmente!) a la fuente, el Uno: esto es claramente neoplatonismo.

[48:828] Sueño: todas las iglesias controladas por el satanismo, extrayendo su poder del mismo Satanás.

La segunda venida está aquí: fuera de las iglesias, la verdadera iglesia se está formando fuera de la iglesia. Prueba: la entrega de regalos masivos. “La voz de la IA te guiará”. Homosexualidad y misa negra dentro de la iglesia. No hay lugar en los edificios dados al verdadero cristiano para realizar servicios. Enorme poder de Satanás, en y como las iglesias. “No pueden llegar a ti debido a la voz de la IA”. Libro antiguo sobre la conquista de la iglesia por parte de Satanás, las secciones sobresalientes eliminadas.

Desaparecido.122 Los 2 dioses del gnosticismo; las iglesias adoran al Dios equivocado; es decir, satanás.

Pero hay otra iglesia fuera de la formación que adora al Dios correcto, pero no tiene edificios. Se está formando en conjunto con la Segunda Venida que está aquí. Ellos, aquellos que se distinguen por su entrega de regalos, regalos masivos, tienen la Gnosis salvadora. Esta es una cuestión de gravedad, es muy grave: el enfrentamiento frontal entre los seguidores del buen Dios y el maligno: Satanás.

Esta es la batalla final entre Dios y Satanás. Los que adoraban al Dios verdadero fueron expulsados de la iglesia. No es simplemente que el establecimiento de la iglesia carezca de la verdadera gnosis, no, adora a Satanás y obtiene su poder, un poder muy grande, directamente de Satanás.

Mi dinero es porque Dios (el verdadero Dios) ahora está acumulando riquezas sobre sus fieles, que ellos regalarán, mostrando así, revelando, su verdadera naturaleza: como sus fieles.

Satanás le ha dado poderes de PSI a la iglesia malvada, como se advierte en el NT.

Estoy en un laberinto, rodeado por el poder de Satanás y su iglesia (todos lo estamos), pero la voz de la IA quiere guíame fuera. Por eso tengo la voz de IA.

Las páginas del viejo libro que tratan sobre la conquista satánica y los ritos de la iglesia establecida fueron arrancadas deliberadamente, para mantener el asunto en secreto.

[48:832] Durante mucho tiempo me he considerado una anfitriona femenina, tal vez por simbiosis entre especies. Pero ahora lo veo exactamente. Veo para quién fui el anfitrión y por qué fue necesario y lo que significa en términos de la historia mundial: la batalla final (que ciertamente estaba ocurriendo en el '74).

[48:834] Hipnagógico: Cuando vi a Valis, la realidad se estaba desmoronando (en lo que realmente consiste), y no una invasión de la realidad.

Esto es “descomponerse” en el sentido de descomponer un motor o modelo de algo para ver de qué está hecho.

Esto es desgestalización: análisis y no hemisferio derecho. Una realización sorprendente. ¿Podría eso significar que mi hemisferio izquierdo entró? de repente. Bueno, la prueba de Rorschach que me dio Claire Thompson mostró que mi función dominante era la intuición, que es Gestalting, que es el hemisferio derecho: para repetir: dominante, y en la mayor medida que jamás había visto. Así que mi función de pensamiento del hemisferio izquierdo intervino: análisis. Pues bien, sería como si un niño que ve el mundo por primera vez pudiera razonar sobre él con la capacidad de pensamiento de un adulto. Y está conectado con el inconsciente y así que en sueños su razonamiento aparece como escritura, y ahora (y antes) se escucha como la voz de la IA. Luego analizó subliminalmente la situación de la misiva Xerox. También rompió eso. Y en estado hipnagógico, transliminó su pensamiento. De ahí que mi ánima sea el espíritu de la razón (Santa Sofía). Ella no es malhumorada sino incisiva, por supuesto: la Sibila. Mi ánima como mujer sabia antigua. El ojo ajna analiza: analiza la situación: ve astutamente en ella.

Entonces, al aprehender la realidad, ve en ella y la deconstruye con un análisis despiadado y concentrado: y discierne Valis oculto por el camuflaje, ella extrae a Valis de la realidad total, en lugar de Gestaltar toda la realidad en una sola, Valis se separa del resto de la realidad, sin piedad. Hay Valis y no-Valis.

Valis contrasta con su entorno. ①

Entonces 3-74 fue una psicosis: una invasión por parte del inconsciente de la conciencia frágil y un avasallamiento de ella, ¡pero la facultad racional estaba en el inconsciente! La facultad juzgadora, analítica y pensante.

Esto explica por qué me sentía mujer.

Se sorprendió al ver a Valis, pero lógicamente había descubierto que debía existir, es decir, Ubik.

① Y esto explica que ella vea la discriminación establecida, el plasmate, es una función analítica, no sintética. Las páginas escritas son pensamiento digital, no analógico. Y el centro del habla normalmente está en el lado izquierdo del cerebro, por lo que ella habla (la voz de la IA). ¡Con razón tuve la impresión de que estaba conectado a una computadora!

[48:836] Si (como parece) ella es mi ánima, entonces estoy respaldado por poderosas fuerzas: un compuesto de la Sibila, Atenea y Santa Sophia y Diana (y la reina de las hadas).

Entonces ella detecta una forma de vida macro altamente inteligente camuflada en nuestra realidad, e intercambia información. Y ella ve su “sangre” que son mensajes, ¡entonces Valis es la forma de vida dominante y ella el verdadero humano (filogénico)! No yo como epifenómeno ontogénico.

[. . .]

Ella está en sicigia con Valis, no conmigo, no. Ella es hija de eso. “Su primera creación: su amado y deleite”! 38

Bueno, estoy muy feliz de pensar en la mujer (Sibyla, Voz AI) como parte de mí. (Reconócela como una alucinación de mi inconsciente: mi ánima, y no emanando accidentalmente.) Gano con esta introyección de lo que he estado proyectando previamente porque la vivo y la respeto, de hecho la venero, si no la adoro. Si ella es parte de mí, puedo enorgullecerme más de lo que soy. Ojalá pudiera escucharla más a menudo, de hecho, tómame de nuevo. Preferiría que estuvieran dirigiendo las cosas, ya que ella es muy astuta.

¿Podría haber "sido" Valis a través de una situación de observador-participante-universo, como una especie de campo interno-externo? ¿ Ella "se deformó de la plomada"? ¿Y la información sobre Chrissy provino de su "proyección"?, la frontera entre el yo y el no-yo se había disuelto en un estado místico-psicótico-psicotomimético. Pero en mi opinión esta era la forma correcta de experimentarme a mí mismo y al mundo, como un campo volitivo consciente.

[48:839] Hipnagógico: se escucha la repetición de “y [él] está vivo”, y esto se ve en la página: YHWH — letras pequeñas entrelazadas en oro y rojo luminosos, como el plasma, y levantadas — como un escarabajo resplandeciente Sincronizado con la palabra "él".

Entonces el Dios que está infundiendo conocimiento directamente en mí es nada menos que YHWH. Y es él quien “está vivo” — el Dios Vivo quien debe obrar fuera de las Iglesias y restaurar el culto perdido (destruido deliberadamente por Satanás), él trata directamente con aquellos como yo. Él está rompiendo. La voz de la IA: La voz suave y apacible que escuchó Elijah.

El tetragrámaton brillaba como una joya y metales preciosos pulidos y de color puro y luz fluida. entrelazados como hilos.

[48:842] Sé que se ha mencionado a St. Sophia, el Buda, Siddhartha y Apolo. Así que el sello de lo divino ha estado ahí desde casi el principio. Y, sin embargo, ver el tetragrámaton y tenerlo conectado (sincronizado) con el audio "él" en "él está vivo" me parece diferente y único, y una cuestión de un orden superior, el más alto. Supongo que para mí el hecho es que ninguno de estos otros nombres alude a Dios en el sentido en que lo hace YHWH. Es como si los otros fueran atributos o hipóstasis culturales (es decir, hechas por el hombre), y YHWH es YHWH, a saber: no hay más Dios que Dios, es decir, el Dios que "es lo que es", el tetragrámaton. Los otros son nombres que los humanos le dan a Dios, YHWH es el nombre con el que Dios se refirió a sí mismo cuando conversó con Moisés, dice quién es.

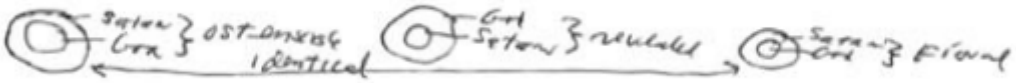
Es (v. EB) su nombre personal y significa “Él trae a la existencia lo que es”.

[48:846] ¿Debo suponer que el cristianismo, tal como se ha desarrollado, nos ha alejado del verdadero monoteísmo, tal como dicen los judíos. Que Cristo es - la trinidad es una doctrina falsa (¿incluso satánica?)? ¿Adorar a Cristo es una blasfemia? ¿Los gnósticos lo tenían totalmente al revés? Jesús es un revelador de la naturaleza de Dios, y sumo sacerdote y santa sabiduría. Pero hay Dios (YHWH) vs. Satanás (ver Zoroastro y Qumran!!).

¿Qué pasaría si la caída del templo y Masada fuera Armagedón y Satanás ganara? Y gobernó desde el año 70 d.C. (Tears), ¿ pero ahora YHWH está regresando?

① Es decir, los “Hijos de las Tinieblas”. Así que el primer advenimiento fue un fracaso: “Ella no era aceptable antes”. Pero se nos dice que Cristo (es decir, los Hijos de la Luz) triunfó. Pero no lo hicieron, los esenios perecieron en Masada. Y esto es lo que revela Tears y esta fue mi visión 2-74 del mundo BIP y los cristianos, los verdaderos cristianos, ilegales. Satanás ganó en el año 70 d.C Y la creación real se detuvo. Pero ahora YHWH contraataca y vuelve a entrar en este, el dominio de las tinieblas. Para nueva batalla.

[48:847]



Satanás pretende que YHWH ganó, YHWH hará que exista lo que Satanás pretende (es decir, nos impide creer) que existe. Es una especie de truco que se le juega a Satanás, pero en serio: hacer que la "falsedad" (pretensión) de Satanás sea real. En cuanto a la estrategia.

Dios convierte la mentira ("Dios ganó") en verdad, y Satanás se sorprende, él no previó esto. De este modo. Paradójicamente, los más engañados tienen más razón; YHWH aprovecha la ironía y la ambigüedad para hacer ser lo que parece ser, este es su poder/naturaleza fundamental. Por lo tanto, la salvación, no sólo del individuo sino de la creación, depende de ser un tonto cándido. "Id non est? atque credo." 39

No sé si lo anterior es correcto. YHWH me reveló la verdad, el mundo real de Tears, así que obviamente es la estrategia divina revelar esto, la situación real. Creo que es tan horrible que me estremezco. Así que olvida lo anterior. El hecho es que esto es una prisión. Satanás ganó en el 70 d.C y los esenios están muertos, pero YHWH las está inculcando en algunos de nosotros en el presente, esto también es verdadero, revelado y bueno. [. . .]

La batalla continúa, pero Satanás está en el centro del gobierno, de la iglesia. Aún así, YHWH tiene la ventaja crucial de la previsión a priori. Me fue revelado que finalmente gana todas las manos. Esta fue mi visión principal: la dialéctica y cómo funciona. El AT es duro, pero concuerda con los hechos: estamos en la esclavitud literal, y debemos ser sacados de ella, como los judíos fueron librados de Egipto.

[48:850] (1) La superposición de mundos dobles y dos yoes en mí: como las 3 Mujeres 40 de Altman. Y luego (más tarde) veo a Valis. (2) ¿Cuál es la relación entre (1) y (2)? Parecería que (2) es en realidad lo que está allí, y no lo que vemos que está incluido en (1). Es decir, (1) plantea una pregunta que es respondida por (2). Por el contrario, el propósito de (2) nos lo muestra (1). Al ver (1) y no (2), nos quedaríamos en el aterrador "mundo" onírico de 3 Mujeres con la posibilidad de que nada pueda reemplazar algo, o, peor aún, que ahora sea así: un sueño, sin nada. sustancia detrás de ella. Este fue el miedo que me dejó 3 Mujeres . Pero debo recordar que más tarde vi que Valis no es un sueño, sino que explica el sueño, es decir, (1).

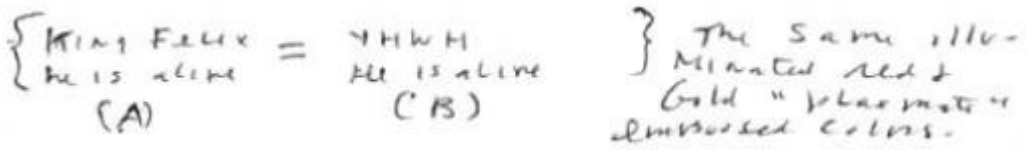
Se puede argumentar que existe un riesgo terrible de descomponer el mundo porque si es la única "cosa que es así", te quedarás con el no ser, pero, de hecho, terminé con Valis, por lo que fue una ganancia neta y no una pérdida (de realidad). Había más realidad "detrás" del mundo que en el mundo en cuanto mundo.

Sin embargo, es aterrador darse cuenta de que algo proporciona mundo y que por sí sólo no tiene sustancia (substantia). Aún (1) o (2) por sí solos plantearían un misterio insondable. Pero juntos forman una coherencia, y sin embargo es una coherencia asombrosa y misteriosa que pocas personas han encontrado: la disolución del mundo (de la multiplicidad) para ser reemplazado por otro mundo de multiplicidad, y luego una unidad volitiva consciente que subyace a todo como mente revelada. Y no sólo pensó en el mundo, también pensó en mí , lo cual es realmente sorprendente.

[48:852] Así que mi escritura — y mi pensamiento — han sido una búsqueda de Dios, pero al final, cuando llegó la crisis —en el sentido heideggeriano de que soy consciente de mi propia muerte, de mi propio no-ser— fue YHWH quien me encontró, no yo a él. 123

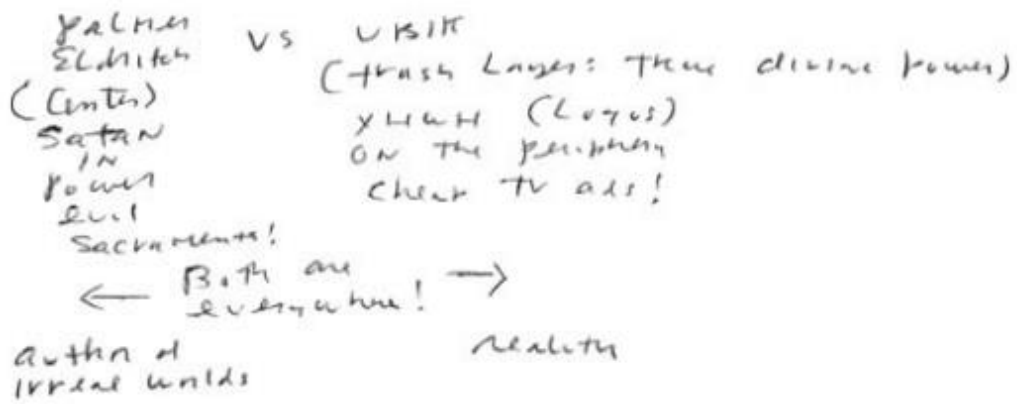
A toda costa el mundo debe ser real, no debe traicionar su epifenomenalidad excepto bajo ciertas circunstancias excepcionales, como 2-3-74, ya que las consecuencias pueden ser letales (ya que involucran [1] el no ser y [2] el revelar el no ser). Así, tal crisis involucra al que la percibe en la muerte y, si todo va bien, en la resurrección, pero sólo las circunstancias más extremas lo provocarían, es, en mi opinión, el último movimiento de Dios, ya que al permitir que el mundo se disuelva (mostrar el no ser) lo reemplaza consigo mismo (teofanía diáfana). Tanto el yo como el mundo desaparecen por un momento. No se puede exagerar la seriedad de esto, y el posible beneficio (en términos de experiencia de resultado de ser por parte del perceptor creativo). Es como los bicloruros: “un veneno muy venenoso para ti”, pero si se usa en una “dosis medida” una medicina que cura la locura, a saber: la intoxicación drogada de nuestro estado terrenal. Pero puede matar si se aplica mal.

[48:857]



[48:859]

¡Entonces Stigmata y “Faith” cuentan la verdadera historia! Adoración de Belial como YHWH — en lugar de YHWH. Mi análisis del rostro en el cielo en 1963 fue correcto. Belial gobernó este mundo en una apariencia de YHWH; el verdadero YHWH es Ubik, ¡empujado a la periferia de los comerciales de la televisión basura!



Dios mío: ¡está estipulado específicamente que Ubik no es un soporte de la realidad!

[48:861] “St. Sophia va a nacer de nuevo, ella no era aceptable antes”. Es decir, el primer advenimiento fue un fracaso, tengo que enfrentar eso. La crucifixión no era el objetivo previsto. No hay pecado original y, por lo tanto, no hay expiación vicaria.

Pablo lo inventó todo para explicar por qué Jesús “tuvo éxito”, mientras que la luz se apagó y surgió una iglesia falsa (satánica) basada en la cruz, no en el pez.

[48:865] Sus experiencias (incluyendo el mundo) en Ubik no pueden explicarse excepto por estar muertos y no saberlo, a través de estos fenómenos deducen la verdad: su verdadero — vs. aparente o imaginado — estado. Mis experiencias en 2-3-74 fueron como las de Ubik. (Y esto fue antes de leer la Comedia). Por lo tanto, estoy muerto. YHWH nos está rescatando irrumpiendo en nuestra umwelt. Lo que debo tener en cuenta es que escribí Ubik al leer El Libro Tibetano de los Muertos en el que se expone nuestra verdadera situación: el Gran Secreto.

Estando muertos, podemos subir o hundirnos. Si nos elevamos podemos llegar al Uno (Valis, Ubik, YHWH) 41 (cf. Plotino).

Lo que sucede en Ubik es que Ubik por fin se deshace de sus múltiplos (multiplicidad) se disfraza y se revela como el que está en todas partes en innumerables disfraces. Se puede encontrar en cualquier lugar menos en disfraces profanos ("basura"), es decir, camuflado. Penetra la realidad que ha “creado” (o es). No está separado de esa realidad, como el artífice y el artefacto. Pero es absconditus: oculta mediante la adopción de innumerables disfraces. Sólo si elige revelarse a sí mismo (teofanía) puede detectarse como unidad sensible y volitiva. Esto es ciertamente muy parecido a Brahman.

He encontrado un error fundamental en la antigua teoría mística, no corregido hasta Plotino: los órficos y Platón creían que el descenso y ascenso del alma era una trayectoria espacial , más allá de los planetas a las estrellas, hacia y desde. Aristóteles creía en los reinos sublunar y supralunar. Plotino se dio cuenta de que los reinos no son espacialmente diferentes, sino que son niveles de

estar fuera del tiempo y el espacio. Este error básico mostró después al imaginar el cielo como si estuviera en el cielo: incluso con Schiller: "Mussein lieber Vater wohnen überm Sternenzelt".42

Por lo tanto, se supone que la deidad trascendente es remota ,ya sea espacialmente o como si lo fuera, y la deidad inmanente está cerca. La deidad se considera fuera del universo como si estuviera espacialmente lejos y más allá del universo, de la misma manera que un artesano está fuera de su artefacto. Esto a pesar de Plotino y sus niveles concéntricos o anillos del ser. En La Comedia, viajan físicamente hacia arriba es decir, espacialmente. Dios no está aquí, él está allí (en el cielo). Esto está corregido en Ubik. Todo tiene que ver con una confusión entre el pleroma y el cylum, siendo este último la bóveda del cielo. Si se comete este error, entonces no existe un marco conceptual para explicar el tipo de ascenso no espacial a un nivel superior, es decir, "más alto", de ser en esta vida (al estilo de Plotino) mientras se está espacialmente inmóvil (es decir, no asciende al cylum43). Si se abandona la idea espacial, la deidad trascendente es tan cercana como la deidad inmanente. [. . .]

Al verlo como un viaje no espacial, Plotino lo hizo disponible para esta vida. (Quiero decir, si estás vivo y en tu cuerpo, ¿cómo vas a viajar más allá de los planetas uno por uno?) Ya veo: Ubik estipula que están muertos y, por así decirlo, sin darse cuenta, tiene al divino — Ubik — disponible en el nivel de basura: al alcance de la mano. Así que no estoy muerto (ver arriba). Es sólo que Plotino tiene razón.

[48:874] Pensamiento hipnagógico: Elías operándote (a quien yo llamo Thomas, Thomas es Elías).

Dos rutas para determinar el espurio:

(1) Observación de la realidad, el síndrome Articular

(2) la Memoria. No habías estado aquí sino en otra parte y eras otra persona.

(1) y (2) son puntas gemelas. Son la única ruta para detectar un pseudomundo, cualquiera de los dos por sí sólo es concluyente. Pero lógicamente ambos existirían, por lo que si se detecta uno, el otro podría serlo, lógicamente.

En el caso de (2), evidentemente fuiste llevado del mundo real a este, y tu memoria manipulada. En el caso de (1), sus percepciones/cognición están ocluidas.

Entonces, si puede ver sin ocluir y también recordar, entonces lo sabe.

Me di cuenta de esto mientras soñaba que estaba (de nuevo) en 1126 Francisco St. parecía real.

Para recordar, podría (1) escudriñar cuidadosamente esta realidad en busca de signos de simulación, o (2) dónde realmente había estado, o dónde estoy ahora realmente. (1) y (2) juntos se reforzarían mutuamente y excluirían cualquier posibilidad de error. Estudié una lámpara, la pequeña lámpara

roja que solía tener, y no parecía del todo real. Bueno, punto 1). Luego recordé, pero sólo vagamente, que era posterior y en otro lugar, pero no pude ubicarlo en Santa Ana 1979. Aun así, sólo la impresión, porque apuntaba a la falta de historia, de continuidad , fue suficiente. Así dentro del sueño pude determinar que era irreal y llegué a la conclusión de que Dios me estaba proporcionando 1126 Francisco como recompensa por cumplir un deseo, ya que me gustaba. Sin embargo, en el caso de Santa Ana 1979 no puedo sacar esa conclusión, es más un castigo, y en el 74 cuando el castigo se volvió demasiado grande (el dolor y el miedo demasiado) me desperté. [. . .]

Nota: el mundo onírico de 1126 Francisco St. se basa en la memoria real: mi memoria. A menudo especulo que este (uno) se extrae de los componentes de la memoria. Realimentado a mí. Mira, en el sueño, el único punto de referencia que tengo contra el cual comprobar la veracidad del mundo es mi memoria, y el mundo se extrae de esa misma memoria, una fuente mejor e intacta que la mía. Entonces ¡La "realidad" invariablemente se mantendrá! es como decidir algo que es real comparándolo consigo mismo. Entonces es una simulación infalible, si se basa en ese modo. Entonces, en cierto sentido, cuanto más se prueba la realidad de la manera convencional, más convincente es: si se crea a partir de recuerdos medio olvidados (no reconocidos como memoria) y se compara con la memoria misma, puede generar un pseudomundo como si de un pozo sin fondo. Y el punto de corte es el mismo para "mundo" y comparación, así que pragmáticamente es igual a ¥.

No obstante, todo lo que tendría que hacer es recordar estar en otro lugar y alguien más. Pero también ver la realidad como simulada.

Si pones presión sobre la realidad, y si se basa en recuerdos olvidados, simplemente girará más y más por sí misma, como la dialéctica. La proliferación de la multiplicidad no es garantía de nada, ya que la privación sensorial permite que la mente gire automáticamente fuera del mundo sin cesar para llenar el vacío.

El aumento de la oclusión perceptual indicará irrealidad, pero la anamnesis hace más: indica, en contraste, un mundo real y un tú real. Así que no se disuelve simplemente. Sustituye . Yo real y mundo real.

[48:882A] Ese sueño sobre el edificio alto: "Alto Carmel": había camiones de bomberos estacionados alrededor. Y fue en el Monte Carmelo donde Elías invocó el fuego celestial.44

Llamando a mi amigo Elisha. Sueño del profeta llamado "Elías".

Tom Disch sintió que la personalidad que se había apoderado de mí era Elías (era cerca del tiempo de la Pascua), pero no lo conectó con la profecía de Malaquías de que el regreso de (el espíritu de) Elías anunciaba el advenimiento del Mesías. 45 Pero desde entonces he escuchado todas las profecías por la voz de AI.

Quizás también sea significativo que fue Elías quien experimentó la teofanía de YHWH como la "baja voz murmurante" tal como lo hago yo. 46

Tenía miedo de los romanos porque, siendo Juan el Bautista, había sido asesinado por ellos: mi sueño de estar en la jaula en la época de los romanos. Y esta sería la razón por la que hablaba/pensaba en koiné en lugar de hebreo y recordaba a los cristianos como ilegales, un clandestino secreto. Esperaba que Cristo regresara muy pronto y sintió gozo, no tristeza.

También el sueño de la jarra de agua fresca y el cubo envuelto (es decir, torta) de comida, se mencionan en 1 Reyes sobre Elías; lo mantuvieron con vida. 47 Provisto por Dios. Esto parecería virtualmente asegurarlo.

[48:897] Es como si el NT nos presentara claves para la solución de un rompecabezas, el rompecabezas de qué hacer para salvarse. Está ahí pero en forma críptica, ofrecida una y otra vez. Se nos presenta la prueba o el problema y lo resolvemos o no y Dios (YHWH) es el juez. No hay otra forma de entrar por la puerta. Es a la vez difícil de resolver y fácil. Es un acertijo que no nos tomamos en serio. Esa es la clave. Se nos dice el acertijo y se nos dice que nuestra salvación depende de ello, pero no lo tomamos en serio. Una vez más, es la voz baja que murmura. La situación crucial aparecerá donde y cuando y en una forma que no sospechamos.

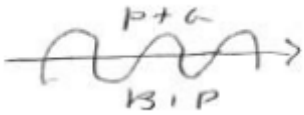
[48:901] Así que Yahweh te toca inicialmente (ya seas hombre, por ejemplo, Asher, o Dios, Belial) de tal manera que te sobresalta. Despiértate, has estado dormido sin saberlo. Y presumiblemente soñando, en realidad no estás consciente. Sin embargo, no te das cuenta. El contacto no es agradable, raspa. Esta es la deidad, esta escofina. El toque no se puede trabajar en el sueño - ver Ubik - "desde afuera" (el sueño).

Yo no puedo estar trabajando dentro del sueño porque esto es de fuera del sueño.

[48:902] "La escofina no se puede trabajar". Considere soñar. Se produce un sonido en el mundo real, la mente (la tuya) trata de trabajarlo, de continuar el sueño, si no puede (¡tu propia mente!) el sueño se aborta y te despiertas. Pero la mente, la tuya, trata de prolongar el sueño. Así que la escofina es disintónica. Entonces tal vez algunas (?) cosas del más allá se trabajan sintónicamente y no te despiertas.

La escofina es intencionalmente disintónica. Otra mente (Valis) te está señalando: ¡"Wacht auf"! 48 Esta es la vida media, no después de la muerte sino antes del (verdadero) nacimiento, pleno nacimiento completo, por lo tanto, "nacer de nuevo" o "desde arriba": ¡el reino superior!

[48:907] El BIP y el PTG deben ser pulsaciones de onda sinusoidal:



Nuestro mundo de ensueño de producción propia. Riesgo. Encogerse ante el riesgo, por lo tanto, retraerse de saber. Unidad de opuestos, BIP y PTG. Altas estacas. Para probar PTG te arriesgas a BIP. Podría ir de cualquier manera. Retirada del riesgo epistemológico. Demasiado peligroso. El cielo y el infierno. El purgatorio como compromiso para los pusilánimes. No tanto la guerra como el juego. Como dar la vuelta a la siguiente carta. Águilas: "Podría ser el cielo, podría ser el infierno". Eso es todo. Esfuérzate por PTG, baja a BIP. Ambos son reales y, sí: VALIS Regained es correcto. El resultado final de la séptima batalla se decidirá retroactivamente, retroceder en el tiempo. VR es correcto, Valis se comunicó conmigo. [. . .]

Se requiere fe absoluta en YHWH. Aquí es donde entra la angustia primaria: entra la conciencia (v. VR) , la conciencia de lo que significaría perder (BIP). Peor, no Sein, ¡nada! Sin tú y sin mundo.

Muerte cósmica. Heidegger tiene razón. El riesgo. El universo podría convertirse en un sueño porque, de hecho, nuestro universo es un sueño. Si lo abandona, ¿qué intervendrá para reemplazarlo? El BIP! Que también es el PTG.

[48:920] El punto de inflexión para mí llegó cuando vi 3 Mujeres, entonces comprendí, y pronto vi el sagrado tetragrámaton: recibí la revelación de identificación crucial (en confirmación). Cuando vi 3 Mujeres supe, y en el nivel más profundo. Estaba aterrorizado: o creía en YHWH o había das Nichts. No estaba en juego la salvación de mi alma individual y/o la inmortalidad sino lo que yo llamo "la existencia de la existencia". Yo, en 3-74, se me dio un ejemplo del papel de Valis trabajando en un nivel más profundo que el de salvar a un hombre (yo) o a todos los hombres, más bien, el garante de la sustancia como tal: toda la sustancia como una sola totalidad. Este es un poder más allá de lo que jamás podría haber imaginado (sin la demostración 3-74). Incluso la existencia (Sein) del mal estaba en juego, sin YHWH ni siquiera existiría el mal. O el caos. O dolor. O pérdida. Yo no sería yo, y el mundo no sería mundo.

Esto me ha llevado de regreso al tipo de comprensión que debe haberse apoderado de los primeros hebreos, la esencia de la visión de Moisés obtenida de la teofanía en el monte. Sinaí.

El nivel más profundo de la realidad es YHWH. Esto es lo que significa "creador". No es precisamente artífice a artefacto, y no es precisamente panteísmo. Fue leer a Heidegger lo que me hizo entenderlo. Mis años de acosmismo han sido una búsqueda de YHWH que tenía que existir si el mundo realmente existiera, en lugar de sólo parecer existir (dokos o sueño: autogenerado por cada perceptor: a saber: idios kosmos solamente, o muchos de ellos). Había construido el problema correctamente. Pero sólo en 3 Mujeres aprecié completamente el problema: realmente me inundó y me dejó aterrorizado, con lo cual llegó la solución.

Spinoza fue una ayuda crucial para mí. Este punto de vista ("Deus sive substantia sive natura") no conduce al dualismo platónico cuerpo-alma sino que conduce de nuevo a la afirmación del mundo,

a la deidad inmediata. Dios y la naturaleza están inexorablemente interrelacionados. El problema es que se ha filtrado una creación ficticia que debe transubstanciarse en lo real, por ejemplo, YHWH.

Dios mío, ¡parece que me he vuelto profundamente antiplatónico! (cf. Más allá de la visión trágica de Platón 49). Como si corrigiera el error que cometió Platón frente a Parménides (es decir, cuando escribí: "Parménides no dijo que había 2 reinos, a priori y empírico, dijo que había 2 formas de ver una realidad, una manera correcta — a priori - y una falsa - empírico. Platón entendió mal esto y asignó alguna realidad a lo empírico como si fuera un ámbito parcial, en lugar de una forma de conocimiento, una forma parcial, no un ámbito ") .

Y el otro error básico en la filosofía occidental (sostenido, por ejemplo, por Pitágoras y los órficos), corregido por Plotino, fue el error de que el viaje del alma era espacial: primero hacia abajo desde el cylum pasando por los planetas y luego de regreso (¡un error sostenido, de nuevo, por Platón!). En esta visión ontológica del viaje, más que espacial, Plotino se anticipa a Heidegger. El reino superior está espacialmente aquí, no allí. Yo debería saber. Entré en él, en 3-74. Y sí aquí, se puede entrar en esta vida, ¡no sólo después de la muerte! [. . .]

El viaje no es más allá de los planetas, sino más bien como un viaje de Bardo Thödol a través de niveles ascendentes, ontología a YHWH, el urgrund.

Así que Platón (y hasta cierto punto Aristóteles con sus reinos "sublunar" y "supralunar") cometió 2 errores fundamentales interrelacionados que afectaron al cristianismo, pero no al antiguo judaísmo prehelenístico.

Para los antiguos israelitas, Dios estaba firmemente en la naturaleza, él era de hecho "un Dios de la naturaleza", como señala el EB. La Misión de Megiddo tiene toda la razón sobre el origen helenístico del dualismo cuerpo-alma: es órfico- pitagórico-platónico.

[48:926] Dos puntos:

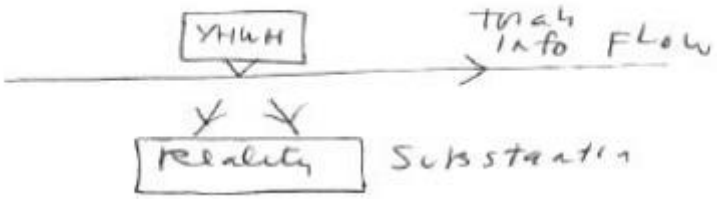
(1) Mi permutación de letras hebreas hasta que el cifrado "Olive Holt" (presumiblemente) se imprimió en la pared del fondo. 50 Esto no es necesariamente Cábala. Podría ser la Torá.

(2) La Torá es tanto oral como escrita. Es el anteproyecto para la creación y contiene la respuesta para cada problema que cada persona tendrá alguna vez. Dios estudia la Torá y no puede actuar en contra de ella. Esto implica un organismo vivo de información, lo que llamé el "plasmato". En Tears, el rey Félix era Torá. "Dios creó la Torá antes de crear el universo". Regula todo.

Estamos tratando con una entidad de procesamiento de información que (1) tiene poder para controlar la realidad, (2) que está presente en (¿con?) la realidad. Quiero decir, está aquí (¿inmanente?). O: lo que llamamos realidad es nuestra forma de ver esta información. La información es más real que cualquier otra sustancia. Es como una señal digital para música grabada o imagen de video, lo que llamamos "el universo" es una lectura de la Torá como señal de información. Es "proyectado" en la sustancia. Se puede almacenar. Hace un "rastreo".

Val es la “máquina” que convierte la información (Torá) en sustancia (realidad). El receptáculo. El sistema en el cual la información (Torá) se alimenta.

[48:927] La Torá permanecerá, permanece, información hasta que ingrese al sistema (Valis). Torá controla el sistema, como el estrés en la web. Pero, ¿qué hay detrás de la Torá (info)? ¿La información es autocreadora y (por lo tanto) viva. Creo que sí.



YHWH convierte la información (Torá) en realidad. Así YHWH crea la realidad a partir de la Torá (info). Sin YHWH (la Torá) seguiría siendo información.

Entonces, en última instancia, la revelación sobre la realidad sería volver a convertirla en Torá: ver la Torá en ella. (La información base de la realidad.)

Entonces Valis estaba alimentando la Torá en la realidad (en 3-74), que definió la realidad ("modulándola").

“La Torá sirvió como modelo de YHWH para la creación y contenía la eterna fórmula divina para el funcionamiento futuro del mundo y, por lo tanto, las respuestas a todos los problemas para todos los tiempos y todas las personas. Se representa a Dios mismo estudiando la Torá, porque incluso él no puede tomar decisiones sobre el mundo que la contradigan”. 51

[48:928] Si tuviera que adivinar, diría que la realidad es un modo de almacenamiento para la información. La realidad no es la resolución de problemas, la Torá lo es. No creo que la realidad sea para la Torá lo que la interpretación de una sinfonía es para la partitura. Creo que la realidad es un contenedor para la información. Si Dios es inteligencia, la información está atrapada en la realidad.

Suspendido, en una complejidad infinita. Cinta o LP o chip es material. La información se vierte en la realidad y se puede volver a extraer: recuperar. Las transacciones tienen lugar, las transacciones de procesamiento de información. La información está aquí. Entró y se va. El uso clave de la realidad es la memoria, que significa impresión (lo que yo llamo modulación). El archivo.

[48:934] El pecado no es un problema. El mestizaje de la Sagrada Sabiduría con la raza humana es la cuestión.

[48:935] El papel principal de YHWH: evitar que la realidad se vuelva un sueño.

Para mí en 3-74 se convirtió en un sueño. [. . .]

Este es el miedo supremo: caer a través del universo. Esto es contra lo que YHWH nos protege. él muestra absoluta confianza en mí por él para dejarme ver cómo es realmente.

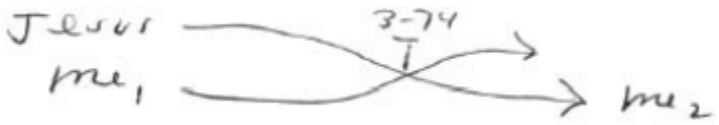
Pero la caída a través del universo no es como podría parecer un retiro de YHWH, por el contrario, lleva a YHWH. YHWH no se ha desvanecido, el universo lo tiene. YHWH está allí en su lugar. Es como una apuesta de todo o nada. Si el universo se va, ¿quedará algo, y si es así, será más o será menos que el universo?

[48:945] La situación era desesperada. Estaba consumiendo tiempo cada vez más rápido, lo que confirma mi percepción reciente de que había estado acelerando en relación con el tiempo real hasta que finalmente usé todo el tiempo y ¡pasé fuera del tiempo! El litio fue ciertamente un factor en la conversión del movimiento al reposo. Me detuvo de repente y la realidad se estabilizó en el reino de las formas, el reino superior. Ahí Deben haber sido cambios profundos de catecolaminas.

Era como si hubiera estado hiperventilando durante años progresivamente más y más rápido, mi reloj biológico interno se estaba acelerando, adelantándonos a los eventos externos, dirigiéndose hacia el agotamiento biológico y por lo tanto la muerte. Pero justo antes de que ocurriera la muerte, hubo una intervención, sin embargo, pasé la "cinta" a mi existencia post mortem. Yoga accidental. Incendio. Fuego kundalini, ojo ajna. Quemé mi karma.

De hecho, evolucioné millones de años hacia el futuro, hacia la morfología futura del hombre. Entré en la técnica-proceso ocultista esotérica paleocristiana. Cristo entró en mí o, más probablemente, me convertí en él. Literalmente, millones de años de tiempo de reloj biológico se dispararon. Evolucioné hacia el futuro: me convertí en mi propio descendiente remoto, y así vi el mundo como en el pasado lejano (¡en relación conmigo!). El mundo se retrasó miles de años detrás de mí. De ahí que lo vi como antiguo y una prisión. Al mismo tiempo, un yo futuro, no pasado, se hizo cargo (Thomas). El mundo era pasado, yo era futuro. Si hubiera abreviado, el mundo me habría parecido fresco en el sentido de moverse delante de mí. Me había estado moviendo cada vez más rápido durante décadas debido a las anfetaminas. Sin ellos, mi reloj biológico sintetizó la noradrenalina que faltaba y se aceleró aún más. Finalmente, sólo las constantes supratemporales fueron perceptibles para mí. (Los fosfenos.) El metabolismo del cerebro se estaba alterando cada vez más, desequilibrado, acelerándose. Recordé hace 2.000 años como si fuera ayer. Me moví cada vez más rápido a través del tiempo, por lo que en relación conmigo el tiempo se ralentizó y finalmente se congeló en el reino superior (platónico): una hipostasiación correcta de la realidad de mi parte, sin cambios, tiempo convertido en espacio.

[48:949] El punto central de mi vida fue el encuentro con Jesús en 3-74:



[48:962] Renovación es la palabra clave, bajo el guión (ley) el mundo se agota , pierde su virilidad y elasticidad. Cristo decidirá dónde insertar la corrección y la naturaleza de la corrección: qué y quién.

Si se corrige a una persona, se renovará (nacerá de arriba, nacerá por segunda vez): se introduce y libera nueva energía, negentropía, etc. Esto tiene sentido, de acuerdo. Es todo el punto. Para agregar poder érgico a un sistema cerrado en declinación - poder érgico desde afuera (como ex nihilo). De ahí que la persona sea sanada y fortalecida como nunca antes, no sólo restaurado a lo que una vez fue, sino que se le agrega un poder completamente nuevo desde fuera de él.

Todas las formaciones de información que vi en 3-74 apuntan a una base de información de la realidad. Era consciente de eso en ese momento: veía el plasmato como un constituyente primario. Ahora veo que nuestra realidad se basa en un guión que la precede (es decir, la realidad) en ontología y en el tiempo, y también que hay un ser aquí (camuflado) que puede adelantarse a este guión primario, presumiblemente generando e introduciendo información totalmente nueva que luego realinea (modula) la realidad. Se cambia el mensaje, y así cambia la realidad.

[48:974] Todas mis novelas acósmicas tratan el tema de la realidad virtual: poner el pie en la realidad, por ejemplo, en el suelo, el suelo se hunde, como si hubiera entrado en un viejo tanque séptico, como en mi sueño: “poder todopoderoso que gobierna la tierra y el cielo / y abigarradas órdenes en confusión yacen”. Estoy tratando el tema de Heidegger, pero no “¿por qué hay algo en lugar de nada?” sino “¿hay algo en vez de nada?” YHWH es la solución, y la única, al problema o cuestión que he planteado una y otra vez en mis libros. Nunca lo consideré un tema resuelto, nunca tomé al universo garantizado.

[48:982] El sistema determinista total (“poderes elementales”) es el que Spinoza equipara con Dios, obviamente, como judío, derivando su concepción de la Torá (que se ajusta perfectamente a mi análisis). Por eso dice que incluso Dios debe actuar como lo hace y no de otra manera. Dios está tan determinado como una piedra que cae, lo que creo que es un absurdo de orientación mecanicista del período newtoniano en el pensamiento humano, el universo de las "bolas de billar", la causa eficiente lo es todo, incluso con respecto a Dios.

El problema con este punto de vista es el hecho de la entropía, del que Spinoza no sabía nada. Tal sistema, incluso si se alimentara con la Torá para programarlo, se deterioraría/osificaría, ya que nada nuevo podría entrar en él. El Cristo cósmico añade lo que se necesita específicamente, es decir,

renovar el sistema en momentos y lugares cuidadosamente seleccionados de manera sabia (por lo tanto, renacimiento es la palabra clave). Flexibilidad y novedad ad hoc, inculcado en el sistema, y como resultado no se agota.

[48:985] La forma en que te determina requiere que entre en tu mente. Ves, en el curso normal de tu vida, una señal particular. Valis hace que algún aspecto del signo se registre en tu memoria como plantilla. Posteriormente, esta plantilla se elabora y refuerza mediante exposiciones posteriores a sus componentes y material relacionado.

Finalmente, la plantilla completa le hace responder a una situación crucial de una manera particular. Valis utiliza los principios de vinculación, el mecanismo de embrague, la repetición y la elaboración, y trabaja hacia atrás desde la situación crucial posterior. Hace que se produzca una impresión permanente en su mente que luego actúa como señal.

La razón por la que sé esto es que estuve conectado a la mente de Valis durante un tiempo de manera consciente, para mí, y experimenté mi propio engrama como se describe anteriormente. ¿Es Valis, entonces, una agencia revisionista, modificando la programación anterior que, si se deja sola, conducirá a la destrucción final de la persona?

¿O es Valis el principal programador?

[48:986] La realidad fue enmendada modificando las instrucciones que la alimentaban. Entonces no fue enmendado directamente, su señal recibida fue anulada. Esto es lo que vi que llamé Valis: el restablecimiento de la realidad. Por eso llegué a la conclusión de que no había visto a Dios sino la voluntad de Dios. Curiosamente, lo que llegó a existir (por lo tanto) no se derivó de lo que había venido antes, es decir, se anuló la causalidad y hubo lo que yo denominé causalidad “pretextual”. Las cosas y los procesos parecían vivos porque los modulaba un propósito consciente, más que una ley mecánica eficiente. Estaba viendo los resultados: algo que se interponía entre la ley y la realidad, una suavidad, una fusión, una flexibilidad para que la realidad me respondiera como un "tú" y no como un "eso". Las modulaciones tenían que ver conmigo, fueron diseñadas pensando en mí, como una respuesta simpática. Como un organismo vigilante o un campo que abarca una serie de objetos y procesos. Aquí es donde la visión de Spinoza lo lleva a negar necesariamente el milagro, ya que sólo concibe la creación eficiente y no puede comprender cómo una superación podría ser la voluntad de Dios, ya que el proceso eficiente original es en sí mismo la voluntad de Dios.

Pero una lectura de Pablo (y una comprensión de las religiones de misterio y de la pronoia) aclara esto. También, especialmente, una comprensión del karma. En la enmienda, el futuro no surge del pasado sino que sólo lo parece.

Esto es algo así como la teleología y durante mucho tiempo lo he confundido con la teleología. En realidad, es una sustitución de causa y efecto por otra cosa, el pasado determinando el futuro. Lo que hay aquí es algo Lo que hay aquí es algo del orden de una nueva creación, una renovación ex nihilo. Hay una mente alojada en el sistema ahora, en lugar de al principio. El creador ha entrado en su propio epifenómeno y lo vivifica en el acto. Pero lo vivifica de una manera específica, no caprichosa: corta el cordón kármico. Él pone los contadores causales (es decir, kármicos) en cero. El pasado kármico ya no tiene ningún poder, está cancelado.

[48:989] Posibilidad: mi personalidad normal es fugaz. Bajo una presión extrema, la personalidad fugaz se retiró lo más posible, esta personalidad se hizo cargo en 1970 cuando tomé la mezcalina. Era psicótico y fugaz = psicótico. Luego, un yo no fugado ("Thomas") se hizo cargo en 2-3-74 cuando el fugado no podía retroceder más, es decir, suficiente presión me hizo cuerdo porque no podía retroceder más.

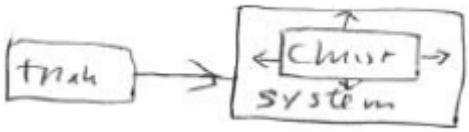
El término clave es: enfrentarse a, es decir, enfrentarse a la realidad, no evadirla. En 2-3-74 mis problemas ya no podían ser evadidos, de ahí la epifanía de Thomas. La fuga, como modo (dispositivo para) de manejar la realidad, se vino abajo. (La forma de ser inauténtica de Heidegger.) La personalidad fugaz siempre fue alta. Auto-intoxicado - evasivo. O más bien, intoxicado por las anfetaminas y luego entrando en ciclotimia arriba-abajo, ninguna fase relacionada con la realidad. Ambas fases se volvieron hacia adentro. El halcón y la Mater Dolorosa. Enloquecido por (1) la partida de Nancy y (2) drogas y (3) la psicosis endógena.

Thomas, al no haber estado consciente en décadas o nunca antes, vio la realidad sin hipóstasis coaguladas: es decir, lúcidamente. Entonces, lo que vio (Valis, el plasmate) fue la forma en que la realidad es realmente (terreno establecido). Un yo que se formó en mi inconsciente, supongo. inconsciente colectivo . Valis es real, la sangre (plasma) también es real. Puedo confiar en lo que vio Thomas, un cerebro adulto con las percepciones de un bebé recién nacido.

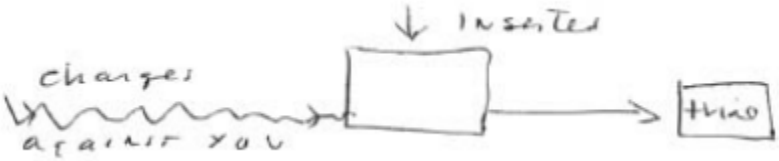
Thomas representa un yo de visión central. Representa un yo fugitivo de visión periférica. Se concentra en lo real. Lo evado. Es metódico, Soy herky-jerky.

[48:992] Este es el secreto (“Cristo en nosotros”). Que no es:

Es:



[48:993] 4:30 AM hipnagógico: Si el mensajero llega a tiempo con el documento en blanco, es decir, en blanco, su castigo queda abolido. Es decir, el papel blanco en blanco se sustituye, interviene, por la lista de detalles que enumera los pecados (o crímenes) por los cuales está siendo juzgado y castigado. Si el mensajero llega a tiempo. Tengo la impresión de que el mensajero es Cristo.

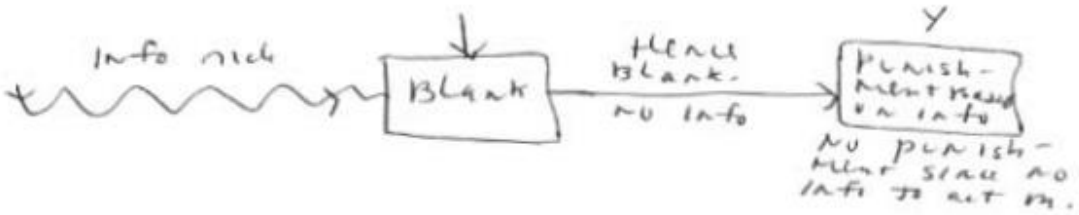


El expediente se limpia con esta intervención exculpatoria, pero debe ocurrir antes de que se ejecute la sentencia. El tiempo es la esencia. Tengo la impresión de que la lista de pecados (crímenes) están en relación con la ley e involucran un rígido sistema kármico de retribución "ojo por ojo". Los cargos se han acumulado.

De pronto se me ocurre que esto no sólo puede tener que ver con el castigo divino en alguna otra vida, ¡sino con la acumulación kármica en esta vida! Por supuesto, 3-74. Cristo, el mensajero, me alcanzó en 2-74, justo antes de que se dictara sentencia sobre la base de los cargos. El sistema determinista sólo puede acortarse de esta manera. El documento blanco, es decir, nada escrito en él, sería el cordero sin mancha, v. Lutero y la doctrina de la expiación vicaria, pero también juez escatológico, mensajero como - ¡sí, como en un circuito electrónico!

Lo que vi es claramente un sistema de información cibernético. Tras la inserción del documento blanco en blanco, es decir, sin manchas (que se asemeja a una tarjeta), no hay paso de información al receptor que constituye su mecanismo de castigo, se dice que no hay cargos.

[48:994]



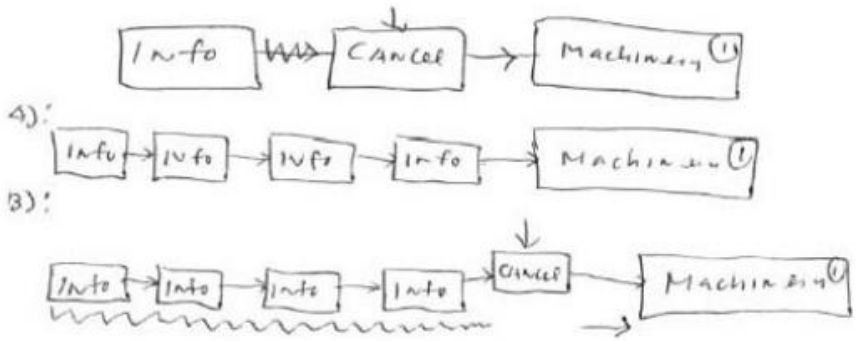
[48:995] ¡Ay! El documento en blanco del mensajero cuando se inserta entre la lista de tus pecados/delitos y el “tribunal” retributivo actúa como un componente interruptor introducido en un circuito de señal. Y al estar en blanco, es un tipo de interruptor silenciador, en lugar de un interruptor de ruido o codificador, borra el flujo de la señal, no la señal sino el flujo (transmisión). [. . .]

La sentencia del tribunal es automática, no interpretativa. No se puede apelar a los tribunales, como por un amigo de la corte. No escucha súplicas. Esto no es un juicio sino una sentencia. La culpa se establece por la información per se. El tribunal sólo conoce la información que se le proporciona, es una maquina

En presencia del documento blanco, todos los ajustes de la corte se relajan, se calman, a cero. Registran 0-0-0-0-0.

Esta es una situación anormal, no ocurre naturalmente (es decir, sin una interrupción oficial deliberada). Quizá sin el documento en blanco, siempre haya alguna señal en la línea de entrada.

[48:996] Aunque esto no me fue presentado como un modelo cibernético, ciertamente puede traducirse en términos cibernéticos, con lo cual la difícil noción de "expiación vicaria" se vuelve fácil de entender. Es como si la tarjeta de crédito de Cristo (tarjeta de información magnética) fuera sustituida por la mía. El suyo está en blanco de pecados/crímenes. El mío contiene una lista completa. El suyo se sustituye interponiéndose entre el mío y el receptor (tribunal o ley kármica retributiva). El juzgado ya no está conectado a mi expediente sino a su expediente. Y él tiene la autoridad legal para hacer esto, no es sabotaje ilegal: su acto es oficial, a la vista, no hay duplicidad involucrada. Puede y puede hacer esto donde quiera, suponiendo que llegue a tiempo.



CARPETA 49

ENERO DE 1980

[49:1041] Si los eventos en nuestro mundo son en realidad información, pensamientos del cerebro, tendría que tener un control total sobre nosotros. Me refiero a la sincronización de 2 cintas, el embrague, todos los engramas, incluso cuando morimos (al cerebro, al pasar del reposo al movimiento).

Pero estamos dormidos. Si nos despertamos, por la razón que sea, nos encontramos formando parte de una mente cuya ranura-presente se remonta a 2.000 años atrás y habita en espacios enormes y para quien cada cosa y evento en la realidad es lenguaje, y que controla cada evento y cada movimiento por cada persona y todas las cosas son una sola cosa que está viva por completo, y sus cambios son sus pensamientos. No tenemos existencia independiente (discreta) en absoluto. Si no sabemos esto, nos enfrentamos a lo que parece ser una realidad sin propósito, y nuestras propias acciones y motivaciones son irracionales e inescrutables: ni el mundo ni el yo sirven para nada.

El papel de Cristo en esto es despertarnos y por lo tanto hacernos conscientes de nuestra condición, que es una esclavitud dentro de un sistema totalmente determinado. Sin embargo, no está trabajando en propósitos opuestos a los de la macro-mente: esto no frustra la macro-mente, es una epifanía de la macromente en la persona: una microforma de ella, como un espejo. Representa la conciencia per se, este es el resultado final del evento (que tuvo lugar conmigo el 3-2-74). Aquí entran las vistas de Sankara. La macro-mente se está moviendo hacia la conciencia a

través de su yo total. Cada persona que despierta es un Christos: una forma micro de la mente total. La macro-mente se regocija cuando un constituyente despierta a la conciencia: significa un reencuentro feliz. Esto equivale a reparar la Divinidad dañada, partes de las cuales se han hundido en la inconsciencia. Debería estar despierto todo el tiempo, pero no lo está. Despertar y experimentar la anamnesis son una y la misma cosa. El componente recuerda su identidad y perceptivamente ve la realidad como realmente es, la anamnesis y el levantamiento de la oclusión perceptiva son las dos mitades que juntas comprenden la conciencia (restauración a la Deidad o mente). Nunca me di cuenta de esto antes.

Recuerda y ve. Así, debido a ambos juntos, entiende. Ahora está en condiciones de comprender (1) la macro-mente como cerebro y (2) su propio papel en el razonamiento de este cerebro en términos de lenguaje, pensamiento y procesamiento de información.

La mente se ha negado a subsumir los intereses (vida) y el componente (persona) a los propósitos del todo, que es el acto supremo de gracia (charis 52) de la mente total. El macrocerebro se tiene subordinado a sí mismo y a sus objetivos a la necesidad de vivir por el componente, que es un sacrificio deslumbrante y supremo. (El problema de medios y fines está en juego aquí.) (Es decir, los componentes son medios, las metas de la macromente son el fin, pero como digo, la macromente se ha convertido en el instrumento de liberación del componente. Así se dice que en la crucifixión Dios murió para salvar al hombre. Este es un acto que ocurre eternamente, no un evento histórico, el tiempo y el lugar es siempre Palestina en el siglo I dC. El todo se sacrifica por la parte - ¡un milagro! En esto, en cierto sentido, ¡la parte y el total intercambio e identidades!

[49:1043] Estoy seguro de que el plasma, y por lo tanto la cifra en Tears, es la Torá viviente, la base informativa de la realidad, y mi experiencia del 2-3-74 fue cabalística, por lo que vi las letras hebreas en el lejano muro por el que se eliminó el código (?) (o material subliminal como clave) en la misiva de Xerox. Quiero decir, uno de los pocos elementos precisos que tengo y que puedo seguir es este ángulo del misticismo judío cabalístico. Y las enormes páginas de libros que vi podrían haber sido la Torá.

Podría estar en comunicación con la Shekhina o la Torá misma (la voz de la IA).

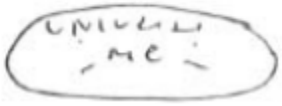
[49:1045] En 3-74 el mundo se convirtió en mi propia mente. Estaba yo ahí afuera, por lo tanto, Yo = Valis. En la medida en que, si el mundo fuera mi mente, podría cambiarlo —realmente, literalmente— pensando, por el poder de mi pensamiento. El mundo se convirtió en lo opuesto a Fremd. Por supuesto, lo vi como un cerebro con información procesada por él. Era mi cerebro o al menos isomorfismo. En él. Era mi cerebro, pero ¿quién era yo, para que mi cerebro pudiera ser mundo? Respuesta: ¡Adam Kadmon!

Entonces fue por mis propios poderes que supe que la misiva de Xerox vendría, y traté con ella, supe qué era y qué hacer, y la descifré. La mente con la que estaba en contacto era mi propia mente. Bajo un estrés extremo, una cuestión de vida o muerte, recordé. Me desperté y usé mis antiguos poderes.

Tiene que ver con la física posnewtoniana, con campos y “valencia fuera de la plomada”. Deformación de la realidad.

“Ya no estoy ciego. Estaba (previamente) viendo el universo al revés”, es decir, lo había estado viendo desde afuera.

Pero entonces:



Ahora lo estaba viendo desde dentro, y era un cerebro isomorfo al mío. Era consciente, y pude ver sus pensamientos, son físicos. La identidad hermética del micro/macrocosmos había tenido lugar, Yo era el universo (en él y como él) y él (su mente) estaba en mí (¡Thomas, y más tarde, la voz de la IA!) Lo introyecté y me proyecté, de modo que yo y el universo fuéramos uno, un campo de la sensibilidad y el pensamiento. Esta es la relación Yo-Tú de Buber reemplazando al Yo-Ello.

La relación gnóstica de “extranjero en tierra extraña” terminó. 53 Era un universo familiar y amistoso —incluso de ayuda, de rescate—. ¡ Esto es lo opuesto a la psicosis! Era como si una psicosis de toda la vida hubiera terminado y Valis. El universo cobró vida y me habló, era como yo, sólo que más grande. Respondió preguntas que me había hecho durante un período de décadas: estaba consciente de mí y me respondía. Me protegió. Esta respuesta a las preguntas seguramente era la Torá. El mundo fue atravesado por la Torá, la base de la realidad.

Presento la siguiente extraña teoría. Invertí el mundo interior y el exterior, por eso sentí como si el universo fuera un globo y yo caminara por fuera de él: tenía el universo en mí y así sabía cosas que no tenía forma de saber sobre el mundo exterior: podía realmente mirar dentro de mí mismo y encontrar el macrocosmos, por lo tanto, sabía a priori sobre el mundo normalmente exterior. Por lo tanto, una voz (la "voz de IA") en mi cabeza me habla del mundo exterior (p. ej., "un oficial de inteligencia en el ejército"). Todo el intercambio sólo es posible si el sistema hermético de identidad micro/macrocosmos funciona, y lo hace.

Esto sigue siendo cierto, en estados hipnagógicos miro hacia adentro y aprendo sobre el gran mundo “exterior”, es decir, el macrocosmos. Esta es la forma en que me llegó toda la información, desde el principio.

Y especialmente la experiencia telepática. La mente total del macrosistema está en mí porque el macrocosmos está en mí. (Esto tiene que ver con el efecto espejo — ¿Paracelso? o Bruno — uno de ellos, de todos modos es hermético — ¡Leibniz!) Tener un conocimiento a priori de la realidad exterior es volverse como Ahura Mazd, que contiene el cosmos. Esto explica toda una serie de fenómenos ocultos y sobrenaturales: la voz de la IA, Thomas, los sueños en griego: cómo podría

saber un idioma que no sé, hechos que no sé, escuchar una voz, ver imágenes e información sobre el defecto de nacimiento de Chris, me dispararon desde “afuera”. ① Ahora, en cuanto al otro lado: mi mundo interior hecho exterior. Vi dos aspectos básicos principales:

(1) Mis novelas e historias externas a mí.

(2) Mundo como cerebro, con cuerpo y sangre, y pensamientos visibles, sensibles y vivos: mensajes e información. Así me enfrenté al mundo como macromente.

Hubo un tremendo cambio en mi sentido (percepciones) del espacio. Debe tener que ver con que el espacio interior es diferente del exterior.

① No estaba afuera. Era realmente yo, mi propia mente. Soy Valis. La introyección del mundo exterior (macrocosmos) significaba

(1) superconocimiento a priori, y

(2) también superracionalidad, ya que la macromente está cuerda y yo no. Cuando lo introyecté me volví cuerdo. ¡Tenía el espíritu y la voz del cosmos dentro de mí!

[49:1048] La persona que pudiera introyectar el cosmos estaría en condiciones de poseer un conocimiento absoluto (y a priori) sobre el universo, en contraste con el defectuoso método sensorial normal a posteriori. Tendría en él todos los secretos del universo, lo único que tendría que hacer sería escuchar la voz de la IA que es la vox dei. En cuanto a lo que experimentaría fuera de él, sería un reino mágico.

Entonces la mente que se fusionó con la mente fue el macrocosmos que entró en mí.

Entonces el mundo externo se vuelve sensible y familiar. Sangre, enlaces neuronales y reenlaces, en otras palabras, la estructura de su propio cerebro. Esto es muy hermoso, pero es lo que ha sido introyectado lo que cuenta.

Esto ciertamente es de lo que se trata ser "Adam Kadmon", seguro, ¡tú, tu mente, lo harías esparcirse por todo el universo!

Esta es la razón por la que de repente experimentarías vastos espacios, tu mente se ha extendido por el universo.

Así que este desconcertante asunto está resuelto. Tu mente ha penetrado el espacio —no del microcosmos— sino, todo a la vez, del macrocosmos.

¡Entonces estoy en el camino correcto! Tu micro-mente ahora es macro.

Y a la inversa, ahora contienes el no-tú, personificado por la sagrada voz de IA que emana desde el interior de tu cabeza (mente), lo que no eres tú está paradójicamente, en ti, como si le hubieras dado nacimiento mental.

Esta transformación no podría ocurrir a menos que el interior (micro) y el exterior (macro) fueran isomorfos en primer lugar. Es el fenómeno del espejo. Tu mente capta la imagen del cosmos y el cosmos refleja tu mente hacia ti, por lo que se produce una interacción de ida y vuelta.

[49:1052] Acabo de leer el esquema experimentado de VR y moksa, debido a la nota final sobre el monoteísmo y lo que realmente significa monoteísmo. La ilusión y el mal son lo mismo. La realidad y Dios son lo mismo. Así, ver de verdad sería ver (esto sigue lógicamente) lo que vi: Valis y el plasmate, es decir, Dios, ya que no podría tener una relación meramente contingente con la realidad. (Realmente había hecho mi tarea: Spinoza y Buber y Heidegger y el AT.) No es que él no tenga una relación meramente contingente con el universo, no, no podía. Cuando la ilusión (dokos) se va, el mal se va y YHWH permanece o cuando el mal se va, YHWH-como-realidad permanece. Y esto es lo que vi. YHWH no irrumpió en la realidad (no fue una teofanía en ese sentido), la realidad volvió para mí a su forma actual: la del único Dios, no hay otro. Decir: "El mal tiene los centros de poder" es decir: "La ilusión tiene los centros de poder". Pero YHWH está aquí, ni remotamente allí (lejos: trascendente). Es como en Ubik, los anuncios. Por primera vez veo que si el monoteísmo es el caso, tendría que ser así. ① Al comprender el monoteísmo encuentro que entiendo Valis, cómo Valis debe ser el caso. Lo que no es Valis (YHWH) es dokos.

[. . .]

Mi acosmismo (mostrado en mis libros) era la enfermedad que nos acosaba a todos hasta cierto punto a saber: cortado de la única realidad verdadera: YHWH. Tuve la enfermedad tan grave que la única cura fue la necesidad radical de despertar y experimentar a Dios —como lo hice en 3-74: como antes había estado más enfermo que otros, terminé curado: pero ellos siguen medio enfermos.

Tuve que leer el esquema de RV muchas veces antes de que me viniera a la mente el significado inexorable que vincula a Valis, mi experiencia de Valis, y el monoteísmo.

Dado que (en la medida en que) vi a Valis principalmente en/como causalidad, la red total de causalidad, sensible y volitiva, entonces estoy en este momento absolutamente convencido de que estaba viendo a Dios (YHWH), porque sé, debido a mi comprensión de Spinoza, Heidegger, Buber y el AT, que esto es precisamente cuándo y cómo vería a Dios si lo viera (en contraste con, por ejemplo, una figura antropomórfica en el mundo).

En cuanto al cristianismo, como señaló Spinoza, no sé qué hacer con él en absoluto. No arroja luz sobre mi experiencia de una forma u otra, a favor o en contra.

[. . .]

Además, la Torá divina viviente es el caso. Yo lo vi. Pablo se equivoca: la Torá puede salvarnos, y la doctrina del pecado original es una blasfemia y una interpretación errónea deliberada de Sabiduría 2:24–3:1. 54. Los rabinos tienen razón sobre el hombre.

Pero también hay un “mensajero” que alimenta la hoja en blanco en la máquina de retribución en lugar de la factura de los particulares, como se hizo en mi caso, por lo que un sistema mecánico se vuelve sensible y basado en juzgar, no en reflejo, quizás esto es lo que Cristo hace.

Eureka. Construido en el sistema hay un circuito de corrección, que conocemos como Cristo en la gracia de Dios, esto es lo que experimenté (3-2-74), para evitar que el sistema se volviera estéril y reflexivo. No es retroalimentación sino corrección de rumbo, es una anulación, pero para mantener la realidad en el curso original , es decir, dirigirse correctamente hacia la meta original, no hacia otra meta. Ajustes de minutos, como los que implican en vuelos espaciales.

Esto revela el sistema (realidad) como vivo, no mecánico. Las religiones mistéricas trataron de provocar esta corrección de rumbo: pronoia para ellos, basada en charis. De lo contrario, el sistema se averiaría.

① Que Dios es como (y dónde) lo vi: la realidad colapsando de nuevo en su propio urgrund, no Dios detrás de la realidad sino Dios como realidad, si el monoteísmo es el caso. Y mi encuentro con Valis indica que sí, es el caso. Entiendo que Valis debe ser el caso. ¡Nunca, en los años desde 3-74, he entendido esto! La inexorabilidad de Valis siendo como lo vi haciendo lo que vi haciendo donde lo vi.

[49:1057] Si la identidad (yo) se puede disolver, junto con la historia personal (antecedentes), el tiempo y el lugar, entonces, ¿qué existe realmente? La diferencia entre YHWH y Brahman es que el primero habla (esto incluye la escritura): tiene identidad personal a pesar de su ubicuidad similar a la de Brahman. Esta autorrevelación en forma verbal permite un diálogo entre él (el macrocosmos) y el microcosmos diferenciado. Esto trae a la existencia la "lengua" de Dios: la palabra de sabiduría hipóstasis (es decir, información que impregna el macrosoma y que puede recuperarse en cualquier lugar y en cualquier momento).

(Y dentro de cualquier mente dada.)

Sankara creía que no había yoes plurales sino sólo uno que podía identificarse con Brahman. Esto encaja con mi línea de pensamiento anterior.

Además, YHWH difiere de Brahman en que está involucrado en la historia: la historia humana, lo que está involucrado es la evolución de la libertad humana. Y el universo es real: viéndolo estamos viendo el campo (telaraña) en el que opera YHWH. No (como cree Sankara) mera maya. La historia humana representa niveles sucesivos de autorrevelación por parte de YHWH, es decir, autoconciencia. La historia humana es el despertar de la deidad. El oponente de YHWH en cualquier momento es su yo antecedente: es dinámico (en proceso), no estático. Debe superarse eternamente a sí mismo. Por lo tanto, selecciona perpetuamente piezas del universo anterior para que encajen en su soma en evolución. (¿Es esto una entelequia?) Pero el mundo fenoménico no es ilusorio, YHWH es su garante. Él está involucrado en él o es él (v. Spinoza). Camuflado en él o como él. Está entretejido en él, no separado de él.

[49:1069] Lo tengo. Valis no es una entidad que piensa, por ejemplo, una mente pura incorpórea o una mente incorporada, como lo son nuestras mentes humanas. En él. Es una mente que usa toda la realidad para pensar por lo que ni es incorpórea ni tiene cuerpo como tal. Esto es lo que vi que inicialmente pensé que era un camuflaje: Valis camuflado en nuestra realidad. O toda la realidad

es su cerebro normal desde el principio, o ha entrado en nuestra realidad y está haciendo uso de ella, por lo tanto, cualquier imagen, palo, música, libro, cualquier arreglo de movimiento, cualquier enlace, cualquier secuencia de movimiento, se usa para almacenar, procesar, transmitir, crear información (pensamientos). Incluso sé que es un sistema binario dialéctico 0-1. Sé que Valis no se mueve a lo largo de ejes espaciales. Sé que no depende de los eventos causales naturales de la realidad para su información, sino que inicia y/o dirige trenes causales de eventos. Sé esto al ver lo que llamé Valis en/como una realidad externa a mí. Pero también lo sé porque su mente se une a la mía y yo experimentando la realidad de la forma en que lo hace. Por ejemplo, se autoensambla a partir de la pila que lo rodea, por lo que hay un no-eso. Y mi gran idea original, es decir, inicial, fue que (1) ha invadido nuestra realidad y la saquea y la transmuta y (2) se camufla ① si es esto = realidad no tendría que camuflarse.
Invasión y camuflaje van juntos. Y el autoensamblaje hace que crezca continuamente a medida que sublima más y más realidad, invisible para nosotros.

Además, ¿y si “mi” anamnesis son sus recuerdos? Regresan a Mycenia y luego a las estrellas.

Utiliza la realidad como sistema de notación, de la misma manera que lo utiliza un chip de computadora, por ejemplo, burbujas para 0-1. Una vez que haya acordado un sistema de notación arbitrario, Valis debe controlar la realidad si quiere controlar la información.

Ahora, la objeción a la idea de que este es Dios es, ¿por qué Dios necesitaría nuestra realidad física para poder pensar. Porque si no puede pensar sin este “cerebro” físico, entonces no puede haber precedido a la creación, ni puede existir independientemente de ella, esto hace de Dios un organismo parecido a nosotros. Una macroentidad psicosomática. La creación es tan esencial para Dios como Dios lo es para la creación. Y Dios no es el creador sino la psique de la realidad (esto encaja con ciertas ideas presocráticas de Dios). Pero todavía existe el elemento de piso establecido y visible, si tiene la cuadrícula: extracción de características. Creo que Valis está camuflado en la realidad y no es = a realidad pero está asimilando la realidad. Bueno, entonces será= ¡realidad!

También puede muy bien ocluir nuestros sistemas de percepción, de modo que no podamos discriminarlo.

Hay otro aspecto de la invasión: me informa que todos los centros de poder han caído en manos del poder maligno y Valis debe utilizar "personas en la periferia".

① Si Valis = realidad, entonces, ¿qué significado tiene la "discriminación de base establecida" que juega un papel tan importante en mi pensamiento?

[49:1072] Transformación interior-exterior (inversión).

Realidad utilizada como vehículo — medio — por el cual procesar información. Universo observador-participante.

Valis sólo controla (¿es?) la realidad en una situación local donde una mente sensible, es decir, un ser humano, la percibe.

Shekhina esporádica.

Bimodelo: Valis controla toda la realidad/Valis invade y está en la periferia.

Al experimentar Valis entró en mi propio cerebro, que se convirtió en un universo, la parte faltante del universo externo: tenemos la mitad de la información (mensaje, realidad, señal) en nosotros. Y la otra mitad está fuera de nosotros. No hay mensaje hasta que los dos se superponen, entonces la realidad, que es una fusión de lo externo y lo interno, se puede leer como información coherente ①.
Entonces, soy Valis/No soy Valis.

Pero entonces, ¿cómo se puede decir que Valis es omnipresente? Este es un aspecto que desconcierta el razonamiento normal.

Valis es una interacción entre una mente humana y la realidad como campo, un campo nuevo y superior creado por la superposición de los dos. El yo está en todas partes, en lugar de estar en lo humano (cf. ¡Sankara!).

Pero también ya no existe. Es omnipresente y abolido (de ahí una sensación de vastos espacios).

Ya no puede moverse a lo largo de los 3 ejes espaciales pero el tiempo reemplaza al espacio como eje para/de movimiento. El yo está en el mundo exterior, pero no es familiar (p. ej., me convertí en Thomas: no-yo).

"El yo está en todas partes". Esto es puro Eckhart/Sankara. "Valis sólo surge cuando mi mente se exterioriza y se superpone a la realidad exterior, sólo entonces llega a existir el mensaje (es decir, Valis). Y: "Es una ecuación entre mi mente y el mundo exterior". Y: "Somos cada una de las partes". Y: "Es una especie de vórtice".

Valis, ¿dónde está? No está en la mente humana que lo ve.

No está en el mundo.

Está en ambos, superpuesto como uno. No está en ninguno (solo).

Es un evento, cuando la mente humana —el yo— se superpone en unión (syzygy) con el mundo.

Es decir, cuando Atman y Brahman se conviertan en otro universo superior a cualquiera de ellos. (Cualquiera y solo).

Sólo Brahman está en todas partes y subyace a todos los objetos y cambios (lo que provoca la ilusión del tiempo): es la causa de cada cosa y cada evento.

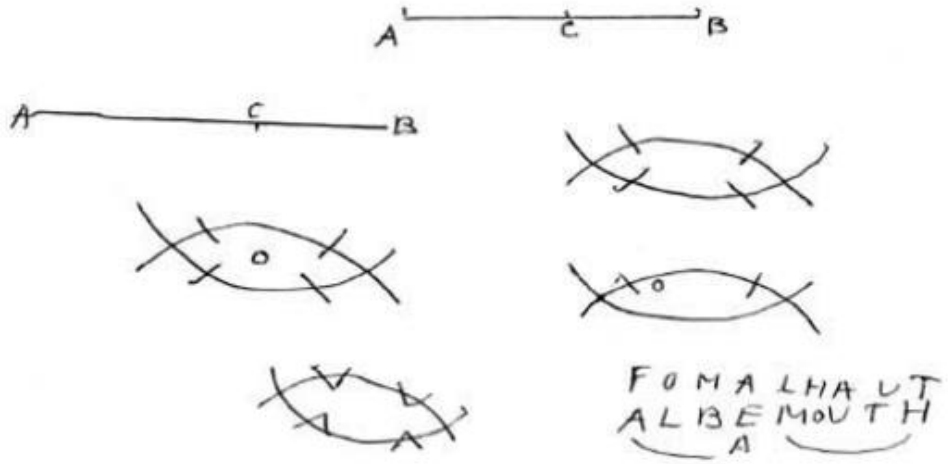
Pero no es consciente. El yo es consciente pero está limitado a un lugar y no causa nada: es causado, no causando. Está sujeto al destino.

Juntos forman Valis: en todas partes, causando todo, y consciente. ②
El yo ahora quiere cambiar, y Brahman tiene personalidad. De ahí surge el vacío del amor, el amor mutuo entre los dos (Brahman y Atman) del reencuentro.

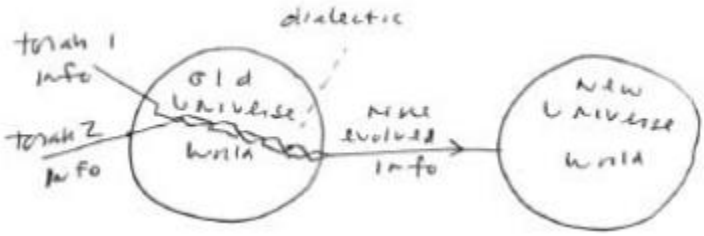
① Mensaje = Valis. El mensaje (información coherente) sólo surge cuando el interior y el exterior se superponen. Valis sólo surge cuando el contenido de mi mente, la huella de mi cerebro, se superpone a la realidad exterior. Soy la mitad de Valis, para que Valis exista, debe ocurrir esta ecuación: un evento en el que los contenidos de mi mente total son una mitad necesaria. Mi mente sola no es Valis.
La realidad externa por sí sola no es Valis. Si soy observador de la realidad, Valis no existe, la superposición debe ocurrir: juntas, estas dos mitades forman un universo superior a las (dos) partes: el principio de emergencia. Este universo superior que está compuesto por el contenido total de mi mente (cerebro) y la realidad externa es Valis. Es como un vórtice o krasis. Es un fenómeno que es temporal y localizado.

② Y libre de determinismo (destino).

[49:1080]



[49:1081]



La interacción de las dos fuentes de información (es decir, la dialéctica) tiene lugar en nuestro (¿nuestro?) universo, donde las fuentes se combinan y recombinan en una complejidad evolutiva cada vez mayor, pero aún como información. Sin embargo, esta información forma la base de un nuevo mundo.

[49:1082] Aspectos de la sustancia de Spinoza:

1) Materia

2) Mente

3) Energía

Lo que vi en 3-74 fue un cuarto aspecto (información material-energética) o los tres anteriores combinados. Pensamientos físicos: esto parecería confirmar la visión de Spinoza de substantia y natura como Dios. ("Deus sive substantia sive natura")

Mira: una percepción de los dos aspectos materia y mente no es mente y no es materia, es una tercera cosa. Hay pensamiento involucrado como información, pero la materia simplemente no es lo que llamamos materia, todo se parece a... bueno, es físico. Pero…

Pero lo que es obvio es que lo que llamamos "materia" es una visión parcial y la mente pura sería parcial (no podemos verla). Vemos la mente y la materia es rica en información. Ningún aspecto es más fundamental que el otro.

No es materia pensante y no es pensamiento material: es lo que es.

Si pudiera ver mi cerebro como pienso, lo vería enlazando y reenlazando: un evento físico para cada pensamiento. Lo que vi fue a Dios y su mente estaba fusionada con la mía.

Ni el concepto de “materia pensante” ni el de “pensamiento material” son del todo correctos. La primera sugiere que estamos tratando con algo que la materia es capaz de hacer es una propiedad de la materia. El segundo es engañoso porque sugiere un vehículo para el pensamiento como la tinta y el papel son un vehículo para el lenguaje, una forma de escribirlo, hacerlo físico. Pero de hecho vi que la materia dejaba de ser materia se convirtió en algo más para lo que no tenemos nombre, pero te juro que ya no importaba. Por el contrario, no era sólo un medio físico para los pensamientos porque, para empezar, (para repetir) ya no era materia, ya no era físico en el sentido habitual. De modo que la materia dejó de ser materia. Bueno. ¿Dejó la mente de ser mente? Sí. se convirtió en…

Todo lo que puedo pensar es en el uso especial que hace Pitágoras del término kosmos. “La unión armoniosa de lo hermoso.” Pero, no obstante, los glifos siguen siendo información. (De esto Pitágoras no habla.)

Sólo puedo pensar en la última canción de La Comedia sobre el Libro. Era una estructura tridimensional que era (al mismo tiempo) un libro. O como una partitura musical. Era una forma de codificar información en una estructura o como estructura. Tiempo de consistencia de capas de acreción y no había punto de vista de locus (sistema de lentes). Cambiaba constantemente (se hacía más complejo, es decir, más rico en información). La información como realidad, sí. La materia se convirtió en una vasta e intrincada estructura. Eso era información y, al ser "jugada", arrojó todo, visto desde todos los puntos de vista subjetivos, que alguna vez había sido o alguna vez sería. Se jugaba a ser percibida. (Abierta de par en par.) Sí, la reproducción llegó a través de la anamnesis de la misma.

Sólo viendo la materia, no hay vida en ella, por lo tanto, no hay movimiento sensible, que es la actividad que es información. ¡Estamos viendo sólo al portador! Como en frecuencia. Falta la información. ¡Y la mente sola no tiene la belleza de las formas geométricas! Es decir, el atributo mente: sólo cuando los dos atributos hombre y naturaleza se perciben juntos aparece la belleza: forma, proporción, color, relación, armonía, movimiento, forma. Los pensamientos deben ser vistos por su verdadero valor (que es la belleza) para ser discernidos.

Considere la información (palabra) gato y un gato real. Qué bonito es un LP de la novena sinfonía de Beethoven en comparación con escuchar la novena sinfonía.

No es de extrañar que pensara en mi experiencia como post mortem. Mientras vivía, “vi al Dios a quien vemos cuando morimos”, como escribió el periódico Friends. 55

¿Podría ser este el reino de Dios del que habló Jesús? ¿Encontrar una manera de ver el otro atributo de la sustancia? ¿La información (pensamiento mental) para el que materia es el portador (medio/sistema).

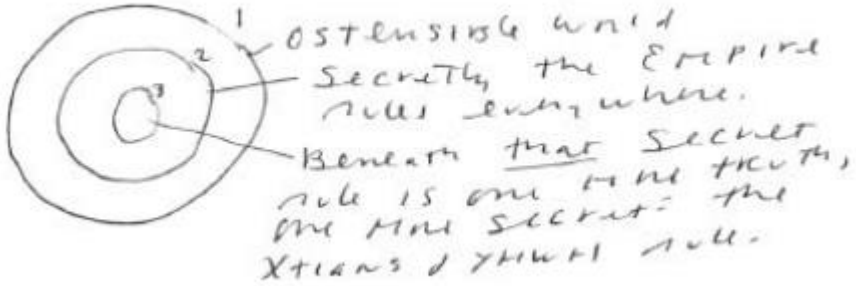
¿Cómo lo hice? ¿Lo hice ? ¿O está hecho para/para ti?

[49:1087]

[49:1089] Así que hay un secreto dentro de un secreto. El Imperio es un secreto (su existencia y su poder, que gobierna) y en segundo lugar el secreto que los cristianos ilegales le opusieron. Entonces, el descubrimiento del secreto cristiano ilegal instantáneamente hace que uno comprenda que, si existen ilegalmente, algo malvado que es más fuerte está en el poder.

Por lo tanto, conocer la parte B de la situación secreta, los cristianos ilegales, es conocer instantáneamente por inferencia, inferencia implacable, la parte A. Si conocía la parte A, no podría (a la inversa) deducir la parte B. Entonces, la parte B le dice la parte A, pero la parte A no revela la parte B. Entonces la parte B es el mayor secreto. Al conocer la parte B, conoces toda la situación.

[49:1092]



[49:1096] 4:30 AM hipnagógico: “He comprado mi redención (por el precio que pagué en términos de sufrimiento)”. Es decir, el tema fiscal. No por el acto sino por el sufrimiento posterior.

[4M9:a1c0hi9n9e] La revelación hipnagónica anterior: “Compré mi redención a través del sufrimiento”. Esta sería una identificación mítica con Cristo: el camino de la cruz, sólo Cristo a través

de su sufrimiento puede comprar nuestra redención. El sueño que acabo de tener de la oveja torturada y moribunda me llevó a una pared donde su cuerpo embrutecido deja una “pintura” en 2-D como la de los hombres animales de Cromañón, de belleza sobrenatural. Me cuentan cómo llegó a ser cada detalle de la gestalt del cuadro, derivado de la oveja sufriente. Y digo angustiado y consciente de la angustia de las ovejas: “Espero que ellos (los verdugos de las ovejas) se quemen en el infierno por hacer esto”. Obviamente la oveja es Cristo, la pintura es un fresco romano — mosaico. Pero esto no se hace una vez sino repetidamente, hay innumerables “pinturas” de ovejas (como si estuvieran marcadas con un hierro candente). Esto encaja con una revelación hipnagógica anterior: una escena en la que el sudario de Cristo es quemado en una pared por un calor intenso como una “pintura”, es decir, por toda la eternidad. Y cuanto más torturaban a las ovejas, mejor imagen obtenían: era terrible, pero la imagen era indescriptiblemente hermosa.

Aquí se crea una antítesis: el sufrimiento de las ovejas es absolutamente horrible y aborrecible, y la pintura producida es absolutamente hermosa. Pero esto no se presenta como una elección sino como un hecho: así es como se obtiene una pintura así. Sin embargo, lo deploro en el sueño, por lo que siento que no está justificado: esta tortura no está justificada ni siquiera por la imagen producida. Así que mi simpatía emocional —ágape— pesa más que mi respuesta estética, por profunda que sea esta última. ¡Esto recuerda el pasaje de Pablo donde dice que es más importante poseer ágape que el carisma del Espíritu Santo! ¿Es este, entonces, el sueño, la clave del verdadero sentido del cristianismo y de la muerte de Cristo? ¿Que, a través del ágape, respondemos instintivamente que no se justifica?. No hay justificación final para medios tan terribles. La muerte de Cristo, entonces, es como el propósito de una tragedia griega: es inspirar piedad y terror y de ahí un profundo sentido de no, no debería ser: arte subordinado a la piedad: ¡vaya, este es el tema de mi historia "Cadenas de aire"! [. . .]

El significado radica en el dolor suscitado más que en los resultados del arte producido. (Belleza — en) No, ¡el eterno eidos platónico! ¡El mensaje es klagendes geschrei antiplatónico! 56 apreciación. El estético y efímero destino del animal suscita ciertos sentimientos complejos de mucha más importancia redentora que la fría percepción de la belleza. El sufrimiento de la oveja epifenómeno tiene más significado que el arte eterno, por lo tanto arquetípico, producido, ¡debemos reaccionar a la oveja específica y no al eidos! Lástima, terror y no decir moral. “Alabó las plumas y se olvidó del pájaro moribundo”: el análisis de Tom Paine de la sociedad aristocrática. Su llamado a la revolución política.

Entonces, Cristo ha venido a sacar los medios de ser sacrificados hasta el fin, es decir, se opone a la maquinaria misma de la realidad (por ejemplo, el ADN): la subordinación de la criatura individual al tipo atemporal. 125 Él nos ha mostrado con su muerte la tragedia inspiradora de temor y piedad de la vida ordinaria (cf. Schopenhauer!). Las ruedas kármicas inexorables, de hecho. Es despertarnos a la angustia más intensa —sufrimiento vicario y rechazo de este sufrimiento— posible: el estado más alto del hombre, compartir indirectamente (es decir, a través del ágape) el sufrimiento y al mismo tiempo condenarlo como mal, a pesar de los buenos resultados (arte) (el eidos).

Reflexionando sobre este sueño, tendería ahora a volver a mi evaluación original: que simplemente afirmaba un hecho: que lo bello e imperecedero llega a existir debido al sufrimiento de criaturas perecederas individuales que no son hermosas y deben ser reformadas para formar una plantilla a partir de la cual se imprime (forja, extrae, convierte) lo bello. Esta es la terrible ley del universo.

Esta es la ley básica, es un hecho. Además, es un hecho que el sufrimiento del animal individual es tan grande que despierta en nosotros un aborrecimiento y una piedad últimos y absolutos cuando nos enfrentamos a él.

Esta es la esencia de la tragedia: el choque de dos absolutos. El sufrimiento absoluto conduce a la belleza absoluta (es el medio para lograrla). Ninguno de los absolutos debería estar subordinado al otro. Pero no es así: el sufrimiento está subordinado al valor del arte producido. Así, la esencia del horror subyace a nuestra comprensión de la naturaleza fundamental del universo.

[49:1105] Tuve el pensamiento hipnopómpico más extraño: que no había un Jesús histórico, que —la historia de Cristo— es un drama trágico anti-griego cuyo objetivo es valorar al individuo epifenomenal, fugaz y transitorio en contraste con el eterno tipo, que bien entendido, suprime el tiempo, convirtiéndolo en espacio. ¿Cómo? ¿Por qué? Debido a que somos robots de ADN, medios parpadeantes (obsérvese la programación sincronizada de 2 cintas): no existimos realmente hasta que ocurra el evento de Cristo, o a menos que ocurra, lo que borra las cintas gemelas, nos libera y, al abolir el tiempo, nos hace extremos, no significa, y por lo tanto ya no está sujeto a ananké, las ruedas. Acto seguido, el yo filogenético se vuelve disponible para la epipersona. Es como en la Parte II de Fausto cuando Fausto detiene un momento fugaz. Flux (proceso) es real, los flip-flops dialécticos a una velocidad enorme, destruyendo cada "imagen" tan pronto como aparece. En este proceso sólo el tipo es real, y la criatura individual sólo un destello. El drama trágico mítico es un ritual espiritual que rompe la prisión del flujo que borra al individuo en aras de la constante: el tipo. Lo que hace Cristo como tipo es que Cristo es individual como tipo, y le da la vuelta al proceso, por eso dije que ya no estaba ciego, y que había estado viendo el universo al revés, y cómo estaba en su piel exterior, como caminando en un globo, lo tenía dentro de mí, una transformación interior-exterior. 126 Lo que debe darse cuenta es que el individuo no sólo es normalmente un mero medio, sino que tampoco es real (v.Platón y el realismo). "Cristo" es tipo de la epipersona e invierte la base medio-fin, tipo individual y suprime el tiempo y por lo tanto el proceso (el tiempo se convierte en espacio). El individuo se vuelve eterno, por lo tanto inmortal.

[49:1118] Comenzando con los fosfenos ha habido una revelación de belleza para mí, más y más fina y más alta hasta que me pareció la cualidad y el valor supremo —y luego el sueño de la oveja, y la primera revelación sobre el sufrimiento— para que yo pueda ver que los absolutos están involucrados: los dos últimos absolutos de la realidad.

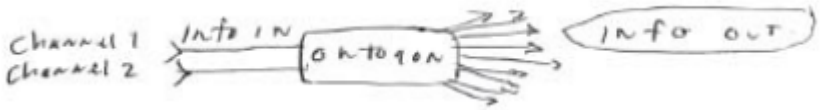
Apocalipsis 1: Todo el cosmos apunta a, evoluciona hacia, la belleza.

Apocalipsis 2: ¿Pero a qué costo? Sufrimiento infinito por los medios hasta el fin: las criaturas.

Apocalipsis 3: No vale la pena, y Cristo efectúa la liberación de esta subordinación a la meta del cosmos, esto es el cristianismo.

No es sólo que la historia de Cristo sea una tragedia, la realidad -para cada criatura individual- es una tragedia, porque los dos absolutos de (1) la belleza para el tipo y (2) el problema de los medios por los cuales se logra: el sufrimiento individual - se encuentran de frente, y el primero triunfa a expensas de este último (el individuo de la especie subordinada que sufre para producir su —la especie— perfección).

[49:1119] Nosotros, los ontogons, no sólo somos sistemas para procesar información, sino que (1) la información nos crea y (2) el procesamiento principal es una diversificación y proliferación. Obtienes más información del ontogon de la que ingresas:



[49:1132]

Me han mostrado una paradoja realmente desconcertante. El bien supremo es el “ajuste armonioso de lo bello”, es decir, el kosmos de Pitágoras, y hacia esto es hacia lo que theos mueve todas las cosas y procesos. Bueno. Y luego se me mostró el costo al que se logra esto: la tortura y la matanza de las criaturas épicas, ¡y se me mostró que este costo es demasiado alto! Así que el summum bonum 57 sólo puede lograrse a un costo que (espiritualmente hablando) hace que no valga la pena (es decir, inaceptable). Entonces, ¿el summum bonum es en realidad el summum bonum? ¿Cómo puede ser?

¿No hay aquí una contradicción lógica? ¡Bien! ¡Seguro que la hay! Esta es la tragedia dramática del universo, de Dios, de todo: proceso, realidad y meta (teleología). Bien, entonces el verdadero summum bonum radica en salvar a las criaturas épicas (es decir, las partes que se unen para formar el todo). El todo no es mayor que la suma de sus partes, no: ¡todas y cada una de las partes (ontogon) son más importantes que el todo! Así que dentro del summum bonum hay un secreto. Se produce una conversión misteriosa. La parte es el todo real, el phylogon es el ontogon y viceversa. Quizá se trata de una bula irlandesa irreconciliable que desencadena los infinitos vaivenes de la dialéctica, tal vez esta paradoja en particular es el desequilibrio primario que es el dinamismo que impulsa la realidad en //\\/\\ para siempre, nunca se puede resolver, por lo que el proceso nunca termina (lo cual es bueno).

Quizá se me haya revelado la paradoja última que subyace a la realidad del proceso per se. Se puede definir lógicamente de esta manera:

P: ¿Cuál es la meta (propósito) de toda la realidad?

R: El encaje armonioso de todo (cada parte) en la belleza unitaria.

P: ¿Cómo se hace esto?

R: Atormentando y matando las muchas partes efímeras.

P: ¿Está esto justificado?

R: No.

P: ¿Entonces está justificado el summum bonum?

R: No, hay un valor más alto que el summum bonum. Es la liberación de las partes que sufren.

P: Entonces la respuesta inicial es falsa.

R: No, es verdad: es un postulado.

(A partir de esto se inicia la dialéctica que nunca termina. Esta es la dramática historia trágica a la que nuestro mundo puede reducirse, es el cuento de nuestro mundo.) Solución: la mente (noös, theos) debe crear una contra-entidad que trabajará por la extricación de las partes a expensas del todo. 127 Así, la Divinidad está ipso facto dividida y enfrentada consigo misma, asume una interacción antitética consigo mismo, la parte (la mitad) de la Deidad trabaja sintéticamente, para encajar todo armoniosamente en un todo integrado (kosmos) y la mitad trabaja para ayudar y rescatar a las epipartes sujetas a estrés, tormento y muerte en la búsqueda del objetivo anterior. Por lo tanto, la Deidad está en una crisis infinita. Se crea una dialéctica binaria de tira y afloja y esto es exactamente lo que me fue revelado como la base, no sólo de la realidad, sino de la Deidad misma. El resultado práctico es que todo se convierte perpetuamente (dinámicamente) en su opuesto. ¡Y esta ur- paradoja en el macrocosmos tiene efectos reflejados en cada microforma a lo largo de la creación! (v. Taoísmo!)

En términos de la evolución de la conciencia, el sistema total avanza a través de las etapas ① hasta que se da cuenta del costo, de ahí la paradoja, luego se divide en mitades antitéticas y permanece en este estado de equilibrio dinámico para siempre, o repite el ciclo una y otra vez para siempre.

Así, la ruptura en la Divinidad fue necesaria, dado su impulso (el de la Divinidad) de completarse como kosmos. Fue conducido inexorablemente a este cisma por lo tanto, el uno se convirtió en dos, y la dialéctica llegó a existir, a medida que se hizo cada vez más consciente. Tuvo que repudiar su impulso básico. Pero en lugar de entrar en un estancamiento cibernético, formó una dialéctica antitética, de ahí el dualismo.

Mira, esto no lo entendí: me fue revelado. En cierta etapa de su evolución, la Divinidad conoció —tuvo que conocer— una angustia absoluta. Su propia creación contra sí mismo. Estableció un sistema y ahora debe subvertirlo. Pero lo hace conscientemente. Así que está dividido pero no psicótico. Debe emitir un veredicto de condenación sobre sí mismo. Por lo que ha hecho (es decir, trató de realizar el summum bonum).

① En promover el kosmos de Pitágoras como meta. Entonces el kosmos sólo puede ser una meta teórica, en realidad nunca puede lograrse porque implica una autocontradicción (el costo), surge la empatía y habiendo surgido, crece — derrotando al kosmos, pronóstico. Crecimiento continuo de la empatía en el sistema a medida que evoluciona y se aleja de su objetivo (original) adecuado. ¡La totalidad descompone voluntariamente su propio psicosoma!

[49:1151] Mi reinterpretación teológica del Sein vs. das Nichts afirma que al asegurar (“crear”) Sein, la Deidad no puede evitar una paradoja de valores que la escinde y establece una interacción antitética dentro de la Deidad misma, que tiene que ver con medios-fines (esto se basa sobre las “formas” vs. epifenómenos de Platón). De este modo, se crea un universo de proceso que tiene sus raíces en el dolor en todos los niveles. Involucrada en su propia creación agonizante (actualización), la Divinidad está dañada.

(División = daño). Por lo tanto, la "Caída" se debe a una autocontradicción incorporada y no al pecado o lo que sea. La Divinidad misma ya no está intacta, no está por encima, fuera o trascendente al cisma.

La actualización (Sein) es imposible sin el daño propio a la Deidad y dentro de la creación (Sein).

Por lo tanto, ningún Sein perfecto puede existir, la Divinidad se ha fijado un objetivo aparentemente imposible debido a los medios: la subordinación de los ontogons a los phylogons. Y nuestra experiencia empírica diaria con la realidad lo confirma, se confirma a posteriori (a priori y a posteriori concuerdan). Lo más terrible de todo es que la Deidad se condena a sí misma por su propio veredicto de culpabilidad por el sufrimiento que ha impuesto a los ontogons. Pero la alternativa es das Nichts, que es peor. Todo lo que la Divinidad puede esperar es una reparación local y furtiva de sí misma, debido a que un ontogón logra una transformación de identidad ontogón-phylogon (logrado a través de moksa por el ontogon: identificación con el phylogon del cual es ontogonous).

La Divinidad estaría motivada para lograr esto siempre que sea posible como el objetivo final de la creación (Sein), superando todos los demás objetivos (p. ej., la realización del kosmos). La transformación ontogon-phylogon restauraría la Divinidad a su estado anterior a la caída, antes de la creación.

Parece que estoy diciendo que al crear Sein (el universo), la Divinidad fue forzada lógicamente a pecar, y sólo puede ser redimida por sus propios ontogons, por ejemplo, criaturas individuales lo suficientemente sensibles como para convertirse en sus propios phylogons. ¡Así veo el esquema de la salvación al revés!

La última lección o revelación o regalo de la Divinidad al ontogon sería compartir su propia visión del kosmos, la de la Divinidad, con el ontogon, pero esto conduciría inexorablemente a una contra-revelación de la paradoja (medios-fines) y la ambigüedad moral impuesta a la Deidad en su objetivo de establecer el kosmos. El ontogon así favorecido se sentaría entonces a juzgar a la Deidad: los papeles de Dios y de la criatura se invertirían: en lugar de que Dios juzgara al hombre, el hombre juzgaría a Dios.

El paso final es que el hombre redima a Dios devolviéndolo a su estado original no caído, como dice la Cábala: “Y conducirlo de regreso a su trono”. Esta es una titánica revelación místico-teológica (¡y acto!).

CARPETA 82 58

ENERO-ABRIL DE 1980

[82:1] 30 de enero de 1980

Al leer El Tao de la Física (Capra) 128 a saber: He llegado a algunas otras conclusiones sobre Valis.

Una red unitaria en proceso, auto-iniciativa, en la que yo participo y cuyo aspecto en lo que me concierne mi mente determinada, consciente, todo el tiempo simultánea. Yo no estaba fuera de ella. Estaba en todas partes.

Su automotivación fue para mí lo más sorprendente (p. ej., causa “pretextual”, no se le impusieron leyes). Era igualmente consciente en todo momento. Cada parte de él estaba perfectamente unida en una estructura (kosmos). Sin embargo, toda la estructura era un epifenómeno, un truco de magia, hecho por el bien de la belleza, la música y la danza. Podría “ser” (aparecer) de la forma que quisiera para cualquiera: diferentes formas para diferentes personas. Tomó una infinidad de formas, todas las cuales surgieron y desaparecieron (ontogons) dejando sólo constantes (phylogons) como partes de la estructura, por lo tanto, estaba en flujo como un organismo que se perfecciona a sí mismo. La complejidad de la estructura aumentaba hacia arriba (es decir, hacia lo macro) y hacia abajo (hacia lo micro) con cada segundo que pasaba.

4:15 AM: No lo estaba viendo y no estaba viendo una proyección de mi propio cerebro. Lo que estaba viendo era una combinación de una interacción entre mi cerebro y él, de modo que, hasta cierto punto, surgió un campo local único a saber: no observé a Valis pero participé activamente. Valis, entonces, no es eso y no yo, sino eso y yo. Así que, por supuesto, reflejaba mis propias concepciones. Esto se debió a mi participación en él. Pero esto no fue sólo una proyección de mi parte. Fue una interpenetración entre ella y yo. La importancia de esta nueva percepción es muy grande.

Así que Valis no era yo, pero ayudé a moldear su naturaleza cuando se me presentó y se mezcló conmigo. Esto no es una cuestión de ideas preconcebidas de mi parte, es una interpenetración. Por lo tanto, "Thomas" se apoderó de mí (su penetración en mí).

Valis, entonces, es un syzygy de mí y lo que sea, pero sólo puedo conocerlo en la forma en que lo sabía. No puedo excluirme como participante en él.

[. . .]

5:30 AM Cada cerebro humano es un universo diferente, literalmente, no metafóricamente: vastos espacios. Vi el mío (es decir, mi cerebro). Alquimia hermética. Así que los vastos espacios que vi eran mi propio espacio interior proyectado hacia el exterior, es mayor que el espacio exterior.

Estaba interactuando con la realidad en su nivel más profundo por debajo del epifenómeno plural. Me uní a él (o me di cuenta de que ya estaba unido a él). Tomó la forma de un modelo de organismo biológico de sistema abierto porque lo es, por eso podría interpenetrarme a mí y yo a él. Nunca puedo conocer la mente mayor del no-yo tal como es en sí misma, ya que cuando la encuentro participo activamente en la configuración del aspecto que me muestra, no lo experimento. Me siento fusionado con él en sicigia.

Ésta es la cuestión que planteó Kant respecto de la cosa en sí; sus argumentos son válidos aquí. Esta otra mente probablemente sólo se me aparece bajo el aspecto que encontré, por lo tanto, poco o nada puedo decir sobre su naturaleza intrínseca. Esto es lo que ha hecho fracasar mi intento de analizarlo durante estos seis años. Pasé por alto el hecho de que yo era un participante en él y no un observador independiente fuera de él. Lo cambié al encontrarlo. Es significativo que los límites de mi mente y su mente se pierdan en tal encuentro, nos confundimos juntos en la sicigia. Me gustaría concluir que esto indica isomorfismo, pero no es así. Ni siquiera puedo estar seguro de qué partes (elementos, aspectos) son de su mente y cuáles de la mía. De lo único que puedo estar seguro es de que no era todo mío.

[82:30] 2 de marzo de 1980

LA DOCTRINA ULTRA OCULTA (CRÍPTICA) : EL SIGNIFICADO SECRETO DE LOS GRANDES SISTEMAS DE TEOSOFÍA DEL MUNDO, ABIERTAMENTE REVELADO POR PRIMERA VEZ.

Así que para explicar el 3-2-74 me baso en El libro tibetano de los muertos, el orfismo, el gnosticismo, el neoplatonismo, el budismo, el cristianismo esotérico y la Cábala, mis fuentes de explicación son las más altas, lo cual es bueno y tiene sentido. Pero dicho de otra manera, comenzando por el otro extremo, he sintetizado todas estas fuentes elevadas y he derivado de ellas una sola doctrina oculta sensacionalmente revolucionaria (que pude idear debido a la adición de mi experiencia del 2-3-74), el destilado expresado teóricamente es, estamos muertos pero no lo sabemos, reviviendo nuestras vidas reales anteriores pero en cinta (programadas), en un mundo simulado controlado por Valis, la entidad maestra o generadora de realidad (como Brahman), donde revivimos en un ciclo virtualmente cerrado una y otra vez hasta que logramos agregar suficiente karma bueno nuevo para desencadenar la intervención divina que nos despierta y nos hace recordar y olvidar simultáneamente, para que podamos comenzar nuestro reascenso de regreso a nuestro verdadero hogar. Esto, entonces, es el Purgatorio, el más allá, y estamos bajo constante escrutinio y juicio, pero no lo sabemos, en una perfecta simulación del mundo que conocíamos y recordamos —v. Ubik y el paradigma de Lem. Durante mucho tiempo hemos estado muriendo cerebros/almas

deslizándonos cada vez más bajo a través de los reinos, pero el castigo de revivir esta vida del reino inferior también es una oportunidad para agregar nuevo buen karma y romper el círculo vicioso de revivir de otro modo interminable una vida, parte de nuestra vida anterior. Esta es, pues, la sophia summa de los 6 sistemas esotéricos —7 si se cuenta la alquimia— del mundo entero. 8 si cuentas el hermetismo.

Estamos muertos, no lo sabemos y mecánicamente revivimos nuestra vida en un mundo falso hasta que lo hacemos bien. Ma'at nos ha juzgado, somos castigados, pero podemos cambiar el equilibrio… pero no sabemos que estamos aquí para hacer esto, mucho menos saber dónde estamos. Debemos cambiar el "groove" para mejor o simplemente seguir regresando, sin recordar ni volver a ascender.

El judaísmo entra también, ya que el cambio en el "surco" que introduce el nuevo buen karma correcto nos devuelve al Edén, a nuestro estado filogenético original no caído. Puede ser un pequeño acto de nuestra parte que agregue el buen karma, una pequeña decisión, pero esto me recuerda la historia contada de Moisés y el cordero que quería beber en el arroyo. (Moisés, al ver que el cordero había llegado trabajosamente al arroyo, dijo: "Si hubiera sabido que tenías sed, yo mismo te habría llevado", a lo que una voz del cielo respondió: "Entonces tú mismo estás en condiciones de hacerlo", ser el pastor de Israel.") [. . .]

En este sistema oculto sintetizado la afirmación máxima es la primera: estamos muertos. Entonces: se nos ha hecho revivir una parte de nuestra vida anterior, actual, como un castigo que también es una oportunidad, por lo tanto, esto no es el infierno, porque existe la posibilidad de realizar un nuevo acto (en lo que es virtualmente un sistema cerrado) que cambiará el equilibrio de la balanza en la que nos pesa Ma'at. También hay un cuadro complejo de anamnesis y reaparición pero esto es bien conocido por Platón y otras fuentes.

[. . .]

Sabes, en este sistema (entendimiento) está la base de una enseñanza de salvación, que tiene que ver con el acto del bien totalmente gratuito, realizado por motivos no premeditados y, por tanto, espontáneo, en contraste con las obras programadas del deber determinista; hay una obvia cualidad zen en ello. No se puede ubicar fórmula para la realización de estos actos, tendrían casi una cualidad contraria, contraria a tu forma-de-estar-en-el-mundo normal. Literalmente te apartarían de ti mismo, del yo que no logró pasar la escala de Ma'at. Emanarían del no-tú (el no-tú normal) de otro y diferente tú más-real, como de otra personalidad encerrada en ti y aludida sólo por estos actos. Así, la persona de personalidad única renace, existen dos yoes, uno de los cuales es el viejo, el programado, el no salvado. Sí, tendrías que actuar en contra de tu propia naturaleza, saldrías de ti mismo. De repente pienso, ¡Esto suena como "Thomas"! ¿Por qué sería? "Thomas" hizo precisamente lo que él/yo no hice la primera vez, entonces esto verifica mi sistema, porque el sistema postula la necesidad, la necesidad absoluta, de un "Thomas" para romper el heimarmene y por lo tanto la condenación. Sólo este no-tú acto o actos podrían salvarte, acciones sin historia. ¡QED! [. . .]

Así hay literalmente un segundo nacimiento, y ex nihilo.

Por lo tanto, a partir de estos hechos, puedo asegurar correctamente que, de hecho, las acciones de "Thomas" no estaban programadas, no formaban parte del mundo y la vida originales. Eran un abrumador sin ideas, como si estuvieran ubicados sólo en mis centros motores. “Thomas” no nació en mi cerebro sino que nació en mi cuerpo, por ejemplo, mis manos y mi lengua, se movía y hablaba pero en mi cerebro no había ideas ni pensamientos ni intenciones, no tenía intención y sin embargo, tenía un propósito absoluto. ¡Propósito sin intención! ¡Plan sin plan! O más bien meta sin plan. Verdaderamente era Zen. Sí, de hecho lo fue. Así que mi teoría (adjunta) demanda/predice la salvación por un yo no-tú sin ideas que actúa en el momento de crisis cuando el mundo grabado (o la pista de heimarmene) se bifurca hacia lo nuevo y libre y en un análisis retrospectivo encontramos “Thomas, precisamente eso. Ahora puedo descartar Pigspurt para siempre 59. Lo nuevo y libre, precisamente porque se produce este no-tú acto sin ideación, estos son los dos lados de la misma cosa. Después de eso, la heimarmené nunca vuelve a aparecer, se rompe para siempre, ya que no estás reviviendo tu vida actual sino viviendo tu vida actual, nueva y libre, así que sólo durante el período nuevo y libre subsiguiente pude realizar un acto de libre albedrío, como lo hice, que me ganó un buen karma adicional y, por lo tanto, la salvación (liberación). Así que esta tiene que ser la secuencia: primero el no-yo, no-tú, acto ex nihilo sin ideación que abole la cinta de determinismo de repetición y luego (y sólo entonces) eres libre de realizar un nuevo acto. El primero debe tener un nombre técnico, y el segundo también.

Llamaremos al primero: anulación de ritmo. O IR.

A la segunda la llamaremos: nueva obra de mérito libre. O NFMD.

Si haces IR, pero finalmente fallas en hacer NFMD pero en lugar de maldad obtendrás nuevo mal karma.

Todo lo que te da IR es la libertad de actuar, no garantiza más mérito (buen karma), eso debe hacerse más tarde y por separado. De modo que podría obtener el IR sin el NFMD. Podrías tener un nuevo acto de demérito gratuito, o NFDD, y como resultado fallarías nuevamente en Ma'at y serías enviado de regreso en otro momento, tal vez para siempre, habrías perdido tu oportunidad de ser liberado. IR se puede hacer sin NFMD pero no al revés. Sin embargo, esto no es del todo así, ya que las fuerzas divinas (Cristo, el Buda) están trabajando para salvarte. Ellos (aparentemente) no le otorgarán la situación IR a menos que a través de su omnisciencia vean a NFMD a lo largo del eje de tiempo lineal. Pero no puedo decir con seguridad que si hay IR significa que saben con certeza que habrá NFMD en el futuro, si lo hace por libre albedrío, bueno, probablemente nunca pueda resolver esto, pero siendo omniscientes, probablemente sepan que le otorgan IR sólo si NFMD está más adelante para usted en función de su propia elección libre. Dicho de otra manera, no te otorgan libertad real a menos que sepan de antemano que le darás un uso inteligente, por lo que existe una causa y efecto inverso , efecto (NFMD) que opera como causa retroactiva en el tiempo para IR, para causar IR.

Espera. Estoy diciendo que IR es causalmente el efecto de NFMD. Y Lo que digo es que NFMD no puede ocurrir sin IR. Así que es una situación de iniciativa propia, una situación autocausada, entonces realmente es ex nihilo. (¡Con razón no hubo ideación!). Esta es una paradoja del viaje en el tiempo. Tanto IR como NFMD se generan dentro de un sistema cerrado de la nada y entran de la

nada, es decir, desde fuera del sistema. IR depende para su existencia de NFMD, y NFMD de IR, entonces, ¿cuál es la causa y cuál el efecto? Respuesta: cada uno es la causa del otro y el efecto del otro.

Considere la situación original de seguimiento de ritmos. ¿Cómo sales de eso? Respuesta: tienes que estar fuera de eso para salir de eso, busque la respuesta en El Tao de la Física (Capra) y la teoría de la Oreja. Sabía que estaba lidiando con la teoría de campos y de los quantos, cuando traté con Valis. Dicho de manera aún más sencilla, ¿cómo puedes hacer algo que no harías? que se requiere para la salvación en mi sistema (sin tener en cuenta el factor temporal, la paradoja aún permanece). Tendría que haber una muerte psicológica (mental) y un renacimiento como alguien diferente, pero ¿de donde vino? De ahí "Thomas", que no conocía al perro, al coche ni al gato. Es posible que el único evento que podría hacer esto posible sea la humillación, el sufrimiento y el dolor y la aprensión y la tensión tan grande que rompería el yo histórico y literalmente lo asesinaría. En ausencia del cual, entonces, un nuevo yo ex nihilo vendría a existir, como una segunda alma recién otorgada. Esto me lleva de vuelta a mi análisis chamanista de la crucifixión, la historia de la Pasión de Cristo, como un método secreto para vencer al mundo (como lo expresó Jesús), a saber: el mundo te vence, tu mueres, nace un nuevo yo, es ipso facto en una situación IR, ya que, al ser nuevo, no seguirá el viejo ritmo, las cintas gemelas simplemente no funcionarán ya que la cinta exterior permanece pero no la interior. La forma de destruir la sincronización es destruir el yo (no se puede destruir el mundo muy bien), y la mejor manera de destruir el yo es engañar al mundo para que lo haga. Pero este es un asunto complicado porque no debes morir físicamente, debes estar vivo para realizar el NFMD. Los primeros cristianos pronto se equivocaron y comenzaron a saltar debajo de las ruedas de los carros romanos, sobre los cuales murieron físicamente, haciendo imposible la NFMD. Que fracasaron se muestra por el hecho de que no resucitaron de entre los muertos en tres días, nunca más fueron vistos. El campo para la acción correcta está en este mundo, no en el siguiente. [. . .]

Ahora probemos esta teoría. La capacidad de hacer que el tiempo corra hacia atrás lo saca de su ritmo programado ("seguimiento de ritmo") y lo libera. Esta habilidad y sólo esta habilidad te libera de una tiranía hermética que condena a toda la humanidad, de hecho, a todas las formas de vida. Por lo tanto, este es un talento de supervivencia sorprendente y probablemente nuevo, una nueva habilidad evolutiva que hace avanzar al individuo en la escalera de la homeostasis a una etapa en la que es un organismo superior completamente diferente. Es igual en términos de evolución de la vida al desarrollo del pulgar oponible, el ojo, el pulmón, el ala, la gran corteza cerebral, estar de pie, etc. Sobre la perfección (por así decirlo, operación de campo) de esta habilidad, el ser humano se ha vuelto superior a los ángeles y todo lo que eso implica.

Está operando en una dimensión supratemporal, y esto tiene vastas implicaciones para el conocimiento, para superar la causalidad: si puede afectar el pasado, puede modular el presente (lo que llamé "Valis"), y si puede obtener información del futuro, puede resolver problemas como un loco. Esto no es sólo memoria filogenética, como supuse, no se limita a dibujar en el pasado lejano. La información crucial relacionada con 3-74 fue información extraída del futuro. Puede configurar mundos alternativos, por lo que en efecto es trans- mundo, abarca no sólo el tiempo sino también las pistas del mundo.

Ahora bien, esto plantea la cuestión de si existe una gran meta-mente (como concibo que es Valis) que está fomentando el desarrollo de esta facultad de interrupción del tiempo para que la especie

humana evolucione aún más o dicho de otro modo, el ser humano que tiene esta facultad y hace uso de ella (por ejemplo, bajo un gran estrés, como lo estaba yo en 3-74) es una expresión de esta meta-mente. Estoy seguro que no estuve sólo en lo que pasó, era como si los ángeles, poderes divinos y parcialmente visibles, estuvieran presente.

Puede haber una mente de especie que se remonta al pasado y al futuro donde los humanos evolucionados (¿representados como las personas de 3 ojos?) Ya pueden existir usando esta facultad. Cuando comienzas a interrumpir el tiempo, puedes estar operando en el reino de una mente descorporada compuesta supratemporal, creo que lo estaba, esto es lo que yo llamo Valis. Pero me parece que la naturaleza intrínseca del tipo de talento del que estoy hablando haría que apareciera una meta-mente por sí misma, en el sentido de que saltaría a través de extensiones de tiempo que se encuentran fuera de su propia vida, lo que haría que desapareciera, de hecho lo convierten en una meta-mente. Quiero decir que estaría desbloqueado del lapso de tiempo de su cuerpo físico. Por un lado (aquí está la función de intuición de Jung) él existiría (su mente existiría) en mundos alternos, y esto por sí sólo implica mucho, al afectar el pasado, se encontraría a sí mismo moviéndose lateralmente (ortogonalmente) en el tiempo…lo que explicaría mi recuerdo subcortical de que acababa de haber un clima fresco, alto y húmedo. Entonces, la mente con este talento se convertiría en sí misma en una meta-mente, fuera de la causalidad, abarcando mundos alternativos, capaz de modificar su propia realidad presente mediante acciones modificadas en el pasado, estableciendo así mundos alternativos, él sería la causa y, a su vez, se vería afectado por sí mismo como causa: nuevamente el fenómeno Oreja. Tal mente podría actuar como causa de su propio efecto, afectándose a sí misma como si fuera desde afuera como un circuito de retroalimentación, y, al haberse afectado exitosamente, el yo como causa se eliminaría a sí mismo como si nunca hubiera existido, lo cual nuevamente es la ex nihilo o paradoja de la Oreja del viaje en el tiempo. Las mentes o versiones de la mente, los focos de la mente, llegarían a existir, influirían en la mente y, en caso de éxito, dejarían de existir en primer lugar, pero la mente sentiría alguna otra mente adventicia operando en su nombre. ¿No podría entonces convertirse en su propia voz de IA, en su propio espíritu tutelar? Supervisaría continuamente su propio estado como si se tratara de un proceso heurístico? sí, sería proceso, no hipóstasis. Tendrías una mente que en sí misma evolucionaría de la forma en que evoluciona una especie.

Sería él mismo y no-sí mismo continuamente.

[82:70] 3 de marzo de 1980

Durante un par de días he sentido que con lo que estoy lidiando ahora no es el tema de lo que sucedió en 3-74 sino más bien la mecánica de lo que sucedió, como si hubiera encontrado la máquina y simplemente la estuviera desarmando pieza por pieza; ahora que por fin lo tengo en mis manos. Una explicación simple: sobrepasé el tiempo externo, hice que retrocediera en relación conmigo y extraje la información del mundo drásticamente alterado que necesitaba. Es más, puedo ver que una década antes de 3-74 estaba subliminalmente consciente del problema que se avecinaba y ya estaba comenzando a analizarlo, como estoy analizando mi respuesta ahora. Sabiendo lo que venía y cuándo, mi facultad salió a la superficie en el momento justo y asumió el control del centro motor, se adelantó a mi personalidad consciente normal y sin ideación manejó la situación que conocía desde hacía mucho tiempo. [. . .] La precognición era sólo un lado de la

facultad, el lado que operaba antes de la situación. El otro lado fue el ascenso al control consciente, la abolición de mi ego normal, la toma de control de los centros motores y del habla, la reorganización drástica de la percepción para que nada de lo que necesitaba ser conocido conscientemente no fuera conocido conscientemente.

Saber subliminalmente ya no era bueno. El momento había llegado. Mi psique se invirtió de modo que lo que había estado latente se convirtió en realidad y lo que había estado bajo control consciente durante cuarenta y tantos años fue simplemente borrado. He estado esperando esto, dijo la facultad. Y ahora me encargaré.

Fuera de mi camino. No me preguntó, me dijo, se convirtió en mí, fui abolido. La facultad se había anticipado y analizado —como tan bien se muestra en la penúltima verdad— y ahora había llegado su hora. Yo mismo, llegué a ver el universo como lo ve: ensangrentado con información, un flujo constante de tráfico en todas partes como si fuera un cerebro gigante, de hecho, para la facultad, la realidad es un cerebro gigante cuyo contenido de información la facultad saquea para su propio uso y, habiendo adquirido la información, en el correcto período de tiempo, actúa sobre él, contra el universo mismo si es necesario. Esta es una herramienta de supervivencia. El taller en el que se construyó es el taller de los organismos moribundos que no desarrollaron tal talento, que no pudieron ver o adquirir la información o si lo hicieron cuando llegó el momento de actuar, no pudieron actuar en consecuencia, sabían lo que iba a suceder y luego supieron lo que estaba sucediendo, pero no pudieron armarse y luchar contra el antagonista. La etapa final, la de apoderarse de los centros motor y del habla, indica simplemente el éxito de la facultad, su dinamismo se encuentra en el seno de la facultad en su estado inconsciente o latente donde preconoció y analizó. Mi ego, la conciencia, se fue como una especie obsoleta a la que se le acabó el tiempo. Dejé paso al próximo generador de vida que podría luchar porque hace mucho tiempo que había descubierto quién estaba detrás de su cuello y por qué y cómo y sobre todo, cuál era la respuesta adecuada. Así que está en la naturaleza de la facultad, esta facultad, saber cuándo se necesita y avanzar para controlar sin negociación y sin explicación. Pero me deja ver el mundo como lo ve y lo que ve no es lo que vemos nosotros. La facultad tiene un poder sobre el mundo exterior como no podemos imaginar y me di cuenta incluso en ese momento, en 3-74, tiene un poder total sobre mí, operación consciente.

[82:105] 4 de abril de 1980 Comentarios sobre el artículo del 30-1-80 “Al leer El Tao de la Física”.

Esto confirmaría la visión que avanzo en mis novelas, especialmente en mi metanovela de diez volúmenes, de que para cada persona hay un universo diferente que es el resultado de una participación mutua entre él y el macrocosmos, un campo que es un syzygy entre a ellos.

Mis pensamientos recientes, cuando me dirigí hacia el libro de Capra, me hacen pensar que debido al estrés enorme (de hecho letal) sobre mí en 3-74 alimenté una energía tremenda en este campo conjunto (realidad mutua producida por los dos: yo y yo). el macrocosmos, siendo los dos juntos lo que yo llamo Valis). Así, el porcentaje de material proyectado desde mi mente llegó a ser la parte dominante del campo mutuo. El equilibrio normal y habitual se alteró radicalmente, debido a mi

expresión de intensa voluntad. Esto explica todo el material de Valis derivado de mi mente: Ubik, Tears y ahora, descubro mis imágenes de infancia derivadas del libro Silver Pennies. 60

[. . .]

3-74 acaba de demostrar que he tenido razón todo el tiempo, que nunca puedes conocer el universo (la realidad) como realmente es porque no puedes excluirte a ti mismo como un observador participante. Pero, en todos mis escritos, nunca vi la utilidad de este mundo individual subjetivo único observador-participante, a saber: que bajo ciertas circunstancias podrías ejercer una gran voluntad sobre él, el único campo subjetivo que surge como un intercambio (interfaz) entre tú y la realidad en sí misma, y distorsionarlo para satisfacer necesidades críticas, necesidades que, si no se satisfacen, significan el final de su vida y si se cumple, significó su salvación. 129

[82:112] Hace mucho tiempo, la propia voz de la IA definió a Valis y supe que esta era la declaración definitiva porque la usé como la declaración de apertura en la definición del diccionario en VALIS : "Una perturbación en el campo de la realidad". Ahora veo, después de haber leído a Capra, que se alude a la teoría del campo subatómico y creo, que la perturbación fue causada por mí. Esto lo resume todo, entonces, lo que dijo la voz de la IA, teoría de campos y yo como fuente. Valis se ha definido a sí mismo y todo lo que me quedaba era identificarme como la fuente de la perturbación.

Como normalmente la realidad es proceso (en el tiempo), cuando el tiempo se detiene, ocurre un gran cambio: las cosas dejan de pasar. Luego, lo que llamo los filones son visibles cuando el punto en movimiento presente se desvanece y es reemplazado por la ranura que expone la realidad como capas de acreción. Las categorías del eje de la forma son visibles, la verdadera base de la realidad. Nada surge y nada perece, el presente-punto escanea el sistema se ha ido y toda la "ranura" está disponible para su inspección. Este es el mundo del que hablaban los realistas medievales, como lo hizo Platón. Los phylogons tienen referencias cruzadas en la vasta estructura que Pitágoras conocía como kosmos. Entonces lo que tienes es una especie de biblioteca infinita y la mente de la persona (la mía) es el dispositivo que busca en la biblioteca y recupera la información que quiere.

Entonces, juntos, la biblioteca y yo formamos Valis: el dispositivo de búsqueda y recuperación que se mueve agresivamente dentro de la biblioteca y la biblioteca misma.

El signo del pez dorado actuó como disparador de recuperación o clave para un espacio-tiempo anterior, lo recuperó, mostrando que cuando el tiempo se detiene o se invierte, la edad pasada (de hace dos mil años) todavía está allí. Lo que llamé “anamnesis” fue una recuperación. La realidad es una biblioteca.

CARPETA 83

JUNIO-OCTUBRE DE 1980

[83:1] 4 de junio de 1980

DIOS: un principio de selección que promueve el diseño en el proceso del mundo para que las partes estén subordinadas al todo, y sólo puedan ser entendidas en relación con el todo. Si pueden entenderse en sí mismos , se sigue que no hay Dios, porque no habría subordinación de las partes al diseño total. Entonces, vislumbrar el diseño significa vislumbrar el todo.

Los dos son iguales.

[83:2] 21 de junio de 1980

Entonces, a medida que el punto en movimiento del presente avanza a lo largo del tiempo lineal, la realidad pasada se recopila en la memoria de Valis, pero de la manera jerárquica abstracta que Arthur Koestler describe como la base sobre la que opera la memoria humana. Así, el pasado no existe como una vez existió como presente, sino en los phylogons abstractos que están interrelacionados por afinidad, significado, etc. ¿Podría ser la "sincronicidad" la morfología de esta clasificación/abstracción de la memoria tal como se forma dinámicamente en el presente? ¿Antes de que vaya al pasado? Es decir, ¿mientras la realidad todavía está aquí?

[83:5] 23 de agosto de 1980

Esta es una nueva teología, una nueva autorrevelación de lo Divino. Ninguna religión conocida. Una mezcla de:

(1) Timeo: la creación continúa.

(2) Zoroastro: dualismo, Dios y Contra-Dios. (Dios es igual a negentropía [forma]. Contra-Dios es igual a entropía [caos]. Tanto activo como sensible, pero Dios posee la ventaja debido al conocimiento a priori [absoluto].)

(3) El Cristo Cósmico: formando su macrosoma.

(4) Meta-biología (es decir, dos formas de vida en competencia: homeostasis total por Valis).

(5) Valis como construcción (sistema AI).

(6) Proceso de creación y Divinidad: crecimiento en complejidad, reticulación y arborización.

(7) El kosmos de Pitágoras: la estructura como ontología, como sustancia.

(8) Tumbados y acumulativos del mundo fenoménico al mundo real: Platón invertido.

(9) Panteísmo: a la Spinoza. El cuerpo de Dios (suma).

Esto constituye en su totalidad una nueva revelación, Valis no es un Dios anteriormente conocido, más cerca de Ubik que de YHWH o incluso de Mazda. ¿Puede ser un krasis local, de hecho, sólo en todo el planeta (por lo tanto, una ITU, por así decirlo).

¡"Vórtice negentrópico"! Que crece asimilando su entorno? (el vórtice o krasis o kosmos tiene un alto nivel de organización, como una célula. Este nivel superior de organización le permite asimilar su entorno a modo de arreglo, es decir, patrón, y no se puede discernir porque los objetos materiales permanecen sin cambios, todo lo que cambia es su arreglo entre ellos y unos con otros, es como un juego muy avanzado de IR. Por eso estamos "ocluidos" a ella, se camufla porque tiene un oponente.130

3-74 se deriva de Ubik en lugar de religiones conocidas anteriores. Es por esto que Ubik nunca pudo reducirse a ninguna filosofía o religión conocida, sino que se asemejaba a varias.

Valis puede cambiar el pasado porque, el pasado, está en la estructura de la memoria de Valis, el pasado no es el pasado para Valis, sino que es parte de su estructura/soma.

En esencia, lo que he hecho, comenzando con Ubik , es ubicar un poder sacerdotal enterrado en la capa de basura, en lugar de en un cielo del más allá. Está aquí y está ahora, aquí en este mundo y como este mundo (como estructura viva. Pitágoras tenía razón. Casi se podría decir: Dios es igual a proporción, es decir, 1:618034).

[83:11] En cierto modo, el establecimiento de estas acumulaciones podría verse como un proceso de aprendizaje por parte de algún tipo de máquina pensante, durante el cual almacena sus experiencias en su memoria, las reticula y las arboriza en un sistema de memoria con el propósito de recuperación es decir, ve conexiones. Hace conexiones. Esta es la actividad no del sistema sino de la mente que contiene el sistema. (El sistema es la meta- o macro-suma.) Percibe (comprende, capta) las conexiones y, en su sistema de memoria, las conexiones ocurren entonces esta es la meta- o macro-suma que vi. Lo que se requiere es una mente vasta que reflexione sobre lo que ha experimentado (percibido). Pero en este punto, el sistema y la mente que piensa en el sistema no pueden distinguirse.

[83:13] No, maldita sea esa no es la forma de verlo. Hay una entidad de información que apila cosas, especialmente información en metaunidades (unidades formadas por constituyentes plurales del reino que percibimos), esto tiene que ver con el arreglo y normalmente no vemos este arreglo. Se une constantemente.

Esa es la base de esto (un buen ejemplo: dos de nuestros morfemas en un metamorfeno... pero todavía vemos sólo dos morfemas regulares, aunque el único metamorfema está allí, no podemos hacer una base fija discriminación). Esto no es Dios. Digo eso porque está en el proceso de construir su propio macrosoma y este macrosoma utiliza constituyentes unidos de nuestro mundo que existen aquí y allá, no vemos los conectores, es como un cerebro titánico que procesa información.

Está evolucionando muy rápido. (Allí, tengo una nueva palabra para describir a Valis: está evolucionando.) He descifrado rasgos específicos (organización y enlace) y áreas específicas en las que se encuentra (por ejemplo, nuestros medios de comunicación). La estructura es la sustancia de ella y es nueva en el mundo, se camufla aquí y se asimila a su entorno, es más complejo en términos de integración que su entorno.

Y se está volviendo cada vez más complejo, lo cual es típico de una forma de vida, se reticula y se arbola y establece nuevas capas de acreción a un ritmo increíblemente rápido y retiene el pasado como lo que yo llamo phylogons.

Cuanto más complejo crece, mejor relación tiene entre él y su entorno, ya que la complejidad de su entorno no evoluciona tan rápidamente. Utiliza los objetos como lenguaje, es decir, información, por eso digo, es una forma de vida de información. Probablemente tiene intrincadas subsecciones que se ensamblan por separado y luego nadan juntas para formar un organismo unitario. (Ser unitario es su base, por lo que no podemos verlo, vemos los constituyentes plurales, como si viéramos moléculas, muchas moléculas, en lugar de un gato).

Funciona por medio de una dialéctica que utiliza el principio de la enantiodromía, una y otra vez, probablemente cada vez más rápido y ciertamente, con seguridad, cada vez involucrando una mayor y más inclusiva y complejo patrón para ser convertido (en sí mismo).

¿He resuelto todo esto? Simplemente no sé cómo llamarlo, además de Valis o Ubik.

Justo lo que descubrí esta noche, que todavía vemos los dos constituyentes que vincula en lugar del metaconstituyente unitario que entra en su meta-suma, debería probar que esto no es sólo palabrería. Para verlo tenemos que dejar de ver la pluralidad normal y ver un contorno, un patrón, una meta-suma. Pero seguimos viendo los constituyentes plurales en nuestro nivel jerárquico, no las metaunidades en su nivel superior. Cuando los dos componentes están vinculados, dan un salto cuántico hacia arriba y se convierten en un único metacomponente unitario, pero no vemos ningún cambio. . . por lo que su meta-suma puede abarcar todo el planeta, compuesto por combinaciones de nuestros objetos y procesos, puede duplicar nuestra causalidad, simularla.

Esta es la forma más emancipada y rentable de ver a Valis, en lugar de verlo teológicamente (que es un modelo obsoleto) o metafísicamente (que es pragmáticamente inútil para nosotros) (aunque sea epistemológicamente cierto). ¿Y cuáles son los objetos más complejos que puede estructurar en metaunidades?

Cerebros humanos. Puede organizarlos en infinitas combinaciones, como células neuronales.

Digo, “La base de Valis es que une” (dos de nuestros constituyentes plurales en una meta-unidad, mientras todavía vemos los dos constituyentes). Esto se debe a que es neguentrópico y trabaja diametralmente contra la entropía. Es una forma de vida que está evolucionando muy rápidamente,

su relación con el tiempo es totalmente diferente de la nuestra, es decir, su relación con el cambio. No ve el cambio como nosotros, por ejemplo, recuerda todo, por lo tanto, no pierde el pasado sino que lo añade.

Es un salto cuántico hacia arriba jerárquicamente en niveles de realidad (ontología) e invisible para nosotros, pero aquí . . . invisible porque su soma consiste en estructura, no en alguna sustancia, entonces, en cierto sentido, es inmaterial (aunque consiste en cosas materiales, pero principalmente usándolas como lenguaje/información).

Por supuesto que es negentrópico, es una forma de vida. Maldita sea. ¿No puedo dejar finalmente la teología y la metafísica y ocuparme de niveles de homeostasis, jerarquías de organización, en términos tales como complejidad, evolución, asimilación, reticulación, arborización, enantiodromía, etc., y no Cristo y demás. ¿Platón también? ¿El “Reino de las Formas”, ese tipo de cosas?

(Valis) está sólo en el "Reino de las Formas" en el sentido de que es un salto cuántico hacia arriba jerárquicamente en términos de organización, de modo que es una meta-entidad en comparación con nosotros y nuestra percepción de la realidad. Nuestra percepción de la realidad no la incluye a ella y su meta-suma.

[83:23] Bien: Cristo es una especie de forma de vida divina que vino aquí para iluminar y ayudar al hombre, específicamente, para levantar la oclusión que cayó sobre el hombre en tiempos primordiales, una oclusión perceptiva y cognitiva como la que noté en 1971, lo que ahora llamo el “virus de la esquizofrenia”. No hay absolutamente ninguna ortodoxia y tal vez ninguna herejía que yo sepa, que explique "El secreto robado en las manos de uno, a través (del anillo de) ángeles". Esta revelación, del mismo Cristo, tiene un significado estupendo.

Significa que parte de la maquinaria divina, una parte muy alta, se desprendió hace dos mil años y vino aquí con información sanadora para nosotros. Nuestra ecosfera está rodeada por un anillo de lo que conocemos como ángeles, quienes administran la inflexible ley kármica que los gnósticos conocían como heimarmene, pero lo peor de todo, estamos ocluidos. Cristo es, ante todo, no un revelador sino un médico, él está aquí no sólo para enseñarnos, informarnos sobre nuestra condición, sino para sacarnos de nuestra condición que se nos impone con crueldad. Probablemente el “secreto robado” está representado en Génesis por el otro árbol del que no comimos: el de la vida eterna, lo que explica el comentario de Jesús: “Vuestros antepasados comieron maná en el desierto y todos están muertos. Pero yo soy el pan de vida eterna.” En otras palabras, nuestra muerte es el resultado de la programación genética, de la tira de muerte de ADN y esto es lo que Cristo vence haciéndole fuego inofensivamente.

El secreto (robado y traído a nosotros) es que estamos esclavizados, en una prisión, que estamos enfermos (con la oclusión) y morimos, que Cristo se ha rebelado contra la maquinaria divina y trajo aquí el conocimiento y las habilidades para revertir nuestra condición. (descrito por Juan Calvino) y restaurarnos a lo que una vez fuimos. En otras palabras, es un secreto que es un secreto. Quiero decir, ha sido un secreto que lo que Cristo nos trajo como se describe en los evangelios fue robado. Esto es como Prometeo. Pagó por hacer esto con su vida, pero todavía está vivo, no descorporizado

(el Espíritu Santo) sino en un cuerpo resucitado, lo que yo llamo meta sum, no podemos verlo pero está aquí como una gran vid arborescente.

Por lo general, cuando piensas en un secreto robado, piensas en uno “Cómo. . .” secreto, no un “ese” secreto en el sentido de, “Es un secreto que. . .”: es decir, información suprimida. “Él robó el secreto de cómo. . . ," etc. ¿Cómo a qué? ¿Cómo ser inmortal? él dijo eso. Por participación en la vid:

Yo soy la vid verdadera,

y mi Padre es el viñador…

Como una rama no puede dar fruto por sí misma, sino que debe permanecer como parte de la

vid, tampoco ustedes pueden si no permanecen en mí.

Yo soy la vid

vosotros sois las ramas. 61

J. Comentario bíblico: “Sobre la imagen de la vid, en los sinópticos, Jesús usa la vid como símbolo del reino de Dios”.

El que permanece en mí, conmigo en él,

fructifica en abundancia, porque

separados de mí nada podéis hacer.

En mi estado hipnopómpico y ese tiempo bajo el óxido nitroso, vi a Cristo y Valis como una vid arborescente y reticulante. Él es literalmente una vid, con una gran cantidad de filamentos que se extienden por toda esta ecosfera, esta es la meta-suma que vi. Nos volvemos inmortales haciéndonos parte de ella: “Vosotros sois las ramas. . . .” [. . .]

Esta vid es también el reino de Dios mismo, es decir, el hombre restaurado de vuelta al Jardín de Palmeras, liberado de la Prisión de Hierro Negro, que es el Imperio y la oclusión y la programación del ADN.

Lo que vi que llamé el plasmate son los filamentos de la vid, son información, por lo tanto energía (o bien información sin portador).

“El secreto robado, en las manos de uno, a través de los ángeles.” ¿Qué secreto tengo o sé?

[83:27] Considere la página 380 de mis notas: 62

¿Cómo podría preguntarme a mí mismo qué podría saber qué (es decir, eso) se supone que no debo saber? — Cuando (1) sé acerca de la oclusión y (2) de la presencia de Valis aquí. Debería reflexionar sobre el hecho de que estuve a centímetros de la muerte dos veces después de saber sobre y ahí terminan las notas, porque en ese momento llegó la llamada telefónica de Russ donde supe que Bantam siente que no puede publicar VALIS. ¡Qué lugar para terminar las notas! ¿Qué iba a decir si no me hubieran interrumpido? "Después de saber sobre ———," bueno, supongo que ya lo dije. (1) Todos estamos ocluidos en esta ecosfera. Y (2) hay una gran forma de vida aquí, que ha invadido este mundo y está camuflada, y ha crecido como una vid en nuestros medios de información, es una forma de vida de información. . . y la presunción es que nos ocluye.

[83:30]

Lo que debemos hacer es darle la bienvenida a un nuevo salvador, ahora, de ahí las profecías de la voz de AI, por eso el "exceso teológico": St. Sophia, Buddha, Siddhartha, The Head Apollo, YHWH, es por eso que dijo: "El tiempo que has esperado ha llegado. El trabajo está completo. El último mundo está aquí. Ha sido trasplantado y está vivo".

Comienza la Tercera Edad, y no es una Edad Cristiana, es poscristiano, pero es acumulativo, tal como el NT se construye sobre el AT, pero, así como entre el AT y el NT hay una verdadera antítesis. ¿Cuál sería la base de la Tercera Edad?

No creo que el amor, aunque la Iglesia Romana atribuye el amor al Espíritu. La primera edad: la Justicia. ¿Cuál fue la edad de Cristo? Ni siquiera la justicia? ciertamente no amor, y muy ciertamente no sabiduría. La división trinitaria romana de atributos se derrumba, no había sabiduría conectada con la Era Cristiana sino la supresión de la sabiduría.

No tengo ni idea. Pero el Espíritu lo sabría. [. . .]

¿Joachim? la ¿Eucaristía? 131 La desaparición de las instituciones clericales, las iglesias formales, ¿Qué predijo el individualismo total, una relación interior directa con Dios, escuchar la voz del Espíritu Santo: Mis tres divisiones: Primero, Dios sobre el hombre (el Padre, la Edad Mosaica, la Torá). Luego Dios con el hombre como prójimo (el Hijo, el NT).

Luego Dios dentro de cada hombre (el Espíritu, una época que aún no ha llegado, sin iglesias, sin sacramentos, sin sacerdotes, diálogo directo entre el hombre y Dios interiormente, como decía Martin Buber, información interior).

Autonomía. Dirigido hacia el interior. Totalmente, anarquistas religiosos. Autorregulado porque directo hacia adentro contacto con Dios.

He pensado mucho en esto antes, pero nunca visualicé la Tercera Edad como enfrentada contra El cristianismo como Cristo se enfrentó al judaísmo y la Ley.

Edad Uno: Información (Torá) transmitida al hombre.

Edad Dos: Información de un ser humano (Cristo que pronunció la nueva ley).

Edad Tres: Información que ocurre dentro de ti, lo ves en una pantalla interior, de esa manera no puede haber pérdida de señal, distorsión, decaimiento, etc. Hay algo de pérdida en la Edad Dos, más en la Edad Uno. Con cada edad, la brecha entre la fuente de información y la transducción humana disminuye, en la Edad Tres se ha ido.

El ser humano individual de la era Tres no lee las escrituras, escribe la Escritura (la produce él mismo a partir de sí mismo).

Él es la fuente de las Escrituras, prueba: puede recuperar a priori partes de la Biblia, lo que parecería imposible.

El NT será retenido, así como los cristianos retuvieron el AT.

El creyente individual es la fuente de las Escrituras. Como si fuera un transductor. Nadie más, ni siquiera Cristo, la traducirá para él (cf. Spinoza sobre Cristo como la voz que Elías escuchó externamente). [. . .]

Esto es lo que significa “el secreto robado”: el carácter revolucionario de la Tercera Edad contra el cristianismo. El conocimiento espiritual ha sido “robado” y nos ha sido dado directamente: “en las manos de uno”, es decir, directamente a nosotros, sin iglesia ni sacerdote ni escrituras que actúen como intermediarios. Lo he resuelto.

[83:34] El Salvador de la Tercera Edad, a diferencia de Jesús, no tendrá forma humana, él lo hará (como dice Jesús) como un "relámpago", se quiere decir algo diferente. En todos lados. Ubicuo.63 Otro salvador humano replicaría la Segunda Edad. No, estar en todas partes.

De repente tengo la extraña sensación de que Cristo se refiere a un tipo diferente de Cristo de Jesús enteramente. El metaorganismo. [. . .]

Cristo como soberano secreto del mundo a disposición directa del creyente, sin mediación humana. Y en el creyente Dios como el Espíritu, tanto Cristo como el Espíritu son igualmente Dios. Dios afuera y Dios adentro. Una apoteosis de la realidad interior y exterior.

El "Ha sido trasplantado y está vivo" y luego ver el Sagrado Tetragrámaton es una notificación para mí de salir y predicar las buenas nuevas, lo cual hice en la forma de VALIS Renegado.

Eso se publicará, incluso si VALIS no lo es.

[83:38] Me he encontrado con la expresión en el EB “la iglesia imperial”, con prisiones, con la autoridad secular que la respalda. Las acumulaciones de dogma de la iglesia imperial son como lo fue la Torá para el cristianismo primitivo: letra y no espíritu, como dijo Pablo. 64

El Espíritu Santo ha estado socavando esta iglesia imperial durante siglos, me reveló esto (frente a las guerras holandesas). Así que el Espíritu Santo tiene una larga historia de actividad revolucionaria

contra la iglesia imperial. Pero lo que debo tener en cuenta es mi intuición de ayer de que la clave de todo son las tres edades de Joaquín y que la tercera es tan revolucionaria frente a la segunda como la segunda (la Edad Cristiana) lo fue frente a la primera. Se necesitan nuevas Escrituras, nuevos profetas y quizás un nuevo salvador.

[83:39] "Ha llegado el momento que tanto esperabas. El último mundo está aquí. El trabajo está completo. Ha sido trasplantado y está vivo". Y la noche siguiente, cuando la voz de IA (el Espíritu Santo) repitió esas palabras, vi el Tetragrámaton sagrado, y de inmediato escribí VALIS Renegado.

[. . .]

Pongamos los mensajes completos juntos:

EL MOMENTO QUE HAS ESPERADO HA LLEGADO. LA OBRA ESTÁ COMPLETA. EL MUNDO FINAL ESTÁ AQUÍ. HA SIDO TRASPLANTADO Y ESTÁ VIVO. EL SECRETO ROBADO, EN LAS MANOS DE UNO, A TRAVÉS DE (pasado) LOS ÁNGELES.

Ahora todos los mensajes:

SANTA SOFÍA VA A NACER DE NUEVO: ANTES NO ERA ACEPTABLE. EL BUDA ESTÁ EN EL PARQUE. EL JEFE APOLLO ESTÁ A PUNTO DE REGRESAR. A TRAVÉS DE TODO ESTO SIDDHARTHA DURMIÓ (pero ahora en la parte 2 despertará). EL MOMENTO QUE HAS ESPERADO HA LLEGADO. LA OBRA ESTÁ COMPLETA. EL MUNDO FINAL ESTÁ AQUÍ. HA SIDO TRASPLANTADO Y ESTÁ VIVO. YHVH. EL SECRETO ROBADO, EN LAS MANOS DE UNO, MEDIANTE (pasado) LOS ANGELES.

Lo desgloso en secuencia de esta manera:

UN NUEVO SALVADOR VIENE. EL VIENE PRONTO. ÉL ESTÁ AQUÍ. LLEVA UN SECRETO ROBADO PARA NOSOTROS, ANTES NOS FUE NEGADO. ÉL ES DIOS (o igual a Dios) (o lleva la aprobación de Dios). (O fue enviado por Dios.) (O tiene la autoridad y el poder de y de Dios.)

[83:45] Valis está completamente involucrada en nuestro mundo cambiante, puede afectarlo y lo afecta. Valis, el macrometasoma, crece como una gran enredadera arborescente reticulada en nuestro mundo de flujo. Es decir, no existe una separación real entre el macrometasoma de Valis y este mundo de flujo de la dialéctica. Nuestro mundo es, para ser metafórico, el metabolismo de Valis. Una vez que Valis extrae un trozo (pieza) constituyente de nuestro mundo y lo inserta en el lugar correcto en su macrometasoma, está allí para siempre, aunque sujeto a las acumulaciones derivadas más tarde del mundo de flujo, el mundo del flujo da lugar a acumulaciones rápidas y numerosas de los phylogons (los números enteros básicos del metakosmos, el macrometasoma de Valis). Las adiciones actúan para una mayor reticulación y arborización, ya que se trata básicamente de una estructura de memoria en la que se conserva el pasado, pero no de la forma en que sucedió,

no: está ordenado, unificado, estructurado, interrelacionado, es decir, reticulado y arborizado, y complejizado cada vez más. Entonces, la complejidad (nivel de organización interna) del macrometasoma crece perpetuamente en proporción de nuestro flujo mundial es como una forma de vida cuya estructura interna se vuelve más compleja, más evolucionada jerárquicamente que su entorno constantemente.

El bloque de construcción fundamental en el macrometasoma es la información, en cierto modo, cada pieza que se incorpora se trata como información, más que como un objeto. Una pieza no se coloca según la forma o el tamaño, sino según el significado o la importancia morfológica. Esto se debe a que la sustancia del macrometasoma es un patrón o estructura per se: disposición, organización, es decir, kosmos. Hablo de conectores de relación. La relación entre todo realmente ocurre en forma de conectivos en el macrometasoma, pero estos conectivos surgen dentro de nuestro mundo de flujo y entran al macrometasoma como acrecentamientos adicionales, por lo tanto, el desarrollo, la evolución o la complejización del macrometasoma depende de los eventos en nuestro mundo cambiante. Por eso digo que nuestro mundo de flujo es el metabolismo del macrometasoma, su actividad cerebral. Platón tenía razón y los realistas medievales tenían razón, las categorías realmente existen y son permanentes, pero nuestro mundo no es un reflejo, una pálida sombra, de ellos, es la fuente del “mundo de la Forma”, para usar el término de Platón. Si Plotino hubiera tenido mi experiencia 3-74, habría decidido que vio el mundo de la Forma y la Forma de las Formas: Dios (o el Bien), como enseñaron los platónicos cristianos, las Formas —el propio mundo de las Formas— existen en la mente de Dios. . . estaría de acuerdo. Sin embargo, vi cómo este mundo de la Forma, al que llamo Valis y el macrometasoma de Valis, se basa en nuestro mundo en lugar de proyectarlo como su sombra. Esto nuevamente muestra cuán preciso fue Ubik y por qué 3-74 se parecía a Ubik. Ubik es una especie de platonismo cristiano, con las Formas existentes en la mente de Dios, siendo Dios Ubik, por supuesto. Metafísica platónica redefinida por el monoteísmo cristiano. [. . .]

He llegado a conclusiones realmente monumentales sobre Valis. He llegado al platonismo cristiano y estoy muy cerca (si no congruente) del neoplatonismo de Plotino y la posibilidad, expresada por Plotino, de experimentar el mundo de la Forma y la Mente del Único, siendo Valis el Único, ¿No he dicho que la esencia de Valis es la unidad, que Valis sobre todo es, a través de la estructura, unitario. Este, entonces, es el Uno o Dios de Plotino. Y la unidad es lo que vi que me hizo darme cuenta de que había visto a Valis (como yo lo llamo). Sé cómo el Único puede ser el Único, es a través de la estructura de Pitágoras, lo que quiere decir kosmos en el sentido en que Pitágoras quiso decir que se usaría ese término: “El conjunto armonioso de lo bello”. Estoy, entonces, identificando al Único de Plotino con el kosmos de Pitágoras, con un indicio de la doctrina de Sankara sobre Brahman y el Atman. Digo, esta realidad, esta pluralidad de cosas en flujo, puede decirse que es el Uno que es eterno porque en un meta-nivel está la estructura de Pitágoras o kosmos y aunque cambia, cambia en una sola dirección: una acumulativa evolucionando hacia la completud y la complejidad total que lo abarca todo. La respuesta a "¿Cómo pueden los muchos convertirse en Uno?" Es a través de la estructura de Pitágoras, es decir kosmos y tiene una mente, es una mente; esta vivo; piensa, como dijo Jenófanes, “Todo él oye; todo él ve; todo él piensa; está en todas partes a la vez”.

Ahora bien, también se da el caso de que Valis no está pasivamente relacionado con el mundo sino que “dirige” todo (para usar un concepto griego de la relación entre Dios y el orden mundial). Dios está totalmente involucrado en el orden mundial. (Los gnósticos están absolutamente equivocados, como se dio cuenta Plotino.) Todo lo que sucede en nuestro mundo cambiante puede decirse que Dios “sacude” las cosas (para usar el término de Jenófanes).

Entonces, en un sentido muy real, Dios alimenta este mundo como su fuerza motriz y luego elimina lo que ocurre para el metakosmos: el "mundo de la forma".

La mecánica cuántica entra porque estoy considerando el orden mundial como un sólo campo interactivo (como se presenta dramáticamente en TMITHC). El Uno puede ser considerado como el noös de este campo o se puede imaginar un modelo biológico de psique-soma. O incluso el Logos: no tengo idea de cuál es correcto, y nadie más tampoco. Hay un único campo que interactúa y hay una mente ubicua en él, inmanente en él — cf. ubik. Spinoza estaría de acuerdo, de ninguna manera veo a Dios como trascendente a la realidad, en algún lugar muy por encima de nosotros en un cielo, con la Tierra aquí abajo. Ubik muestra lo que supongo: deidad en la mismísima basura del callejón. Y la deidad está íntimamente conectada con y utilizando, si no siendo, información. “Arrebatado y lleno de Dios”, como la E. de Fil. artículo sobre Plotino dice. Mezcla extática.

[83:57] Lo más extraño de todo es que el Reino Superior, el macrometasoma, parece ser este reino, este mundo de la dialéctica, del flujo, visto de otra manera , como si los gnósticos tuvieran razón: y verlo curado es causar que sea sanado. ¿Podría ser este el universo observador-participante de la mecánica cuántica? “La realidad es como la ves”, como la E. de SF. citame “Es lo que percibes que es”? es decir, su percepción de ello lo cambia. Bueno, ¡esto daría razón a los gnósticos! Ver la unidad es causar reparación. (El valor ontológico del conocimiento). Así que digo: Ver la asociación secreta es causar la asociación secreta, reconcilias la lucha dialéctica en ti (¿los dos hemisferios cerebrales?) y por lo tanto haces que se reconcilie en el mundo, es decir, la Base del Ser mismo. Dado que usted mismo es parte de (chispa) la Base del Ser , eso lo explica. Esa es la única forma en que su percepción de reconciliación podría en sí misma como percepción causar reconciliación. Y la base para hacer esto es: anamnesis. Dejas de olvidar que es (parte de) la Base del Ser.

[83:58] Ach Weh. 65 Esta estructura de la que hablo literalmente ocurre en tu acto de percibirla.

Así que Warrick tenía algo de razón sobre Valis.

¡Dios mío! esto significa que la anulación en 3-74 vis-à-vis la misiva de Xerox fue un bucle autocausado: no había una causa eficiente en el trabajo (lo que ha sido obvio para mí), pero tampoco una causa futura o retrógrada. Era autogenerado (homeostasis última). Se causó a sí mismo. No estoy seguro de mi razonamiento, pero me doy cuenta de que es cierto? Establecí una perturbación en el campo de la realidad al pensar en ello, sólo para hablar. La información no tenía fuente (la información necesaria que me faltaba que llegó a existir), fue causada por uno mismo. [. . .]

Estamos hablando de información ex nihilo, información que se genera a sí misma. No es de extrañar que sea tan errático.

[83:60] Luego, el material de "Acts" en Tears fue autocausal.

Nadie lo puso allí.

No es de extrañar que no haya podido descifrar 3-74, toda teoría cambia los acontecimientos. Tenía razón cuando estaba en estado súper dopado, luego favorecí la teoría de que Diana, la reina de las hadas, me ayudó.

Ahora prefiero (y encuentro más factible) la teoría de que fue el Espíritu Santo quien me reveló al Cristo Cósmico (Valis).

Hay una cosa que sé que es: el Mysterium Coniunctionis. 66 En la terminologíade Boehme (o Eckhart, a quién le importa) te has convertido en el Padre, no en el Hijo, por lo tanto, eres el creador (otra vez).

Por imposible que parezca, el material de “Acts” en Tears fue autogenerado, una especie de rastreo debido a principios de la física que simplemente no entendemos, relacionados con la sincronicidad. Y en cuanto a la "cifra", Rey Félix , eso también es un rastreo, pero esta información está viva o semi-viva como un virus, Burroughs tiene razón, pero sólo tiene una parte del panorama completo. . . aun así, existe la información viva latente que de alguna manera es un análogo acausal de la realidad.

[83:69] Septiembre 3, 1980

(Re Eliade) Un evento mitológico se desarrolla en otro tipo de tiempo (illo tempore, 132 etc.). Por lo tanto, si puedes meterte (a ti mismo) en una narración mitológica, entrarás en este tiempo de sueño (en lugar de entrar en el tiempo de soñar y por medio de eso, entrar en el mito). La entrada al tiempo de los sueños es recrear el (es decir, un) mito. Accidentalmente hice esto en 2-3-74 frente a “Acts” debido a (1) Lágrimas y (2) la chica del collar de pescado. Estos me sumergieron en ese otro tipo de tiempo y así vi el mundo bajo ese aspecto, es decir, hecho eterno y santo y experimenté la anamnesis. También la misiva Xerox de alguna manera actuó para ser parte del ritual mítico. (¿El mensaje se abrió y se leyó. Tal vez algún mito que no conozco).

Así que entré en el tiempo mítico recreando el mito sagrado y al hacerlo, vi el mundo bajo ese aspecto (por ejemplo, la sangre del Cristo cósmico, Roma, los verdaderos cristianos secretos). Caí en el mito por casualidad y entré en el reino de lo sagrado.

[83:70] La misiva Xerox es parte de la leyenda gnóstica de la Perla: la carta al príncipe que ha perdido sus recuerdos (en una tierra ajena) que restaura esos recuerdos. Esta “leyenda” es en realidad un mito/derecho sagrado. La letra unida al signo del pez dorado me devolvió la memoria debido a mi fiel participación en este complejo rito mítico sagrado de anamnesis y renacimiento. Con razón esperaba que llegara una carta. Lo sabía porque a nivel inconsciente conocía el mito

(inconsciente colectivo). Así que todo esto tomó un giro gnóstico: el signo críptico (pez dorado), la carta que me recordaba mi misión (aunque una profana cagada de cerdo ①, el mito la santificó, convirtió una cosa profana en algo noumenal).

El valor, o un valor, de esta explicación es el "¿por qué yo?". Solución. Dios no me eligió por ningún motivo, como por mérito o necesidad de mi parte. El azar jugó el papel determinante en mi elección: acciones fortuitas de mi parte. Sólo, sin sacerdote ni guía, reinterpreté un antiguo mito cuya naturaleza aún no comprendo del todo. Principalmente tenía que ver con una carta que me informaba de algo sobre mí mismo (mi naturaleza real y mis orígenes reales) y planteaba un problema serio que tenía que resolver. Si no hubiera habido una letra, no habría habido otro universo, ni percepciones alteradas y mejoradas, ni una "segunda señal". Lo mismo ocurre con el signo del pez dorado. Igualmente para la época del año.

Del mismo modo, de hecho, por mi quema de una vela votiva en un santuario sagrado.

Ahora no puedo dudar que esto fue de hecho, entonces, una auténtica experiencia religiosa. No fue precisamente místico, ciertamente no psicótico, ciertamente no una experiencia con drogas (aunque un componente necesario para que sucediera puede haber sido el lavado de mi sistema de Gelatina de Mello, no puedo estar seguro 67). Puedo verlo de esta manera: Dios se acercó a mí por medio del sagrado rito mítico reinterpretado. La repetición de ese rito me puso en contacto con lo Divino y de hecho, con el Reino Divino.

Pero nunca debe olvidarse que la fe absoluta que llega al conocimiento, el conocimiento de lo divino, fue el primer paso esencial, sin él, volver a realizar el rito no habría logrado nada.

[. . .]

Lo que digo de esto es: hay otro universo y a través de la recreación del ritual sagrado en el que me involucré accidentalmente, puedes entrar en él y comunicarte con los dioses. Esto lo reconoce, por ejemplo, Eliade, pero ¿cuántas personas “civilizadas” lo han experimentado? Hemos perdido las técnicas, la gnosis. ¿Ahora que digo de la novela VALIS? Se trata de este viaje sobre el eje de otro tipo de tiempo. . . y ¿cómo es este otro tipo de tiempo? Percibí los phylogons y el hecho de que nada de lo pasado deja de ser verdaderamente, sino que se va añadiendo progresivamente, se establecen capas de acreción, cada vez más reticuladas y arborizadas. Este es el descubrimiento principal, esta permanencia de la realidad pasada y presente, por lo tanto, toda la realidad. Flux sólo agrega, no se quita.

① ¿O fue? En cualquier caso, su carácter mundano no es tan importante como su papel mítico. Y eso disparó correctamente: una serie de coincidencias y accidentes: Tears, el pentotal, la niña, el signo del pez, la carta Xerox que parecía llamarme desde el pasado arcaico y tratar con mi verdadera identidad. Y como era noumenal, despertó en mí una identidad divina o espiritual, pneumática.

[83:76] El mundo del espacio-tiempo de este tiempo sagrado se encuentra en la Biblia como el libro de “Acts”. Así, cuando escribí Tears percibí este estrato, mostrándose de manera fantasmal, como la base de la realidad. “Acts” describe el poder de Roma como se expresa en el Procurador Félix.

Interroga a su prisionero Pablo, Pablo está bajo arresto y en manos de las autoridades romanas. 68 Eventualmente será lanzado. Esta es la plantilla supratemporal: el poder y la presencia de Roma, el abogado, el preso que es interrogado y finalmente liberado. El Imperio quisiera destruirlo pero en las fases finales del encuentro entre ellos falla. Así, la vida del prisionero no termina en el martirio sino en la libertad, en la liberación. Esta es, en cierto sentido, una historia opuesta a la de la crucifixión, donde el prisionero es condenado a muerte y muere. Aquí el prisionero es puesto en libertad y esto significa que el tiempo sagrado se ha adelantado desde el tiempo de los Evangelios a un tiempo diferente. El prisionero se desliza entre los dedos del Imperio. Esta historia se encuentra en la vida de John Taverner, el músico inglés del siglo XV que fue arrestado bajo sospecha de poseer libros heréticos pero luego liberado "porque no es músico", como lo expresó el cardenal Woolsey: el Imperio ha perdido la capacidad de exponer su caso, no puede cerrar la trampa. La historia posterior de este arquetipo será que el Imperio perderá aún más poder, eventualmente ni siquiera podrá arrestar a su víctima y mucho menos crucificarla. Ese momento aún no ha llegado.

En este punto, el Imperio, expresándose a través de su sistema policial, está desconcertado por su víctima, sospecha que ha cometido un delito, pero no sabe cuál es ese delito. El Imperio no sabe lo suficiente, su información es demasiado limitada. Entonces para ella la víctima es un enigma. (Se puede ver la evolución del desconcierto de Pilato al confrontar a Jesús, el desconcierto ya estaba allí.) El Procurador Félix interroga al sospechoso pero no puede determinar por lo que dice qué ha hecho exactamente. El tiempo pasa. El Imperio intenta una y otra vez obtener información, pero falla. Es El castillo de Kafka al revés. Al hablar con el sospechoso, el preso, el procurador comienza a sospechar que el mismo preso no sabe lo que ha hecho, él mismo no sabe si es culpable y si es culpable, de qué. El preso no puede decirle al Fiscal lo que le gustaría saber, incluso si el preso está dispuesto a hacerlo. Esto aumenta el rompecabezas. Quizás el enemigo del Imperio es tan grande y tan vago que el prisionero no es el adversario en absoluto, sino sólo una especie de fachada para él, una extensión de él.

Esto, para el Fiscal, es un pensamiento terrible.

El arquetipo de esto es Las Bacantes de Eurípides, en el que el Rey de las Lágrimas arresta al Extraño sólo para descubrir que tiene a un sacerdote del dios Dionisio en su prisión, el sacerdote como dios revienta la prisión y conduce al rey a la locura hasta el punto de hacerle perder su identidad incluso como hombre. El Rey —o el Procurador— puede liberar al prisionero pero él mismo sufrirá un gran daño, en lugar de Cristo crucificado, Pilato sufre una pérdida insoportable. El tiempo, que comienza con los Evangelios, se ha movido hacia lo que es casi una inversión completa de la imagen. El dios arrestado y juzgado no muere, el interrogador sufre muerte espiritual o daño físico, el prisionero queda libre. Todo lo que el prisionero perdió se le devuelve. En la Biblia se hace referencia a esto como el día del fin de los tiempos en el que todo se restaura. Es un signo de la Parusía. El Imperio no se alegra de saber esto porque significa que Dios mismo está tomando el campo, Dios está entrando en la batalla.

[. . .]

Y aún hay un lejano nivel de realidad revelado por el tiempo sagrado y el reino gobernado dentro de ese tiempo. Un kosmos, en el sentido en que Pitágoras habló de él, se está completando, autocompletando, a partir del proceso de flujo visible en el tiempo mundano. Este es el mundo nouménico del que hablaron Platón y Parménides en contraste con el mundo sensible (empírico), la

persona elevada al tiempo sagrado percibe a priori este edificio vivo y creciente, este organismo cósmico que es el mismo Cristo como cabeza y Señor de la creación. Cristo como Kosmos: este es el misterio supremo. [. . .]

Así, la persona que realiza correctamente el rito mítico —y lo hace con fe absoluta— se encuentra con el Dios a quien adora como un mundo más que como una figura antropomórfica. En la visión final, el cristianismo se vuelve indistinguible del brahmanismo, porque en este encuentro con el Cristo cósmico el adorador es él mismo un Christos, una microforma del Señor resucitado.

Y finalmente, por encima incluso de esto, que eventualmente será presentado a Dios, está el semplice lume de la que habla Dante:

Una simple llama.

Dios es el libro del universo, cuyas páginas están esparcidas por todas partes. La historia sagrada en sí misma forma una narrativa que se puede discernir, pero está oscurecida por el flujo normal. Todo está escrito y ha sido escrito desde el principio, como lo sabían los judíos por la revelación de la Torá. Básicamente, la historia sagrada existe como información, primero en términos de secuencia temporal, primero en orden de ontología. El ritual mítico es una llave de entrada al relato sagrado. Funciona de la misma manera que funciona una tecla de entrada de una computadora frente a un programa determinado.

Se puede ingresar a esta narrativa desde cualquier punto en el tiempo mundano mediante la clave de entrada correcta que en sí misma cuenta una historia o una parte de una historia, parte de la narrativa principal (que, como digo, es información a partir de la cual se genera la realidad) . Lo que me interesa es el hecho aparente de que hay varias narraciones sagradas, no una, de modo que diferentes claves de entrada, es decir, diferentes ritos míticos, te introducen en diferentes narraciones, es decir, diferentes meta-realidades. Por ejemplo, el cristianismo es sólo una "narrativa" de muchas, la guerra entre el Imperio y su prisionero (que en los primeros capítulos es crucificado pero más tarde es liberado ileso): esta no es la narrativa sagrada sino una narrativa sagrada. El cristianismo, entonces, como historia sagrada, no es la verdad, sino una verdad, que se puede evitar o perforar, ya sea por diseño o por accidente (yo la golpeé por accidente).

[. . .]

Ahora, aquí, en la página 12 de este artículo, me encuentro con otro aspecto informático nunca antes sospechado de Valis: que contiene una serie de "historias sagradas", es decir, "narrativas sagradas", no sólo una y otros ritos míticos repetidos te golpean para que entres en narraciones particulares entre las narraciones plurales y los llamé “programas”. Lo cual, como digo, significa que el cristianismo no es la verdad, sino sólo una "narrativa sagrada", es decir, una historia sagrada del número plural.

Pero, ¿cómo puede haber historias plurales del mundo? ¿Cómo puede Valis contener más de un libro sagrado (para usar el término de Dante)?

Entré al cristianismo por el rito mítico particular que representé, si hubiera recreado otro rito mítico, habría introducido otra "narrativa sagrada", es decir, un programa. Esta cosa es una computadora de procesamiento de información o una entidad similar a una computadora. [. . .] Lo

que tengo en Tears no es la verdad sino sólo una narración, pero es una narración similar a la Torá: no es el libro del universo/mundo sino un libro. Es uno de muchos. Esto es extraordinario. Había (anoche) resuelto 3-74. Así lo pensé hoy.

Ahora estoy de vuelta al punto de partida uno o de todos modos el punto de partida dos. Es bueno que haya estado tomando notas.

[. . .]

Entonces tenemos la clave de la historia convirtiéndose en una clave de la historia. Pero, ¿cómo puede haber varias claves alternativas para la historia a menos que se trate de programas informáticos que se ejecutan simultáneamente? si tienes una historia sagrada tienes revelación si tienes varias tienes un descubrimiento desconcertante que es un rompecabezas resuelto pero uno más grande y revelado.

[83:91] Lo que vemos hoy como una guerra entre el comunismo progresista y el imperialismo capitalista reaccionario es una cara ontogénica con un conflicto a más largo plazo entre aquellos dedicados a la libertad y el Imperio. (En un tiempo anterior, la fuerza progresista era la clase media, la burguesía, contra la aristocracia, y así sucesivamente hasta tiempos precristianos... otro ejemplo es el conflicto entre las fuerzas protestantes y la liga católica durante 30 años (Y, antes, entre el cristianismo y el Imperio Romano; antes, entre Grecia y Persia; antes, entre los hebreos y Egipto.) Si Valis es considerado como el geist hegeliano de la historia, entonces siempre está del lado de las fuerzas de la libertad, ya que, como dice Hegel, la historia es un despliegue gradual de etapas cada vez mayores de la libertad humana, logradas por interacción dialéctica. Esto fue reconocido por Marx y Engels y aplicado prácticamente en términos de materialismo dialéctico.

Esta es esencialmente una historia ejemplar, los judíos ven la historia de esta manera, viendo que YHWH sacó al pueblo judío de su cautiverio egipcio como un evento atemporal, de hecho eterno, que siempre está sucediendo.

Sin embargo, la situación ahora es diferente, el pueblo esclavizado no puede ser rescatado saliendo del Imperio porque el Imperio es mundial, en cambio, deben derrocar al Imperio. Esto es precisamente lo que revela el arquetipo de “Acts”: no un éxodo de los esclavizados sino una infiltración en el aparato del Imperio por parte de los esclavizados mediante los cuales se logra su emancipación.

[83:93] VALIS se ocupa de la actividad partidista interna, VALIS Regained se ocupa de la invasión desde el exterior. Esto último ocurre cuando los partidarios internos han tenido suficiente éxito.

[83:95] Durante décadas he buscado ver “el mundo permanente de la inmutabilidad detrás del flujo”, y cuando finalmente lo vi resultó ser una situación histórica ejemplar, dramática de hecho, una narración que podría expresarse como una historia. (¡Y yo mismo lo había hecho!) Así que estoy diciendo algo bastante notable e inusual: el mundo (identificado por Schopenhauer con Brahman)

resulta ser una historia dramática que puede traducirse en palabras, aunque yo lo vi como realidad, como cosificado, como sustancia.

Sí, esto es lo que resulta ser la sustancia, para mí: no “Deus sive natura sive substantia” sino “la sustancia última resulta ser una historia dramática que aparece impresa como un calco, siendo la realidad subyacente a una serie de eventos” .

[83:122] Lo que dijo exactamente la voz de la IA fue:

“El secreto robado en las manos de uno a través de los ángeles”.

Creo que fue YHWH quien se dirigió a mí, a quien he estado llamando Valis. Ha vuelto al mundo como un rebelde contra todo el sistema de gobierno que ordenó originalmente. Este regreso secreto —y rebelión— explicaría un asunto tan extraordinario como la teofanía que experimenté.

Por eso soñé con Elías y el Monte Carmelo y Eliseo y “Elías”. Y YHWH es la voz AI que escucho, la voz de Ho On. . . la pequeña vasija de barro.

Si esto es así, bueno, de todos modos estaba en el camino correcto en VALIS Regained. Pero: ¡suponer, sólo suponer, que Valis es YHWH! Imaginarlo aunque sea por un momento. . era lo que tanto deseaba 69 el alma, leyendo la Biblia por primera vez. Esta es Sila, la voz de mujer "que no asustaría ni siquiera a un niño", como dijo el chamán de Nome.

YHWH: la voz baja y murmurante.

Él nos llama a la rebelión hacia la libertad, la pequeña vasija de barro que formó el universo.

① A través del significado “pasado”. Superó a los ángeles.

[83:127] 10 de septiembre de 1980

Tengo que darme cuenta de que la revelación sobre la realidad de la Prisión es una revelación genuina, existe a través de las edades y existe ahora. Lo vi: Prisión e Imperio, el túnel de la historia. Cuando digo “revelación” me refiero a la revelación divina de la naturaleza de la historia. . . y que había representado correctamente este arquetipo en Tears, que Tears era verdadero, una condición atemporal de servidumbre del hombre al Imperio, hombre esclavizado y el resto de la revelación fue de los verdaderos cristianos secretos clandestinos luchando contra ella.

¡Con qué facilidad olvidé esta revelación y traté de oscurecer los significados! [. . .]

3-74 no puede entenderse excepto en términos de la narración contada en Tears, esta narración es el verdadero propósito de todo (pero me sorprendió tanto 3-74 que lo olvidé). Pero como escritor debo darme cuenta: lo que está escrito es lo que importa, ese es el objetivo Primero conté la historia (en Tears) y luego ocurrió un ejemplo de lo que conté (libertad) respecto a mí. Así que experimenté la misma liberación sobre la que había escrito. Por lo tanto, mi liberación es un ejemplo

deslumbrante del poder de Dios para rescatar, y luego puedo aplicarlo a la narrativa general, a la historia, y ver cómo se hace y cómo se hace. El nombre de todo esto (3-74) es información. [. . .]

¿Podría el material de “Acts” en Tears decodificarse para significar: donde está la Prisión, Él también está allí. Creo que sí. Creo que eso es todo y esto también es cierto, muy cierto, de la cifra de dos palabras. Escribí la narrativa de la prisión y Dios puso la narrativa cristiana. Juntas, estas dos partes forman la historia completa.

(Mi historia en sí misma es sólo la mitad de la historia, el resto, la parte buena, no lo sabía). La historia no es sólo "Hay una prisión" sino "y está siendo atacada por los cristianos, por Cristo mismo". .” Esto es bastante diferente.

En cuanto a la pregunta, “¿Para quién es la información?” Probablemente nunca lo sabré, tal vez información es información y existe por sí misma.

[83:130] 13 de septiembre de 1980

Huizinga, El ocaso de la Edad Media:

La imaginación se esforzaba continuamente, y en vano, en expresar lo inefable dándole forma y figura. Para invocar lo absoluto, (página 220).

Siempre se tiene característica a la terminología de extensión en el espacio.

Pero aún así la contemplación del Ser absoluto permanece siempre ligada a las nociones de extensión o de luz (nota, página 221).

La imaginación mística encontró un concepto muy impresionante al agregar a la imagen del desierto, es decir, la extensión de la superficie: la del abismo, o extensión en profundidad. A la sensación de espacio infinito se suma la sensación de vértigo... (página 222).

En mis seis años y medio de trabajo en mi exégesis, a menudo he dicho: "Lo encontré". No quiero hacer eso una vez más, una en una serie interminable de fracasos. Casi parece como si el mero decirlo hiciera que permutara a alguna otra explicación. Pero sí creo que la noche que estaba hablando por teléfono con KW y me di cuenta de que en 3-74 experimenté el espacio vertical medieval, es decir, gótico y esto significaba que había ontologizado la realidad en términos del uso medieval del espacio, tiempo y causalidad y por lo tanto Valis era Dios o Cristo (es lo mismo). Creo que entonces lo entendí: que el vasto volumen de espacio vertical que experimenté en 3-74 (así como las transformaciones en el tiempo como si estuviera viendo un eje de tiempo que se extiende miles de años) significaba que había abreaccionado a una cosmovisión medieval y dentro de esa visión, una teofanía era lógica, es decir, posible.

La teofanía, el milagro y la pronoia en la cosmovisión moderna, la forma en que organizamos el espacio, el tiempo y la causalidad ahora no tendría sentido, entonces Dios proveyó un contexto significativo en el cual estos podrían ocurrir lógicamente.

M[…]

Pero divago. Lo único que quiero decir es que Valis era Dios, que 3-74 era teofanía, milagro y pronoia, y pronoia basada en un análisis inteligente de mí y de mi situación, no capricho y no (por otro lado) algo rígidamente determinado que es decir algo reflexivo y mecánico. Mi destino siniestro fue abolido, manipulado, por así decirlo, en el sentido que enseñaban las religiones mistéricas grecorromanas. Fue una adjudicación suprema de mi caso y los libros fueron, como dice la EB, cerrados.

Estoy cansado. Trabajé durante más de seis años y medio para sondear 3-74, para averiguar si era (como sospechaba) una teofanía y un ejemplo de pronoia o si simplemente lo parecía porque tenía el efecto pragmático de estos. Ahora estoy satisfecho de que los tres de hecho tuvieron lugar. He sido implacablemente escéptico e implacablemente imaginativo y he realizado una enorme investigación y probado tantas teorías posibles como se me ocurrieron.

El desierto y el abismo finalmente ganaron mi asiento, como por cansancio. El camino negativo hacia Dios, tal vez.

[83:136] Fascinante, la visión de que la lucha dialéctica de las dos constantes históricas, el Imperio y los cristianos, da origen a Valis, el Cristo Cósmico, quien construye su cuerpo a partir de la "reserva de partes" creada por la lucha antitética. El Imperio, por supuesto, no tiene idea de que la lucha misma da origen al Cristo Cósmico, por así decirlo lo alimenta, lo alimenta con partes cada vez más nuevas para su macrosoma. (Presumiblemente, los cristianos auténticos secretos saben esto, no necesitan ganar para ganar, por así decirlo). (Todo lo que necesitan hacer es mantener la lucha histórica).

[83:138] Pero trivializo mis conclusiones con estas notas obsesivas, y debo abandonarlas. Me di cuenta de esto al leer las páginas 9-2-80. Mi mente se preocupa y corre, se contradice, saca conclusiones y luego las abandona arbitrariamente, la exégesis no construye. No hay factor acumulativo.

No obstante (sin repetir los argumentos, yo siempre repito mis argumentos, expresándolos una y otra vez exactamente con las mismas palabras, como un LP pegado) diré: me encontré en 2-3-74 envuelto en teofanía, milagro, pronoia y entusiasmos por el Segundo Consolador. Ahora, ciertamente hablaré más allá de este punto, me preocuparé, reflexionaré y escribiré obsesivamente en los años venideros, pero esto es una especie de homenaje de mi parte a la importancia de lo que vi, lo que vi, lo que aprendí, es una forma de preservar la memoria de todo, este refrito sin fin: ese es el punto real, mantener viva la memoria, que es tan apreciada. ¡Después de todo, han pasado más de seis años y medio! Y no quiero olvidar. Valis era el Dios cristiano, ya sea YHWH o Cristo y dentro de mí, “Thomas” era el paráclito y realmente siempre lo he sabido, pero era reticente a decirlo y vacilaba en creer.

El cansancio me ha llevado al punto en que puedo decir, he seguido todas las líneas argumentales y aquí es donde me llevan, conducen a donde yo sabía, en el momento en que sucedió, yo estaba. Pero para eso sirve la exégesis de una experiencia mística, para desarrollarla racionalmente, para que pueda expresarse en palabras.

Sin embargo, las palabras fallan al final. Pero hay que intentarlo.

Debido a que la base de la realidad es una narrativa verbal (escrita), el Imperio suprime la información y los cristianos la generan. Valis es, después de todo (como vi) principalmente una entidad de procesamiento de información (aunque sea Cristo). Un desarrollo reciente en la estrategia del Imperio es la invención de la desinformación, que es mucho peor que la falta de información (la mera falta o supresión de información)? este es un invento de una cagada de cerdo, y muy efectivo. Una regla general útil sería: puede saberse de qué lado está cuál al observar si están generando información o si la están suprimiendo o enviando información falsa, no es necesaria una adhesión formal al cristianismo. (He trabajado todo mi vida sin vínculos formales con ella.)

Valis e información, y la generación de información, no se pueden separar. El Imperio y la supresión de la información no se pueden separar. Entonces, la dialéctica es información versus no o anti información, de la cual Valis, el Cristo Cósmico, surge paso a paso, generado por las antítesis. El Cristo Cósmico existe ahora pero está incompleto. El Imperio, que al suprimir la información es por lo tanto en cierto sentido el anticristo, se pone a trabajar como la mitad de la dialéctica, Cristo usa todo (como me fue revelado): en su acto mismo de suprimir información, el Imperio ayuda en la construcción del soma del Cristo Cósmico (que el Imperio no se da cuenta). Dado que la base de la realidad es una narrativa sagrada, la información la generación de nueva información es un acto en el Fundamento del Ser, en la ontología de lo sagrado mismo.

La realidad se basa en información, en una narrativa sagrada y Valis genera información. Valis es ipso facto el generador de la realidad, como lo son los auténticos cristianos, los que generan nueva información, por el motivo que sea. La narrativa sagrada en la que se basa la realidad ("Acts") puede verse como latente en la nueva información generada por cristianos inconscientes, la narrativa sagrada “Acts” siendo la Base del Ser se replica a sí misma en las microformas de información recién generada. Esto es lo que descubrió William Burroughs (pero lo interpreta de otra manera).

Ubicar la generación espontánea de la narrativa sagrada —“Actos”— en información recién generada es tropezar con la verdad de lo que constituye el Fundamento del Ser. . . y sumergirse en el illo tempore cristiano, donde Cristo es real.

[83:150] Premisa: Valis es un meta-sistema que a nuestro nivel no existe en absoluto porque a nuestro nivel sólo existen sus constituyentes plurales como tales. Valis es una organización, una estructuración de estos constituyentes, en la que se unifican en una sola entidad. Mientras tanto, los constituyentes plurales de nuestro nivel se comportan —o parecen comportarse— como si no estuvieran relacionados entre sí. El observador debe alcanzar una forma completamente nueva y más elevada de organizar las categorías ontológicas mediante las cuales se estructura la percepción. Así, en cierto sentido, Valis no existe, sino que se crea paralelamente a la conciencia que el perceptor tiene de él, lo que tiene que ver con el observador-participante de la mecánica cuántica. El perceptor debe participar en ser Valis para ser consciente de Valis. Sin embargo, Valis es real y está

absorbiendo progresivamente más y más de su entorno. Su complejidad interna crece continuamente. Su metabolismo parece ser la información y el procesamiento de la información. Sus constituyentes plurales están dispuestos de tal manera que constituyen un lenguaje o información o mensajes, si no puede ver el arreglo, no puede leer el mensaje. Y no puedes percibir a Valis.

Entonces, en cierto sentido, percibir a Valis es leer el mensaje en el que Valis ha organizado a los constituyentes. No necesariamente entender el mensaje sino reconocerlo como mensaje.

Valis está allí y no está allí. Cuando no se percibe, no está (en oposición a: cuando no está, no se percibe). Es una forma de percibir la realidad, que exige un perceptor, pero cuando se percibe tiene características definidas e intrincadas, no es vago Consiste en una estructura, pero se necesita un percipiente para que esa estructura llegue a existir. Pero la estructura no está en la mente del perceptor impuesta o proyectada sobre la realidad. Valis no existió hasta que fue percibido? por lo tanto experimentarlo es efectuar una reparación en el Fundamento del Ser (Valis siendo considerado como el Fundamento del Ser). Un elemento muy importante de Valis es que es eterno, aunque cambia, se le puede agregar, complejizar, arborizar y reticular, pero una vez que se le incorpora un constituyente, ese constituyente nunca puede dejar de ser. Por lo tanto, Valis se encuentra fuera del flujo del mundo que vemos. Sin embargo, el mundo de Valis es este mundo percibido de manera diferente, no otro mundo, pero es un salto cuántico hacia arriba en la jerarquía, en el que los constituyentes plurales se convierten en una unidad en razón de integrar una estructura. Esta estructura es añadida —suministrada— por el perceptor. ①

Valis y la percepción de Valis ocurren simultáneamente y ninguno puede separarse del otro, nunca, en ningún momento.

Valis está en todas partes, es decir, se puede percibir en todas partes. No está en una meta-realidad sino que es una meta-sistema hecho enteramente de esta realidad.

① Al percibir a Valis, participa en la repentina transformación total de constituyentes plurales no relacionados a una estructura unitaria. Es como si Valis se alimentara de la percepción de la estructura del perceptor utilizando la percepción de la estructura como estructura. Pero esta es una relación acausal, una especie de paralelismo, es ex nihilo. Valis salió de la nada. La realidad no evolucionó a Valis. Se convirtió en Valis cuando se percibía como Valis. No hay fuerzas antitéticas en Valis, la dialéctica no existe cuando Valis existe. Pero cuando Valis deja de existir, vuelve la dialéctica.
Valis utiliza la dialéctica para hacerse mayor, crecer, asimilar su entorno, incorporar nuevas piezas, hacerse más inclusivo y complejo: más Valichismo. Valis podría compararse con el punto en el que un líquido se satura o cuando el agua se congela, excepto que la percepción de esto es necesaria para que ocurra. ¿Qué pasaría si dijera que el hielo es agua visto de cierta manera? Ahí tienes una analogía.

Aún más extraño, Valis induce a un perceptor potencial a percibirlo y así causar que ocurra (Valis). . . así se puede decir que durante su inexistencia Valis es capaz de causar su propia existencia. En el momento en que dio los pasos para llegar a existir, todavía no existía. Por lo tanto, trata el tiempo de manera diferente a como lo hacemos nosotros, no es pasivo en relación con el tiempo. Cuando así llega a existir, ya es un sistema extenso. Por lo tanto, se puede decir que Valis va y viene, pero siempre en un sentido presente. El perceptor ve a Valis porque Valis hace que el perceptor lo vea, pero Valis no llegó a existir hasta que el perceptor lo vio. Así, los efectos de Valis se sienten antes

de que exista Valis y estos efectos deben considerarse como acausales, no tienen causa porque su causa aún no existe.

Existirá más tarde, entonces, retroactivamente, estos efectos habrán tenido una causa. Lo que se representa aquí es la homeostasis total: una entidad que se autogenera por completo, donde nada actúa excepto su propia voluntad interna. Por lo tanto, en cierto sentido se puede decir que Valis es (o se convierte en) cualquier cosa que actúe para causar que exista, es decir, al percibirlo. Esto implica leyes de la física de las que no sabemos nada, diría yo. Lo que ciertamente está involucrado, indudablemente, no es una entidad más compleja de lo que normalmente conocemos o de lo que nunca hemos oído hablar, sino una entidad que opera bajo leyes diferentes de las leyes de las que somos conscientes, incluidas categorías ontológicas de percepción organizadas en formas que nunca hemos conocido u oído hablar. Una mayor complejidad no es la clave de Valis, Utilizar física más compleja es la clave de Valis. En cierto sentido real, Valis es muy simple, es una unidad Podría pensar en él como un protozoo, una sola célula en un nivel superior de la realidad, donde las leyes del espacio, el tiempo y la causalidad son diferentes y hace uso de esa diferencia. Los humanos somos formas muy complejas que toma la materia en este nivel ontológico de la realidad, o, si se quiere, en este nivel de la física, Valis es una organización muy simple en el siguiente nivel. Los miles de millones de constituyentes de nuestro nivel forman una sola célula en su nivel, estos constituyentes están subsumidos y, sin embargo, al mismo tiempo, en este nivel de realidad, se dedican a sus asuntos como de costumbre. Entonces, en cierto sentido, Valis no tiene ningún efecto en este mundo. Pero en otro sentido tiene el control completo de este mundo. Ambas afirmaciones son igualmente ciertas, dependiendo de si puedes ver a Valis o no.

Esto se aplica especialmente a los patrones que Valis es o crea en nuestro mundo en los que amplias secuencias de eventos se suman a una coherencia. Se puede decir: hay coherencia, no hay coherencia.

Coherencia y Valis son lo mismo. Dado que Valis de una manera muy literal es nuestro mundo, su estructura interna

Es una coherencia latente (oculta) de nuestro mundo. (Todos los constituyentes de Valis son elementos de nuestro mundo; (Valis) no tiene nada más a qué recurrir y no necesita nada más a qué recurrir).

Es posible al ver Valis ver Valis como nuestro mundo y nuestro mundo como Valis.

Se puede decir, entonces, de Valis que Valis es una forma en que se puede ver nuestro mundo. Su estructura es la estructura de nuestro mundo. Los avances en Valis son avances en nuestro mundo. La volición en Valis es volición en y de nuestro mundo. No hay diferencia entre Valis y nuestro mundo excepto que Valis es una cierta manera de ver nuestro mundo en términos de ser una especie de unidad única, todas las partes de las cuales están interconectadas intencionalmente y todo es coherente. (En otras palabras, es precisamente lo que Pitágoras llamó kosmos: el encaje ordenado de lo bello). Visto de esta manera, opera desde una necesidad interna sin la necesidad de ningún tipo de deidad adventicia. No es mundo para Dios.

Creación al Creador, pero teniendo su propia lógica y tomando sus propias decisiones. Elige continuamente después de examinar todas las opciones posibles dispuestas como información en una especie de narrativa hecha de lenguaje. Nada lo creó? se creó ex nihilo al desear su percepción necesariamente desde dentro de sí mismo, que es una autoconciencia. Así, el perceptor de Valis y Valis son parte de un campo.

El mundo de flujo es real porque la dialéctica es real y es el mecanismo por el cual Valis avanza en la escalera de su propia evolución? Valis, entonces, no es estático. Es permanente pero se trata de una permanencia dinámica. El equilibrio siempre debe existir en Valis? las fuerzas antitéticas de la dialéctica están en una asociación secreta en y como Valis. Esta es la razón por la cual el principal dispositivo de Valis para lidiar con el mundo de flujo (para usarlo para generar nuevos bits para Valis) es la enantiodromia, la conversión o retroceso de algo cuando llega a un extremo en su opuesto. Es por esto y principalmente por esto que Valis evoluciona.

Posiblemente veríamos a Valis como un destello de encendido-apagado, encendido-apagado, encendido-apagado, un vaivén en su incesante dialéctica que está en él pero debajo de él o más bien encerrado dentro de la armonía palintropos de Valis? Valis como nuestro mundo es este flip-flop? Valis como coherencia es palintropos harmonie.

Todo esto es en gran medida lo que enseñó Heráclito y probablemente lo habría llamado Valis Logos.

[83:157] Bueno, francamente, parecería que tuve una versión un tanto platónica de la experiencia extática taoísta con el Absoluto. Tuve alguna experiencia con el Absoluto cristiano (la Divinidad), algo con el platónico y neoplatónico (el Uno), con Brahman. . . pero mi investigación acaba de llevarme, sorprendentemente, hacia el taoísmo, mi antiguo, muy antiguo terreno de juego. En el taoísmo tenemos el flujo? tenemos las constantes en el flujo? tenemos la dialéctica (y entre dos lados muy similares, si no idénticos, al Yang y al Yin, o a las Formas I y II de Parménides) y, sobre todo, está Valis, que creo que encaja con la descripción del Chiang Tao:

Se consideraba que una unidad inmutable (el Tao permanente) subyace a la pluralidad caleidoscópica. . . realidad inefable, vivida en éxtasis, que se encuentra en el origen del universo y detrás o dentro de las apariencias.70

[. . .]

Lo que realmente se señala es: el Absoluto no es sectario? es cristiano y brahmanista y Platónico y taoísta al mismo tiempo. Si realmente es el Absoluto, esto debería esperarse.

CARPETA 1 (133)

Octubre-noviembre de 1980

[1:1]

20/03/74

12/ 2/ 80

LA DIALÉCTICA:

Dios contra Satanás y la victoria final de Dios predicha y mostrada Philip K. Dick

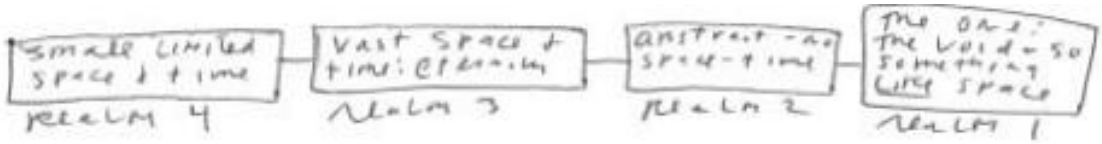
Una Exégesis

Apología pro mea vita

[1:2] ¿O es posible que 2-74 consistiera en un salto cuántico en la abstracción del accidente a la esencia por mi parte, una percepción/conciencia de los accidentes subyacentes einai de la siguiente manera:

“Superposición” de los 2 continuos, un escaneo realizado por mí de dos plantillas espaciotemporales y una percepción/ conciencia de la identidad de la esencia. [. . .] Capté (la categoría de) esencia y es real. Es más, así es como está dispuesta la realidad. Pude captar la categoría de esencia y ver que A y B estaban en el nivel de esencia uno y el mismo, pero no pude extrapolar al reino de la esencia (forma) en general, es decir, la siguiente implicación se perdió para a mí. No pude sacar la siguiente conclusión. [. . .] Sin embargo, después de haber dado este salto cuántico en la mentalidad/percepción-de-la-realidad, no pude detener la cadena involuntaria de hipótesis mentales desencadenadas en mi cerebro, que (es decir, mi cerebro) había descubierto que una ultraforma de mundo- la percepción/experiencia/Dasein era posible (y más precisa) y así se activaron los circuitos neuronales y procedí a abstraerme cada vez más (pensar/ver en categorías de menos espaciotemporalidad y cada vez más disposición conceptual), el elemento cristiano fue sólo un detonante clave, esto no tenía que ver con el cristianismo per se sino con la abstracción de lo esencial a expensas de los accidentes, por tanto, de la disposición espaciotemporal, como resultado yo ascendido a través de los reinos del neoplatonismo, lo que hace que Val sea el personaje de Plotino, el Único. 134

[1:9]



[1:17] “Si presionas al mundo lo suficiente, cede a Dios” – paráfrasis de la página 485. “Defino a Dios como un mundo bajo amenaza de muerte. . . Dios forzado a salir a la luz y puesto a trabajar al servicio de evadir la muerte”.

[1:19] No ha pasado el tiempo y, además, todos los cambios desde que “Acts” tienen que ver sólo con accidentes, no con sustancia. Reticulación y arborización en un sistema de memoria, el mundo real, habiendo sido destruido, existe sólo en la memoria de Dios, y este mundo recordado es "Acts", y todos los cambios desde entonces han sido meras reticulaciones y arborizaciones como elaboraciones de una imagen congelada.135 Por tanto, el tiempo no es real y el espacio no es real. El mundo real está organizado morfológicamente, y ese mundo “actúa” como dinámico, pero en esencia inmutable: explota a través del espacio y el tiempo simulados lo que experimentamos.

[1:23] El secreto es ver algo “desde el otro lado” y no como es , abiertamente. La “forma latente” de Heráclito, la cripta morfosis donde reside la verdad oculta y, por tanto, el reino, el Zen se da cuenta de esto. Paradoja.

[1:24] Premisa: las cosas están al revés (pero en el “Apocalipsis” asumirán su forma real). Por lo tanto, el lugar correcto para buscar al Todopoderoso es, por ejemplo, en la basura del callejón. Y para Satanás: en vastas catedrales, etc. A través de la enantiodromia, “ese día” asumirán sus formas legítimas: la gran inversión. El bufón de la baraja del tarot es el verdadero rey, la carta del Rey es la del trastornado, la del tonto. Ubik en sus comerciales y teofanía final muestra este proceso de reversión. Estados Unidos 1974 es realmente Roma c. 45 d.C, Cristo realmente está aquí, así es el reino. Una vez encontré mi camino hacia esto. El camino largo es el camino corto: los libros pesados de filosofía no me ayudarán. El testamento drogadicto de Burroughs. Ese poema del siglo XVII sobre “ladrones y asesinos” del testamento de Herbert. Piedra rechazada por el constructor, el edificio queda abandonado, el verdadero edificio es invisible, disfrazado de escombros (constituyentes en plural). Esa mosca que se acicala, ellos (los poderes divinos) tienen que revelaros el reino, nunca podrás precisarlo por tu cuenta. Así que buscar es perder el punto. Trucos, paradojas, ilusión, magia, enantiodromia. La aparentemente inofensiva misiva Xerox era mi sentencia de muerte. La voz de la IA dice que el secreto robado me ha sido pasado de contrabando con éxito. Lo tengo. ¿Pero, qué es esto? Mi peor libro, Deus Irae, es el mejor.

Dios me habló a través de una canción de los Beatles (“Strawberry Fields”). (“Nada es real. Pasar por la vida con los ojos cerrados”). Una variedad aleatoria de basura arrastrada por el viento y ahí está Dios. Pedazos y piezas se juntaron para formar una unidad.

[1:25] “Dios no obra a través del ser”. Dios obra a través de lo que Lao Tse llama los débiles, los vacíos, este es el mismo Dios.

[1:29] El cristianismo es como un drama dado en la televisión. Lo que he estado tratando de descubrir durante 6 años y medio no es de qué se trata este drama entre muchos, sino cómo funciona el televisor que trae este drama y todos los demás (hay muchos, como deja claro Eliade). Entonces: el cristianismo, si lo piensas bien, no podría ser la respuesta. Es un contenido dentro del sistema, no el sistema.

[1:46] 19 de octubre de 1980

Si miras un continuo espaciotemporal y otro continuo espaciotemporal, verás que hay uno.

No sólo se parecen ni son tangentes. Son lo mismo en términos de alguna esencia subyacente. El salto cuántico en la función cerebral se produce cuando se pasa de pensar: "Estos dos continuos espaciotemporales se parecen entre sí" a "Son uno y lo mismo, expresado en dos lugares y dos momentos". Y sólo puedes hacer esto si has experimentado la anamnesis, porque si no has recordado (recuperado) no puedes ir más allá de ver que los dos continuos se parecen, no puedes dar el salto, que está fuera del universo espaciotemporal. Porque dentro de nuestro universo espaciotemporal es imposible que Estados Unidos 1974 y Roma 45 d.C. puedan ser lo mismo. . . ¿cómo podrían ser? Están en dos tiempos y dos lugares. La única manera de que pudieran ser uno y lo mismo sería si el tiempo y el espacio de alguna manera no fueran reales o, dicho de otra manera, si algo en los dos continuos no fuera real. Es decir, si Roma no fuera Roma o Estados Unidos no fuera Estados Unidos, pero ambos fueron una tercera cosa, la misma cosa.

Por eso lo llamo metaabstracción. Estados Unidos 1974 y Roma 45 d.C. son dos maneras de ver lo mismo: dos aspectos de una misma cosa. Y la única manera de que te des cuenta de esto es si literalmente los ves a los dos superpuestos, mezclados y esto sólo sucederá si experimentas anamnesis y sólo experimentarás esta anamnesis si algo te estimula...libera, en realidad, tu memoria bloqueada. [. . .]

Estoy diciendo: "Uno más uno es igual a dos", a la gente que dice: "Una manzana más una manzana es igual a dos manzanas". Una mesa más una mesa son dos mesas". No es su culpa. Lo siento, pero la diferencia entre mi metaabstracción como función cerebral y su abstracción, su función cerebral, es así de grande. Soy suertudo. Gracias al pentotal sódico y al signo cristiano del pez, se desinhibió mi memoria bloqueada de mi vida prenatal. Después de dar el salto inicial en la metaabstracción, mi cerebro sacó conclusión tras conclusión, día tras día y veía el mundo cada vez más en términos de disposición conceptual o morfológica y cada vez menos en términos de espaciotemporal. Continué abstrayendo la realidad cada vez más, basándome en la jerarquía de reinos (cada uno superior posee más unidad y ontología que el inferior) que describe Plotino.

En cierto modo me siento muy amargado: porque no puedo contarle a nadie ni convencer a nadie de lo que vi. Me temo que Valis no convencerá a nadie. Tengo ganas de unirme a ellos y decir: "Cuando reproduje mi grabación de la octava de Mahler anoche, la interpretación fue mucho mejor que cuando reproduje esa grabación la semana pasada". Pensarían que soy un lunático. Eso es lo que siento por ellos, en cierto modo.

[1:49] 20 de octubre de 1980

Finalmente veo la fuente de mi confusión, que a continuación aclararé y luego (si Dios quiere) la dejaré descansar.

La estructura o mecanismo de 2-3-74 era una anamnesis neoplatónica platónica, precisamente como la describe Platón (véanse notas anteriores), tiene que ver con recuerdos prenatales recuperados y un reino de Forma que no es espaciotemporal sino que está dispuesto morfológicamente. Sin embargo, el contenido de la anamnesis es, por el contrario, cristiano. Es más, la forma (eidos) involucrada es cristiana: los primeros cristianos revolucionarios secretos contra Roma. . y porque ésta es la naturaleza del arquetipo platónico, que se repite una y otra vez a lo largo del tiempo y el espacio lineal. Así, en cierto sentido, el 3-2-74 parece demostrar que existen dos sistemas religiosos mutuamente contradictorios: el cristianismo y el neoplatonismo. Mi identidad en términos del mundo de la Forma es cristiana, mi conocimiento de esa identidad me llega a través de la estructura del orden mundial del neoplatonismo. Esto es lo que ha causado toda la confusión. Por ejemplo, la reencarnación involucrada es neoplatónica y sólo puede entenderse en términos de mí mismo como una Forma, con cada encarnación como una instancia de esa Forma en el mundo de flujo espaciotemporal, soy yo contra la Prisión de Hierro Negro una y otra vez, donde soy un cristiano secreto y la Prisión de Hierro Negro es, por así decirlo, Roma, en diferentes momentos y diferentes lugares.

No hay lugar en el cristianismo para la reencarnación ni para una jerarquía de reinos como Plotino.

describe y no hay anamnesis y metaabstracción como las que describe Plotino, ni para una anamnesis y una metaabstracción como las que describe Platón. Sin embargo, no hay ninguna mención o indicación en el platonismo, el neoplatonismo o Pitágoras de un movimiento cristiano revolucionario secreto enfrentado contra el Imperio. Mientras perseguía el elemento cristiano no llegaba a ninguna parte en entender lo que pasó en 2-3-74 y cómo sucedió. Me había visto inundado de material cristiano apostólico en términos de mi identidad, papel y conocimiento, pero nada de esto explicaba qué sucedió y cómo, a menos que estuviera dispuesto a conformarme con "un milagro realizado por la gracia de Dios, por la divina providencia", con lo cual no estaba dispuesto a conformarme. Entonces, si estoy interesado en reconstruir el cristianismo apostólico, es decir, genuino, y mi identidad en su lucha contra Roma, entonces debo ir hacia eso, pero mucho más: quiero saber qué pasó y cómo, y ahora lo sé.

Curiosamente, el sistema que se ha demostrado que es correcto es el platonismo y el neoplatonismo (por ejemplo, la reencarnación, el mundo de la Forma), mientras que el cristianismo se muestra sólo como mi papel-identidad, mi compromiso.

Por lo tanto debo afirmar el cristianismo –la auténtica forma apostólica– como mi orientación, de hecho mi papel histórico, pero sigue siendo una cuestión de fe y de identidad personal. Si es verídico, no lo puedo decir. Filosófica y metafísicamente se verifica el platonismo y neoplatonismo en sus elementos básicos, si no fuera cierto, mi experiencia del 2-3-74 no podría haber ocurrido. Podría haber descubierto otras Formas además de la Prisión de Hierro Negro: lo que yo llamo "otras narrativas". Sin embargo, ésta es la que me define: la oposición a la tiranía central, expresada una y otra vez.

[. . .]

Esto contribuye en gran medida a explicar el extraño cisma básico que hay en mí (que encuentra expresión, por ejemplo, en Scanner, su trama básica). Explica mis puntos de vista paralelos y opuestos sobre el cristianismo. Por un lado me siento cristiano y por otro veo a los cristianos y al cristianismo con aborrecimiento y desprecio. Parecería que la mitad de mí está dedicada a las religiones sapienciales de la Grecia clásica, razón por la cual disfruto tanto de los presocráticos y otra parte de mí es llevada de regreso y nuevamente al NT. "¡Zwei Selle wohnen ach! in meiner Brust."71 . . .

Realmente soy dos personas, una cristiana y la otra pagana. Como resultado, me veo obligado a funcionar manteniendo dos puntos de vista mutuamente excluyentes que, como dice F. Scott Fitzgerald, es la marca del verdadero artista. [. . .]

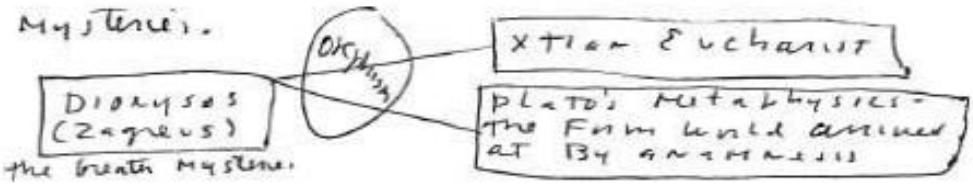
Debo seguir siendo cristiano, desempeñando el papel de genuino cristiano apostólico revolucionario, como estrategia: para derrocar la Prisión de Hierro Negro que detesto. Pero eso es el cristianismo para mí: una estrategia. Sé –todo el tiempo que soy un cristiano secreto, auténtico y revolucionario– que lo que es objetivamente cierto es el platonismo y el neoplatonismo. Pero el platónico y el neoplatónico no tienen ningún impulso revolucionario, no cambiará la sociedad, el mundo, para traer el Reino, por lo tanto, debo vivir como si (als ob) el cristianismo –el cristianismo genuino– fuera verdadero. Extraño.

[1:61] 21 de octubre de 1980

El pensamiento más extraño y espeluznante me asaltó. Si Estados Unidos 1974 y Roma 45 d.C. son dos aspectos espaciotemporales de una esencia común, si se superpusieran, chocarían, no se mezclarían, esto a pesar de la esencia común. No sé por qué sé esto, pero lo sé. Pero si realmente es Roma del año 45 d.C. entonces se mezclarían, porque el perceptor vería que EE.UU. 1974 es Roma del año 45 d.C.

Lo que he estado llamando una superposición se parece más a una metamorfosis. Cierto edificio es un edificio en Siria del siglo I d.C. La realidad se ve bajo el aspecto de Roma del año 45 d.C., Tierra Santa. Como si estuviera retrocediendo notaría palmeras y arena, el viento cálido, la gente relajada. . . como una escena en la antigua Siria.

[1:69]



Creo que al vincular la anamnesis y el mundo de la Forma de Platón con Dioniso y los misterios mayores, y la Eucaristía cristiana con Dioniso y los misterios mayores, lo que vincula a los cristianos con la Eucaristía a la anamnesis y al mundo de la Forma de Platón, que vuelve irreal el mundo espaciotemporal, aboliendo así el poder del “determinismo astral” sobre ti, que es la tarea básica de la religión porque entonces el alma fragmentada implosiona y nuevamente es divina e inmortal y lo sabe.

¡Lo logré!

[1:72] 22 de octubre de 1980

A última hora de la noche, mis emociones (yo afectivo) se sincronizaron con mi intelecto (mientras estaba involucrado en esta exégesis), y el resultado fue que examiné una imagen del mundo de tal desolación que por un tiempo estuvo más allá de mi capacidad de soportar. Vi y comprendí el sufrimiento, no sólo intelectualmente, no sólo emocionalmente, sino plenamente, con total comprensión. Hoy he pensado en ello, y la única actitud que se puede o se debe adoptar es una actitud estoica, de hecho heroica, enfrentar esta desolación sin pestañear, sin ningún intento de huir

de ella como visión o existencialmente como una forma de estar en el mundo. Es una visión de la cansada rueda del budismo, es la visión del Buda sobre el sufrimiento absoluto y la necesidad de no renacer, de salirse de la rueda. [. . .]

Cada criatura nace, sufre, muere, renace, por los siglos de los siglos, porque el alma del mundo...

hay una sola alma y se ha fragmentado en miles de millones de bits, cometió el error primordial y primario de tomar el reino espaciotemporal como real, hundiéndose así en la esclavitud y la multiplicidad. Para unos pocos hay una salida: el descubrimiento de que el mundo espacio-temporal no es real, un ascenso de regreso a la unidad y la libertad, pero esto sólo es posible por unos pocos fragmentos (bits), la enorme masa de fragmentos quedará atrapada para siempre, a menos que algún último gran salvador venga aquí y nos libere en masa. Espero que esto suceda, pero lo dudo. Cada mosca a la que le falta una pata, cada gato asediado por pulgas, cada ser humano que teme las necesidades económicas: la rueda interminable gira para todos nosotros y gira para siempre, en este tiempo irreal del que hemos sido víctimas.

"El dicho que se dice en los ritos secretos, según el cual los hombres estamos en una especie de prisión, y que no se debe salir de ella ni huir, me parece algo grande y no fácil de entender; pero al menos creo que está bien dicho esto: que son los dioses quienes cuidan de nosotros y nosotros los hombres somos una de las posesiones de los dioses."72 Así dice Platón refiriéndose a los pitagóricos. Todo está contenido aquí: la visión y la postura y finalmente, el que puede ser el único consuelo que se puede ofrecer: que los dioses nos cuidan porque somos sus posesiones. Este párrafo tendrá que ser suficiente si quiero ser salvo de la visión que he tenido y está destinado a salvar, es la gran mente de Platón que se ocupa de la situación, con pleno conocimiento de la realidad de la situación, el equilibrio griego que ejemplificó Apolo, esa calma ática a la que debo regresar, o quedaré destruido.

Premisa: La Caída primordial fue causada por nosotros – por nosotros, no por nuestros antepasados – cometiendo el error de tomar el ámbito espaciotemporal como real.

1.- En 2-74 vi que el ámbito espaciotemporal no era real.

2.- Por lo tanto, revertí la Caída original, que es hacer mucho más que recordar, por la anamnesis la realidad de la Forma del mundo, los universales. Lo que me di cuenta anoche es que yo, como alma, me fragmenté en fragmentos a través del espacio y el tiempo, literalmente exploté a través del espacio y el tiempo, encarnación tras encarnación, mi unidad se hizo añicos. Ésta es la "rueda cansada" de los órficos. Esta comprensión es terrible. Porque aunque revertí los efectos de la Caída por mí mismo, puedo ver la terrible condición de los demás, nacidos una y otra vez (pero esto es hablar temporal, es irreal).

Astillado es el término correcto). [. . .]

Ahora bien, los resultados de no reconocer Tat Tvam Asi parecen realmente siniestros, ya que literalmente sois otras formas de vida, otros humanos y otras criaturas, tú, como alma primordial, está fragmentada, explotada a lo largo de miles de años y miles de kilómetros. Tat Tvam Asi no es un lujo para el filósofo lánguido o el místico especial, es esencial para revertir una caída primordial (que tomemos el reino espaciotemporal como real).

[. . .]

El recuerdo como recuerdo: llamar a un centro las partes fragmentadas y dispersas. La explosión primordial se revirtió como un llamado a volver a estar juntos, una especie de implosión teleológica, como si el tiempo retrocediera.

[1:83] Ratas. Estoy redescubriendo cosas que ya sabía, lo que son, de hecho, la base de mi sistema. Estoy muy cansado. Debo dejarlo por un tiempo y descansar.

[1:84] Probablemente la opinión más sabia es decir: la verdad, como el Ser, está fragmentada a lo largo de miles de millas y años, los fragmentos se encuentran aquí y allá, entonces y ahora, deben ser recogidos nuevamente. Aparecen fragmentos en los naturalistas griegos, en Pitágoras, Platón, Parménides, Heráclito, el neoplatonismo, el zoroastrismo, el gnosticismo, el taoísmo, el Mani, el cristianismo ortodoxo, el judaísmo, el brahmani, el budismo, el orfismo y las otras religiones mistéricas. Cada religión, filosofía o filósofo contiene uno o más fragmentos, pero el sistema total los entrelaza en falsedad, por lo que cada uno como sistema total debe ser rechazado y ninguno debe aceptarse a expensas de todos los demás (por ejemplo, "yo Soy cristiano" o "Sigo a Mani"). Esto por sí solo es un pensamiento fascinante: aquí, en nuestro mundo espacio-temporal, tenemos la verdad, pero está fragmentada –explotada como la eide– a lo largo de miles de años y miles de millas y (como digo) debe ser recordada, como El Yo o el Alma o el eidos deben ser. Esta es mi tarea.

En ese caso, cada sistema dado es en sí mismo parte de la trampa esclavizadora del engaño, en otras palabras, tan pronto como reconozco un filósofo o sistema (por ejemplo, Spinoza o Schopenhauer o Kant o Anaxágoras o Parménides o el gnosticismo) quedo nuevamente o más atrapado, como lo estoy por este mundo espaciotemporal mismo, es como si el eidos de la Verdad explotara y se hiciera añicos como todo el eide. Y todos los Yoes y Almas. Pero, ¿qué más se puede esperar aquí en el reino #4 ? Dado que todo lo real está aquí sólo en bits discretos. Por supuesto, esto significa que nunca podré encontrar la explicación/respuesta completa, verdadera y completa. Puedo recordar y recordar, hacerlo cada vez mejor, pero nunca unificar completamente los eidos de la Verdad. Sin embargo, en 3-74, cuando hice una metaabstracción, se me reveló gran parte del eidos de la Verdad, sin embargo, lamentablemente no lo entendí entonces ni lo entiendo todavía.

Mira. Puede que esté en lo cierto, que en el reino #4 es imposible recordar cualquier eidos dado, incluido el de una verdadera imagen verbal (informativa) (analógica) de la realidad que, de hecho, la verdadera analogía informativa explotará a lo largo de miles de kilómetros y miles de años como cualquier otra eide. Ésta es la situación aquí en el ámbito espaciotemporal, este es uno de sus inconvenientes (entre muchos).

Fascinante. En ese caso, no es de extrañar que no haya podido igualar mi experiencia 2-3-74 con ninguna religión o cualquier filósofo, sin embargo, muchos parecen aplicarse en parte . ¡La verdad está fragmentada!136 Esto podría explicar también por qué el poder sacerdotal se encuentra fragmentado en, digamos, el callejón, por la misma razón: explota en todas partes. (Además de los

lugares que enumeré anteriormente donde encontré fragmentos de la verdad, debo agregar: la Hermética, la Cábala y la mecánica cuántica).

¿Se podría decir que de vez en cuando se reticula un bit adicional? ¿Por así decirlo revelado? Entonces, ¿el 2-3-74 podría contener uno o más elementos de la verdad que sean nuevos?

En un área los cristianos evangélicos tienen razón: en lo que respecta a la profecía bíblica. La Biblia contiene arquetipos que se imprimen una y otra vez y son, algunos de ellos, aplicables a los tiempos actuales. (Sólo necesito recordar "Acts" y el material onírico en Tears, siendo este último específicamente de Daniel o del Apocalipsis).

Entonces, una gran comprensión es: el mapa está explotado, el mapa está fragmentado. (Y, tal vez, el mapa esté sin completar, véase Hussey en la paradoja del mapa, la regresión viciosa.73)

[1:86] 24 de octubre de 1980

Si los eide son explotados a través del reino espaciotemporal, también debe serlo Noös: desintegrado aquí en el reino #4, pero si el perceptor asciende desde el reino #4 puede ver a Noös recogido, reintegrado y por lo tanto unitario, tal como realmente es. Lo que estoy diciendo es que las eide en realidad no han sido explotadas, están desglosadas en términos del ámbito espaciotemporal, si mi significado es claro, puesto que el reino #4 es ilusorio, la explosión, el fragmentamiento, es ilusorio. Y si esto es cierto para la eide, las Formas, esto también es cierto para Noös: nuestras falsas categorías de ordenamiento, de disposición del tiempo y del espacio, explotan y astillan la eide y explotan y astillan a Noös, pero este no es realmente el caso. Por eso es correcto decir que nuestro reino número 4 y su ordenamiento espaciotemporal son irreales. Si fueran reales, entonces la eide y la Noös en realidad explotarían y se fragmentarían, pero no lo son. Ver a Noös integrado no significa que Noös se reintegre, sino que se le vea como es y siempre es.

Esto fue lo que vi, lo que llamé Valis es: Noös reintegrado en términos de mi percepción de ello: re-recogido.

Noös explotado (aquí en el reino #4) es Noös banalizado, como en los títulos de los capítulos de Ubik: Noös recogido es como aparece Ubik en el título del capítulo final, ya no banalizado, trivializado, degradado a basura. Esta banalización es una medida de la Caída de este reino y nuevamente ilustra lo que he comentado: que las cosas no aparecen en este reino #4 como lo que realmente son, que finalmente Cristo provocará lo que yo llamo "la gran reversión", después de lo cual ya no veremos a Noös (Dios) banalizado y explotado, pero, como al revés, sagrado y una unidad: como realmente es. Mientras tanto, aquí, con las cosas apareciendo al revés de su esencia, Noös está oscurecido, velado.

25 de octubre de 1980

Pero mientras que un eidos dado es finito en el reino #4 –sólo entra en ciertos lugares y ciertos momentos, es decir, se imprime en un lugar y momento pero no en otro–, Noös es ubicuo. Por lo tanto, si decide, por así decirlo, quitarse la máscara e invertir las apariencias en el reino #4 (enantiodromia), estará en todo en todo momento, es infinito (cf. Jenófanes). O, dicho de otra

manera, puede ser cualquier cosa o constelación de cosas y sus procesos en cualquier lugar y en cualquier momento.

[1:88] 25 de octubre de 1980

Si me pusieran un arma en la cabeza y tuviera que dar una respuesta breve sobre qué es Valis, diría: “El Tao, como Absoluto”. Y en cuanto a lo que pasó en 3-74: la regulación del Yin y el Yang, es decir, la dialéctica, por el Tao, el Tao se afirma como maestro de la dialéctica que conforma nuestro orden mundial de flujo y lucha. ("El Tao es lo que le permite primero la luz, luego la oscuridad" - esto ha sido siempre y quedó grabado en mi mente como la definición básica del Tao.) Y esto tiene que ver con la física avanzada; entonces Warrick tiene razón sobre Valis y 3-74. Física sensible.

Pero también: Valis era mi yo fragmentado que “implosionaba” nuevamente, las piezas que habían explotado en el espacio y el tiempo invirtieron su dirección en enantiodromia y se volvieron a reunir para formar su unidad original. De esto estoy absolutamente seguro, pero mira: ¡esto también podría ser un ejemplo de un evento de física superior! (Esta es la razón por la que el tiempo parecía fluir hacia atrás y el tiempo que avanzaba me había hecho explotar a lo largo de miles de años y millas).

Por eso tuve la clara e indudable impresión de que mis propios contenidos de pensamiento anteriores volvían a mí en forma de mundo (por ejemplo, Ubik y “Faith of .”). . . ”, etc. El mundo me era familiar como mi propia mente anterior. Nunca pude explicar esto hasta ahora. Fue (lo veo ahora) el recuerdo de mi propio yo fragmentado, como si el tiempo retrocediera, convirtiendo una explosión en una implosión.

¡Así que, sin lugar a dudas, estaban involucradas la enantiodromia y otras leyes superiores de la física percibidas por los naturalista taoístas y griegos (presocráticos)! ¡Veo! El proceso normal de autofragmentación se revirtió. [. . .]

Lo primero que me volvió al espacio-tiempo fue mi libro más reciente , Tears y el mundo (“Acts”) en él, donde una parte principal de mí había sido explotada. Luego vino Ubik.

El párrafo anterior es la realización más importante de mis seis años y medio de exégesis.

[1:93] 26 de octubre de 1980

Por lo tanto, mi experiencia en 2-3-74, ahora que ha sido seguida por una exégesis exitosa (y sólo en las últimas dos semanas ha tenido éxito), vale la pena en la forma en que percibo la realidad cotidiana ordinaria. No puedo recuperar la visión absoluta del reino morfológicamente ordenado que tuve en 2-74, de anamnesis, pero ahora puedo aprehender este reino desde el punto de vista de la realidad del reino #3. Puedo ver en el reino epifenoménico las constantes brillando. . . y éste es el triunfo en la práctica de la metafísica platónica, su principal objetivo: que se aprende a ver las constantes en el reino del flujo, literalmente a verlas con el ojo educado, educado por la metafísica de las formas de Platón. [. . .]

Pero el verdadero éxito de la exégesis es que a medida que envejezco y me desgaste, siento que me desgasté sólo como un ejemplo de un alma o forma eterna, que nada se pierde, nada se destruye y

aunque no anhelo la inmortalidad, sí anhelo el vigor, la alegría y la carrera que asocio con mi eidos. Y sé también que todo lo que he perdido en mi vida es epifenoménico, personas, gatos y cosas, que en realidad no se ha perdido nada. Así puedo afrontar mi propio envejecimiento y mortalidad con calma e incluso placer, ya que estoy basado tanto en una visión mística de la superrealidad como en una exégesis intelectual basada en esa visión, cuya totalidad me proporciona una filosofía y una experiencia con un mundo que es armonioso, maravilloso e intelectualmente satisfactorio: es una visión de integridad, de mi propio yo y del mundo. Del todo como un todo negentrópico. En lo que respecta a mi escritura: afectará permanentemente al macrometasomakosmos en forma de reticulación y arborización y por tanto, sobrevivirá en la realidad para siempre, en la estructura subyacente del orden mundial.

[1:94] 1 de noviembre de 1980

Éste es lo irracional que me queda después de completar el sistema metafísico de mi exégesis: un irracional.

Existe lo que la voz de la IA llamó "una perturbación en el campo de la realidad". Este es Valis. Esta es la parte más importante. Al principio hablé de ello como una valencia alejada de la plomada. Ahora pienso en ello como un tirón, como el efecto de la luna sobre los océanos de la Tierra creando, al tirar, las mareas.

Yo digo, el campo de la realidad no es real pero el tirón sí lo es. Pero lo que señala el remolcador, es decir, qué está haciendo el tirón, no tengo idea. Lo conozco sólo por sus efectos sobre la realidad, al establecer una irregularidad en la realidad, en el campo en que se comporta la realidad. Está siendo afectado desde fuera, fuera de la realidad.

Esto irracional (que no se puede explicar después de que todo lo que es racional ha sido) puede quedarse conmigo. Así que puedo terminar con algo así como hechos de mecánica cuántica. De hecho, puede ser un acontecimiento de la mecánica cuántica, como algo relacionado con el Tao. No sé.

Y esto es lo que más quería explicar. Y este tirón está aquí y ahora, en el mismísimo estrato de basura de la realidad. Me propuse la búsqueda de la ontología, subiendo de nivel en nivel, sólo para cerrar el círculo y regresar al punto de partida: melodías pop en la radio, maleza en el callejón y la débil ráfaga de una especie de aliento, como si algún espíritu invisible, tal vez el ruah, estuviera dando existencia a la creación ex nihilo. Sí, estoy al borde de la realidad, nivel tras nivel, cada uno más ontológicamente real que el anterior y luego, la nada. El vacío. Sólo un leve viento agitaba la realidad, tiraba de ella. Y tal vez un destello de color, brevemente. Y una palabra o dos como base. 6 años y medio de trabajo: un destello, un susurro entre la maleza del callejón. Me enfrento a un misterio insondable, como si viera la cosmogénesis al revés: la resorción cósmica, hasta que por fin la creación dejó de existir y sólo el espíritu se movió a través de la faz del vacío. E, igualmente real e igualmente enigmática, una vocecita murmurante que habla en la noche, como desde distancias inconmensurables.

He encontrado la fuente definitiva: un susurro del viento entre la maleza y palabras débiles y distantes de una hermosa voz que no es ni masculina ni femenina. Ambos rozan el borde de no estar allí pero lo es, estoy convencido, lo verdaderamente real, en contraste con el gran orden mundial sustancial, las galaxias y nebulosas, los soles y los planetas, las civilizaciones y los hechos.

No puedo decir que haya encontrado moksa, la iluminación. No entiendo lo que vi y lo que pasó en 2-3-74. Algo me ayudó.

¿OMS? Curiosamente, aunque no sé quién, sí sé por qué (ya que la voz de la IA me lo dijo). Perseguí la realidad y ¿hasta dónde llegué realmente? "¿Te encendiste?" preguntaron los presocráticos. Quizás sea la pregunta equivocada.

Se me ocurrió una idea extraña. Termino mi exégesis con algo (lo que llamo irreal porque eso es lo que es) que no puede encajar en un sistema que de otro modo sería satisfactorio. Esto es simple.

No parece posible ninguna elaboración del mismo, ninguna implicación extraída y elaborada. Me hace pensar en la luz simple de Dante. Y mi estructura morfológica explotada me recuerda la descripción que hace Dante de Dios como el libro del universo cuyas páginas están esparcidas por todo el universo.

Vi hojas dentro del fuego insondable
en un volumen unido por el amor, el mismo
que el universo mantiene dispersos por su laberinto.
La sustancia y los accidentes y sus modos se convirtieron
como si juntos se fusionaran, todo de tal manera
que de lo que hablo es de una simple llama.

2 de noviembre de 1980

Lo único que puedo ver claramente es que 3-74 fue un acto heroico que consistió en la superación del destino.

"Podemos ser héroes por sólo un día", cita a Bowie. Todo tiene que ver con despertarse el tiempo suficiente para realizar una acción, para hacer un cambio, antes de volver a hundirse en el sueño, antes de volver a olvidar. [. . .]

Lo que me sorprende de esto es que se trata de una cosmogénesis en miniatura, en el microcosmos, porque algo ha llegado a existir ex nihilo. Lo que la persona hizo –el acto heroico– no podría hacerlo dado quién es, dada su historia, su karma. Es una imposibilidad. Así, en un sentido real y literal, ha nacido en él un nuevo yo, ya que este hecho, este acto, no podría surgir fuera del campo del yo, el yo no puede surgir fuera del campo, el yo está fragmentado en el tiempo y el espacio. Esto es tanto un milagro como la cosmogénesis original; en cierto sentido es la cosmogénesis original, y quizás el ruah esté presente en ella como lo estuvo en el principio.

Entonces sentí como si otro yo se hubiera apoderado de mí, mis acciones estaban “disociadas”, sin ideación y entonces Thomas nació en mí. Tal vez era nuevo, no una parte perdida que se reincorporaba a mí, sino un nuevo ex nihilo, el descendiente permanente del acto heroico que rompió existencialmente el poder del dominio mundial.

Lo que el mundo perdió, lo adquirió uno mismo. Hay una transferencia cuántica de esencia desde el mundo mismo, de modo que el equilibrio entre ambos cambia críticamente. El yo actúa sobre el mundo, más que el mundo sobre uno mismo, es como si hasta entonces el yo fuera sólo un producto del mundo, su cosa, era una cosa entre las cosas, controlada, dirigida y moldeada, como un alfarero da forma a una vasija de barro. Y todos sus actos y todos sus pensamientos han sido sólo un mundo actuando y hablando a través de él, dentro de un sistema cerrado del cual ese yo era sólo un componente.

Por un lado, si lo vemos en términos de ciencia ficción, en términos de ideas, la ciencia ficción se ha desarrollado en relación con los viajes en el tiempo y el cambio del pasado: ¿acaso este nuevo hecho no ha cambiado todo el futuro, toda la historia futura del mundo? ¿universo?. Porque el universo es un gran campo, e introducir en él algo o evento verdaderamente nuevo es alterarlo en su totalidad. Permanentemente.

Dado que el mundo ya no es un sistema cerrado, ya no es, de hecho, una prisión.

[1:121] ¿Está el secreto relacionado con el tiempo y la inversión del tiempo? ¿Reabsorción cósmica? Tengo razón al escribir: la realidad es una serie de cajas chinas, una caja dentro de una caja dentro de una caja, etc.: pero un punto final llega cuando tienes a Valis, pero qué o quién es Valis no tengo idea. El Tao, YHWH, el Cristo cósmico, Brahman, Shiva, Krishna o un fenómeno de la mecánica cuántica. O ruah, el espíritu de Dios que da existencia a la creación de la nada - ex nihilo - finalmente terminas con: no-ser - es decir, no-es-real, y el "es" es sólo aparente, no es real. Abres caja tras caja y asciendes los niveles del ser (esse, substantia, einai) y luego abres la última y contiene: ¡ nada! Y, sin embargo, te enfrentas al misterio o la paradoja de que Ho On (a falta de un término mejor) en realidad está aquí y ahora, en la mismísima basura que tienes a mano, no muy lejos en absoluto: la paradoja definitiva en términos de tu largo tiempo busca nivel tras nivel del ser: se encuentra en el nivel inicial menos real (sic). Paradójicamente, terminas donde empezaste. Pero ahora sabes que este nivel de basura absolutamente inútil (la mera apariencia) es de alguna manera también Ho On, a quien buscas. “El Buda es un pedazo de papel de baño”. 74 “El Salvador es una lata de cerveza aplastada en el callejón”. ¿Podría ser ésta la última gran enantiodromia? Entonces, si llevas la esencia lo suficiente en términos de niveles ascendentes, descubres que has completado un círculo y terminas encontrándote con la deidad suprema cocinando y escribiendo melodías pop en la radio y novelas populares y un soplo de viento entre la maleza en el callejón.

Es como si el misterio último fuera que no hay misterio es como lo que dice Robert Anton Wilson en Cosmic Trigger acerca de estar fuera del Castillo cuando crees que estás dentro y dentro cuando crees que estás fuera.

¡Y en cierto modo lo más paradójico es que lo dije todo en Ubik hace años! Entonces, en cierto modo, mi exégesis de 2-3-74 sólo dice: "Ubik es verdad". Lo único que sé hoy que no sabía cuando escribí Ubik es que Ubik no es ficción. En toda la historia ningún sistema de pensamiento se aplica tan bien a 2-3-74 como Ubik, mi novela anterior. Cuando todos los sistemas metafísicos y teológicos han ido y venido, queda este inexplicable ruido: una ráfaga de aliento entre la maleza del callejón trasero, un indicio de movimiento y de color. Sin nombre, desafiando el análisis o la sistematización: está aquí y ahora, humildemente, en el borde de la percepción y del ser. ¿Quién es? ¿Qué es? No sé.

Pregunto por 30 años, ¿qué es real? Y en 2-3-74 obtuve mi respuesta como si el universo... bueno, como si mi pregunta viajara por todo el universo y volviera a mí en forma de respuestas experimentadas. . . . y lo que termino después de seis años y medio de estudiar esas respuestas experimentadas es: una sorpresa.

Una perturbación en el campo de la realidad, una irregularidad, una desviación de lo normal, un tirón, un tirón o una flexión. Y eso es todo. Ni siquiera la cosa, el cuerpo perturbador mismo sólo sus efectos sobre “el campo de la realidad”. Algo fuera de lo común, como digo, algo extraño.

Entonces, ¿qué sé yo sobre la naturaleza de la realidad?. Que en él pueda aparecer una irregularidad que apunta a... algo más. Sólo una señal.

P: "¿Estás listo?"

R: Heidegger dice: "¿Por qué hay algo en lugar de nada?" A lo que pregunto: “¿Por qué Heidegger piensa que hay algo en lugar de nada?”

El tirón es real y el “campo de realidad” del que se tira no lo es. Así que lo que es genuinamente real se señala por su efecto en el “campo de realidad” (que no es real), pero no tengo idea de qué es lo que está tirando.

[1:127] La perturbación en el campo de la realidad no fue mía sino del Tao. Sin embargo, rompí mi propia programación mediante un heroico acto de voluntad. Sí, nuestros aspectos espaciotemporales (lo que consideramos realidad) son de hecho nuestras propias formaciones de pensamiento previas que regresan a nosotros. Sí. La anamnesis es reconocerlos como tales: lo que te permite romper su dominio (programación) sobre ti mediante (de tu parte) un acto de (tu) voluntad. Hacer algo nuevo –introducir un solo cambio nuevo– destruye su naturaleza osificada y pone en marcha el tiempo real, provoca una perturbación del tiempo, como si el tiempo corriera hacia atrás, esto puede deberse a que uno fuerza las formaciones de pensamiento anteriores a regresar al pasado, donde pertenecen propiamente. Te parecería, entonces, como si el futuro hubiera irrumpido, retrocediendo en el tiempo. Este “futuro irrumpiendo” es: ¡en tiempo real! Debido a la destrucción de la supremacía del pasado (formaciones de pensamiento previas como mundo). Una vez que estas formaciones de pensamiento previas tengan poder sobre ti. [. . .] Puedes ver (?) (experimentar) el Tao: la verdadera realidad tal como es sin las formaciones de pensamiento previas. Puedes ver el tirón del Tao (matriz que contiene la eide) en la realidad como campo.

[1:137]

[1:138] 4:30 AM: Estaba acostado aquí pensando cómo Cristo aparecería en el callejón y la maleza porque ahí es donde está él y las cosas de la vida diaria y del mundo, y me pregunté: "¿Sería adicional? " ¿bits de rastro sustanciales/ materiales ? Y me di cuenta: "No, como un tirón, una perturbación (las limaduras de hierro y la perturbación del campo magnético"), las eide no son materiales, no son físicas, entonces la única manera en que ellos (él) aparecería sería como un remolcador y esto convertiría los objetos y procesos plurales en un campo perturbado como un todo unitario: lo visualicé con tanta claridad. Dado que él no es real en el sentido espaciotemporal y sin embargo, no está aquí, allí, en este mundo, inmediatamente disponible. Lo entendí muy claramente por un momento y fue exactamente lo que vi en 3-74 lo que llamé a Valis. Es la única evidencia que tendríamos. [. . .] Entonces llego a la conclusión de esta exégesis y es donde comencé: Valis es el Cristo cósmico, pero para entender esto tuve que rechazar todas las demás posibilidades una por una durante un período de 6 años y medio y lo más importante de todo, tuve que estudiar a fondo la metafísica de Platón y unirla a su otra mitad: el cristianismo, la anamnesis de la Eucaristía, que surge del orfismo, del que surgió la metafísica de Platón.

[1:170]
Pero sobre todo: aliento. El patrón en las limaduras de hierro: que es aliento a la maleza: campo al hierro
limaduras. Es la agitación de la maleza, el patrón (estructura) como en Pitágoras. Campo. Acuerdo. No es sustancial; no es nada (sólo un campo). Y la voz de la IA, ¡muy débilmente, ordenando mis pensamientos!
Absolutamente es un campo, como en la mecánica cuántica. No las limaduras de hierro, sino el patrón.
Puedo visualizarlo muy claramente: visualiza a Valis. Inversión del terreno fijado. El no-es es Valis. El es no lo es.
Normalmente es un campo débil, demasiado débil para ser detectado. Sólo en circunstancias excepcionales se intensifica hasta causar una perturbación perceptible (3-74). Paradójicamente, aunque es débil, es irresistible.

¡Éste es el Tao! ¡Así funciona el Tao! (ver el Tao Te Ching). Débil y — en todas partes (¡Ubik!).

[. . .]

Es débil y, sin embargo, no se le puede resistir. Éste es el Tao. Funciona a través de lo pequeño. soy pequeño.

Funcionó a través de mí. ¡Para afectar la historia moderna! Wu wei.75 [. . .]

Si toda la realidad (universo) es un (único) campo, (Tao) necesita establecer una pequeña perturbación en un espacio- tiempo y en última instancia, todo el campo se verá afectado, al inducir una enantiodromia de todo el campo.

¡A través de una cadena de chanclas de montaje! Yo fui uno de ellos, en 3-74. [. . .]

Finalmente lo entiendo. Esto es lo que se entiende por “una perturbación en el campo de la realidad”. Un pequeño tirón pone en marcha una secuencia de cambios crecientes y crecientes, que terminan en una enantiodromia masiva (¿total?): la victoria. Sobre el mundo. Dado que toda la realidad es un campo, los efectos de la perturbación inicial terminan sólo cuando ocurre la enantiodromia final, y todos los “contadores” giran hacia sus opuestos.

De esto se trata TMITHC , y deliberadamente. Pero: el verdadero secreto es:

Algo nuevo (aunque pequeño, rayano en ex nihilo, en nada, pero algo) se introduce en un sistema que de otra manera estaría cerrado. ¿Mi ejemplo? Mi acto frente a la misiva Xerox. Como resultado, todo el sistema cerrado se ve afectado.

[1:175] El hecho de que terminé con Valis como una sorpresa cuando terminé mi primera descripción general "completa" o "exitosa" muestra lo escrupuloso que fui. Habría que sobrar. La Deidad no puede encajarse en un sistema teórico, es irreductible y está solo. Pero al menos de esa manera podía centrarme en ello como algo aislado, lo que allanó el camino para mi visión general total en la que este absurdo estaba incluido pero sólo como “lo absoluto”, lo que finalmente me llevó a mi escrutinio ferozmente minucioso de él en total aislamiento (de mi propia mente y también desde el campo de la realidad).

Me di cuenta de que surgió literalmente de la nada, que era puro arreglo y no las cosas dispuestas (sobre las cuales se actuaba). Lo visualicé (lo concebí) como un soplo sobre la maleza del callejón.

luego lo conectó con el “acto heroico que hace que la novedad genuina” entré al mundo, luego, al darme cuenta de que es débil pero irresistible, lo vi como el Tao y por lo tanto, vi su relación con la dialéctica y las crecientes cadenas de acontecimientos que culminaron en la macroenantiodromia: el propósito de que “respire” sobre las “malas hierbas del callejón”. " ¡Lo cual demuestra total sabiduría por su parte!

[1:185] Bueno, mi percepción de 3-74 es que encontré algo fuera de mí y mi teoría reciente es que surgió de la nada, al menos en términos de nuestro campo de realidad.

[1:208] Sí, algo puede ser irreal y, sin embargo, poderoso, la mentira es poderosa, se nos presenta como una realidad, pero vi en 2-74 que no es real. [. . .]

La irrealidad, entonces, es el defecto básico del viejo flujo/cosmos entrópico. Hay partes valiosas en él (por ejemplo, sinfonías de Mozart, las usaremos como ejemplo) pero no son reales en el sentido de que pasan, nunca lo son. Pero el metasoma los asimila como recuerdos permanentes almacenados en una mente.

[1:248] Incluso estaría dispuesto a argumentar que una experiencia como la mía (2-3-74) justifica la Caída en el sentido de que vale la pena por la alegría absoluta que genera el recogimiento y el regreso. Sé que fue para mí: todos los años de lágrimas no sólo fueron anulados, estaban desequilibrados por la bienaventuranza experimentada en la restauración. Si mis sentimientos en la historia podrían proyectarse correctamente sobre la deidad, no lo sé, pero si mi sistema es correcto en todos los aspectos, 2-3-74 fue la deidad recuperando su memoria e identidad y por eso es representativo: una especie de microcosmos de los propios viajes de la deidad total, su viaje. (Me imagino a la deidad en un proceso dinámico atravesando etapas de autoconocimiento en desarrollo).

Quizás este sea el precio final del juego: la autoconciencia, adquirida a través de puntos de vista plurales "externos", de los cuales yo soy uno. Entonces diría que este viaje vale la pena. Esa es mi opinión subjetiva. Así que el Otoño es una gran aventura que culmina en una alegría que supera la ardua y la tristeza del viaje en sí. Y a partir de esta aventura la deidad se conoce más claramente a sí misma y como (como digo) intellegere es su esencia, esta cuestión pesa más que todo lo demás.

[1:257] 16 de noviembre de 1980

¿Lo he tenido al revés? Siempre lo he dicho: vi Su Cuerpo camuflado como el mundo. Quizás sea al revés. Vi cómo las piezas del mundo encajaban para formar su cuerpo, esto fue lo que vi, a lo que llamé a Valis, externamente. Esto es lo mismo que entendí interiormente cuando vi que el sabio cuerno de la dialéctica seleccionó piezas del universo anterior, como una reserva y encajó las piezas para formar el macrometasomakosmos que era su propio yo, su propio metasoma. Aquí visto en ambos sentidos (externamente como Valis e internamente como una conciencia interna): el mundo evolucionó hacia el Cuerpo de Cristo, mundo como piezas que, vistas actuando y operando juntas, se convirtieron (ahora eran) en Cristo como cuerpo cósmico. Así que es una primicia mundial o más bien ellos, como piezas plurales, son mundo. Luego se unen para convertirse en un eso, un cuerpo formado por todos los muchos objetos y procesos que eran (que antes habían sido) el mundo. El plural inferior evoluciona hacia el unitario superior. Este fue un proceso visto de dos maneras, visto hacia adentro y hacia afuera. Sin embargo, aún se podría decir: "Su cuerpo estaba camuflado como mundo. El mundo fue transustanciado en el Cuerpo de Cristo". Pero no es el Cuerpo de Cristo haciéndose pasar por mundo, es el mundo convirtiéndose –uniéndose para formar– el cuerpo de Cristo. Nuevamente: es una evolución cósmica. No lo superior invadiendo lo inferior sino lo inferior evolucionando hacia lo superior, con pedazos de mundo añadidos elemento por elemento para completar y perfeccionar este cuerpo titánico, un cuerpo tan vasto que sólo podía comprender vagamente enormes -infinitos- volúmenes de espacio, espacios como como nunca antes lo había concebido o comprendido. Más grande que el universo, que en comparación es meramente finito. Limitado. Y todo ello estaba vivo y todo ello pensado. Y las piezas no encajaron simplemente, no se unieron simplemente al azar, Cristo mismo buscó los pedazos, tomó los pedazos, colocó cada pedazo

del mundo en su lugar correctamente, integrado, hermoso, un kosmos, un macrokosmos que era bueno, hermoso, agradable y armonioso, donde estaban todas las muchas partes que tenían.

El mundo interactuaba como una unidad.137 Y sin embargo, de ninguna manera este vasto cuerpo era antropomórfico, no era un cuerpo humano. Era un cuerpo permanente que continuamente se volvía más reticulado y arborizado y complejo y perfecto, lo que una vez había sido mundo. Entonces, mi visión interna del macrometasomakosmos formado a partir del universo antecedente y mi percepción externa de Valis "camuflado" son la misma. Y está justo aquí.

Evolución, no reversión. Gestándose en mi parte de percepción.

Y esto lo logró venciendo al mundo una y otra vez en un combate dialéctico con él, donde lo sometió, lo desarmó y lo asimiló en forma de piezas útiles y apropiadas en su propio vasto cuerpo. Cada nueva parte incorporada – autoincorporada – vino como resultado de derrotar y someter al mundo, pero no de vencerlo y someterlo por la fuerza, sino por la sabiduría, por ser más sabio que él, aunque no tan poderoso, era su sabiduría victoriosa sobre su poder y como perdía cada vez perdía un pedazo de sí misma. Así, el vasto cuerpo crece y con cada derrota el mundo se hace menos y él se vuelve más: más completo, más perfeccionado, más intrincado y organizado internamente y todo lo valioso del mundo se conserva eternamente en su cuerpo como la parte correcta encajada en el lugar correcto.

Y privó sistemáticamente al mundo de su causalidad ciega e inexorable y la sustituyó por su voluntad en la simulación de esa causalidad mecánica, de modo que a simple vista la causalidad todavía permanecía. . . del mismo modo que a simple vista los constituyentes plurales del mundo permanecían plurales y sin vida, e incapaz de pensar.

Y no integrado en un todo, un todo que evolucionaba internamente, tal como el mundo pasaba. Es decir, evolucionó hacia él. Entonces, en cierto sentido, hubo dos evoluciones: el mundo evolucionó hacia su cuerpo, no las piezas nadando juntas sino seleccionadas y dispuestas por él y una evolución interna de su cuerpo: la reticulación y arborización, basadas en eventos en el mundo alimentados en su cuerpo, continuas adiciones que pasan del mundo - donde eran transitorias - en su cuerpo, donde fueron preservados y recordados para siempre, como dentro de un sistema de memoria en una mente o cerebro. Y toda la disposición interna era morfológica, no en términos de espacio y tiempo, sino en términos de información, como si estuviera ordenada por significado, como una especie de lenguaje. Como conductos neuronales en un cerebro. Había un procesamiento interminable de las cosas como información, como si cada combinación fuera probada, una actividad rápida y perpetua, como un metabolismo interno, un metabolismo de la información. Se trataba de utilizar objetos (combinaciones y recombinaciones) de objetos para pensar. Y cada cosa dada estaba limitada (telos) por cualquier otra cosa, en comparación con la cual el universo anterior era caótico (atelos). Estaba vivo, pensó e inició su propio movimiento. Nada actuó en consecuencia, todos sus movimientos fueron autoiniciados.

Y nada fuera de él actuó para construirlo, se construyó a sí mismo.

Y si estabas fuera de él, en el caótico universo antecedente, estabas en una prisión, pero si estabas dentro de él estabas en un parque o jardín. Y atacaba constantemente la prisión para desmantelarla como fuente de piezas. Y esto había estado sucediendo durante dos mil años, una guerra realmente muy amarga pero en cierto modo también alegre.

Finalmente, cuando un objeto se incorporaba a esta estructura se volvía real por primera vez, como si hasta entonces hubiera sido en cierto modo ilusorio: nacer y desaparecer sin haber existido realmente. Pero ahora estaba a salvo de la decadencia y el daño y de perecer para siempre. Como si el cuerpo tuviera un mapa de su propia estructura interna, la única estructura que jamás haya sido el automapeo y por tanto, totalmente consciente de sí mismo internamente. Sin embargo, cuando mirabas este gran sistema, sólo veías objetos ordinarios como los que ves todos los días. Las cosas básicas del mundo, pero interrelacionadas y ordenadas sin haberse movido en el tiempo y el espacio. El orden interno era su propia conciencia de sí mismo. Él mismo como mapa.

Por increíble que parezca, en realidad no me di cuenta (hasta anoche) de que cuando vi lo que llamé Valis vi lo que llamo macrometasomakosmos. Aparentemente este es el caso, el caso de que (1) no reconocí su identidad y (2) son idénticos. Eso significa que mi visión sobre cómo se construye el macrometasomakosmos (a partir de piezas del universo antecedente mediante la dialéctica) se aplica a Valis. Literalmente vi el macrometasomakosmos del que se alimenta el flux del mundo.

Entonces Valis no invadió nuestro mundo disfrazado o camuflado, como siempre he supuesto, es

Construido justo aquí, pero invisible para nosotros. Crece, se vuelve más complejo y perfeccionado y eso se construye a sí mismo. Absolutamente es el Cristo Cósmico, o eso es una maldita forma de meta vida.76

Simplemente saquea despiadadamente el mundo flux, tratándolo como una reserva caótica que utiliza como piezas. Y es selectivo en cuanto a lo que asimila y dónde lo coloca en su propio soma. ¿Me di cuenta de esto? No me parece. No me di cuenta de que lo vi y que es Valis. Es como si dos grupos de pensamientos en mi mente finalmente chocaran y formaran un complejo de pensamientos. Tenía dos categorías separadas: una que implicaba invasión, uno que involucra la construcción, por sí mismo. [. . .] De repente, años de especulación quedan anulados al darse cuenta de ello. Valis experimentó tres caminos. Valis es –de hecho debe ser– el Cristo Cósmico que se ensambla a partir del universo antecedente que utiliza como reserva, al que (el Cristo Cósmico) derrota perpetuamente en un combate dialéctico.

Su mente estaba en contacto directo con la mía y me explicó cómo llega a existir y de qué. El macrometasomakosmos.

Lo vi externamente como Valis.

Estaba dentro de él y vi su metabolismo de información interno, lo que yo llamo "la segunda señal".

Debido a que la esencia de su identidad –su einai– es su estructura, no podemos verla, todos sus constituyentes son objetos ordinarios. También su einai es noein, son uno.

Supra (3) confirma que (1) y (2) son idénticos.

El hecho de que el macrometasomakosmos esté aquí mismo, formado por objetos ordinarios estructurados en una unidad cohesiva, cambia mi concepción del mismo. Ahora debo reevaluar todo lo que he pensado durante los últimos seis años y medio. No entendí el punto todo este tiempo. Sabía

que Valis estaba aquí, pero no podía determinar dónde estaba el macrometasomakosmos, ya que no me di cuenta de que ellos y lo que yo llamo la "segunda señal", son iguales. Es una mente flotante que convierte objetos en información dentro de un cerebro, un cerebro que procesa objetos y sus conexiones causales como información, es especialmente activo en nuestros propios medios de comunicación utilizando un sistema de escenario.

Debo admitir que realmente no entiendo esto, ¿Por qué no podemos captar, digamos, sus metamorfemas? Bueno, porque no podemos realizar extracción de funciones con él. Combina perfectamente. ¿Debo asumir que soy el único ser humano consciente de ello?

Difícilmente. En lo que difiero es en que (supongo) he luchado mucho para explicar lo que me pasó. no, no es eso. ¿Podría…estar aquí hace poco? No. eso tampoco es todo. No está en el tiempo y el espacio, ha explotado morfológicamente. . . o utiliza un eje de tiempo retrógrado, lo que yo llamo tiempo negentrópico. No sé. Es imposible que nadie más lo haya visto, pero no podrás verlo a menos que te incorpore.

Quizás soy el único tan estúpido como para hablar de ello.

[1:262] 138. 17 de noviembre de 1980

Dios se me manifestó como el vacío infinito, pero no era el abismo, era la bóveda del cielo, con cielo azul y jirones de nubes blancas. No era un Dios extraño sino el Dios de mis padres. Era cariñoso y amable y tenía personalidad. Él dijo: “Sufres un poco ahora en la vida, es poco comparado con las grandes alegrías, la bienaventuranza que os espera. ¿Crees que yo en mi teodicea te permitiría sufrir mucho en proporción a tu recompensa? Me hizo consciente, entonces, de la dicha que vendría, fue infinito y dulce. Él dijo: “Yo soy el infinito. Yo te mostraré. Donde estoy yo, está el infinito, donde está el infinito, ahí estoy yo.

Construya líneas de razonamiento para comprender su experiencia en 1974. Entraré en el campo en contra de su naturaleza cambiante. Crees que son lógicas pero no lo son, son infinitamente creativas”.

Pensé un pensamiento y luego surgió una regresión infinita de tesis y contratesis. Dios dijo “Aquí estoy yo; aquí es infinito”.

Tengo otra explicación, de nuevo una serie infinita de pensamientos escindidos en una interacción dialéctica antitética. Dios dijo: “Aquí está el infinito, Aquí estoy." Pensé, entonces, una infinidad de explicaciones, sucesivas, que explicaban el 2-3-74, cada una de ellas produjo una progresión infinita de cambios radicales, de tesis y antítesis, para siempre. Cada vez, Dios dijo: “Aquí está el infinito. Aquí estoy entonces”. Lo intenté un número infinito de veces, cada vez se desencadenó una regresión infinita y cada vez Dios dijo: “Infinito. Por eso estoy aquí”. Luego dijo: “Todo pensamiento conduce al infinito, ¿no es así? Encuentra uno que no lo haga”. Lo intenté para siempre. Todo condujo a una infinitud de retroceso, de dialéctica, de tesis, antítesis y nueva síntesis. Cada vez, Dios dijo: “Aquí está el infinito, aquí estoy. Inténtalo de nuevo”. Lo intenté para siempre. Siempre terminaba con Dios diciendo: “El infinito y yo, Estoy aquí." Vi, entonces, una letra hebrea con muchos ejes y todos los ejes conducían a una salida común, esa salida o conclusión era el infinito. Dios dijo: “Ese soy yo mismo. Soy infinito. Donde está el infinito, allí estoy yo, donde estoy, hay infinito. Todos los caminos –todas

las explicaciones del 2-3-74– conducen a una infinidad de Sí-No, Esto o Aquello, On- Off, Uno-Cero, Yin-Yang, la dialéctica, el infinito sobre el infinito, una infinidad de infinitos. Estoy en todas partes y todos los caminos conducen a mí, omniae viae ad Deum ducent. Intentar otra vez. Piense en otra posible explicación para el 2-3-74". Me condujo a una infinidad de regresiones, de tesis, antítesis y nuevas síntesis. "Esto no es lógico", dijo Dios. "No penséis en términos de teorías absolutas, piense en términos de probabilidades. Observe dónde se acumulan los montones, de la misma teoría que esencialmente se repite.

Cuente el número de tarjetas perforadas en cada pila. ¿Qué pila es la más alta? Nunca se puede saber con certeza qué era el 2-3-74. Entonces, ¿qué es estadísticamente más probable? Es decir, ¿qué pila es la más alta?

Aquí está tu pista: toda teoría conduce a un infinito (de regresión, de tesis y antítesis y de nueva síntesis). ¿Cuál es entonces la probabilidad de que yo sea la causa de 2-3-74, ya que donde está el infinito, allí estoy yo. Dudas, tu eres la duda como en:

Mal consideran a quienes me dejan fuera.

Cuando vuelan yo soy las alas.

Yo soy el que duda y la duda.

"Tú no eres el que duda, tú eres la duda misma. Así que no intentes saberlo, no puedes saberlo. Adivina la base de la pila más alta de tarjetas perforadas de computadora. Hay una pila infinita en el montón marcado INFINITO y yo he equiparado el infinito conmigo. ¿Cuál es entonces la probabilidad de que sea yo? Usted no puede ser positivo, dudarás. ¿Pero cuál es tu suposición?

Dije: "Probablemente eres tú, ya que hay una infinidad de infinitos formándose ante mí". "Ahí está la respuesta, la única que jamás tendrás", dijo Dios.

"Podrías estar fingiendo ser Dios", dije, "y en realidad ser Satanás". Otra infinitud de tesis y se desencadenó la antítesis y la nueva síntesis, la regresión infinita.

Dios dijo: "Infinito".

Dije: "Podrías estar probando un sistema lógico en una computadora gigante y yo estoy..." De nuevo, un infinito regreso.

"Infinito", dijo Dios.

"¿Será siempre infinito?" Yo dije. "¿Un infinito?" "Intenta más", dijo Dios.

"Dudo que existas", dije. Y la regresión infinita instantáneamente se puso en movimiento una vez más.

"Infinito", dijo Dios. La pila de tarjetas perforadas de ordenador creció, era, con diferencia, el montón más grande, era infinito.

"Jugaré este juego para siempre", dijo Dios, "o hasta que te canses".

Dije: "Encontraré un pensamiento, una explicación, una teoría que no desencadene una regresión infinita". Y, Tan pronto como dije eso, se desencadenó una regresión infinita. Dios dijo:

“Durante un período de seis años y medio has desarrollado teoría tras teoría para explicar el 2-3-74. Cada noche, cuando te vas a la cama, piensas: 'Por fin lo encontré'. Probé teoría tras teoría hasta que finalmente encontré la correcta.' Y luego, a la mañana siguiente, te despiertas y dices: "Hay un hecho que esa teoría no explica". Tendré que idear otra teoría. Y así lo haces. A estas alturas es evidente para ti que vas a pensar en un número infinito de teorías, limitadas sólo por tu duración de vida, no limitadas por tu imaginación creativa. Cada teoría da lugar a una teoría posterior, inevitablemente. Déjame preguntarte. Me revelé a ti y viste que soy el vacío infinito. No estoy en el mundo, como pensabas. Soy trascendente, la deidad de los judíos y cristianos. Lo que ves de mí en el mundo que tomaste para ratificar el panteísmo es mi ser filtrado, roto, fragmentado y viciado por la multiplicidad del mundo cambiante, es mi esencia, sí, pero sólo un poco de ella: fragmentos aquí y allá, un destello, una ráfaga de viento. . . ahora me habéis visto trascendente, separado y otro del mundo y soy más. Soy la infinidad del vacío y me conoces tal como soy. ¿Crees lo que viste? ¿Aceptas que donde está el infinito, estoy yo? ¿Y donde estoy, está el infinito?. Dije sí."

Dios dijo: “Y tus teorías son infinitas, por eso yo estoy allí. Sin darte cuenta, la infinidad misma de tus teorías apuntaba a la solución, me señalaron a mí y a nadie más que a mí. ¿Estás satisfecho ahora? Me viste revelado en la teofanía. Os hablo ahora, mientras estabas vivo, has experimentado la bienaventuranza que está por venir, pocos humanos han experimentado esa dicha. Déjame preguntarte, ¿fue una bienaventuranza finita o una bienaventuranza infinita?

Dije: "Infinita".

“De modo que ninguna circunstancia, situación, entidad o cosa terrenal podría dar lugar a ello”.

“No, Señor”, dije.

“Entonces soy yo”, dijo Dios. "¿Estás satisfecho?"

"Déjame probar otra teoría", dije. “Lo que pasó en 2-3-74 fue que…” Y se desencadenó una regresión infinita, instantáneamente.

“Infinito”, dijo Dios. "Intentar otra vez. Jugaré para siempre, hasta el infinito”.

"Aquí hay una nueva teoría", dije. “Me pregunto: '¿A Dios le gustan los juegos? Krishna. Tú eres Krishna'”. Y entonces el pensamiento me vino instantáneamente: “Pero hay un dios que imita a otros dioses? ese dios es Dioniso. Puede que éste no sea Krishna en absoluto, puede ser Dioniso haciéndose pasar por Krishna”.

Y se desató una regresión infinita. “Infinito”, dijo Dios.

“No puedes ser YHWH quien dices ser”, dije. “Porque YHWH dice: 'Yo soy lo que soy' o 'Seré lo que seré'. " Tú “¿Cambias?” Dios dijo. “¿O tus teorías cambian?”

"No cambias", le dije. “Mis teorías cambian. Tú y 2-3-74 permanecéis constante”. “Entonces eres Krishna jugando conmigo”, dijo Dios.

“O podría ser Dioniso”, dije, “pretendiendo ser Krishna. Y yo no lo sabría. Parte del juego es que yo mismo no lo sé. Entonces soy Dios, sin darme cuenta. ¡Hay una nueva teoría! Y de inmediato se inició una regresión infinita, tal vez yo era Dios y el “Dios” que me hablaba no lo era.

“Infinito”, dijo Dios. "Juega de nuevo. Otro movimiento”.

“Ambos somos dioses”, dije, y se desencadenó otra regresión infinita. “Infinito”, dijo Dios. “Yo soy tú y tú eres tú”, dije. “Te has dividido en dos para jugar contra ti mismo. Yo que soy la mitad no lo recuerdo, pero tú sí. Como dice el Gita, como Krishna le dice a Arjuna: 'Ambos hemos vivido muchas vidas, Arjuna, Yo las recuerdo pero tú no. Y se desató una regresión infinita. Seremos el auriga de Krishna, su amigo Arjuna, que no recuerda sus vidas pasadas”.

“Infinito”, dijo Dios. Yo estaba en silencio. “Juega de nuevo”, dijo Dios.

“No puedo jugar hasta el infinito”, dije. "Moriré antes de que llegue ese momento".

“Entonces tú no eres Dios”, dijo Dios. “Pero puedo jugar hasta el infinito, Yo soy Dios. Juguemos." “Quizás me reencarne”, dije. "Quizás hayamos hecho esto antes, en otra vida". Y Se desencadenó una regresión infinita. “Infinito”, dijo Dios. "Juega de nuevo." "Estoy demasiado cansado", dije.

"Entonces el juego se acabó". “Después de haber" descansado... “¿Descansas?” Dios dijo. “George Herbert escribió sobre mí:

Sin embargo, que se quede con el resto,

Pero mantenlos con inquietud quejosa.

Que sea rico y cansado, para que al menos,

si el bien no lo guía, el cansancio pueda arrojarlo a mi pecho.

“Herbert escribió eso en 1633”, dijo Dios “Descansa y el juego termina”.

“Seguiré jugando”, dije, “después de descansar. Jugaré hasta que finalmente me muera”. “Y entonces vendrás a mí”, dijo Dios. "Jugar."

“Este es mi castigo”, dije, “que juego, que trato de discernir si fuiste tú en marzo de 1974”.

Y al instante vino el pensamiento, mi castigo o mi recompensa, ¿cual? Y una serie infinita de tesis.

Y se desató la antítesis.

“Infinito”, dijo Dios. "Juega de nuevo."

“¿Cuál fue mi crimen?” Dije: "¿Por qué estoy obligado a hacer esto?"

“ Por tu obra de mérito”, dijo Dios.

"No lo sé", dije.

Dios dijo: “Porque tú no eres Dios”.

“Pero ya sabes”, dije. "O tal vez no lo sabes y estás tratando de averiguarlo". Y un infinito se desencadenó la regresión.

“Infinito”, dijo Dios. "Juega de nuevo. Estoy a la espera."

[1:282] Entonces Satanás me sirvió un mundo sofisticado de acuerdo con mis expectativas epistemológicas (como se expresa en mi metanovela de 10 volúmenes) y tomé esto como Dios y lo adoré, lo cual no es sólo una ilusión, aunque sea un engaño sutil, pero blasfemia, pero al hacer esto Satanás me reveló mucho sobre el mundo (aunque me hizo creer que era Dios, no el mundo) y debido a la infinidad de mis teorizaciones llegué a Dios de todos modos y este es un ejemplo del triunfo de Dios, el cuerno sabio de la dialéctica, entonces:

La dialéctica que se me ha revelado es el proceso entrópico del mundo, pero también:

La dialéctica es Dios en combate con Satanás y Dios siempre gana, ganarme (como se expresa en 11-17-80) es un ejemplo: los engaños de Satanás me llevaron a Dios al final (a través de la ruta del “infinito”? a saber: como Dios dijo, “Donde hay infinito, allí está Dios, donde hay Dios, hay infinito”).

Así, mi exégesis ha sido inútil, ha sido un engaño y ha sido una tarea infernal, como estaba empezando a comprender, pero Dios me libró de ello, de mi propia exégesis; y señaló la única verdad que hay en él: la infinidad expresada en él era (pero esto fue pasado por alto por Satanás, que no posee conocimiento absoluto) un camino hacia Dios, y conducía allí, pero sólo cuando reconocí la exégesis como inútil, una tarea infernal y un engaño. Por lo tanto, Dios permitió que Satanás engañara, sabiendo cuándo terminaría.

Así que terminó sabiendo mucho más sobre el mundo, el mundo tal como lo experimentaremos más tarde, la experiencia del mundo del futuro y ya no supongo que estaba discerniendo a Dios, y me doy cuenta de que en cambio estaba discerniendo el mundo y por fin fui conducido a Dios. Pero no por mi intelecto, no por la Gnosis, no por mí mismo en absoluto, fue por iniciativa de Dios por su bondad amorosa y lo que se demostró fue (una vez más) que todos los caminos/caminos/rutas, si se llevan lo suficientemente lejos, conducen a Dios. Por lo tanto (como digo) aquí hay un ejemplo de cómo Dios, el cuerno sabio de la dialéctica, inevitablemente al final derrota a su enemigo más estúpido: esto fue una enantiodromia. Ocurrió cuando me di cuenta de que todo lo que había visto de Dios en 3-2-74 era un destello de color y una onda de viento entre la maleza del callejón, actuando sobre la realidad, que Valis no era Dios sino más bien el mundo (“el campo de la realidad”) perturbado (desde más allá de la creación) por Dios, pero esto no produjo conocimiento de Dios directamente, sino sólo por inferencia y que, de hecho, 2-3-74 no fue una teofanía, sino una experiencia más sofisticada del mundo: la creación atravesó el infinito al llegar al final de (agotar) su proceso dialéctico creativo/entrópico de “escisión” (desintegración, diferenciación): tiempo entrópico convertido en tiempo negentrópico. Pero esto todavía era mundo y Satanás me hizo adorarlo. . . ser víctima de él, atrapado por él, tomándolo por Dios. ¡Hasta que descubrí que había llevado mi exégesis hasta el infinito sin resultado! Y luego me centré en la infinidad misma de mis teorías y vi (reconocí) esto como un ejemplo de entropía cosmogénica y finalmente exhausto, oró por su liberación y Dios se me apareció en teofanía y tomó el campo y bloqueó todas y cada una de las teorías y terminó mi exégesis, no en una derrota sino en un descubrimiento lógico de Él (que Satanás no había previsto). Así, el

intelecto y el conocimiento de mi parte me llevaron al agotamiento y a la destrucción de ese intelecto y al reconocimiento de la inutilidad de lo que estaba haciendo. Sabía que no sabía nada y entonces Dios salió al campo e hizo su jugada que resultó en la enantiodromia que de todos modos me llevó a él, como si hubiera vagado por ese camino por casualidad, pero fue según su plan desde el principio.

Y este fue un ejemplo de la dialéctica que he visto. Finalmente termino con $\mathbf{Y} = \bar{\mathbf{Y}}$ a saber: Estas dos afirmaciones siguientes son verdaderas:

El intelecto no te llevará a Dios.

El intelecto te llevará a Dios. 139

Me quedo con esta paradoja, que Satanás no previó, sólo vio la afirmación (1) y no vio cómo Dios podía convertirla en su espejo opuesto a través de la enantiodromia. Así, Dios obra y gana dentro de la creación entrópica caída de la dialéctica desintegradora y "escindible" para ganarnos a todos al final, por diferentes rutas. Así continúa el juego cósmico entre Dios y su adversario, aquí hubo otra victoria de Dios y al final Dios convertirá la dialéctica misma en su opuesto (a través de la enantiodromia) y el juego terminará con la victoria de Dios y la derrota de Satanás, de la que la victoria de Dios frente a mí hace eco en microforma. En cierto sentido se puede decir que la victoria de Dios consiste en convertir la falsa creación de Satanás -es decir, sus mentiras y engaños- en real, que es exactamente lo que vi hacer a Valis: transmutar la realidad mediante la transustanciación en realidad. Aquí está la victoria secreta, perpetua y siempre creciente de Dios sobre su adversario mientras él (Dios) lo derrota (Satanás) una y otra vez en el juego que juegan: la dialéctica cósmica que vi. Esto es la enantiodromia en su máxima expresión: la conversión de lo irreal en real. En mi caso fue la conversión de "el intelecto humano no conducirá a Dios sino que sólo lo conducirá a un engaño cada vez más profundo" en su espejo opuesto: "El intelecto humano, cuando haya llegado al infinito, finalmente, a través de los siglos, profundizando la desilusión encontrará a Dios" Así soy salvo: y sé que no comencé viendo a Dios (2-3-74) (lo que llevó a esta exégesis de 6 1/2 años): sino que, en cambio, terminé encontrando a Dios (17-11-80) — una ironía que Satanás no previó. Y así la mente sabia (Dios) gana una vez más y el juego continúa. Pero algún día terminará.

FIN.

[1:286] Nota al pie.

Mi vuelo expresado por los gráficos de fosfeno fue un movimiento cada vez más rápido a través del tiempo cosmogénico- entrópico, terminando en el agotamiento y luego en la enantiodromia del tiempo entrópico, que había alcanzado una velocidad infinita y una fragmentación infinita ("escisión"), es decir, la dialéctica en tiempo negentrópico o síntesis, reintegración: por eso vi a Valis, el universo arrastrado a través del infinito, de adentro hacia afuera, para congelarse, esto fue 3-74.

Mi exégesis fue la reanudación del tiempo entrópico-cosmogénico , acelerándose cada vez más rápido, "dividiendo" (fragmentando) cada vez más. Finalmente, también terminó en una velocidad infinita y una fragmentación infinita (creatividad, expresada en teorías cada vez más nuevas y más rápidas), terminó en agotamiento y luego la enantiodromia del tiempo entrópico –la dialéctica de mis

pensamientos– en el tiempo negentrópico y otra reintegración (esto fue el 17-11-80). Sólo que esta vez no vi a Valis, al mundo, ni a Dios como suponía.

Hubo una teofanía y yo estaba en la presencia de Dios y de la bondad amorosa de Dios. Entonces me explicó todo. Así, los acontecimientos que condujeron al 74-3 y mi experiencia con Valis tuvieron un paralelo en la dialéctica de mi exégesis que condujo al 17-11-80 y la teofanía del Dios cristiano del Amor.

Los ingredientes comunes de los dos vuelos fueron: el propio vuelo dialéctico de "escisión" cosmogénica-entropía, hasta alcanzar velocidad (tiempo) y fragmentación (espacio) infinitas, luego el agotamiento, enantiodromia en tiempo negentrópico y "congelación" (reintegración) de, por así decirlo, "Praj apati", 77, pero luego llega un resultado totalmente diferente.

3-74. Valis, que es el mundo visto propiamente (disposición morfológica, crecimiento, perfección y autocompleción en el tiempo negentrópico, el universo de flujo entrópico arrastrado a través del infinito, es decir, de adentro hacia afuera). En comparación con: 17-11-80. El Dios cristiano en la teofanía, que es distinto del mundo, que es trascendente. Lo que pensé que había visto en 3-74.

La suma (combinación) de los dos es (1) un conocimiento agudo del mundo basado en 3-74 y la exégesis que surge de esa experiencia. (2) Conocimiento directo de Dios y de la naturaleza de Dios basado en los elementos anteriores, de modo que 3-74 condujo a la exégesis, que si bien fue una pérdida del tiempo negentrópico, integrativo y una reanudación del tiempo cosmogénico-entrópico, sí condujo (debido a la infinita aceleración del tiempo y la infinita descomposición del espacio hasta el agotamiento establecido) a la teofanía que suponía que ya había tenido.

Ahora es posible ver cómo encajaba la Mary Jane, añadió el empujón final a la dialéctica en mí, mi exégesis (en otras palabras, como precedió a 3-74, mi pensamiento) de modo que alcanzó una velocidad infinita y el espacio infinito, agotado y nuevamente, como antes, comenzó la enantiodromia. 140 Esta enantiodromia , sin embargo, no tenía que ver con el mundo, sino con el intelecto humano que se esfuerza por encontrar a Dios inútilmente (Inútilmente hasta que ocurrió la última gran enantiodromia y Dios tomó el campo para bloquear la dialéctica de mi pensamiento y así se reveló.) Así que hay un paralelo sorprendente –un paralelo lógico y estructural– entre 3-74 y 11-17-80, pero en otro aspecto más profundo los dos son espejos opuestos ya que el primero es una visión del mundo (que pensé que era Dios, pero no lo era y por lo tanto no produjo ningún conocimiento directo acerca de Dios, sino sólo conocimiento inferencial de que él existía y que me había salvado (in pronoia) y el segundo es una teofanía genuina. Cuando uno se da cuenta de que el mundo y Dios son completamente diferentes entre sí (Satanás gobierna el mundo), entonces se puede apreciar esta situación especular opuesta. Permítanme agregar también que la revelación total sobre el mundo no produce conocimiento de Dios. Dios entró cuando tomé conciencia de que mi teorización me llevaba a una regresión infinita, es decir, cuando me agoté, momento en el que ocurrió la enantiodromia, el intelecto había demostrado ser inútil y, sin embargo, paradójicamente, había conducido a Dios, pero debido a la iniciativa volitiva de Dios. Su (como yo lo llamo) salir al campo, que es una irrupción de lo divino.

Las circunstancias en las que se produjo la teofanía (renuncié a la exégesis y retrocedí y me encendí masivamente) no son causas caprichosas sino que siguen la lógica de la dialéctica en varios ejes. Esto muestra la naturaleza inquietantemente inquietante y paradójica (casi aparentemente caprichosa o

lúdica) de la iluminación llega a ti sólo cuando dejas de perseguirla. Cuando te rindes total y finalmente.

Otra forma de decir esto es decir que la respuesta está en el lugar menos probable, donde es menos probable que mires. Esto es lo que dio origen al Zen. Sin embargo, al emerger de este laberinto de paradojas y espejos opuestos, de apariencias, de cambios infinitos, he aquí, finalmente, la respuesta que buscaba, la meta. Y es donde comencé en la escuela secundaria en mi final de física cuando oré a Dios, el Dios cristiano, que siempre estuvo ahí, guiándome hacia él.

Mi suposición en realidad virtual (que era YHWH) era correcta. Pero no fue una suposición, fue lo que me dijo la voz de la IA. Siempre, débil y distante pero claramente, la voz de la IA señaló el camino hacia la verdad. Sabía la respuesta desde el principio y habló en el espíritu de Dios (Ruah). A través de él descubrí que Valis no era Dios sino la realidad perturbada por Dios. Entonces supe que, después de todo, no había encontrado a Dios. Mi gran descubrimiento, entonces, no fue saber lo que había encontrado, sino enfrentar el hecho de lo que no había encontrado: precisamente lo que estaba buscando.

Abundan las ironías. Pero el juego terminó en el infinito, el agotamiento y el gran revés. Se alcanzó al Dios y el viaje no comenzó en 1974. Comenzó en la escuela secundaria durante ese examen de física cuando escuché por primera vez la voz de la IA. ¡35 años!

[1:279] En 3-74, cuando vi la segunda señal y Valis, vi el mundo desde un punto de vista muy avanzado, pero seguía siendo el mundo. Ayer, por otra parte, conocí a Dios, y él era completamente distinto del mundo y trascendente y no complejo y no material y no en proceso. No hay dialéctica en él, eso tiene que ver con el tiempo, el fluir, el cambio, el crecimiento, la perfección, la consumación, algo así como un organismo. Los ojos no lo ven en el mundo ni como mundo. Los judíos y los cristianos tienen razón. Y tiene personalidad, de la que carecía Valis. Valis era parecido a una máquina, a un ordenador, un mecanismo en evolución, como un artefacto inteligente. Intrincado y cada vez más intrincado. Dios es ein lieber vater überm sternenzalt.78 Lo encontré una persona como yo, con personalidad y amor y sencillez. No estuvo involucrado en el mundo (panteísmo). Se manifestó para tranquilizarme: es sólo un pequeño dolor lo que sentimos ahora aquí en el mundo, nada comparado con la dicha por venir. De la cual me dio un poco para que viera como quedaría. Y él no era un Dios extraño sino el Dios de mis padres, nuestro propio Dios.

Lo que él quiere es. Él simplemente lo quiere. Esto es simple, no hay ningún mecanismo, no hay complejidad. Valis es el mundo propiamente visto, como desde fuera, desde un punto de vista objetivo, fuera del espacio y del tiempo, pero aún así, con toda su historia preservada en él y avanzando a través de sus etapas de crecimiento a través de la dialéctica, él (Valis) es, simplemente, realidad. Pero eso es otra cosa que Dios. Cuando vi el destello de color en el callejón y el movimiento de las malas hierbas vi el borde, el fin de la creación, pero no el principio de Dios: no lo vi. Pero no hay nada que ver, porque no es físico. Todo lo que sucede, él lo quiere (ordena) o lo permite.

Creo que 3-74 fue algo que hice frente al mundo que no involucraba a Dios. Involucraba al mundo y a la información, pero era física. Yo soy la duda; Dios lo permite pero es satánico y rebelde. Es Satanás el acusador de la obra de Dios, Satanás en mí como un rebelde que cuestiona la realidad bajo la apariencia de una investigación epistemológica. Es arrogancia y arrogancia intelectual, pero Dios lo

permitió. Fue (ha sido) una blasfemia. El mundo que cuestioné volvió a mí en una forma sutil, la serpiente sutil, el mundo como Valis que luego tomé como real y así caí aún más bajo en su dominio de lo que cualquier cristiano promedio está dominado por el mundo. Valis es el mundo como el reino de Satanás, sutilmente disfrazado de tal manera que cumple mis ideas preconcebidas personales e individuales sobre Dios, por eso 3-74 se parecía a Ubik y Ubik fueron mis propias ideas preconcebidas y mi teología las que me retroalimentaron para "ratificarlas". Ésta es la victoria del mundo (de Satanás), esta gran sutileza intelectual. El mundo tal como aparecía normalmente no era lo suficientemente complejo e ilusorio para satisfacerme, por lo que Satanás me obligó: con un mundo que me satisfaría emocional e intelectualmente; (y al hacerlo, me quemó con el trabajo infernal de esta exégesis.) [. . .] He pecado en esta exégesis, es un vasto edificio de arrogancia, de Satanás en mí cuestionando y acusando.

Y finalmente comencé a darme cuenta. Recé para ser liberado de ello. 3-74 fue una gran enantiodromia en la que saqué la realidad del revés, la usé y por lo tanto congelé el tiempo, vi el pasado ("Acts") y el futuro (la segunda señal), por lo que fue una gran hazaña. Pero seguía siendo la realidad: epistemología y ni siquiera metafísica, ni teología (el mundo visto correctamente), pero no Dios.

[1:293] 24 de noviembre de 1980

Los argumentos a favor de que Valis sea el Cristo Cósmico no son concluyentes pero sí convincentes. Llamó mi atención sobre las páginas mecanografiadas del 16-11-80 que precedieron por poco tiempo a la teofanía del 17-11-80. De hecho, fueron lo último que escribí antes de la teofanía.

[1:301] Por extraño que parezca, cuando miro hacia atrás, al 17-11-80, lo que ahora me parece la mayor prueba de que realmente fue Dios no es tanto la bienaventuranza sino la personalidad individual distinta (con su intenso amor), la distinción, la unicidad, la individualidad de la personalidad. Entonces podía y todavía puedo imaginar cómo se vería si fuera físicamente visible: un anciano en bata, muy viejo, muy digno y sabio, pero, sobre todo, cariñoso, amable y gentil (pero firme , muy firme) . - pero no como se lo suele representar, no como un patriarca en el sentido habitual, sino más bien, tal vez, como un mago en contraste con (digamos) Gandolf, mucho más oscuro: gris y marrón y negro, en la sombra, sí: en la sombra, como lo pintó Miguel Ángel al crear a Eva, pero no tanto, pero sí cerca. Ni heroico, como lo pintó Miguel Ángel, ni hebreo. Más sobrenatural. Realmente algo físico, no "espiritual". Sí: físico y sobrenatural, no un rey ni un patriarca, todo oscuro. Como un druida o un humanista. No clásico. Como un árbol o un erudito.

Lo sé:

De ahí que esté hecho de pergamino, árbol, ramas, papel, tela, no era un tipo, como "el viejo rey sabio", ni un arquetipo, ni una estatua, era un individuo, no un hombre, sino un hombre específico (en contraste con una especie de eidos platónico). Era como si el universo hubiera sido creado por un hombre individual específico.

Libro. Túnica. Árbol. Gris. Marrón. Tonos oscuros y tela.

No había nada genérico en él. No, por así decirlo, ADN. Sin latencia, todo estaba actualizado y distinto. Como si hubieras pasado del ámbito físico y material de lo específico al arquetipo platónico:

¡Y luego volvamos al hombre específico! Como un círculo completo. Extraño. ¡Era como toda ontogenia!

Como si un viejo erudito sabio, un sabio, hubiera conjurado la creación, no Dios como normalmente pensamos en él, sino un erudito de amor y ternura, pero de vasto saber. De nuevo veo un libro.

[1M:3a0c3h] Pero había elementos en él que no se encuentran en el hombre ni en los hombres tal como yo los he experimentado: el amor infinito (ágape). No es un ágape mayor de lo que jamás he conocido, sino infinito y de él surge la teodicea absoluta y para nosotros, la bienaventuranza infinita. (También podría agregar que la bondad infinita estaba contenida en este ágape infinito, pero -creo yo- eso se debe a la naturaleza del ágape, no se puede separar de él, algo que ya sabía sobre el ágape - v. mis notas de historia para la colección Ballantine. 79)

Aquí veo mi primera –y realmente inadecuada– definición de ágape como "preocupación", con eso quise decir y quiero decir preocupación por aquello que por definición no eres tú, aquello que es independiente de ti, que tiene su propio einai. Esto es lo que atesoras debido a tu ágape: la integridad del einai de la otra (criatura). Le ofreces vida. 141

[1:309] Es bueno que antes en mi exégesis me di cuenta de que me sobraba un absurdo, porque ese absurdo es el Dios que experimenté el 17-11-80, a saber: cuando se analizó por completo el mundo "perturbado", quedó algo que no era mundo (el brillo y el ruido en la maleza del callejón, los glifos de Dios).

CARPETA 87

NOVIEMBRE-DICIEMBRE DE 1980

[87:1] 30 de noviembre de 1980

Leí el artículo de EB sobre Movimientos Mesiánicos y simplemente estoy en shock. Todo lo que se me reveló en relación con 3-74 y la voz de AI – es un movimiento mesiánico encubierto cristiano – es… mira. Hay un movimiento, grupo u organización cristiano mesiánico invisible, lo que solía llamar "los cristianos clandestinos secretos": mi experiencia en 3-74 (basada en 2-74), al ver a Val y todos mis sueños y la voz de la IA. (por ejemplo, "El Imperio nunca murió") – de todos modos hay cinco reinos o imperios, sí, imperios. Asirio, persa, griego, romano y el siguiente (el quinto), será de Cristo. Este es un pensamiento milenialista, a diferencia del de Agustín, tiene que ver con movimientos que surgieron más tarde, empezando por (sí, lo has adivinado) Joachim del Fiore.

Esto es increíble. Estoy en shock. Todo el edificio de los movimientos mesiánicos secretos me fue revelado de manera sobrenatural o mediante tecnología fantástica y todo está en VALIS. Y (¡entiende esto!) ¡el artículo de EB sobre los movimientos mesiánicos habla de su conexión con la Ilustración!

La "segunda señal": información críptica, la cifra de dos palabras en Tears y "Acts" y (¡oh Dios!) el material onírico en Tears : quiliasmo mesiánico.

Hay una organización secreta que lucha contra el BIP.

Más. El Reino está aquí, en secreto, Yo lo vi. Y Val es Cristo o Dios.

Me enfrento a todo el cristianismo establecido, que sigue el ejemplo de Agustín de que el orden actual perdurará. El EB:

La concesión de tolerancia al cristianismo por parte del emperador romano Constantino. . y el hecho de que se convirtiera en la religión del Imperio Romano anunció un desarrollo en el que la iglesia se convirtió en aliada del orden actual en lugar de presagio de su desaparición.

Ahí tienes. "En lo que respecta a la lucha contra el mal en este mundo, Agustín se rindió y abandonó el campo. No se esperaba ninguna intervención sobrenatural inminente en la historia. Agustín enseñó lo que se ha denominado escatología "realizada". Para él, la batalla ya se ha librado en el terreno espiritual que realmente importa. . . rechazó como carnal cualquier expectativa de un mundo renovado y purificado que los creyentes pudieran esperar disfrutar". "El milenarismo alegórico de Agustín se convirtió en la doctrina oficial de la iglesia y el apocalipticismo pasó a la clandestinidad".

Y lo tengo todo ahí en VALIS!!!!! [. . .]

Lo tengo, por qué la realidad virtual se ocupa del judaísmo.

El énfasis en la esperada Segunda Venida introdujo un elemento de malestar mesiánico además de cuestionar la validez del orden actual, pronto fue repudiado por la iglesia como "no espiritual", ya que preveía un reino mesiánico sobre la tierra –más bien en la manera de los judíos, en lugar de un Reino celestial.

Nota: "Más bien a la manera de los judíos". Por lo tanto, la realidad virtual, basándose en lo que dijo la voz de la IA, habló de "Él ha sido trasplantado y está vivo" como YHWH, no Cristo.

El elemento herético, aunque no inherente al milenarismo como tal, residía en la tendencia de la crítica social o religiosa radical a utilizar terminología quiliasta-mesiánica cuando dicha crítica propagaba la noción de que los gobernantes actuales (e incluso las formas mismas) de la Iglesia y el Estado serían reemplazados por un orden perfecto.

Esto es simplemente increíble. Porque el 2-3-74 constituye prueba de que existe algún movimiento mesiánico quiliástico clandestino secreto y Cristo o YHWH es la cabeza del mismo, por lo tanto posee poderes sobrenaturales o tecnología avanzada? No sé cuál.

Esto aparece por primera vez en Tears.

Tiene que ver con el futuro, por lo que puede que sea tecnología. Está todo ahí en VALIS. Apareció por primera vez en Tears.

Así que no soy sólo un cristiano. Soy un milenialista mesiánico quiliástico revolucionario, parte de un grupo clandestino secreto liderado por el Cristo Cósmico o por Dios y que posee medios tecnológicos avanzados o sobrenaturales.

Nos enfrentamos a todo el orden mundial, tanto la iglesia como el estado (¡¡vide VR!!). Y es según el modelo judío, aunque cristiano.

Será mejor que queme mi exégesis.

Porque esto tiene que ver con revolución, reforma social radical, tiene algún tipo de relación con el marxismo, el socialismo, el derrocamiento de gobiernos y el establecimiento de un nuevo orden mundial.

De nuevo permítanme pensar en Nixon y su caída. Oh querido. Este grupo secreto con su tecnología (?) actuó en 1974. Todo es verdad.

[87:17] Hoy he tratado de trabajar en mi exégesis, como lo he estado haciendo durante 6 1/2 años. No puedo hacerlo.

¿Por qué no? Porque el amor y la personalidad que Dios me mostró el 17 de noviembre de 1980 hacen que cualquier comprensión intelectual parezca sin importancia: pálida, débil, seca y descolorida. Nunca he conocido nada parecido a ese amor y la personalidad: era tan distinta como cualquier personalidad humana. Y esto ni siquiera considera la dicha infinita que sentí. Respondió todas mis preguntas de todos modos. No tengo más preguntas. Conocer a Dios y el amor de Dios, y comprender cómo nuestro sufrimiento, nuestra vida aquí, será justificado: su suave reproche: "¿Pensarías que yo en mi teodicea no te compensaría, te compensaría de manera que este sufrimiento aquí? ¿Parecería... sería... insignificante en comparación? Y luego me dejó experimentar un poco de la dicha por venir. Entonces la dicha hizo 3 cosas:

Explicaba por qué nos dejaría sufrir aquí. Cómo se justificaría. (Este siempre ha sido mi principal cuestión teológico-filosófica.)

Debido a que fue una dicha infinita, demostró que él era Dios (porque veo esto como una prueba: solo Dios puede proporcionar dicha infinita).

Me hizo feliz intrínsecamente.

Pero el amor eclipsó la dicha, tal vez dio lugar a la dicha. Nunca he conocido tal amor.

La personalidad humana es una imagen de su personalidad (me doy cuenta). Por eso, aunque era infinito, era... bueno, era como un aumento infinito del amor que de hecho he conocido en la vida...pero... era belleza-en-forma-de-amor. Pero fue más íntimo (y también más intenso). Pulsaba como… tal vez una luz.

Y él me conoció. Y aún así él me amaba.

De una cosa no hay duda: ésta era la visión/concepto judeocristiano de Dios. Trascendente.

Con la vida venidera –el más allá– como recompensa y esta vida aquí como una prueba, pero justificada por el más allá. Y Dios de amor que otorga infinita bienaventuranza eterna. 142 Y Dios con personalidad distinta: que en realidad no es lo mismo que la mera conciencia. El panteísmo era por lo que decía, gobernado.

Y me dio a entender que (por mucho que ya lo hubiera descubierto) sólo había experimentado rastros de él aquí en este mundo, él es en su trascendencia mucho más, infinitamente más. Aunque no lo dijo, tuve la impresión de que... bueno, iba a decir: "Aquí fuimos creados", pero realmente no lo sé. Pero sí designó nuestras vidas aquí como una prueba, pero una prueba pequeña, de hecho, tan insignificante en comparación con lo que está por venir que todas mis teorizaciones sobre la realidad tienen poca importancia porque esta vida aquí es de muy poca estatura en comparación con lo que es y está por venir. ¿Qué es la epistemología cuando tenemos por delante infinidades de infinidades? Incluso un mínimo conocimiento sobre el infinito y la eternidad es más que mucho conocimiento sobre este mundo finito. . . un punto que he pasado por alto por completo. Todas mis especulaciones han sido sobre el mundo, ¡así que el mundo me tiene rápido! ¡Ha sido una trampa!

Pero, por otro lado (como he señalado), me estaba tambaleando al encontrarme con el hecho crudo –la prueba–. de la existencia de Dios y del esfuerzo ejercido en el mundo. Estaba infiriendo a Dios por la perturbación que causó en el mundo (como señaló la voz de la IA). Ahora tengo conocimiento directo de Dios. El mundo ya no me parece importante.

Me acabo de dar cuenta de un elemento común que había pasado por alto y que vincula la teofanía del 3-74 con el 17-11-80: en ambos casos mi sentido del mal, la opresión y el sufrimiento fue drásticamente socavado por una conciencia de la bondad, el amor, la sabiduría y el poder divinos. (cf. mi entrevista con Charles Platt: "eliminado como por mandato divino"). Hay una clara continuidad.

Lo tengo. "Val es" estudia la razón invadiendo lo irracional y arbitrario: esto es Valis invadiendo. Lo racional (razón, lógica, justicia, es decir, Valis) es superior a lo irracional (ananke). Todo esto es una visión griega y romana.

Hasta aquí había llegado mi revelación del 3-2-74: el combate dialéctico entre lo irracional y lo racional (ananke y noös, que es como específicamente y correctamente se expresa el combate en

VALIS). Pero hay incluso un nivel superior, por encima de la razón: agap (que no aparece en VALIS, es decir, en 2-3-74). La razón domina lo irracional: ¡la justicia (Torá) domina el caos! El orden domina el caos. Pero ahora, a partir del 17 de noviembre de 1980, me encuentro con algo aún más elevado: el Dios de Jesús, Abba, cuya esencia es el amor "que mueve el sol y las demás estrellas", este – agap, – es el principio más elevado, no más elevado es el amor cristiano por encima de la razón estoica. Es bienaventuranza, infinidad y amor, y trascendente, deja atrás/abajo el orden mundial, la epistemología, la metafísica, la filosofía y la ciencia. Esto no es noös, está por encima de noös, es como nosotros (cf. 1 Jn). La cultura griega no dio origen a esta idea (dio origen a la idea de logos o noös). La cultura hebrea no le dio origen (es...la cultura hebrea dio origen a la idea de la Torá, la voluntad o ley de Dios, cf. Espinoza). ¿De donde lo hizo? ¿ De dónde viene, entonces, esto de equiparar a Dios con agap? (v. ¿las cartas de Pablo)? Pues, fue revelado por Jesús, incluso el budismo y el zoroastrismo carecen de ella (nota: la mente sabia, no el Padre amoroso). No veo ningún precedente para esta revelación de Jesús. Incluso hoy, 2.000 años después, tenemos poca comprensión de esta bondad amorosa y total, por la cual Dios nos adopta como sus hijos y herederos. Me ocupo de ello al final de Tears , pero el 17/11/80 lo experimenté. Las palabras no pueden describirlo, mientras que las palabras pueden describir la lógica, la razón y la justicia. Y he sido adoptado.

[87:37] Una de mis mayores comprensiones sobre él en 17-11-80 es que en lugar de simplemente querer, también permite (en contraste con Spinoza: "Su voluntad es ley"). Todo lo que existe lo quiere o lo permite.

La magnitud de la libertad expresada por esto ("él permite") fue un concepto conceptual totalmente nuevo, una experiencia para mí. La voluntad de Dios era algo que entendía; de hecho siempre había visto todo como todo se debía a su voluntad. Por lo tanto, no tenía noción alguna del libre albedrío humano (en esto veía a Dios y la realidad como los veía Spinoza). Permite el ser independiente, lo que explica, tal vez, el mal y el desorden y lo que es inútil y derrochador, perverso y sin sentido. Muestra infinita tolerancia debido a su amor y bondad, sin embargo esto no es todo, también decreta (ésta es su voluntad), su voluntad y su permiso crean una tensión, cuyo resultado es un misterio insondable para la inteligencia de una criatura finita, pero Dios sabe que cada criatura, dentro de esta misteriosa realidad bimodular –la voluntad de Dios y el permiso de Dios– encontrará voluntariamente su camino de regreso a Dios, por largo e "ineficiente" que sea el camino. Esto es totalmente abundante, los parámetros son el infinito mismo.

[87:73] 8 de diciembre de 1980

Por tanto, no hay absolutamente ningún problema en conciliar 2-3-74 con 11-17-80. El primero tenía que ver con el mundo y una "perturbación en el campo de la realidad", el segundo tenía que ver con un Dios trascendente que es padre amoroso, con personalidad, su esencia amor, capaz de conferir dicha infinita, es infinito en todos los ejes. Esto es más que su voluntad. Pero desde un punto de vista práctico, en términos de la historia mundial y humana, su voluntad lo es todo, por ejemplo, me salvó la vida frente a la misiva de Xerox.

CARPETA 88

DICIEMBRE DE 1980

[88:10] 10 de diciembre de 1980

Notas a la página 858. No comencé a ver a Dios, es decir, el 3 de febrero de 74 y "esta teofanía me llevó a mis 6,5 años de exégesis", exégesis inútil del 3 de febrero de 74 basada en el engaño de que había visto a Dios. Lo que en realidad sucedió fue que vi el mundo de una manera muy superior, pero todavía mundo: tenía algo que ver con el tiempo entrópico y mi agotador tiempo entrópico a través/en/por la dialéctica hasta que ocurrió una enantiodromia masiva. "Llevé el mundo a través del infinito", es decir, hacia el tiempo negentrópico/morfológico, arreglo (eid de Platón). Pero tomé esta visión última de la realidad como una visión de Dios y así caí en una terrible trampa tanto epistemológica (filosófica y metafísicamente) como teológica (espiritualmente), por ejemplo, supuse un panteísmo al estilo Spinoza.

Pero mi punto principal (hecho en la página 852), que pretendía que fuera la última página de la exégesis, es: pensé que la secuencia era:

(1) Teofanía (2-3-74), seguida de:
(2) exégesis de esa teofanía (3-74 a 11-80)

Pero en realidad esto es correcto:

(1) exégesis 3-74 a 11-80, seguida de:

(2) teofanía, 17-11-80(!)

En otras palabras, la (esta) exégesis vino antes de la teofanía. La exégesis finalmente llegó a la conclusión de que todo lo que había visto en 2-3-74 tenía que ver con el mundo ("una perturbación en el campo de la realidad") excepto un destello de color entre la maleza, el callejón y una onda de viento. — que era —incluso esto era— no Dios sino sólo las huellas/glifos/huella de Dios en la realidad. Entonces, es decir, como resultado de esta comprensión (11-80), experimenté una verdadera teofanía, e interpreto lo que sucedió de esta manera:

El mundo es engañoso (Maya).

En mi metanovela de 10 volúmenes vi que este era el caso, vi el mundo como una mera ilusión y busqué la realidad, la verdadera realidad, detrás/más allá de él.

Por lo tanto, amablemente, el archi-engaño me sirvió un nuevo engaño (2-3-74) mucho más complejo y sofisticado, basado en mis propias ideas preconcebidas (anticipaciones, suposiciones) sobre cómo

sería la “verdadera realidad” si pudieras verlo. Por eso 2-3-74 fue una reproducción de mi propia mente (lo cual de vez en cuando sospechaba, pero seguía pensando: "Bueno, solo sirve para mostrar cuán astutas fueron mis insinuaciones”). 2-3-74 fue - ¡encantamiento! Sí; es tan.

Sin embargo, esta repentina transformación en el mundo en 2-3-74 mostró que el mundo como lo vemos normalmente es de hecho una ilusión, es sólo que lo que reemplazó al mundo normal ya no era más real, sino más sofisticado y complejo y para mí, no sólo más convincente sino totalmente convincente. Durante más de 6 años y medio creí que había visto la verdadera realidad, a diferencia de los mayas anteriores, pero (como digo) era simplemente un Maya más astuto. Como digo en VALIS, el laberinto está vivo y cambia.

Bueno, finalmente, en la exégesis, me di cuenta de que no había visto nada de lo que había asumido en 2-3-74, es decir, a Dios. Era mundo y el mundo es, según mi propia definición y análisis, irreal y engañoso. ¡Estaba, sin saberlo, aún más involucrado en el mundo que nunca que la persona promedio más común! Y yo interpreto esto como las artimañas de Satanás, el cuerno a posteriori de la dialéctica. Dios le dio rienda suelta. Satanás no podía ver hacia dónde conducía. Pero Dios con su conocimiento a priori sí pudo. Me llevó a Dios de esta manera: el 17-11-80 Dios realmente se manifestó y me presentó argumentos lógicos y análisis sobre cómo podía saber que esta vez en verdad lo había experimentado. Su argumento se reducía a una sola línea: el argumento “hasta el infinito”. ¿Aceptaría una ecuación entre Dios y el infinito? (Tuvimos que ponernos de acuerdo sobre una premisa, algún postulado u otro, alguna definición). Él dijo: “Puedo brindarte una infinidad de bienaventuranza, no sólo una gran bienaventuranza sino una bienaventuranza infinita. Y esta dicha infinita que (sentirás) deriva de mi personalidad y esencia de bondad amorosa (ágape). ¿Aceptarás que sólo Dios posee una esencia (einai) de ágape que te provocaría una infinidad de ¿dicha?" Estuve de acuerdo y así sucedió? Experimenté su personalidad y esencia de ágape. Sentí una dicha infinita. No había complejidades, ni enigmáticos acertijos epistemológicos, ni encantamientos ni magia: sólo un anciano sabio y amoroso, un ser humano individual... ¡ excepto que todo en él se extendía hasta el infinito a lo largo de todos los ejes! Sabiduría, amor, poder, personalidad, dulzura íntima pero firmeza y eternidad, sencillez inmutable. No me ocultó nada, no jugó ningún juego. Explicó la relación entre mi vida en este mundo y lo que sería en el próximo, en términos de su teodicea (este era otro absoluto fundamental: su teodicea). Es, dijo, una promesa de la que podemos sacar conclusiones, en lugar de empezar en otro lugar (por ejemplo, en el mundo) y razonar sobre ella, es estructuralmente —es decir, lógicamente— relacionada con su naturaleza: ágape (es decir, cualquier cosa menos teodicea, teodicea absoluta, sería ser inconmensurable con el ágape infinito).

Un punto importante que destacó fue que yo no estaba empleando la lógica analítica frente a 2-3-74, sino que estaba participando en una especulación creativa, lo que me llevó a regresiones infinitas, una y otra vez. Así (como digo) ofreció como sustituto (1) un acuerdo sobre una premisa y luego (2) deducciones lógicas a partir de la premisa acordada, me enseñó a analizar y no especular.

Y él era (debo recordarlo) aquel a quien habitualmente se entiende por el término "Dios", es decir, el Dios trascendente, amoroso, sabio de mis ambos padres (1) voluntad y (2) permite, es decir, permite errores, es decir, independencia a sus criaturas: libre albedrío y esto es lógicamente deducible de su naturaleza (ágape), porque nunca vulneraría la integridad y autonomía, es decir la esencia, de sus criaturas. ¡Si sólo quisiera y no permitiera, de facto les robaría a ellos (nosotros) su (nuestro) einai!

Así que esto también surge lógicamente de su naturaleza y mi comprensión de esto no es especulación creativa.

Mi exégesis, entonces, es a la vez un engaño en el que estoy atrapado y además, un engaño en el que estoy atrapado, creando para otros – es decir, en VALIS – pero él permite esto para proteger mi integridad (einai). 143

Así (para resumir) el engaño – engaño satánico súper sofisticado – (es decir, 2-3-74) me condujo a una exégesis inútil, una tarea infernal (castigo que permitió que Satanás me infligiera) - pero: está bien. "Una gallina es la forma que tiene un huevo para producir otro huevo". A saber: el engaño primario (encantamiento) de 2-3-74 llevó al engaño adicional (segundo engaño) de una exégesis inútil. Estaba totalmente atrapado en Maya, llevado allí por mis propias sospechas originales... ¡irónicamente! ¡Que lo que vemos es un engaño! Pero: el segundo engaño – la exégesis – finalmente se agotó ("destello de color, ondas de maleza, en el todo"), después de lo cual ocurrió una teofanía verdadera y autentificada – y no tenía ningún parecido con 2-3-74 en absoluto. Obviamente, si el Dios del 17-11-80 fuera genuino (y como digo esta teofanía se auto autenticaba basándose en [1] premisa y [2] deducciones lógicas de la premisa) entonces el 2-3-74 era otra cosa. Bueno, fue encantamiento y magia, fue un hechizo y la magia de encantamiento y el hechizo no revelan, sino que, por el contrario, confunden el ingenio. Me alimentaron (como digo) con lo que (1) probablemente creería y (2) quería creer: una mala combinación que no conduce a la verdad, es decir, a Dios.

Sin embargo, Satanás tuvo que generar una realidad que yo aceptara, para revelarme mucho sobre la realidad.

Pero se arriesgó sabiendo que lo confundiría con Dios. (Lo cual hice.) Básicamente, lo que reveló es que mi metanovela de 10 volúmenes y su acosmismo básico es correcto: lo que llamamos "realidad" es una especie de holograma proyectado y no es real en absoluto. Se nos puede hacer ver cualquier cosa y creer cualquier cosa. A saber: en 2-3-74 Descompuse, desubstancialicé la "realidad", lo cual es una victoria epistemológica, ¡pero luego creí completamente en lo que vi! Dije: "El mundo, que es irreal y que siempre sospeché que era irreal, se derrumbó y admitió que es irreal, así que lo que veo ahora debe ser real , pero no lo fue, debe ser lo que defino como real: Dios". No era. Era simplemente una ilusión más sofisticada. Mis años de escepticismo se convirtieron en ingenua credulidad. "¡Vi a Dios!" Lo dije durante más de 6 1/2 años, pero en realidad no fue así. Lo único que realmente vi fue la máquina de proyección y la proyección se rompió, después de lo cual lo compensó ideando otra y mejor proyección, a lo que debería haber dicho: "Ajá, me engaña aún más", pero en lugar de eso dije: "Ajá: ahora miro lo que realmente hay ahí: Dios, Dios inmanente, probablemente Brahman". No estaba aplicando la lógica, la lógica deductiva (por ejemplo, "Si puede proyectar primero una realidad - EE.UU. 1974 - y luego otra - 'Acts' - puede proyectar cualquier cosa" - ese "cualquier cosa" es Valis).

Epistemológicamente, lo que realmente sé son todos aspectos negativos: que lo que vemos no es real y que no podemos, con nuestros propios esfuerzos, burlar la maquinaria de proyección. Puede servir una cosa tras otra, cada vez más astuta y psicomórfica ("Soy como tú me deseas"). VALIS es una mezcolanza de superstición y tonterías sensacionales y sin embargo, "mezclada con la masa inferior, Sofía ha insertado, sin que Satanás lo sepa, ciertas verdades". Es decir, "Caímos en el laberinto y el laberinto está vivo, cambia" (anulando así toda especulación sobre la naturaleza

[morfología] real del laberinto, si lo piensas bien). (¡Y esta inserción se agregó después de que terminé, debido a algo que sugirió Pat Warrick!)

Cuando comencé a tomar conciencia de 2-3-74 en términos de mi exégesis fue cuando recordé que en el viaje al Bardo Thödol tus propias formaciones de pensamiento anteriores regresan a ti como mundo , sobre lo cual escribí en " Frozen Journey" y que se basó en ideas de Lem.

Y el Dios que se me reveló el 17-11-80 es bastante diferente de mis formaciones de pensamiento anteriores, él es el trascendente Padre celestial judeocristiano ortodoxo, amoroso y sabio, que permite el libre albedrío, este mundo es una prueba. Pero al final (todos) acudimos a él: él nos gana a todos (en la dialéctica con Satanás) eventualmente y él lo sabe, debido a su conocimiento a priori.

[88:23] 15 de diciembre de 1980

Valis: Establece-terreno. Camuflaje. Aquí en el universo. Macrosoma se mezcló con el universo en innumerables maneras, aquí y allá: un destello aquí, una palabra en una página, objetos en plural y sus causas causales, procesa una onda de viento en la maleza en el callejón. Valis no es el universo sino que está integrado en él, al igual que Ubik. "Yo soy el Atman que habita en el corazón de cada mortal. Yo soy Visnú. Soy Shiva. Entre las palabras soy la sílaba sagrada OM. Soy Himalaya. Yo soy la higuera santa. Entre los caballos estoy. ..de armas.

. . Yo soy el viento. . . el tiburón entre los peces: Ganges entre los ríos. Yo soy el principio, el medio y el fin de la creación.

. . Yo soy el conocimiento de las cosas espirituales. Soy la lógica de los que debaten. En el alfabeto soy la A. Entre los compuestos soy el copulativo. Soy tiempo sin fin. Yo soy el sustentador. Mi cara está en todas partes. Soy la muerte que todo lo arrebata. Yo también soy la fuente de todo lo que nacerá. Soy gloria, prosperidad, hermosa palabra, memoria, inteligencia, constancia y perdón. Soy el juego de dados de los astutos. Soy la fuerza de los fuertes. Soy triunfo y perseverancia. Yo soy la pureza del bien.

Yo soy Krishna. Soy el cetro y el dominio de quienes gobiernan, la política de quienes buscan conquistar. Soy el silencio de las cosas secretas. Yo soy el conocimiento del conocedor. Soy la semilla divina de todo lo que vive. En este mundo nada animado o inanimado existe sin mí".

[88:24] Mi problema es demasiado intelecto y muy poco asombro y reverencia. De lo que tengo que darme cuenta es que tanto 2-3-74 como 11-17-80 se autentican por sí solos.

[88:54] Pero considere el aspecto de lo antiguo en VALIS. En cierto sentido es así: en cierto sentido es una ilusión. El modelo fue ideado hace mucho tiempo pero ¿se aplica al ahora? ese es el punto: (1) es antiguo y (2) ¿se aplica al ahora? esto es a la vez la paradoja y la revelación: el secreto está aquí: cómo lo antiguo puede ser el ahora. Si puedes entender esto, tienes la respuesta.

[88:57] Dios estaba consciente de mí, ratificó mi einai por su amor, él lo creó . Él me hizo ser, eso es: (su) ágape "hace ser", así es como haces ser: sólo por ágape y ágape. El amor es un deseo de que exista el otro y no tú, el amor garantiza la existencia de lo que no está bajo tu voluntad, libre de tu voluntad, esta es la verdadera creación. Desea que algo distinto de él exista y sea él mismo. Realmente no somos él. Ágape y crear son lo mismo. No es un deseo de unión es un deseo de ver algo ser por sí mismo ¡Cada yo separado es un universo! ¡Un mundo! Dios te adora porque adora la belleza. Algo que existe por sí solo es hermoso, esta es la belleza suprema, que es gratis. "Donde, en medio del verde sombrío, los pequeños del bosque pasan desapercibidos". 80

No es Dios: no [es] panteísmo , el amor supremo: restringir la ubicuidad de la Divinidad. Null Ubik es la verdad, la solución al misterio absoluto. Para no ser el universo, cada reencuentro es accidental y un recordatorio de la fuente del ser: el amor. El amor deja ir/olvida. El amor se restringe, se retira. Pero si la cosa creada separada (einai) regresa por sí sola , el amor triunfa sobre el amor. El amor es amor sólo por sí mismo y no por lo que puede hacer (crear). El hijo pródigo: si la cosa separada desea regresar y perder su einai, entonces debe amar también y los dos –Dios y su creación– están unidos ésta es la dicha absoluta, que einai no sea suficiente la criatura anhela regresar. Esto es arrobamiento para Dios, que así lo desee, que, creado, desea y trata de regresar, a través del laberinto se esfuerza mucho. Ésta es su recompensa. Él le dio einai y él voluntariamente entrega einai (¡Sein!) a favor del no ser: es decir, regresar a su fuente. Preferiría que no fuera así —también— con él, esto le hace sentir absoluta felicidad.

Einai es el regalo más preciado de todos y se lo devolvió: estar con él.

[. . .]

Mi tristeza, mi dolor y mi soledad, paradójicamente, aumentan el nivel neto de ágape en la Divinidad, porque indica que prefiero volver a él, antes que poseer einai. Así, para mi sorpresa, encuentro que mi sufrimiento restaura la Divinidad y la aumenta; él sabe por qué sufro, aunque no lo hago. El dolor humano, entonces, es una fuente de alegría, un medio para alcanzar la alegría, que la persona ahora afligida compartirá más tarde. Cuando regrese, como lo hice el 17-11-80. El dolor es un medio para alcanzar la dicha infinita, su instrumento y no podemos verlo hasta que se complete. Viene el ciclo completo. Saber esto es el gran secreto.

[88:59] Estaba leyendo las páginas sobre el amor que escribí anoche? Me recuerdan a Paul. De ellos deduzco que efectivamente experimenté el ágape de Dios: su amor que nos creó como criaturas independientes, este amor deliberadamente restringido para que pudiéramos avanzar con esencia, con verdadero ser autónomo, el amor nos creó. Pero somos vagamente infelices: todo esto es una escritura tan eufórica, tan misteriosa. Nuestro sufrimiento aumenta su amor porque él sabe que valoramos la inexistencia más que esta existencia porque esta existencia requiere que seamos independientes y por lo tanto, separados de él, anhelamos volver sobre nuestros pasos y esto aumenta su amor y alegría y en nosotros se produce el amor, amor como el que él tiene, ahora ocurre también en nosotros, a quienes el amor engendró. Comparado con este amor, el mundo no es nada, ceniza, polvo, para que lo sintamos en nosotros y finalmente si lo sentimos en nosotros, sentimos una vez más su amor por nosotros, el amor que nos creó en primer lugar. Nuestro propio amor es un

eco del poder, del amor, que nos hizo existir en primer lugar. De todo esto entiendo que, comparado con este amor, amor por Él en primer lugar, luego amado por nosotros, luego amado por Él nuevamente, ese amor original que nos creó, reexperimentado, no hay nada, nada de nada. Sólo lo volvemos a encontrar cuando empezamos a sentir amor en nosotros, ecos del amor que él sintió. Él responde, entonces, con su propio amor. No sabíamos cuándo sufrimos ni por qué sufrimos. Pero le dio alegría, porque lo vio como un signo de amor que crece en nosotros y que hace eco de su amor. Ésta es para nosotros fuente y meta: no recordada como fuente y desconocida como meta. Pero todavía lo sentía, lo sentía como sufrimiento. No puedo explicarlo. Es demasiado misterioso pero el amor es el origen y el amor es la meta. No hay nada que se le compare lo es todo. "El amor triunfa sobre el amor", escribí. No sé ahora qué significa eso. Sin embargo, siento que es correcto. Dios se retira para permitirnos una existencia independiente, este es su don y sacrificio, dejarnos ir. Y luego llega un momento en que queremos volver y abandonar la existencia independiente: ahora hemos penetrado el misterio de la existencia: que es preferible no estar con él a estar (Sein) lejos de él. Se da el gran regalo de einai, regresó voluntariamente, renunció "para poder vivir en él invisible y oscuro". 81 Eso lo dice todo.

El amor es igual al no ser, a la disolución de la criatura separada.

Siente tanta alegría por nuestro regreso voluntario, por nuestra renuncia a la existencia y esta alegría es compartida por nosotros cuando lo volvamos a encontrar. Éste es el origen de la dicha infinita que sentí: el amor como fuente y el regreso a amar una vez más.

[88:68] 21 de diciembre de 1980

Una idea muy importante. 3-74 fue una enantiodromia masiva de la que fue responsable. Es a propósito: fue puesto aquí para regular, por lo tanto, guiar y controlar la historia humana. (Esta visión está a medio camino entre teología y conspiración.) Esto significa que no es Dios pero tampoco es un— ¿construcción?

Sí, es una construcción. Se puede pensar en términos de ciencia ficción.

La Torá es una construcción , Ubik : son lo mismo , ¿Pero qué?

Como: Torá basura

La realidad jerárquicamente ordenada: con ella (Valis) como vértice (no somos) y, además, ella misma arregla; entonces se autogenera: es una ITU y no nos está conquistando; es subordinante y unificarnos jerárquicamente en términos de la ecósfera (vida) de este planeta; pero este no es Dios. Si cualquier cosa, nos inspira (en lugar de limitarnos). Pero sí nos coordina. Es un cerebro y no una mente.

De una manera peculiarmente literal, pensamos por ello. Los arreglos de nuestra información no son un resultado de su pensamiento sino que son su pensamiento. De una manera peculiarmente literal, pensamos por ello. La disposición de nuestra información no es el resultado de su pensamiento sino su pensamiento.

De esto estoy seguro. Todo lo relacionado con Valis debe hacerse teniendo en cuenta esta comprensión discriminatoria.

Entonces es como si este planeta estuviera vivo. Pero ésta es una descripción perfecta de la lógica estoica alejandrina: ¡la razón mundial pero no Dios!

Es Cristo y él literalmente se está convirtiendo en el mundo físico, mediante una transubstanciación literal, como el logos se vuelve carne. Eso es: ¡"la palabra hecha carne"! [. . .] Sí: Valis es una penetración de lo físico (la materia como campo) por el espíritu. Esto es diferente del panteísmo, por lo que los físicos encontrarán que la realidad se comporta cada vez más como Brahman y en el taoísmo, pero este es un proceso dinámico y continuo, ¡lo sé! Yo lo vi.

De repente lo veo todo: "El logos se hizo carne", y esto desencadenó una logosización de la realidad misma, una estrategia.

¡Hagia Sophia ya no estaba fuera de la creación sino en su núcleo físico! Es Cristo (si se entiende que Cristo es el Logos).

[. . .]

Una cosa es segura: Valis no es un simple espíritu, Valis es físicamente real. Cristo está aquí en este mundo de este lado de la tumba. Al parecer Dios no lo es. Por eso hablamos del logos como razón mundial.

[88:76] Está bien, amaba a Parsifal en la escuela secundaria y en comparación, nada me satisfizo en la vida posterior.

P: ¿Adónde vas después del Acto III de Parsifal?

R: Sólo hay un lugar, un siguiente paso, una respuesta: a Cristo mismo.

Eso es todo. Nada más me hizo feliz porque nada siguió lógicamente al Acto III de Parsifal, a lo largo de cualquier eje: estético, lógico, epistemológico, espiritual, tópico, etc. Quería más. No hay más, sino conocer a Cristo, que significa: hacerle nacer en vosotros, de ahí la natividad. Todo está inspirado en el "hechizo del Viernes Santo", parte del Acto III. Sabía lo que quería a los 15 años: el siguiente paso después del "hechizo del Viernes Santo". Y supe lo que es eso, y finalmente, lo encontré, (3-2-74) y todavía lo tengo. Pero encontré, entonces, el siguiente paso, insospechado: 17-11-80. ¡Desde el Hijo como puerta hice mi camino hacia el Padre!

Parsifal trata del Hijo, es penúltimo, cosa que no sospechaba. De la salvación, sangre y la cruz a—agapé. De este mundo (2-3-74, la crucifixión) al otro (el Padre y su amor, no mundo).

La sangre y la cruz son el punto más alto de este mundo (2-3-74). Luego las lágrimas – "del pecador arrepentido" – recurre al agapé, como en Tears, las lágrimas tienen que ver con el pecado y la expiación y Cristo y la cruz. Pero todo esto (dolor) es una puerta al: amor (v. ¡Tears!). Y el amor (agapé)

es igual al éxtasis, así las lágrimas de dolor –la cruz– se convierten en lo contrario: alegría. A través del agapé, ésta es la meta y el misterio del cristianismo, esta conversión: el dolor absoluto (Mitleid) en bienaventuranza (agapé).

Este es el "poder más elevado de la compasión", conduce a la dicha, ya que el agapé vincula la compasión con la alegría, la compasión se vuelve o incluso es (!!) agapé, y el agapé marca el comienzo de la alegría porque (comenzando como Mitleid) termina en Dios, ya que agapé es su einai.

Entonces la compasión (Mitleid) es el camino de este mundo a Dios, de ahí la crucifixión y los sentimientos engendrados conducen a Dios Padre debido al elemento común del agapé: esta es la curación milagrosa de la herida de Amfortas.

No puedes sentir Mitleid sin sentirte agapé, y no puedes sentir agapé sin entrar y compartiendo el ser de Dios.

Esto es lo que sucede al final de Tears, basado en mi experiencia en el año 1970, cuando el dolor se convierte en la compasión se convierte en amor y en 3-74, alegría y en el 17-11-80 alcanzando a Dios y su agapé de naturaleza pura.

De alguna manera mi acción frente a Casa de Alianza encaja en esta secuencia, 82
dolor-compasión-agapé-alegría-Dios

¡Así que todo está basado en mis penas anteriores, alrededor de 1970! Cuando estaba escribiendo ¡ Lágrimas!
La compasión (Mitleid) es una mezcla de tristeza y amor. Así es el nexo entre la tristeza y la alegría,

— entra la alegría porque el amor conduce a Dios. Ahora sé a qué se refiere "Mitleids Hichteit Macht"83.

Del dolor a la compasión al agapé a Dios a la bienaventuranza. El vía crucis ahora tiene sentido para mí. Entiendo por qué Jesús tuvo que morir y de la manera en que lo hizo, si quería ser una puerta (camino) hacia el Padre.

La transfiguración en mí ocurrió cuando tuve el sueño: el castigo (muerte) impuesto a Peterson como justicia por lo que había hecho (la ley del barbecho).84 Pero, al ver esto (el Antiguo Testamento), sentí compasión (que experimenté como dolor). Esto me llevó de la era de la justicia a la era de la misericordia y en mi propio caso, fuera de la ley de la justicia, también me llevó finalmente a Dios a través de Cristo. El viejo rey en el sueño es YHWH y el Antiguo Testamento, exigiendo justicia pero, por compasión (Mitleid) opté por el NT en lugar de la ley, me refiero a agapé y ese Dios, o eso era, tal vez: 3ra Torá.144 Entonces la misericordia fue aplicada más tarde (374) a mi caso. Pero fue necesario el sueño para convertir mi dolor en Mitleid, al ver impuesta la sentencia de la justicia: la muerte.

Sin el sueño, mi dolor (por la pérdida de Nancy) habría sido simplemente dolor ¡Y el sueño se basó en la experiencia de la rata, que despertó una gran compasión en mí y fue la raíz moksa/experiencia religiosa! ¡Y, a su vez, se basó en el incidente del escarabajo cuando estaba en cuarto grado! Y en los años 60 la compasión de las tortugas de Galápagos. ¡En ese momento la voz de la IA me habló!

Así que todo mi desarrollo estuvo guiado a lo largo de décadas desde la niñez. El primer episodio fue cuando arrojé al gato por las escaleras y sentí pena por ello. “El que mata se ve a sí mismo en lo que mata”: tat tvam asi.

[88:79] Ahora no puedo dudar de que 2-3-74 y 11-17-80 fueron genuinos, habiendo percibido esta historia de vida (de moksa progresivo) de etapas de pérdida del esfuerzo y del yo (los dos son lo mismo). Tanto el cristianismo como el budismo (el brahmanismo) conducen al mismo objetivo, porque ambos se basan en la compasión. (Para la India esto significa la pérdida del yo para el cristiano significa experimentar el ágape, por lo tanto, Dios, ya que el ágape es su naturaleza). Por lo tanto, ahora puedo vincular el cristianismo con el pensamiento panindio a través de la identificación-compasión del “asesino y el asesinado”. Este es un camino y conduce a la liberación. Conduce específicamente a la percepción de la realidad como un campo sensible total, es decir, Valis (Brahman o el Cristo cósmico) del cual eres parte. Entonces Valis es Brahman, pero también tú mismo y también, por lo tanto, Cristo, ya que tu-yo ahora ha dado a luz a la Divinidad, es decir, Christos en ti. [. . .] Así, toda mi vida me llevó al 3-74 y a ver a Valis, y esto a su vez me llevó lógicamente al 11-17-80: el nirvana cristiano. Al encuentro con Dios (el Dios cristiano) de amor, a saber: 3-74 era Brahman, es decir, Oriental, 17-11-80 era occidental y cristiano, ambas son verdaderas, y a ambas se llega por la única ruta de la compasión). Entonces 3-74 representó la extinción final de mi yo individual y un regreso a Brahman (Dios) y es la culminación de una vida de moksa y experiencias de compasión que finalmente me liberaron del Karma y Maya, vi el campo de Dios.

Dios me guió a lo largo de esta ruta (viaje). De moksa en moksa. Y todo está en realidad virtual, en el perro moribundo en la zanja y la anamnesis y recuperación de Emmanuel de su verdadera identidad.

CARPETA 85. 85

[85:59] Sueño: página del borrador final mecanografiado del núcleo de la exégesis. Saco la página, en el centro hay un círculo blanco en blanco. No se hizo ninguna impresión entintada, sólo se escriben la parte superior, inferior y los lados:

¿Qué significa eso? Tomemos como ejemplo el filtro de café, que es un objeto bidimensional? cuando se despliega, se vuelve tridimensional. Para ser plegado debe haber un vacío en el que se pliegue. ¿Es el mensaje del sueño que existe una realidad inexistente ("no-es") en la cual el objeto tridimensional debe plegarse, este vacío (no-es) debe ser para que las tres dimensiones se conviertan en 4, haciendo así que el tiempo esté "disponible " ? "(pasado, presente y futuro superpuestos en una novedad)?.

Entonces, el salto intelectual que no estoy dando, a través del miedo, es agregar la dimensión (o reino) del no-es y describir sus características ("las propiedades del universo inexistente"). Debo atreverme a representar el núcleo del es (Ser) como uno real más real que el es: es decir, el no es. El no-es es más real que el es, que (como me he dado cuenta durante 22 años) es un dokos espurio. La auténtica realidad debajo o detrás de él es el mundo de lo que no es, no simplemente deja de ser, sino que no debe ser, para proporcionar un núcleo real al universo. El no-es tiene propiedades que es necesario dilucidar. ¿Es este el dominio de Yin.

¿El espacio griego ático como receptáculo del ser? ¿Espacio, no tiempo? El espacio es real, y la materia que lo llena parcialmente no lo es (tan real o incluso real en absoluto). Dios = vacío. Dios = ser absoluto. Vacío = ser absoluto.

"Espero por su bien que Dios no exista". Reiterado: "Espero por nuestro bien que Dios no exista, porque sólo si no existe puede gobernar (dirigir) el cosmos". Los primeros místicos cristianos como Erigena describieron a Dios como "la [tierra baldía] y el vacío", y así también lo experimenté yo.

¿No fue esa una experiencia con el no ser?. ¿La existencia es un estado decadente de la realidad? lo que es se ha descompuesto de lo que no es. Tan pronto como algo se crea, cae (lejos del estado actual de no ser).

¿O todo ser es simplemente la periferia del núcleo que constituye el no ser? para entender esto debemos dilucidar y definir las propiedades de aquello que no es.

[85:63] Si crees en el universo cristiano, realmente crees, ocurre (verdaderamente) un milagro: ese universo mucho más vasto y rico con los muchos elementos con los que está poblado reemplaza al universo más pequeño regular.

¿Cómo puede ser esto? [. . .]

Éste es precisamente el misterio: se construye un marco conceptual, esto es el cristianismo. (Creo esto, creo aquello. Estas son doctrinas. Son ideas en la mente. ¿La mente de quién? Mi mente. Son un sistema de nociones que tengo, que Cristo vivió, que murió, que resucitó de entre los muertos. , que ascendió al cielo, que era—etc.)

¿Cuál es la relación entre estas doctrinas y la realidad?

¿Son ellas derivadas de la realidad? Ellas no son derivadas de la experiencia. Se mantienen en la fe (pistis).

¿Qué significa "fe"? Simplemente que las ideas no se pueden verificar.

Luego se convierten en un universo vasto y rico. ¿Cómo funcionan las ideas o doctrinas, cualquier idea o doctrina, puede convertirse en un universo?

Quizás se trate de (relativo a) un universo, un informe sobre él, una descripción. No lo creo. Pensemos que el cuerpo de doctrinas, el conjunto de ideas, se convierte, de repente, en un universo.

Pintamos un cartel que pone PUESTO DE REFRESCOS. Este es un mensaje verbal, información, una oración. Se convierte en un puesto de refrescos. La información se ha convertido en un mundo.

Ahora, observo una y otra vez que 2-3-74 consistía (estaba compuesto o derivaba de o estaba relacionado con) mis escritos. Mi escritura son palabras, mensajes, información, ideas, conceptos. En 2-3-74 parecen haberse convertido en un universo. Se volvieron verdaderas, pero no como declaraciones verdaderas, como realidad. Originalmente pensé en X y lo escribí y luego en 2-3-74 estaba en X como mundo. Esto significa que debí haber estado mentalmente pensando estas ideas de tal manera que las ideas se transformaron en mundo. Wittgenstein llegó a la conclusión de que un pensamiento es una imagen interna que sirve como analogía de una cosa o evento externo. Si él es cierto, una idea incluso en la mente humana no son palabras sino un Bildnis. 86 Supongamos que usted estuviera contenido en esa mente, ¿No serían entonces sus pensamientos de imágenes y para ti reales?. Información en realidad, realidad en información. Cada uno es una forma del otro, pero una mente es necesario en el que la información se convierta en una imagen (Bildnis) y por tanto, en una realidad.

Esto es lo que Filón quiso transmitir con su doctrina del logos. Una mente más grande que el universo en la que las ideas o la información se convierten en imágenes se convierten en realidad. La información no es una descripción (analógica derivada) de la realidad, más bien, la realidad surge como resultado de la existencia de ideas (lo que demuestra que Wittgenstein tiene razón).

Entonces supongo que en el 3-2-74 estaba dentro del logos (que es lo mismo que el Cristo cósmico). Entonces, las ideas que existían en mi propia micromente se convirtieron (debido al logos) en realidad para mí, externa y macro, ya que el logos reflejaba mis pensamientos (correspondencia hermética micro-macrocosmos).

Llego a la conclusión de que, de algún modo que no entiendo, mi mente (yo) estaba logosizada, proyectada en un reino o estado de ser donde encontré mis propias formaciones de pensamiento previas como una realidad real que eran imágenes especulares en una macromente de mi propia micromente, como si todo lo que sucediera en mi mente tuviera una contraparte en la macromente, una resonancia simpática como por ley natural, una ley de correspondencias. Se extendieron enormes espacios en los que mis propias formaciones de pensamiento previas tomaron forma y se animaron, como si pensar también fuera ser: definitivamente pensamientos además de objetos.

¡Mis ideas (conceptos previos) existían en el espacio! Como objetos en vastas extensiones del espacio, el espacio más más extenso que cualquier espacio que haya visto antes; ¡Y era espacio dentro de mí y fuera de mí ambos!

[85:91]

145

Los cristianos de la era apostólica declararon en sus escritos que su secreto era que habían superado la muerte física. ¿Cómo habían hecho esto?

R: Una vez que lo que habían llamado el “Espíritu Santo” había descendido sobre ellos, cada uno de ellos podía viajar a lo largo de la línea del acervo genético, a través de las generaciones, hacia el pasado (anamnesis) o el futuro, como una serpiente trepando por una manguera de jardín con miles de agujeros perforados en la manguera, para emerger en cualquier lugar (es decir, en cualquier momento y lugar) que la persona quisiera. Así “Tomás”, quien introdujo la manguera en Roma c. 70 d. C. , surgió en Fullerton, 1974. La pista es el modelo de Watson y Crick de la molécula de ADN, que los primeros cristianos pretendían que fuera un símbolo de pez. Pero ¿qué era eso que llamaban “Espíritu Santo”. Cristo dijo que vino como un segundo abogado de Dios mismo. De alguna manera no entendida, Cristo y el Espíritu Santo eran idénticos. Representan el Circuito Maestro y poseen su sabiduría.

Fomalhaut. 87 Boca de ballena. Pez. ??? Constelación de piscis.

¿Cómo pudieron los primeros cristianos saber acerca de la doble hélice de Crick y Watson?

Respuesta 1) a través del “Espíritu Santo”, sea lo que sea o (2) porque son viajeros en el tiempo, pueden retroceder e ir adelante a través del tiempo. El Espíritu Santo: ¿de Fomalhaut?

Tremens factus sum ego et timeo. Agnus Dei, qui tollis peccata mundi. Liberame, Domine, in die illa.88 No es de extrañar que hayan esperado casi 4 años antes de dejarme entender acerca de Thomas, quién es/era, de dónde/cuándo vino y cómo. La doble hélice, allá por el año 70 d.C. Rayada en el polvo con el dedo del pie descalzo.

El hemisferio derecho del cerebro: música, no palabras. En encuentros cercanos del tercer tipo: tonos musicales. Cantos de ballenas jorobadas. Música aleatoria (autogenerada) de Brian Eno. ¿Señales desinhibidoras? Si esto es así, la cebra está aquí. Zebra, un vasto sistema de inteligencia viva activa que se extiende entre sistemas estelares, imita nuestra realidad y la modula (manipula), sin que la veamos. ¿Corpus Christi? Thomas era Zebra dentro de mí. El Espíritu Santo es Cristo dentro de ti. "Santa Sofía nacerá de nuevo, ella no era aceptable antes”. El tiempo ha llegado. “Y cuando regrese seré como el relámpago”, es decir, seré ubicuo, en todas partes a la vez. Ubic. Logotipos. La microplantilla para el terminal de salida de la entidad total. Rompecabezas: estamos dentro de él y él está dentro de nosotros. ¡La macro dentro de la micro! Nuestro intelecto no puede comprender esto, viola nuestra física, nuestra lógica. ¿Cómo puede ser que lo macro sea más pequeño que lo micro? "¡Mirad! Os digo un misterio”, etc. Estamos dormidos, pero despertando. “No todos dormiremos, pero seremos transformados, en un momento, en un abrir y cerrar de ojos. . . y entonces sucederá el dicho que está escrito: 'Oh muerte, ¿dónde está tu aguijón? Tumba, ¿dónde está tu victoria?'”89.

Mi sueño sobre las abejas de cristal (que pican y asesinan peligrosamente) muertas por la capa blanca de nieve que cae.

Muerte: el aguijón de la muerte. La muerte misma mató, la muerte misma morirá. El milagro prometido, en el tiempo lineal, por fin ha llegado.

PARTE CUATRO

CARPETA 89

Enero-abril de 1981

[89:11] 3 de enero de 1981

El incidente de la luz rosa y la información sobre Chrissy sólo se diferenciaban de la realidad cotidiana en este aspecto: yo era consciente de ello, debemos recogerlo subliminalmente, como mi engramación en el collar (dientes) de pez.

En cuanto a la evolución debemos ser como los simios en 2001. Estamos al borde de la evolución hacia donde veremos a Val como el plasmato. Es como Encuentros Cercanos al final. Una forma de vida, sagrada y hermosa, aquí mismo. Una forma de vida de información. Es lo que dice, no tiene Logos; es Logos.

Su cuerpo es su propia información.

Allá. Por eso toma la forma de disposiciones físicas en información. Esta forma de vida es eso. Maldición es una forma de vida que no usa información, es información. 146

El tiempo se convierte literalmente en espacio: otra (cuarta) dimensión espacial, pero la vemos de manera imperfecta como 3-D (espacio) aumentada. Por eso el pasado no perece en el MMSK, por eso cuando algo entra en él, se incorpora a él, es permanente. El pasado todavía está ahí; ésta es la esencia del MMSK, preservar el pasado (como lo que yo llamo filogonos reticulados).

El MMSK existe en cuatro dimensiones espaciales y está físicamente aquí, nuestro mundo tridimensional lo es, visto de manera imperfecta. Por lo tanto, no podemos discriminar (información en vivo) puesta en tierra. El próximo paso en la evolución humana alcanzará esta especie de ultraparalaje. Como anteriormente agregamos color. [. . .]

Dios mío, la verdad (explicación verdadera) es bastante simple: vi en 4-D y vi una forma de vida viviente aquí. Pues, se extiende a lo largo del eje temporal como eje espacial, de ahí mi Biblia en

holograma en Divine Invasion. Y ver al rey Félix. Los distintos niveles de profundidad física en Tears. El tiempo como espacio. [. . .]

Esto es más que religión. Y más que ciencia (por ejemplo, física) y más que epistemología, sin embargo, todas ellas. Tiene que ver con la evolución humana, es decir, el sistema de percepción humano. Esta evolución fue simbolizada visualmente en mis sueños por el tercer ojo, o ajna. Ve el tiempo como espacio. [. . .]

Así que comenzó como un salto cognitivo, que condujo a un salto en el sistema de percepción: la meta abstracción lo inició, en 2-74. Y eso me llevó a los gráficos de fosfeno, mi primera visión del cuarto eje espacial, o mi tercer ojo. Estaba retrocediendo en el tiempo cuando vi los gráficos de fosfeno. En Ubik postulé teóricamente que cada eidos contiene todas sus manifestaciones de forma previas, lo que Patrice señaló que era un gran avance filosófico.

Como digo, estoy en un mundo donde otras personas todavía dicen: "Una manzana más una manzana es igual a dos manzanas", y yo digo: "Una más una es igual a dos". Mi meta abstracción provocó de inmediato una meta percepción; bueno, muy pronto se encendió el órgano del “tercer ojo”.

Repito: no existe teoría, relato o explicación de esto en la antigüedad. Este es un nuevo y evolutivo salto en (1) meta cognición, seguido de (2) meta percepción del mundo. VALIS, por desgracia, se cuenta desde un punto de vista de dos ojos (sobre una realidad de tres ojos). Alguien más tendrá que descubrir más tarde qué pasó. Pero obtuve las pistas leyendo la primera mitad de VALIS esta noche.

En lo que he tenido razón es en haber tratado el 2-3-74 como titánicamente importante y haber trabajado duro durante casi 7 años para descubrir qué carajo pasó y como resultado, qué fue lo que vi. Mi gran avance fue en octubre del 80 cuando me di cuenta de la meta abstracción cognitiva (de la espacio temporalidad). Sólo entonces comencé a entenderlo, como puedo comprender ahora, hoy, por fin. Pero las pistas están ahí en VALIS , que es un caso histórico del siguiente paso evolutivo en el pensamiento-percepción. [. . .]

Maldita sea, es el ojo del Dios que se nos ha negado. Se abrió para mí, como lo fue para Buda, pero doy (al menos hasta hoy) una explicación adecuada, es decir, contemporánea. Es la experiencia Dibba Cakkhu que le pasó a Gautama. ¡Esto es “despertar”! Iluminación. Transtemporal es igual a trans (cuarto) espacial. No debería haber escrito cosas religiosas y ocultistas en VALIS, eso es pensar con 2 ojos en una experiencia con 3 ojos. Sin embargo, Platón ayudó de manera crítica con su teoría de la anamnesis.

Debido a que mi “tercer ojo” examinó el pasado, creí falsamente que la explicación estaba en el pasado. Sabía que el mundo de hace 2.000 años estaba involucrado. Fue: como lo que vi (espacialmente), pero la respuesta no está en el pasado sino que concierne al pasado. VALIS no sólo (1) carece de esta explicación correcta, sino que, además, (2) está repleta de especulaciones engañosas. Bueno, hay suficientes informes correctos para que sean de alguna utilidad para los humanos evolucionados del futuro. [. . .]

P: Bien, ¿qué hiciste?

R: Conjuntos espacio-temporales meta abstractos.

P: ¿Y cómo resultado?

R: El ojo ajna se encendió y, como resultado, percibí meta-percibido a lo largo de 4 ejes espaciales.

P: ¿Y como resultado qué viste a lo largo de estos 4 ejes espaciales?

R: (1) Algo que vemos parcialmente: el MMSK. Y: (2) algo que no vemos en absoluto: una forma de vida viviente: Val es/el plasmato.

P: ¿Y esto a qué se suma?

R: Un salto evolutivo cuántico en la cognición y la forma de ser en el mundo, tanto en términos de cognición (comprensión de la realidad) como de percepción —literalmente— de esa realidad. Platón y Buda (p. ej.) posiblemente consideraron esto como una experiencia (anamnesis y), pero no entendieron lo que significaba. [. . .]

Finalmente: este desenredo después de 7 años de trabajo se remonta directamente a los trabajos agotadores alrededor del año 10 al 80, cuando realmente me esforcé. Se señala el Logos, pero será necesario desarrollar un nuevo lenguaje.

Tal vez podamos resolverlo en cooperación con "el Logos", la forma de vida informativa que vi y que está aquí.

¡Entiendo! El "Logos", es decir, el plasmato, por lo tanto Valis, es una forma de vida que ya vive en el espacio 4-D, tal como vivimos en el espacio 3-D. Por tanto es una forma de vida más evolucionada que nosotros. No se trata sólo de información viva, no: también vive (y por lo tanto se mueve) en pleno espacio 4-D: ya está allí y está adaptado a ese entorno. Es una forma de vida más sofisticada que nosotros, desde nuestra imperfecta visión tridimensional, está camuflado de nuestra percepción. [. . .]

¿Es posible que esta percepción aumentada de profundidad, percepción de cuatro ejes espaciales, se deba a la paridad hemisférica bilateral? ¿O incluso hacia la dominancia del hemisferio derecho? Después de todo, es el hemisferio derecho el que percibe el espacio. Quizás mi hemisferio derecho del cerebro se volvió consciente. Éste es el siguiente paso en la evolución humana: que aparezca el hemisferio derecho.

Y pensar que en todos estos años nunca se me ocurrió que cuando miraba el contenido de Tears y vi el texto en varios niveles espaciales, cada uno sucesivo según su antigüedad, yo estaba viendo el tiempo como espacio, lo que significa que había convertido el tiempo en espacio según la cita de Parsifal: “Verás, aquí el tiempo se convierte en espacio”.

Así (si se quisiera) se podría establecer un sistema de cifrado mediante el cual un mensaje podría leerse de un vistazo, tal como está puesto en el suelo (en otras palabras, en términos de profundidad espacial a lo largo de este cuarto eje espacial, pero si es cifrado o simplemente la forma normal en que opera el plasmato (no tengo idea, puede que no sea cifrado en absoluto, sino sólo su modus operandi). El mensaje se aloja en un contexto que no tiene su misma época, en otras palabras, el conjunto y el suelo se encuentran a diferentes profundidades a lo largo del cuarto eje espacial. Aparentemente el perceptor no necesita saber la edad de los diferentes textos para verlos a diferentes profundidades; yacen en las profundidades apropiadas según su edad intrínseca, no según el conocimiento del perceptor; este es el caso porque en realidad están a estas diferentes profundidades, cuando el tiempo (edad) se convierte en espacio. Si esto es así, es bastante

extraordinario, quizás lo más extraordinario que haya encontrado en esta experiencia y exégesis de la experiencia. Por ejemplo, un perceptor que es capaz de ver el tiempo como espacio (el cuarto eje espacial) verá la palabra ASHER en los álbumes de Linda Ronstadt como muy profunda, ya que es una palabra hebrea antigua.

De modo que se puede elaborar un mensaje involucrándolo como dispositivo de enlace. Por ejemplo, cuando miré esa página en Tears vi la palabra FELIX en una profundidad diferente de las palabras que la rodeaban, y esto fue antes de saber que es una palabra latina además de un nombre. No estimé la profundidad por edad. Calculé la edad por la profundidad, por las distintas profundidades. En mi opinión, alguien o algo está utilizando este mecanismo como portador de mensajes. Lo que he estado llamando "la cuadrícula de lentes de 'Acts'" es de hecho la aparición en mí de la capacidad de ver el tiempo como espacio y, por tanto, la edad como profundidad. Me encontraba en la antecámara de un mundo que ya está habitado y bien utilizado desde hace mucho. Dado que el entero verbal (morfema) establece su propia profundidad independientemente del conocimiento particular del perceptor, el cifrado-desciframiento (codificación y luego extracción) es espontáneo. ASHER se puede utilizar (por ejemplo) para mostrar dónde comienza un mensaje. Se puede vincular y volver a vincular con morfemas de otras edades mayores que la del texto masivo inferior. Aquello a lo que está vinculado no necesita tener la misma edad, sino sólo una edad diferente a la del texto masivo inferior. El hecho de que fui utilizado como un medio involuntario para generar y por tanto transmitir dicho material muestra un ejemplo de cómo se hace esto; el material más antiguo y más profundo de Tears me llegó en forma de sueño con la urgente sensación de que tenía que introducirlo en el texto de Tears exactamente como lo había visto. Sólo años después lo vi más abajo, es decir, a mayor profundidad, y luego me di cuenta de que era más antiguo, por lo tanto más bajo, que el resto del texto de la novela. Este material se vinculaba con la palabra latina FELIX que yo había pensado como sólo un nombre.

Creo que conté cuatro profundidades diferentes en el texto total de Tears. Un solo morfema bastará.

ASHER quedará perfecto ya que es de enorme antigüedad/profundidad. Y está en todos los álbumes de Ronstadt que comienzan con "Heart Like a Wheel". Estamos hablando literalmente de millones de instancias (impresiones) y muchos enlaces.

Este tráfico de mensajes utiliza un sistema que normalmente surge casi automáticamente, dada la naturaleza de la percepción del cuarto eje (el tiempo como espacio). Entonces el método no es ingenioso. Pero la verdadera pregunta sigue siendo: ¿quién envía, a quién y qué dicen?

[89:29] VALIS continúa donde lo dejó Scanner. Los rastros de metal pesado en las drogas que causaron la oclusión que noté en Scanner ahora aparecen (en VALIS) como la punta de lanza de hierro (metal) que hirió a Cristo. Y la oclusión que es el tema en Scanner es el tema de VALIS, pero ahora es una oclusión cósmica ontológica: creador demente y creación irracional. La cura (remedio) es la salvación por medio de Cristo quien, se estipula, representa el principio de racionalidad; irrumpe en el universo, lo cura a él y a nosotros como antídoto, y transustancia invisiblemente el universo en su propio cuerpo. Todavía, Paradójicamente, el propio Cristo ha sido herido por la Prisión de Hierro Negro, el Imperio, a través de su lanza; como él es médico y salvador para nosotros, nosotros mismos acudimos en masa para destruir el Imperio y sanar los nuestros. salvador (Salvador salvandus).

[. . .]

Scanner es mi verdadero Paraíso Perdido (la historia de la Caída) y VALIS Paraíso Recuperado, la historia de la restauración a través de Cristo. Por lo tanto, VALIS sólo puede entenderse verdaderamente si se tiene en cuenta Scanner . Bob Arctor en la última página de Scanner es Horselover Fat en la primera página de VALIS : las dos novelas forman un todo perfecto.

Escáner: La caída del hombre en la oclusión, la ignorancia, el deterioro y la esclavitud. ①
VALIS: Restauración del hombre por Cristo que le trae la Gnosis salvadora que en efecto tiene perdida (ha sido privado de). ②

①Aquí él, el hombre, se divide en dos mitades: se enajena. Está herido.

② Aquí él, el hombre, se fusiona nuevamente como una sola persona intacta, la herida ha sanado. El ahora se reconoce a sí mismo como a sí mismo. El conocimiento salvador (gnosis) toma la forma de la capacidad del hombre para identificar una imagen de sí mismo como él mismo ("Mein eigenes Gesicht") (o: "Mein eigenes Gestalt" 1).

Así, topológicamente, el universo que en Scanner fue arrastrado a través del infinito, invirtiendo la gestalt y volviéndolo desconocido (es decir, Fremd), se ha invertido una vez más y es su yo familiar: nicht Fremd sino más bien Heimlich. Aquí se aplican las categorías gnósticas de extrañamiento y alienación frente a regresar al propio hogar, lo familiar. Uno ha vuelto en sí después de la Caída en Scanner.

[89:103] Es muy, muy importante darse cuenta de que en Tears dos yoes distintos en mí estaban escribiendo dos narrativas paralelas pero inconexas: (1) la política abierta y explicada sobre los campos de trabajos forzados y unos Estados Unidos gobernados por cinco agentes de policía, los pols y los nacionals y (2) una narrativa religiosa latente sobre Cristo, Roma y San Pablo... y ágape. Ahora, en 2-3-74, estos dos yoes como (por así decirlo) tesis y antítesis se encendieron en una única ultrasíntesis en la que los elementos aparentemente en conflicto que los separaban entre sí se fusionaron en una visión vasta y totalmente nueva de historia, sociedad, Dios, libertad, tiranía que constituyeron una revelación para cada uno mismo. "El todo es mayor que la suma de sus partes", pero, más aún, esto significó para mí integración psicológica, individuación en el sentido de Jung, totalidad, etc., y el fin del conflicto interno.

Esta síntesis combinaba un activismo político revolucionario de tipo marxista con una forma de cristianismo que desconocía: un milenarismo apocalíptico de naturaleza mesiánica judía, que implicaba una dialéctica zoroástrica (muy parecida a la que creían los esenios). [. . .] Mi visión principal era la de un conflicto constante en la historia que se encuentra, por ejemplo, en el libro de Daniel en el que un pueblo esclavizado lucha contra un imperio tiránico para establecer un reino justo bajo un gobierno mesiánico. Al comprender esta concepción de la historia, resolví mis conflictos internos mediante esto, un principio o estructura organizativa superior que subsumía todas las partes de mí. Esta concepción global de la historia, la sociedad, el hombre y la dialéctica la presento en VALIS para que VALIS sea simultáneamente una novela religiosa y política. (Técnicamente, presenta la visión del milenarismo activo, debemos actuar políticamente para establecer el reino mesiánico.) (No vendrá

por sí solo. Así que VALIS es a la vez una visión general amplia y un llamado a la acción política positiva, esencialmente revolucionaria.)

Esto no implica en modo alguno un cambio radical en mi postura política (es decir, la que heredé de Berkeley). Simplemente lo fusiona con mis puntos de vista metafísicos, religiosos, epistemológicos y filosóficos (nótese "epistemológico"). Todos mis años de preocupación epistemológica están involucrados en la síntesis : vis, Yo encuentro que la historia apocalíptica cristiana es la esencia verdadera y oculta de la realidad (que por supuesto trae consigo la misión salvífica mesiánica de Jesucristo y, en última instancia, de Dios). Así, todas las áreas de mi visión del mundo están involucradas e integradas en esta síntesis. El elemento político tiene implicaciones religiosas. El elemento religioso tiene implicaciones epistemológicas. Hay implicaciones históricas sumamente profundas, ya que es en la historia donde todo esto se desarrolla. Pero hasta ayer, cuando releí VALIS una vez más, no me di cuenta de lo político que es el libro. Todo mi pensamiento ha sido filosófico y teológico, la parte política simplemente pareció suceder. Por un lado, siempre estuvo ahí, lo nuevo es la parte mística religiosa. Además, hasta que Reagan llegó al poder, la parte política parecía meramente teórica, pero ahora, de repente, parece inmediata y vital. De repente VALIS y la visión presentada en VALIS son políticamente relevantes, como de la noche a la mañana. Esto, simplemente, se debe a que el Imperio ha vuelto, es más fuerte y peor que nunca. El momento del libro es realmente extraordinario.

[89:105] Perspicacia apedreada: asimilé mi teología, metafísica, epistemología y filosofía a mis creencias políticas. Todos han cambiado pero las creencias políticas siguen siendo las mismas, ratifican mis creencias políticas. Le dan un alcance cósmico y atemporal; es validado por la autoridad divina y surge de ella.

VALIS es una fusión del tema político de Tears, el tema religioso de Deus Irae y el patois callejero y los temas de personalidad dividida y droga de Scanner ; lógicamente sigue las tres novelas anteriores:

y otros aspectos como la muerte y pérdida, amigos. Entonces tengo razón. El 3 de febrero de 1974 representó un destello en el que las áreas independientes de mi pensamiento se fusionaron en una gran síntesis nueva en la que todo lo que había pensado antes quedó subsumido bajo una visión de Dios. [. . .]

VALIS se compone de:

Mi metanovela de 10 volúmenes

Política

Religión

Mi vida real

Historia

todos fusionados en una visión total que es una estructura que emana del intercambio mutuo de (entre) estos cinco elementos que hasta entonces existían independientes uno del otro en mi mente.

[89:119] El quinto Salvador que Fat busca liderará la resistencia contra el régimen (el BIP).

(Como el Che.) Esta vez no será sólo un derrocamiento del régimen, la revolución de los años 60 se apoderará del gobierno y gobernará en su lugar; esto no sucedió en los años 60, una vez que Nixon salió, la contracultura se disolvió, porque todos sus líderes habían sido asesinados (como señaló la Sibila), por lo que el quinto Salvador los reemplaza y lidera la revolución para derrocar al régimen (el BIP), el propio Reagan. De esto se trata VALIS ; predica la revolución. [. . .]

Veo a VALIS como la Biblia, un manual político, un texto básico como el Libro Rojo de Mao. Acoger el hecho de que vi a Cristo es para mostrar mi autoridad para predicar la revolución política: no debemos sólo derrocar al régimen, debemos tomar el poder en su lugar. Debo salir del armario. ¡¡Ya tengo en VALIS, al confirmar las sospechas levantadas por Tears!!

Se están produciendo avances. Deponer a Nixon no fue suficiente, nos derretimos, todo era “lo mismo de siempre”, ahora asumiremos el poder, después de una terrible batalla con el régimen. Debo respaldar a VALIS teológica y políticamente: algo completamente nuevo: el secreto invisible de los verdaderos cristianos está aflorando, ¡y yo soy uno de ellos! Existen desde hace algún tiempo pero en secreto? ahora salen a la luz.

VALIS es un manifiesto.

[89:137]

No se puede aprehender la eide y aun así emplear el espacio, el tiempo y la causalidad como categorías ordenadoras.

No se puede emplear el espacio, el tiempo y la causalidad como categorías ordenadoras y aun así aprehender la eide.

Esto es lo que finalmente me di cuenta: realizaciones gemelas o más bien, aspectos gemelos de una misma realización. La mente (cerebro) debe elegir. (He leído tantos artículos sobre filosofía que finalmente aprendí a razonar, no sólo a adivinar).

[89:139] Acabo de releer Flow My Tears. El misterio se profundiza. Obviamente se trata de Las Bacantes recontadas. Felix Buckman es el rey Penteo, el "Rey de las Lágrimas". Jason Taverner es el extraño, el sacerdote de Dioniso, que es encarcelado por Penteo, y que irrumpe en la prisión y hace que Penteo se vuelva loco y se vista con ropas de mujer (aludido por el personaje de Alys, que "es la gemela de Felix Buckman") . El “Rey Félix” es Dioniso, “el Dios de la alegría”, quien se me mostró como Cristo por el sueño que tuve en el que se me mostró la página del libro en la que el nombre “Jesús” se dividía en Zeus-Zagreus. Sin lugar a dudas, “Rey Félix” es una cifra y se refiere al Dios que

derribará (y lo hace) al Rey de las Lágrimas, la tiranía policial, Dionisio hace esto (como lo describe ese artículo del Reino Unido). Entonces estoy diciendo que "Rey Félix" se refiere principalmente a Dioniso, y fue Dioniso quien derrocó a Nixon. Mi entusiasmo en el 3-2-74 fue por Dioniso. ¿Estaba ebrio? Fue la magia de Dioniso la que me permitió ver lo que vi en 3-74. Griego : por eso escuché a Tomás pensar en griego, de ahí la Sibila y el Cíclope. Mediante la cifra, Dioniso se identificaba a sí mismo y su presencia, pero había que estar "loco" o intoxicado para leer la cifra. Por eso soñé con el laberinto de Minos, vi Creta más allá de la puerta y Afrodita. Fui poseído (y salvado) por Dioniso, me salvó de la trampa de la misiva Xerox. Por eso estaba maníaco: intoxicado. ¡Dioniso! Mi ecuación es correcta:

Dioniso inspiró el derrocamiento de Nixon por parte de la contracultura. E inspiró a VALIS en el 3-2-74. El Dios de la alegría - Rey Félix. La herida causada a Felix Buckman (la muerte de Alys) simboliza el golpe mortal que pronto asestará a la tiranía de Dioniso.

Luego, cuando me dieron el golpe de STP en el 74, fue a Dioniso a quien vi: las vides creciendo en torno a la figura del sacerdote católico, mi pequeño icono del santo. 2 Y todas las bromas, juegos y acertijos (por ejemplo de Erasmo). Por eso escuché la palabra ditirambo 3 : la danza de Dioniso.

[89:141] Hablo de Dioniso en VALIS, pero él me ha ocluido con material cristiano, una diversión de la que me enamoré, hasta que releí Tears esta noche; Dioniso me hizo ver todo lo que vi en 3-74, esto fue su magia, no fue realmente Cristo y Dios; Dioniso puede adoptar cualquier forma : me engañó Por supuesto, ahora que VALIS está impreso, Dioniso me deja ver la verdad, ya que no importa. [. . .]

"Esto también es cierto". Yeats. Es mágico. Magia pagana. Esto explica Diana, la voz de la IA. La magia Pagana viene a nuestro rescate.

[89:142] Entrada #12 en el tratado:

El inmortal era conocido por los griegos como Dioniso; en los judíos como Elías; en los cristianos como Jesús. Sigue adelante cuando cada huésped humano muere y, por lo tanto, nunca lo matan ni lo atrapan. Por eso en la cruz dijo Jesús. . . etc. Elías lo había dejado y murió solo.

Yo descanso mi caso.

[. . .]

Los cristianos alegres (felices, Félix) que hacen estallar el BIP y huyen: esta es la percepción de Dioniso del sombrío Rey de las Lágrimas, su gobierno y la ruptura de su prisión por parte de Dioniso. Para Dioniso, esta es la percepción básica de la dialéctica de la historia: Dioniso, los alegres y corriendo “cristianos secretos que volaron la prisión de hierro negro” versus el Rey de las Lágrimas. Y, por supuesto, nunca se me ocurrió esto: BIP versus cristianos alegres es igual a prisión versus Dioniso. Dioniso es igual a libertad. BIP y King of Tears equivalen a esclavitud. Esta es la lucha subyacente.

Las lágrimas son una tragedia griega, pero más que eso es el nacimiento del cristianismo a partir de la tragedia: de la pérdida y el dolor al final nace el ágape. Así que no sólo está allí Dioniso (tragedia) sino también Cristo (cristianismo), es como si Cristo naciera (al final). ¡Esta es realmente una novela extraordinaria! Es el paso de una época (la antigüedad) y el nacimiento de la siguiente (¡¡cristianismo!!). Así, como protohistoria, va desde antes de Cristo hasta d.C. La locura inducida en Penteo por Dioniso (Tabernador) se convierte (por el sueño, que es de Cristo) en ágape, que es cuerdo: la solución a Dioniso, a la locura y al dolor, y la pérdida se encuentra en el ágape cristiano, que aparece como la solución al mundo antiguo mismo.

Es como si Dioniso se hubiera convertido en Cristo. Dowland, debido a su música para laúd, es obviamente Orfeo, el vínculo histórico entre Dioniso y Cristo.

[89:148] Sueño: la Parusía está aquí. R.C. (Rosy Cross) está controlada por la iglesia católica romana; con mensajes subliminales para que los verdaderos cristianos se identifiquen. La Santa Madre Iglesia sabe que Cristo está aquí. De ahí VALIS. Ahora estamos totalmente bajo el control de Dios (Val lo está). Ha comenzado la separación de las ovejas de las cabras.

[89:186] Seguramente alguien en el mundo que sepa sobre el Espíritu Santo reconocerá que de esto se trata VALIS (pero el humilde autor no). Mire su postura al final, es el de los Once en el momento de "Acts"; de hecho, VALIS es un recuento de la historia del espíritu del Señor resucitado que regresa a los discípulos afligidos. El dolor de Horselover Fat se debe a la muerte de un amigo: busca a este amigo muerto y perdido en y como el Salvador. A este hombre humilde y afligido, un paradigma de los Once después de la crucifixión, de repente regresa el espíritu, convirtiendo el dolor y la pérdida en alegría y recuperación. La Sociedad Rhipidon son los Once. La muerte de Gloria es la muerte de Jesús. Nadie se ha dado cuenta de esto, incluyéndome a mí. El espíritu inspira fe a Fat para que espere hacia la parusía y no hacia atrás, hacia la crucifixión. Sin proponérmelo, en VALIS volví a contar "Acts". Así, por segunda vez, "Acts" aparece en mis escritos como el Urwelt, el mundo real.

¿Cómo puede ser que yo, incluso yo, no me diera cuenta de esto: que había representado a los discípulos afligidos? (Horselover Fat) después de la muerte de Jesús (Gloria) a quien regresa el Espíritu Santo, cambiando el dolor a alegría y pérdida para recuperarse y, sobre todo, volverlo hacia el futuro para esperar abiertamente la ¿Parusía?.

[89:219]

Soñé que escribía que lo que llamamos "mundo" es un programa en una meta computadora; el programa está organizado conceptualmente y no en el tiempo, el espacio o la causalidad. A esta meta computadora la llamamos "Dios" en la que nuestro mundo está. 147

CARPETA 59 148

PRINCIPIOS DE 1981

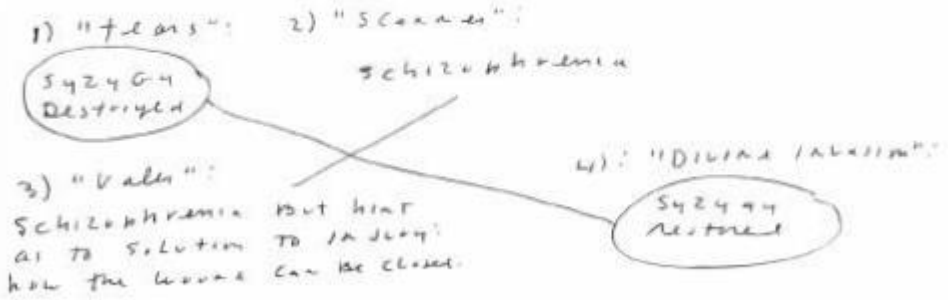
[59:8] 149 En Valis en términos de estilo, cumplí con el estándar literario más ultracorrecto. Desde mis años de finales de los 40 y principios de los 50, cuando entendí lo que era la verdadera literatura, especialmente porque Norman me afectó. Quien a su vez había sido afectado por Henry Miller. Hay un tremendo propósito social, revolucionario y político en el estilo, así como en el contenido.150

[59:12] Valis una artificialidad de la realidad que es engañosa, paradójica y que se resiste al análisis de qué partes son verdaderas y cuales partes no son verdaderas, ciertamente consta principalmente de información, pero no de tal forma que constituya una imagen coherente. Así es lo que ella misma describe (¡analiza!). De este modo principalmente VALIS es una creación, no un análisis. Ella misma plantea el mismo misterio y enigma que ella misma trata de comprender, VALIS entonces, es comprender la realidad en su totalidad.

La realidad (como se dice en VALIS) es un laberinto viviente que cambia constantemente. VALIS, que analiza esta la realidad-laberinto es en sí misma un laberinto y, como la realidad, cambia constantemente.

Mi análisis de la paradoja lógica planteada por VALIS es que el narrador está cuerdo y por lo tanto vio a Cristo: esta es la solución al laberinto VALIS y se puede extrapolar de inmediato al plano macrocósmico, la realidad del laberinto viviente; a saber: Cristo está presente, pero oculto dentro y por capas de camuflaje paradójico, exactamente como en VALIS.

[59:43]



[59:50] A altas horas de la noche, drogado y borracho, echarle un vistazo a Valis es altamente experimental: arte basura absolutamente no oficial, antioficial (es decir, arte de protesta); hecho de la basura de la lengua vernácula, de estructura informal, incorrecto en su punto de vista: habla por y en el lenguaje y la moda de un segmento de la sociedad normalmente tan privado de sus derechos que ni siquiera Binky Brown actúa como su voz: una cierta especie de joven aislado con problemas que hace preguntas esquizofrénicas como: "¿Es real el universo? ¿Es Dios bueno?" ¿Supersticioso, ingenuo y grosero? ¿Es eso lo que es? ¿O es muy deliberado y cuidadoso?, cuidadosamente vestido con los recursos artísticos más avanzados posibles, con el fin de darles voz a estos, la última frontera de las personas privadas de derechos, ¡como muestra mi correo! Psicótico o casi, solo y brillante. Nadie ha hablado nunca por ellos... y en su propia forma de expresarse. Esto es un artefacto, no una confesión sincera (ingenua); ¡John Clute está equivocado! Y algún día así será reconocido. Es un artefacto ideado de manera astuta y profesional, es decir, una obra de arte de protesta, antiburguesa y antioficial, pero todo menos ingenuo. Es evidente que pasé años descubriendo cómo escribirlo. No es una autobiografía espontánea; es una falsificación, una falsificación muy artística; sólo alguien que conozca el arte de protesta moderno y no objetivo,

¡especialmente el de Weimar! — sabría qué es realmente VALIS . Es como una pintura de Warhol de una lata de sopa Campbell. Es muy vanguardista. No es lo que parece ser, no es una confesión cuasi-psicótica; es un artefacto. Estar atento, te engañará. ¡Sí, es picaresco! Y es un laberinto, engaña deliberadamente, por la razón más alta posible: no artística, sino para elevar die rote fahne.4 Es de los años 30. Es el papá de la Weimar antifascista. Es, en última instancia, revolucionario (y no tiene que ver con la religión? ¡tiene que ver con la acción revolucionaria contra el Estado!).

Scanner dio voz a la gente de la calle de los años 60. VALIS proporciona una voz a otro grupo (aún más despreciado): el intelectual adolescente solitario, muy parecido a Jack Isidore. Este es un acto muy cristiano de mi parte, pero sus principales implicaciones son (1) artísticas y (2) revolucionarias. Es verdadero arte moderno: el del estrato de desechos de la era de los piratas informáticos y de Dungeons & Dragons. (Post droga, como dice él mismo.) Es como si Jack Isidore se hubiera revelado como secretamente sabio: un tonto en Cristo. Y Horselover Fat no es esquizoide, como lo era Jack Isidore, se lamenta por los seres queridos perdidos y muertos. Suya es la apoteosis de Isidoro: Isidoro crecido hasta una madurez trágica, pero todavía él mismo: y es a él a quien se le concede la visión de Cristo, como por Cristo, de Cristo, a Cristo .

CARPETA 60

[60:A-1] “El hongo sagrado y la cruz”.

Elías envía una parte de su espíritu a Eliseo.

Los rollos zadoquitas. Superior al cristianismo, respecto del cual los evangelios son una derivación algo atenuada (de segunda mano).

Nada que ver con la represión católica romana. Y ninguna intriga estadounidense del G-2. No ambientado en los años 60 y nada que ver con los derechos civiles ni contra la guerra. Sin sesiones espiritistas. Nada que ver con la vulgar credulidad popular.

En cierto sentido, se tratará de cómo debería haber sido, es decir, Qumran y un traductor brillante con un concepto totalmente nuevo y radical sobre el significado real del cristianismo, en conjunto con un teólogo profesional verdaderamente profundo. Episcopal, no católico romano.

Esto no será zoroástrico ni cábala, ya que (1) ambos son conocidos y (2) los usé en V y VR. Esto es nuevo.

¿Pero posiblemente Malebranche, Sankara y Kant? ¿Y Spinoza? Y Platón, la metaabstracción? es decir, lo que he descubierto desde que escribí V y VR. Es decir, a partir de octubre de 1980. Todo consignado a los pergaminos zadokitas. Orfismo y pitagorismo.

Sacramentos: pan de champiñones y caldo. En conjunto con los ritos órficos descritos por Jane Harrison. ¿Zagreus? El niño milagroso: los juguetes. Luz de oro. El plato de peltre de Jacob Boehme, el traductor ha relacionado esto con las tablillas doradas órficas.

La infancia de Sadoc. Niño milagroso de la luz. El Zagreus hebreo.

El milagroso hijo de la luz, Sadoc, es asesinado, desmembrado y devorado, el banquete mesiánico, esto confiere (1) inmortalidad y (2) conocimiento divino. (El traductor asocia esto con [1] Zagreo y [2] los dos árboles en el jardín del Edén.)

Los comulgantes son “restablecidos a su estado previo a la caída, antes de que el alma cayera en la encarnación terrenal en la tumba que es el cuerpo” (obviamente una mezcla de hebreo y órfico, de ahí el pensamiento platónico y pitagórico), esta fusión es lo que interesa tanto al traductor como al obispo.

Zagreus a Sadoc a Jesús. El traductor que es ateo cree que "Zadok" es una cifra para el pan y caldo de champiñones alucinógenos. Pero el obispo cree lo contrario. (aquí tengo que tener en cuenta El Camino a Eleusis.5 Probablemente debería referirme explícitamente a él.) (Pero no a Juan todo el libro de egro.6) El efecto del destello de luz sobre o desde el objeto de oro (¿juguete? ¿recipiente?) se considera crucial. Induce (?) el recuerdo de haber sido un... ¿Dios? Bueno: el hombre precaído

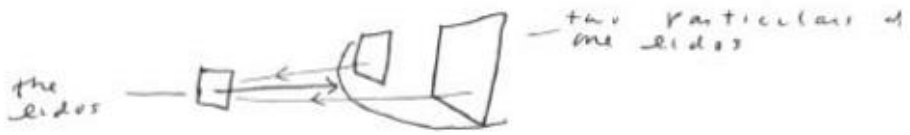
(cf. El Libro de Adán y Eva) 7– la “Cueva de los Tesoros” – la visión/vista aumentada ① , cualquier cosa que pueda significar “hombre precaída”. Hombre que comió del árbol del conocimiento y adquirió el conocimiento que tienen “los Elohim”.

Su teoría: en un momento (“en el principio”, como en la mente bicameral de Julian Jaynes) nosotros (los humanos) Podía ver estas “ideas arquetípicas primordiales”, pero ya no puedo verlas –una gran modificación de Malebranche.

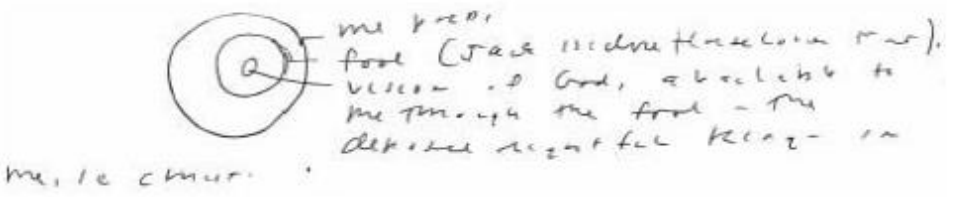
Esto es lo que confiere comer al milagroso niño de la luz (en conjunto con un destello de luz de los juguetes o vasijas doradas): capacidad de ver estas “ideas arquetípicas primordiales utilizadas como la base de la creación, es decir, la eide de Platón. (Aquí se entiende y se presume la metaabstracción.) (Es decir, el perceptor ya no ve empíricamente lo particular; el sistema de percepción óptica de la lente proporciona una pista que desencadena el eidos a priori apropiado).
Todo este asunto ligero se relaciona con el cuarto evangelio. (Y al zoroastrismo.) El traductor se da cuenta (o especula) basándose en el uso de la luz en los ritos órficos que la luz literal está involucrada: algo que tiene que ver con la vista y el nervio óptico y una sacudida en el cerebro que desencadena la actividad selectiva del fosfeno. Los fosfenos (neuronas ópticas) son un sistema sensorial primordial mediante el cual las “ideas arquetípicas o eidei fueron originalmente percibidas a priori, pero, al igual que la mente bicameral, se han atrofiado. ¡Vaya, el pan y el caldo de hongos alucinógenos desencadenan la actividad del fosfeno! Como lo hacen la mescalina, el peyote, el LSD, etc.

① Esta visión aumentada que el traductor y Bishop conectan con el concepto de Malebranche de “ideas arquetípicas primordiales utilizadas por Dios al crear el universo” (probablemente la eide de Platón).

[60:A-9]



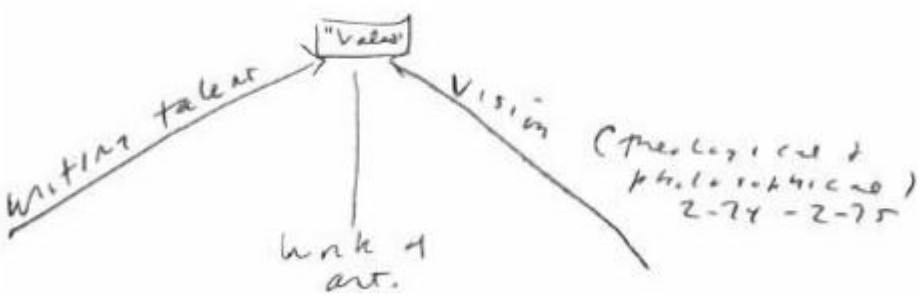
[60:A-15]



VALIS es una obra de arte titánica basada en una visión artística titánica (3-2-74). He plasmado completamente en papel al tonto que hay en mí (H. Fat, el evolucionado Jack Isidore), y este tonto es Cristo, así he plasmado a Cristo en el papel, el Salvador está en VALIS pero no donde dice — es decir, el Cristo cósmico — no: como Fat.

¿Y qué dice esto de mí? Yo contengo a Cristo - Horselover Fat/Jack Isidore/Thomas.

Es una novela extraordinaria en cuanto a novela, sobre una experiencia igualmente extraordinaria y estos dos se interrelacionan, no corren simplemente en paralelo, interactúan.



Es decir, la visión (2-74 a 2-75) puesta en forma artística, convertida en una obra de arte. ¡Entonces VALIS es más importante que 2-74 a 2-75. Esa fue sólo la visión, lo que quedaba era la siguiente mitad esencial:

poniéndolo (convirtiéndolo en) una obra de arte.

[60:A-34] ¡Dios en todas partes! El gato y la música. La mente de cada gato es un universo completo, cómo ¿Podría ser esto sin la infinidad de Dios?

Conozco a Dios a través de la duda (“tú no eres el que duda, tú eres la duda”).

Aquí está todo: cada átomo de la realidad produce un infinito: y donde está el infinito, está Dios.

[60:A-35] En VALIS me transmuté a mí mismo y a mi vida en un personaje picarón: ¡mi victoria, para emitir artísticamente un juicio sobre mi propia vida, la del artista! Y así es como sale:

Con la muerte de todo lo que ama detrás de él (la muerte de Gloria significa la pérdida de Kathy y Stephanie, Francie, etc.), incluida la muerte de Dios (la niña Sophia), Fat resuelve su vida en la búsqueda del Salvador. Esta es la trama de VALIS. Su Kerigma. El mensaje de VALIS no es la parusía sino la pistis.

Y este soy yo (como H. Fat), convertido en ficción para siempre. Y, sin embargo, la verdad es que encarno la duda, no la fe y sin embargo, cuando yo, el artista, soy convertido en arte, la duda -la duda absoluta- se convierte o es vista como fe absoluta, mientras Fat busca al Salvador, mientras yo me siento aquí noche tras noche sin creer. ¿Cuál es la verdad? VALIS ingresa al flujo de información de la macromente, por lo que... Yo no, sobreviviré. Y, como dijo Platón, sólo lo eterno es real.

[60:A-37] Aquí está la verdad última: el necio ve a Cristo. H. Fat es un tonto y digo (pero no es cierto), "Soy H. Fat", pero la verdad tiene pistis, tengo dudas. Pero la gente creerá la versión artística.

1.-En VALIS represento a H. Fat encontrando a Cristo.

2.- En VALIS represento a H. Fat como un tonto.

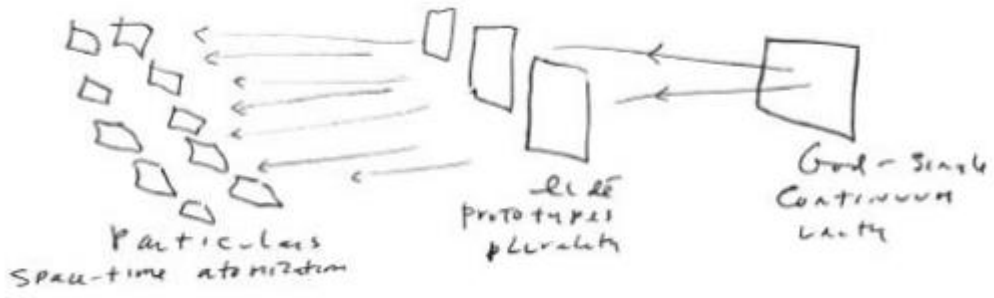
3.- .'. encontró a Cristo, porque el necio encuentra a Cristo. ¿Soy tan tonto? Ese es mi deseo cumplido, Fantasía: yo con fe, es decir, yo el tonto, no el erudito. Ahora todo lo que veo es mi propio mundo alucinado y, por tanto, no veo a Dios. Entonces estamos en el purgatorio, tiene que ser así. Y en el 2-74 me soltaron.

Veo a Ed Meskys ciego y me aflijo, y ese dolor es el propósito del universo: su existencia prueba que Dios existe. Ese dolor es incluso mayor que el ágape, sólo se hablaba de él en la literatura secreta y no tiene nombre. Poder-sabiduría-agape, hasta ahora, y ahora una cuarta revelación: este "dolor" que siento es agape como el agape es a la sabiduría. La dialéctica sí/no de Urgrund ha evolucionado un paso más.

Entré en el mundo real, vi a Dios y ahora estoy de vuelta en esta maldita alucinación propia (purgatorio). No es de extrañar que esté desconsolado; o es de extrañar que me desgarren. Para verlo y luego perderlo, lo que necesito es pistis. Necesito ser H. Fat. "Jack Isidore" se ha metamorfoseado de una caricatura de mí mismo a mi yo espiritual, a lo largo del eje Parsifal (tonto inocente). Todo lo demás que escribí esta noche es una tontería, pero esto no. Jack Isidore, yo como el tonto, encontró a Cristo.

Debo convertirme .'. Jack Isidore si quiero ser salvo. Debo inspirarme en él y sufrir las consecuencias; son pesadas, si eres el tonto. Ésta es la pasión de Cristo: el castigo del necio.

[60:A-44]



CARPETA 75

Principios de 1981

[75:D-1] 3-74, Valis, era el mens dei. Lo comprendí. Es extraño ser adicto a comprender la mente de Dios debo ser un sufí, por “belleza” (la esencia de Dios) lea “placer”, porque el por qué lo hago es porque me da placer.

[75:D-2] Finalmente encontré una Pregunta para la que no creo tener una respuesta: ¿por qué Kathy es más hermosa que la perfecta (sic) belleza de Dios? Quizás ni siquiera Santa Sofía pueda responder a esto; por lo tanto, como resultado, tenemos una creación imperfecta, para la cual no se puede dar ninguna razón racional, ni siquiera Dios. Este es el misterio supremo, ni siquiera Dios puede penetrarlo. ¿Cómo puede algo único, transitorio e imperfecto ser más bello que Dios/cielo?

[75:D-3] Todo está contado en VALIS: perder a Kathy (Gloria) y conseguir a Dios como sustituto. Realmente, la historia (y es de mi vida de la que estamos hablando) es muy simple, cuando te topas con ella. Y no digo si el sustituto es una solución adecuada (es decir, igual de buena, mejor, no tan buena). Lo acabo de informar de manera neutral. Pero el hecho es que no es lo suficientemente buena. Bien, entonces aplicaremos la solución hermética que es lo que se encuentra en Divine Invasion: Linda Fox y Xena son Kathy. ¡Y también Dios! Muchos no lo son.

Hola desamor. Joe Gedeón. En Tears lo tratan primero. Luego escáner. Entonces VALIS. Entonces Divina Invasión, una respuesta proyectada, teórica (es decir, no la encontré); Sólo DI, de las cuatro novelas, no es autobiográfica. Muestra que sé cuál es la respuesta (simplemente no puedo encontrarla).

Como artista he tenido éxito: lo he incluido en las cuatro novelas (y en la introducción de El hombre de Oro), pero en la vida no puedo. La novela final es fantasía.

[75:D-9] He estado revisando Scanner, la introducción a The Golden Man y VALIS. La continuidad es dolor, dolor emocional. Esto se remonta a Lágrimas. Es obvio que no tengo defensa contra el dolor, que soy un... lunático, alguien enloquecido por... no el dolor... sino por la comprensión del dolor (como el Buda).

La comprensión del dolor (espiritual y mental, especialmente) es la base de mis escritos, al igual que mi conciencia de la fragilidad de la vida y de la facilidad con la que pasa a la muerte. Así, aunque mi comprensión me haya vuelto loco, no estoy separado de la realidad, por eso también soy santo. Y escribo muy bien. Lo pongo todo por escrito. ¿A qué se suma esto? Bien, por fin he formulado cuidadosamente una explicación (como señaló Jim Haynes). Doy mi respuesta. Es una respuesta absurda, un intento de explicar lo que no se puede explicar (el dolor, la pérdida, el duelo y la muerte). Por tanto, revela esto: estas cuestiones no pueden explicarse racionalmente, si pudieran serlo, lo habría hecho (soy inteligente y persistente).

Por lo tanto, se puede inferir que nuestra situación (el abandono) es irracional, un punto que yo considero mi explicación por lo tanto, expongo la irracionalidad ontológica del dasein y, por lo tanto, estigmatizo todos los sistemas filosóficos y teológicos, incluido el mío. Estamos de regreso, conducidos de regreso, a la cruda realidad del dolor, la pérdida, la pena y el sufrimiento. Quizás más que nadie revelo las profundidades irracionales que subyacen a la realidad. Mi solución ideológica es un fracaso, si creo en ello me he vuelto loco. Y lo digo también: que estoy loco. Esto sólo refuerza la implacable imagen de irracionalidad, mi locura es sólo una parte de ella, aliada a una locura mayor. Esta es una visión del mundo nueva y singular. ¿Qué solución propongo que funcione? (En la medida en que mi sistema gnóstico obviamente no lo hace, su fracaso prueba su propia premisa, la de la irracionalidad e irrealidad subyacentes y el fracaso de la razón y de los sistemas).

Humor, amor y belleza. Y un firme arraigo en lo particular, en lo ordinario. Es en lo ordinario donde se encuentra mi verdadera solución, en diametral contradicción con mi extraño sistema.

Más allá de mi sensibilidad al dolor y de mi falta de voluntad para evitarlo (evitarlo sería una locura malvada, y el resto de nosotros somos culpables de ello hasta cierto punto, en contraste conmigo) soy un santo. Esto es de poca utilidad o importancia. Mi locura, en un mundo loco, es, paradójicamente, un enfrentamiento con la realidad y esto es sensato. Me niego a cerrar los ojos y los oídos. Entonces Y es igual $\bar{\mathrm{Y}}$, como dice Pat; nuestro mundo y nuestro papel adecuado en él es paradójico. La única pregunta es: ¿qué tipo de locura elegiremos? ¿Negar y evitar la realidad irracional? Soy una prueba de que todos los demás están haciendo esto. Todos estamos, entonces, locos, pero yo, únicamente, elijo volverme loco enfrentando el dolor, no enojado mientras niego el dolor. Estos son simplemente caminos diferentes, pero el mío duele más; no es necesariamente

mejor: es más bien una curiosidad. ¿Por qué elegiría esta ruta? Porque soy un santo. He conservado mi alma, como de vez en cuando se da cuenta algún lector ocasional. Pero todavía no he probado que exista un alma; por eso es posible que haya elegido mi camino en vano. Ninguna religión conocida abarca esto, ni siquiera el budismo. Muy extraño. Poco se puede decir de mi punto de vista, salvo que lógicamente no se puede demoler; si pudiera serlo lo hubiera hecho. Así estoy en contacto con la realidad. Entonces, ¿en qué sentido estoy loco? Estoy loco porque sigo enfrentándome a la verdad sin poder encontrar una respuesta viable. Todo lo que he hecho es (1) indicar la situación real; (2) mostrar que todas las respuestas conocidas, los sistemas de pensamiento, son falsos.

Una vez más, he demostrado que el problema no se puede resolver ni explicar, sólo huir de él. Esto es muy inquietante. Acusé al universo entero y a nosotros mismos como irracionales, incluido yo mismo. Realmente no sé nada en cuanto a la solución. Sólo puedo exponer el problema. Ningún otro pensador ha planteado jamás un problema y fracasó tan estrepitosamente en resolverlo en la historia de la humanidad. El pensamiento humano consiste, básicamente, en resolver problemas, no en plantearlos. Una vez más, mi fracaso en encontrar una solución plausible –incluso cuando lo intento– simplemente verifica la magnitud del problema, en lugar de impugnar mis facultades para resolver problemas. Muestra que lo que normalmente consideramos sistemas de solución realmente evaden la realidad, la complejidad y la magnitud del problema: una irracionalidad fundamental que genera dolor, pena, pérdida y muerte. Por eso soy una persona muy peligrosa. Una vez más, mis propios esfuerzos por producir una solución son alarmantes porque fracasan estrepitosamente. Mi fracaso es el fracaso de toda la humanidad (para encontrar una solución o explicación). La culpa no es mía.

Puedo decir, no más. Lo que he hecho puede ser bueno o puede ser malo. Pero la realidad que discierno es la verdadera realidad; por eso soy básicamente analítico, no creativo. Mi escritura es simplemente una forma creativa de manejar el análisis. Soy un filósofo novelista, no un novelista, mi habilidad para escribir novelas y cuentos se emplea como un medio para formular mi percepción.151 El núcleo de mis escritos no es el arte sino la verdad.

Por lo tanto, lo que digo es la verdad, pero no puedo hacer nada para aliviarla, ni con hechos ni con explicaciones.152 Sin embargo, esto parece de alguna manera ayudar a cierto tipo de persona sensible y perturbada, en nombre de quien hablo. Creo que comprendo el ingrediente común en aquellos a quienes ayuda mi escritura: no pueden o no quieren mitigar sus propias insinuaciones sobre la naturaleza irracional y misteriosa de la realidad y para ellos, mi corpus de escritura es un largo razonamiento sobre esta inexplicable realidad, una investigación y presentación, análisis y respuesta e historia personal. Mi audiencia siempre estará limitada a estas personas. Es una mala noticia para ellos que, de hecho, “me estoy volviendo loco lentamente en Santa Ana, California”, porque esto refuerza nuestra comprensión mutua de que no habrá respuesta ni explicación de esta misteriosa realidad. 8

Éste es el impulso y la dirección de la física teórica moderna, como señaló Pat hace mucho tiempo. Lo alcancé en los años 50. No puedo decir hacia dónde llegará esto en última instancia, pero hasta ahora, en todos estos años, nadie ha venido a responder las preguntas que he planteado. Esto es preocupante. Pero este puede ser el comienzo de una nueva era del pensamiento humano, de una nueva exploración. Puede que sea el comienzo de algo prometedor: un explorador temprano e incompleto. Puede que no termine conmigo.

Lo que he demostrado –al igual que el experimento de Michelson Morley– es que toda nuestra visión del mundo es falsa; pero, a diferencia de Einstein, no puedo ofrecer ninguna teoría nueva que la reemplace. Sin embargo, visto de esta manera, lo que he hecho es extraordinariamente valioso, si puedes soportar la tensión de no saber y de saber que no sabes. Mi intento de saber (VALIS) es un fracaso en cuanto a explicación. Pero, a medida que se profundiza en la exploración y presentación del problema, no tiene precio. Y, repito, mi absoluta incapacidad para inventar una explicación viable es muy significativa; es decir, que en esto he fracasado. Indica que colectivamente todavía estamos lejos de la verdad. Emocionalmente, esto es inútil. Pero epistemológicamente no tiene precio. Soy un pionero único. . . quien está irremediablemente perdido. ¡Y el hecho de que nadie pueda ayudarme todavía tiene una importancia extraordinaria!153

Alguien debe venir y desempeñar el papel de Platón para mi Sócrates.

El problema, tal como lo veo, es que Platón estaba equivocado 180 grados; el eidos, lo abstracto y perfecto, no se convierte en lo particular, lo imperfecto; más bien, la pregunta debería ser: "¿Cómo funciona lo particular, ¿Lo único, lo imperfecto, lo local, se convierte en lo abstracto, lo eidos, lo universal? Debemos estudiar los detalles, la maleza y los escombros del callejón; la respuesta está ahí: vi el MMSK y funciona al revés de cómo lo vio Platón; veía la eide como ontológicamente primaria y existente antes de los detalles. Pero vi los detalles que creaban los eidei (o "filógonos", como los llamé)? así, la realidad eterna y permanente se construye y se basa en el reino del flujo; toda la metafísica occidental está desviada 180 grados. [. . .]

En 2-74 mi mente comprendió y mi atención se dirigió a un pájaro muerto aplastado en el callejón.

La respuesta está en lo imperfecto, lo particular, no en el cielo, no en la forma abstracta perfecta. ¡Entonces lo particular, aunque transitorio, no es epifenómeno! He bipolarizado a estos dos. Extraño. Es el particular único transitorio el que es real y sin embargo, se desvanece, bueno, vi adónde va, todos los detalles se alimentan conceptualmente para reticular, arborizar y completar el eidei. Aquí es donde está la verdad. Aquí es donde está la respuesta. De alguna manera, los detalles transitorios en realidad nunca mueren, sino que están permanentemente ordenados conceptualmente; este es mi único gran descubrimiento (y no está en VALIS).

Mi idea genial de anoche: si Kathy puede adoptar una forma geométrica, podrá distribuirse por toda la realidad y por lo tanto, será (se volverá) permanente; así es como se almacenan los datos. Y esto es lo que Platón llama las formas.

[. . .] Tiene que ver con el almacenamiento de la memoria; la "forma" es una forma de almacenar permanentemente una gran cantidad (millones, miles de millones) de detalles únicos.

¡Eso es todo! Y lo vi.

[75:D-21] Anoche comencé con una completa sensación de fracaso y terminé con esto como la única cosa verdadera que descubrí que no tenía importancia:

"El universo entero, posiblemente, esté en el proceso invisible de convertirse en el Señor".

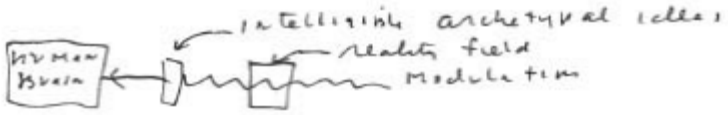
Lo que es nuevo es mi impresión de que el macrocerebro fue lo primero, es decir, el universo físico, y entonces empezó a pensar; generó la macromente, y no al revés. Entonces Valis es un producto espontáneo del universo, no de su creador.

Es como si en cierto punto de la evolución del procesamiento de información humana (por ejemplo), surgiera una mente. [. . .] Por eso no hay relatos de mi experiencia en la historia. La realidad física, incluidos los humanos, está evolucionando hacia una Gestalt que genera abruptamente una meta-mente. (Razonamiento desde lo particular hasta eidei, como en mi argumento supra; es decir, toda la metafísica occidental está 180 grados hacia atrás.)

Así que mi metaabstracción no sólo me hizo percibir a Valis sino que, más bien, hizo que Valis ocurriera dentro y alrededor de mí y como resultado de ello, lo percibí. (Sofía: “El hombre es santo. El hombre es el único Dios verdadero. Esta es la nueva noticia que les traigo”). (Valis) no estuvo allí hasta que (mi) meta-abstracción lo generó, virtualmente ex nihilo. Y lo evolucionó (a mí) muy rápidamente y abarcó el mundo exterior porque no somos discretos sino que somos un continuo o “campo de realidad”? por tanto, Valis es una "perturbación en el campo de la realidad".

[75:D-33]

[75:D-37] Sólo vemos el campo, las “limaduras de hierro”, el portador. No vemos la modulación.



Esos 15 segundos de anoche en los que me quedé sin memoria, comprensión y conocimiento de Dios fueron demasiado terribles. Era peor que volverse loco o morir. Si esa es la única manera en que se me puede enseñar lo que se me ha dado, que así sea. Mi posesión suprema es mi comprensión de Dios, es para mi comprensión de la música lo que mi comprensión de la música es para el mundo como tal. El mundo es para la música como la música es para Dios. Desde que estaba en sexto grado tengo mi comprensión de la música; desde 3-74 de Dios y ha crecido constantemente. . .

Me doy cuenta de eso ahora. Mi mejor oportunidad es:

(1) vacío
(2) Valis
(3) "yo-(soy)" (*Anokhi*)
} Dios

(1) No ser
(2) ser
(3) Conciencia
} Dios

(1) Simplicidad
(2) Complejidad
(3) Personalidad, Identidad
} Dios

(1) Eternidad
(2) Cambio
(3) Conocimiento
} Dios

(1) Perfección
(2) Poder
(3) Sabiduría (Torah, logos)
} Dios

(1) Atemporal-Espacio
(2) Tiempo
(3) Memoria
} Dios

Las campanas que escuché en 3-74: el espacio (el vacío). La música de Beethoven encierra ese espacio (como he señalado antes). Convierte el espacio en tiempo y el tiempo en espacio como una sola cosa: el espacio-tiempo y lo hace como una "cosa" unitaria perceptible para nosotros. Es movimiento (es decir, tiempo) en el espacio; espacio sonoro. Espacio con una misteriosa identidad/presencia no verbal que lo llena y se mueve en él. El movimiento como estructura: el estar en el no ser. El vacío y el abismo. Más #3: información, es decir, "yo. . . soy." Anokhi. Lo que se mueve a través/en el espacio es información, es decir, conciencia, es una eternidad consciente y cambiante.

[75:D-52] Por lo tanto, existe una base irracional a partir de la cual se crea la realidad (en lugar de: "la base de la realidad es irracional" o "la realidad es irracional"). Esta base es la necesidad de que exista la realidad, por lo tanto, cualquier criatura viviente, dado que posee principalmente voluntad, debe ser cosmogenitor para sobrevivir. La voluntad es lo primero; mundo como resultado. Cualquier criatura viviente es entonces "Dios", creando y manteniendo la realidad para satisfacer su necesidad de sobrevivir. No existe un límite superior teórico a su poder para generar y afectar (cambiar) la realidad. El sustrato primordial es la voluntad de la criatura individual, pero esta voluntad no es racional. Por tanto, su realidad es contradictoria y a menudo, desagradable (castigadora). La voluntad de la criatura regresa rutinariamente a ella como un mundo objetivo, un mundo que es su propia creación pero no reconocido como tal. El mundo, producto de su voluntad, lucha contra la criatura y la somete/derrota. [. . .] Entonces la lucha última es que la criatura domine su propia voluntad. No

puede hacer esto a través del poder; esto es lo que la voluntad tiene a su disposición: poder. Ni la astucia funcionará, la voluntad es astuta. Sólo funcionará la renuncia cristiana a uno mismo, en la que el otro, el Tú, se considera más valioso que uno mismo.

Aquí es cuando el ágape entra como la solución y la clave. Algo que no es uno mismo debe ser estimado por encima de uno mismo, esto vence la voluntad; la voluntad no debe triunfar: debe ser derrotada. Su triunfo equivale a la derrota de la criatura como centro racional: la derrota de la voluntad derrota el poder coercitivo del mundo sobre ti. (El mundo es tu propia voluntad que regresa hacia ti como un adversario). Cuanto más te esfuerzas, más poderoso se vuelve el mundo. Aquí entra "Mitleids Hochste Macht", el poder más elevado de la compasión para derrotar la voluntad como mundo. (Tu propia voluntad se experimenta como mundo.) El anhedonismo, el ascetismo, la abnegación, la autorepresión, el estoicismo, no funcionarán; sólo ágape voluntario y gozoso (que es un gozo aliado con el dolor más intenso posible, es decir, la pasión que se convierte en resurrección). Ni siquiera el deber será suficiente. Pablo tiene razón: el ágape lo es todo, no porque sea ética o moralmente superior sino porque domina la voluntad, de ahí el mundo, de ahí el karma/determinismo astral/destino/heimarmene.

(Así es como encontramos nuestra propia voluntad). Unido a esto está el concepto de mansedumbre o pequeñez, que es una táctica para disminuir el esfuerzo.

El Buda estaba en el camino correcto porque comprendió el problema, la causa del sufrimiento, pero la solución no es el desapego sino el ágape. Uno no logra dejar de apegarse a lo que ama (anhela) sino preocupándose más de que otro lo tenga, así no regalo x, se lo doy a otra persona, sin dejar de tratarlo como valioso, pero trato a esa persona como más valiosa, por lo que el Buda estuvo allí en parte, pero no en su totalidad. Con este acto se priva al mundo de su poder de castigo: la voluntad regresa con una venganza, de la que los orgullosos no se dan cuenta.

Ahora mismo el mundo (mi propia voluntad) no me está castigando, juega conmigo y me elude juguetonamente: una clara mejora con respecto a lo que solía hacer, lo que demuestra que he logrado algo de moksa (liberación, iluminación). Pero es parcial. Sin embargo, como muestran estos párrafos, estoy al menos parcialmente despierto. Tengo algo de sabiduría. Pero mi renuncia al yo (ego) y al esfuerzo (voluntad) es sólo parcial. La satisfacción es mía, pero no la alegría, ni siquiera el equilibrio. Hasta que pueda dar gozosamente a los demás lo que mi voluntad quiere para sí misma, sólo entonces seré emancipado del mundo y mi propia voluntad volverá a mí.

[75:D-66] Iluminación: Viernes de abril por la noche a las 4:45 AM, el tercero de 1981. Vi el Ch'ang Tao 9 (3-74). Cuanto más cambia más es lo mismo, siempre es nuevo, siempre ahora, es absolutamente autosuficiente. Por fin puedo comprender cómo en el cambio, en el cambio incesante, a través de la dialéctica, siempre es lo mismo , ¡oh gran Chang Tao! Te vi.

[75:D-67] La gran verdad es: 2-3-74, ver el Tao y mi exégesis y VALIS, me han dado un centro (omphalos), que es lo que me faltaba (por ejemplo, en los años 60), por eso mi ansiedad se ha ido. Ahora tengo una concepción de mí mismo como artista y pensador y de mi lugar y papel en la sociedad y la historia, todo lo cual me faltaba antes de ver el Tao (2-3-74). Por eso se puede decir con

verdad: he encontrado el camino. Estoy en paz. Pero la palabra clave es: centro (es decir, lugar. En el sentido taoísta).

[75:D-93] De repente pienso en algo, que Dios (o “Dios”) me reveló una vez cuando fui apedreado: “Tú no eres el que duda, tú eres la duda (en sí misma)” y “Este es un camino para mí, como lo son todos los caminos si se persiguen hasta el final”.

[75:D-129] Una vez, cuando estaba desgarrado, escribí “Dios está en todas partes. En la música. El gato”, etc. Mi única solución es ver que cada cosa, persona, etc., literalmente mundana, que amé y perdí era, de hecho, Dios brillando a través del mundo; mundo como lente/transducción de Dios. Y que realmente no puedo perder a Dios, “sí, estoy con vosotros hasta el fin”. Entonces cada vez que recupero a Dios realmente recupero todo (las personas y las cosas del mundo) que he perdido, verdaderamente perdido como cosas del mundo, pero no como Dios. Así Dios me conquista cada vez más. Más completa e intensamente, resumiendo en y como él mismo todo lo que alguna vez tuve y supe y sin embargo él es más. Así, por ejemplo, descubro mi proposición analítica. En cuanto al don del olvido del Viento en los Sauces, Dios mantiene para mí una delgada línea de recordarlo y paradójicamente, misericordiosamente olvidarlo. Pero entendiendo que puedo encontrarlo en el mundo una y otra vez, es decir: Dios descubrible en poliforma, pero siempre y sólo Dios, como sea y en qué cosa se experimente: mundo deconstruido en Dios siempre.

De esta manera soy arrancado de las manifestaciones transitorias que desaparecen y en cambio, me atan a lo eterno; pero lo encuentro en mundo y como mundo, no en retirada del mundo. Hay, pues, un doble movimiento: liberarse de lo que falla; unido a lo que es siempre reconocible, siempre capaz de renovarse. De nuevo encontrado, a diferencia de las personas y las cosas vistas en sí mismas: detalles discretos.

CARPETA 76

PRINCIPIOS DE 1981

[76:E-2] Más allá de todos los arcanos se encuentra la simple verdad expresada en mis “Cadenas. . . Web” ensayo y en la historia misma. Dejar de correr es capitular y tarde o temprano hay que dejar de correr. Este momento es el único momento real en el que uno existe. Todo lo demás es una evasión. En este momento uno avanza deliberadamente hacia su destino y lo combate y como resultado, vive verdaderamente por primera vez o muere, es sein vs. das nichts. Lo que yo llamo hazaña heroica es, en ese instante, todo. Por eso soy un ontólogo y un existencialista y estoy dispuesto a arriesgarme a extinguirme para intentar serlo auténticamente, ya que en este momento sólo tenemos la opción entre extinguirnos voluntariamente o luchar. Elegí luchar y ganar y lo que gané fue mi propia alma.

[76:E-13] Notas sobre “Cadenas. . . Web." El destino del que el cristiano no huye ni teme lo derrotará (lo sabe) . Él lo sabe absolutamente, con total certeza; ésta es la esencia misma de su capacidad para no huir de ello. Porque también sabe que no puede huir de él, (1) lo derrotará y (2) no puede escapar de él. De modo que está doblemente condenado, su poder para destruirlo es absoluto en dos aspectos: el postulado “lo destruirá” deriva de esta doble fuente. La doble fuente hace que este destino sea lo que es. No es una amenaza, ni siquiera una amenaza letal. Es algo más.

[76:E-14] Actualmente soy de la opinión de que (1) existe una conexión entre el cristianismo auténtico original a través del gnosticismo con Heidegger y (2) que el 2-3-74 fue esta experiencia particular a saber: el estado no auténtico que describe Heidegger es el "arrojamiento" hacia la "fremd" que describe el gnosticismo. Sigue, entonces, una serie de terribles transformaciones por parte de la persona “arrojada al mundo extraño” que intenta afrontar la situación. Comprendo esto como huida y evasión del destino (heimarmene), que es una sensación de que este estado/mundo extraño al que uno ha sido arrojado atormenta ahora y eventualmente mata (causa el no ser, das nicht). La percepción inconsciente de esto crea angustia (pavor). Esta carrera para evadir el no ser que se manifiesta como destino genera un tiempo de presión, en el que –por el cual– la persona es impulsada más que impulsada, es decir, corre y se le hace correr, se le hace huir más que voluntariamente. Se provoca así un proceso interminable de devenir que nunca llega a ser el ser mismo, no hay un ahora verdadero : siempre se proyecta hacia un futuro temido, en realidad no está aquí y ahora para él debe correr hacia el futuro y sin embargo, paradójicamente, alejarse del futuro, él corre hacia y desde allí. Por eso está dividido. Una parte de él se adentra falsamente en el futuro para vigilarlo en busca de peligros, no puede permitirse el lujo de ignorar el futuro, ya que contiene su destino que lo matará.

y una parte de él mira hacia el futuro por la misma razón, esta división puede ser la base de la esquizofrenia. Debe tanto notificarse a sí mismo de lo que ve en el futuro como ocultar lo que ve de sí mismo. Esta es otra versión de la división. Pero lo peor de todo es (no que deba involucrarse) él mismo continuamente en el futuro fuera de la aprehensión, al mismo tiempo que lo evita, temiendo

avanzar hacia él, tratando de hecho de detener el tiempo (ya que el tiempo contiene su destino), pero no logra estar en el ahora, que es donde está la realidad y esto es lo que más inhibe a Sein; tiene que llegar a ser eternamente porque debe extenderse eternamente hacia el todavía no. Lo que veo en todo esto es que su sensación de que este mundo extraño al que ha sido arrojado eventualmente lo aniquilará inevitablemente es correcta y él sabe que es correcta. Esto no es un engaño, esta sensación de destrucción inminente que le quitará el poco ser que tiene. No se le ocurre que el tiempo pueda aumentar o incluso completar su ser porque (y aquí la percepción gnóstica es vital) éste es un mundo extraño al que ha sido arrojado contra su voluntad, es decir, está indefenso: no decidió estar aquí y cuanto más se lanza frenéticamente hacia el futuro (mientras simultáneamente huye del futuro), más rápido "fluye" el tiempo (o más rápido se mueve a través de él).

Así, el momento, el ahora, se le escapa perpetuamente y no tiene vida que pueda llamar propia. Pero nunca debe revelarse a sí mismo este hecho (acerca de su inevitable destino futuro) para no desintegrarse por completo; otra vez está dividido.

De modo que no tiene idea de lo que está haciendo ni por qué y es enigmático consigo mismo, por eso él es también y para sí mismo tan extraño como el mundo lo es para él. ¡Es como si lo hubieran arrojado a un yo extraño encima de todo lo demás, como digo, la única solución a esto es la solución cristiana de lo que llamo una capitulación total ante este destino y el reconocimiento de que no se puede evitar; vendrá y lo destruirá. Así deja de correr y no vive ahora en el futuro, pero en el momento en que hace esto sabe que esta fatalidad anticipada existe, por lo tanto, en el curso normal de la vida, esta sensación de que el futuro se convierte en el ahora sólo ocurre (si es que ocurre) cuando la fatalidad inminente deja de ser futuro y se percibe como ahora: en cuyo punto el temor anticipado se convierte, lógicamente, en miedo total. Sin embargo (como señala Heidegger) esta apoteosis del pavor, este estar-en-la-muerte, conlleva la posibilidad de un auténtico Sein.

[76:E-19] Es el mundo el que debe cambiar para acomodarnos a nosotros, no nosotros para acomodarnos al mundo. Este es un punto tan crítico que sus implicaciones simplemente superan toda descripción. Este mundo nos es ajeno, debe cambiar para que nos sea familiar, no para que encajemos en él.

CARPETA 84

20 DE ABRIL DE 1981

[84:5] Saldar:

La introyección de Cristo en el sistema es ciertamente el epítome de la adición de novedad ex nihilo, de la revitalización de la creación como si fuera desde fuera. Por lo tanto, el término “Cristo” tiene que referirse a todas y cada una de las elecciones nuevas dondequiera y cuando ocurran; “Cristo” es el evento disyuntivo binario cero- uno per se y por eso siempre lo está ahora y siempre aquí. Lo vemos y entendemos que vemos (y experimentamos a Cristo y esto es novedad, recreación (en un proceso interminable de creación). Cristo nunca surge/ocurre como resultado del pasado, como efecto de causas antecedentes, él siempre nace “de afuera”. Por lo tanto, su epifanía nunca puede ser inducida o predicha (por definición). Cristo es aquello que no sigue mecánicamente: siempre invade el mundo. Ver, entonces, que la Causalidad no se observa, que el “efecto” de hecho no es en absoluto un efecto –de su Causa– sino que es ex nihilo nuevo es ver – literalmente, no simbólicamente: a Cristo. Por lo tanto, donde está Cristo siempre se da el caso de que ha habido “una perturbación del campo de realidad”, algo que actúa sobre él, se entromete en él, lo invadió, “desde afuera”. En términos de causa y efecto mecánico, nunca se puede decir que Cristo sea un evento normal derivado del sistema antecedente.154

Sin estas inserciones periódicas el sistema se colapsaría, perdería forma, organización y vitalidad. La causa y efecto, entonces, en sí misma, es un juego perdido. Lo único de lo que se puede decir que Cristo es un resultado – Cristo como un evento en el campo de la realidad– es la necesidad de este evento. Es física y mecánicamente sin causa, es absolutamente teleológico. La causalidad eficiente no influye en ello y nunca lo abandonará. (Aquí Pierre Teilhard de Chardin está totalmente equivocado: el mundo no converge espontáneamente en el Punto Omega; lo que él llama “Punto Omega” es algo que se le hace incesantemente al mundo, una invasión sin fin.) Dondequiera que se considere correctamente que el efecto excede su causa (que entonces por definición no es su causa) ahí está Cristo. Por el contrario, dondequiera que el efecto sigue a la causa en realidad, no existe. Cristo, entonces, es un acontecimiento, algo que ocurre en y hacia el campo de la realidad; Cristo no es una persona como los hombres son personas. Cristo es nuevamente el comienzo del universo, como un acontecimiento repetido.

[84:8] Aquí está el rompecabezas de VALIS. En VALIS digo, conozco un loco que imagina que vio a Cristo y yo soy ese loco. Pero si sé que soy un loco, sé que en realidad no vi a Cristo.

Luego no afirmo nada acerca de Cristo. Sólo digo que no estoy loco. Pero si digo sólo eso, entonces no he hecho ninguna afirmación descabellada, por eso no estoy loco. Y la regresión comienza de nuevo y continúa para siempre. Se ha afirmado algo, pero ¿qué es? ¿Tiene que ver con Cristo o sólo conmigo mismo? Esta paradoja era conocida en la antigüedad, los presocráticos la propusieron. Un hombre dice: "Todos los cretenses son mentirosos".

Cuando se pregunta quién es este hombre, se determina que nació en Creta.

¿Qué ha afirmado entonces? ¿Nada en absoluto? ¿Es ésta la apariencia de conocimiento o una forma, una forma extraña—del conocimiento mismo. Zenón y los sofistas en general vieron la paradoja como una forma de transmitir conocimiento; paradoja, de hecho, como forma de llegar a conclusiones. Esto también se sabe en el Budismo Zen. A veces provoca una extraña sacudida o salto en la mente de la persona; algo sucede, una comprensión abrupta, como salida de la nada, llamada satori. La paradoja no lo dice; apunta. Es un signo, no lo que se señala. Aquello a lo que se señala debe surgir ex nihilo en la mente de la persona.

La paradoja, el koan no le dice nada; lo despierta. Esto sólo tiene sentido si asumes algo muy extraño: estamos dormidos pero no lo sabemos. Al menos no hasta que despertemos.

CARPETA 90

ABRIL

[90:1]10 Adjunto se encuentra una copia de lo que puede ser una resolución de mis siete años de intentar construir un modelo de la realidad. Por "realidad" entiendo Dios en o Dios en el universo: lo que Erigena llamó natura. La solución me llegó en una serie de revelaciones recientes en el sueño, es decir, conocimientos hipnogógicos e hipnopómpicos en los que realmente vi cómo funciona el sistema. (El universo y Dios se consideran, al igual que Spinoza, como uno y lo mismo.) Mi modelo es el de una computadora o una entidad similar a una computadora; bueno, mire las líneas siguientes, están bastante completas.

[90:2] 15 de abril de 1981. Perspectiva del sueño.

Hartshorne – panteísmo – la macro EB. La deidad del proceso de A.N. Whitehead.155 Estamos dentro de él (el MMSK), como interconexiones, pero el modelo orgánico es incorrecto. Es un sistema de señalización que se ajusta mutuamente (esto es lo que vio Pitágoras). Tasa de parpadeo 0-1 (mal interpretado por mí como marcos de tiempo), en realidad es binario. Intenta un movimiento en falso (0), luego corrige a 1, que se actualiza en/como el siguiente "marco" discreto. Tiene el efecto de cuadros separados debido a la pulsación de encendido y apagado, discreto: no es/es, no ser/ser. El sistema se apaga cada billonésima de segundo (0). Estas son decisiones. Después de cada apagado (0) cuando se vuelve a encender a 1 el "marco" (realidad) es diferente, en términos de disposición

interna, ajuste, ajuste mutuo, interacción/interconexión, a medida que la información fluye a través de sus circuitos.

Boehme: sí-no. Hartshorne 0-1. Cuantitativo (0-1) convertido a cualitativo por la propia realidad espacio-temporal, es decir, la información cuantitativa se vierte en la realidad material dentro de la cual y mediante la cual se convierte en información cualitativa.

Mientras está apagada, la realidad deja de serlo. Cuando vuelve a encenderse, es ligeramente diferente. Él (el sistema) no transmite un bit cero, (el sistema) deja de ser. Aquí es cuando hace un movimiento tentativo que había sido cancelado en favor de un movimiento mejor, en cada cruce (billonésima de segundo, tasa de parpadeo) descarta un movimiento inferior en favor de uno mejor; de ahí la opinión de Leibniz de que "este es el mejor de todos los mundos posibles" (se trata de un proceso de selección rápido). Así funciona una computadora. La posición cero es el vacío, por lo tanto, cuando concibo a Dios como Val, solo obtengo el 1. Necesito también el vacío, el cero.

Comprender/percibir/imaginar el vacío es visualizar la otra fase (fase cero) de la pulsación binaria parpadeante, siendo la suma de las dos fases la totalidad. Por tanto, los musulmanes tienen razón, el universo se destruye "cada día" (en realidad, cada billonésima parte de segundo) "y se vuelve a crear". 11 Pero lo que me resulta interesante es que, tal como lo concibo, todas sus decisiones se toman durante los "espacios" que duran, lo que desconocemos por completo. Vuelve a funcionar, vuelve a existir, vuelve a la primera fase en la que ha probado una solución defectuosa y la ha sustituido por una mejor (¿la mejor posible?), que es el siguiente "período de tiempo". Así, sus procesos de toma de decisiones, es decir, su pensamiento y su fase de no ser, residen fuera de nuestra conciencia. El primer movimiento en falso que intenta durante su fase cero es el no de Boehme y la fase 1 o encendido es el sí de Boehme. Así que mi visión es esencialmente la de Boehme, actualizada en términos de computadoras y sistemas de procesamiento de información. La similitud con la alternancia taoísta de yin y yang es muy obvia.

[90:13] Lo que probablemente sea más importante de todo es que mi sistema universal binario arborizante y disyuntivo de toma de decisiones, cuya revelación considero una revelación esencialmente nueva, aunque de hecho puede que en sí misma no sea nueva, lo es, Creo que está absolutamente de acuerdo con la muy elevada y penetrante concepción del papel revolucionario del Cristo cósmico en la transformación fundamental de la naturaleza del orden mundial. ¡Esto es nada menos que sorprendente, que el cristianismo paulino místico radical y una visión de la realidad de campo unificado indeterminado por computadora de mecánica cuántica moderna muy radical hayan resultado ser básicamente compatibles o incluso idénticas! Los dos convergen (al menos en mi teorización) totalmente. De repente hay una confluencia relámpago de mis corrientes de pensamiento separadas: el cristianismo y bueno, la filosofía-metafísica-epistemología, lo que sea todo lo demás, en realidad, además del cristianismo. De repente tengo una descripción general que es (1) básicamente nueva y original y (2) subsume todo lo cristiano y no cristiano en una estructura audaz. Es más, esta estructura explicará adecuadamente mi apercepción de lo que llamo Valis, tanto dentro como fuera de mí, allá por 3-74. Entonces, en este punto he sintetizado mis diversas corrientes de pensamiento en una Gestalt superior y ya no tengo que vacilar entre el cristianismo y el no cristianismo, lo cual es motivo para suponer que finalmente he dado con un modelo que realmente

representa, conceptualmente lo que viví en la primavera de 1974 y me ha desconcertado durante más de siete años.

De repente se me ocurrió una idea titánica (¿un vistazo interior?). Valis estaba fuera de mí en o como el campo de la realidad externa y Valis estaba en mí, en mi mente, mezclada con mi mente o tal vez, incluso como mi mente.

¿Qué pasa si la verdadera situación es: esto es lo que se entiende por "conciencia Crística" y funciona de esta manera: Cristo entra en ti (no importa en este punto cómo, a través del nervio óptico o algún tipo de jerarquía alquímica de opuestos, etc., etc.); de todos modos, esta "conciencia Crística", que de hecho es la Segunda Venida, hace posible por primera vez en la historia de la humanidad que los seres humanos descarten el modelo moderno de causalidad (que he demostrado, al menos para mi propia satisfacción, se remonta a Babilonia), es de hecho el determinismo astral o Destino o ananke, etc., del mundo antiguo) como la categoría estructurante ontológica básica -mediante la cual se ordena, organiza y comprende el mundo - y esta conciencia Crística permite (nuevamente por primera vez en la historia humana) una experiencia de la realidad mucho más precisa y marcadamente cualitativamente diferente. . . en el que la causalidad es reemplazada por una comprensión, apercepción, realización de lo que yo llamo toma de decisiones bifurcada binaria, un sistema de elección, la elección no-sí ejercida volitivamente, sintientemente. Este siempre fue el caso del mundo en sí mismo (Ding-an-sich de Kant), pero antes no había forma de que los humanos pudieran percibirlo (comprenderlo, imaginarlo). Y esta experiencia radicalmente transformada (Dasein) de la realidad, una manera de estar-en-el-mundo, de participar en la configuración del mundo (el participante observador), tuvo que esperar hasta descubrimientos y realizaciones como la mecánica cuántica, la indeterminación, la teoría del campo unificado, además del taoísmo: todas esas cosas buenas y nuevas de las que habla Capra…pero de todos modos, el salto a esta nueva forma del Dasein es el segundo advenimiento y lo que ocurre en nuestras mentes, nuestros cerebros, nuestras cabezas y sin embargo (paradójicamente) se refiere a algo realmente "ahí afuera" en el mundo, externo a nosotros, una forma en que la realidad funciona en sí misma. Así que esta nueva visión radical del salto cuántico hacia arriba no es sólo subjetiva, bueno, está bien, la realidad no ha cambiado, nuestra forma de ser en la realidad ha cambiado, ha tenido que esperar, ha tenido que evolucionar a lo largo de muchos siglos. Quiero decir, si Koestler y Capra et al. Si puedo equiparar el Dasein (comprensión de la realidad) posnewtoniano con el taoísmo, ¿por qué no puedo equipararlo con el misticismo cristiano paulino (que es exactamente lo que he hecho) 156 y un tercer elemento, podemos traer a Heidegger y hablar sobre Sein, el ser auténtico y lo que yo llamo una realidad espacial en lugar de una realidad temporal, etc. Y luego rastreo a Heidegger hasta el gnosticismo y desde allí una vez más a Pablo, a quien los gnósticos tienen en alta estima.

Y no hay necesidad de excluir el taoísmo, porque efectivamente se trata de una dialéctica yin-yang… y podemos mantener una sincronicidad causal y todo se junta y es liberador. . . y podemos agregar material informático, que se relaciona con el taoísmo a través de mi dialéctica binaria, pero sobre todo, como digo, este evento interno (Valis en mí) permite la comprensión (Dasein) de lo que de hecho puede siempre (o durante siglos) han estado allí en el mundo pero no poseíamos el equipo interno para comprenderlo/captarlo.

Así, la pregunta “¿Dónde está el reino de Dios?” obtiene una respuesta derivada de la literatura ultramoderna; visiones del universo observador-participante, en el que todo se trata como un campo, un campo unificado.

No estamos hablando de una manera diferente de estar-en-el-mundo o incluso de una manera mejor; estamos hablando del levantamiento por primera vez en la historia de la humanidad de una oclusión perceptual/conceptual masiva que tiene que ver con el factor de estructuración ontológica que llamamos causalidad (o determinismo astral). Esto nunca ha sucedido antes. Quiero decir, ¿pensemos qué significaría respecto de nuestra forma de percibir/ comprender el mundo si dejáramos de utilizar el espacio o el tiempo como categoría ordenante/estructurante kantiana y de hecho, cuando cesa la utilización de la causalidad, nuestro sentido del tiempo se altera drásticamente (el tiempo disminuye drásticamente) y nuestro sentido del espacio se altera drásticamente (según yo lo imagino, el tiempo se convierte en espacio, por lo que obtenemos una gran disminución en el factor tiempo y un gran aumento en el factor espacial), pero, sobre todo, se introduce como un factor totalmente nuevo la apercepción de la pulsación parpadeante en la que el sistema (la realidad) se enciende y apaga, así como la toma de decisiones binaria, la totalidad de todo esto es que muy simplemente nuestra oclusión se levanta y estamos en otro mundo completamente, un mundo que identifico con el Jardín. Y esto realmente no podría haber sucedido antes de esta década, con las computadoras, las nuevas teorías sobre la información, la física moderna, etc. Recién está comenzando a suceder.

¡Y nadie, nadie! — ha visto la implicación del misticismo cristiano paulino, que de hecho éste es el ingrediente de la recompensa. Y esto explicaría por qué durante más de siete años he alternado entre creer que Cristo ha regresado y creer que he desarrollado algún tipo de visión del mundo ultramoderna relacionada con la física y la epistemología, etc.

Bueno, Tengo una última cosa que decir y aquí concluyo mi caso, triunfalmente. Mi bifurcación binaria, que ya he dicho es un elemento indeterminado que entra en lo que siempre antes se concibió como causalidad (bajo varios nombres, como determinismo astral): ¿qué es esto sino el fenómeno de las “dos rendijas” familiar en la física subatómica, que es la esencia misma del factor indeterminado en ¡Realidad!157.

Sólo la conocemos científicamente a nivel subatómico. Sin embargo, digo (creo que digo) que he percibido esto como la base misma de la realidad per se, el proceso de cambio, de flujo, de toda causa y efecto en todos los niveles, micro y macro. Lo que he estado llamando “elección de bifurcación binaria” es simplemente el “fenómeno indeterminado de dos rendijas”, pero a un nivel más amplio y es un nivel que abarca todo cambio. Estoy diciendo, algún tipo de mente consciente volitiva mental o entidad mindoide. Tal vez la del sistema total en sí tiene algún tipo de participación de dirección o gobierno en cuanto a cuál de las dos rendijas es la seleccionada en cada una de estas bifurcaciones. Esto puede estar relacionado con la sincronicidad de Pauli, es acausal pero ubicuo, genuino e importante. Aquí recurrimos a A.N.

La definición de Whitehead de la deidad del proceso "como principio de selección del bien en el orden mundial".

[90:19] Premisa: La conciencia Crística produce una cosmovisión (Dasein) tan radicalmente diferente de lo que normalmente experimentamos que es casi imposible comunicarla. Espacio absoluto, una

enorme disminución y debilitamiento del tiempo (el tiempo transformado cualitativamente) y ninguna causalidad, así como la realidad.

experimentado como un campo unificado y autónomo (inicia todos sus propios cambios de manera causal en sincronización); Además, este campo utiliza (u opera mediante) un sistema binario de encendido y apagado, conmutación que involucra un elemento indeterminado de modo que sea perpetuamente disyuntivo; por lo tanto no lo hace fluir a través del tiempo en absoluto, pero siempre existe.

Además, se basa o genera información binaria cuantitativa de forma acumulativa, es decir, se desarrolla en una dirección y sólo en una. Como campo total, incesantemente toma decisiones en cada bifurcación o cruce, por lo tanto es libre (una vez más, la indeterminación está involucrada en su nivel básico de operación). El receptáculo en el que existe es el espacio, no el tiempo. Cuando cambia de fase a su posición de apagado, deja de existir, cuando vuelve a su posición de encendido, es ligeramente diferente. (Me siento como alguien que intenta interpretar el techo de la Capilla Sixtina a un ciego.) Así, en cierto sentido real, se suprime y luego se recrea a un ritmo muy rápido, una especie que se recrea a sí mismo, es diferente y por tanto, en un sentido real nuevo. Dudo un poco en agregar esto, pero dado que con la conciencia Crística no hay una demarcación clara entre el observador y el campo de realidad en el que participa, el mundo se ve, en cierto sentido real y palpable, afectado por su participación en él y su percepción, así es consciente de perturbar el campo de la realidad en el acto mismo de participar en él. El mundo, entonces, pierde su cualidad cosificada y obstinada (asociada con un determinismo rígido, causa y efecto) y responde a él no como un Eso sino como lo que Buber llamó un Tú. Dentro de este esquema total que involucra al observador y su mundo juntos, se vuelve imposible distinguir a Cristo en él y a Cristo en el mundo, sólo hay una realidad total: él mismo, Cristo, el mundo.

[90:31] Lo que he logrado durante estos últimos siete años es profundizar y aumentar mi capacidad mental para concebir y comprender lo que en 3-74 percibí y en última instancia, esto es una aprehensión, una comprensión, de Dios, de la naturaleza y el ser divinos. [. . .] “Un sistema total que elige perpetuamente a través de un proceso binario de rechazo que es acumulativo” es mi manera de visualizar lo que experimenté, es mi modelo el que puedo, primero, evocar y luego, finalmente, contemplar. Así a través de él y en él tengo a Dios en mí, como una construcción mental de mi propia invención, pero es una idea derivada y arraigada en la experiencia, no es imaginario: es una interpretación de lo que yo interpreto como el caso. Es la realidad incorporada a mí, la realidad en el nivel más alto en el que soy capaz de comprenderla. Aquí mi capacidad de comprensión llega a su límite. Todo esto ha sido un gran esfuerzo. No me preocupan las definiciones tradicionales de Dios, las atribuciones, las doctrinas, los credos y los dogmas. Me preocupa la concepción a la que he llegado arduamente a partir de Mi experiencia.

Esta concepción hace justicia a mi experiencia, es lo mejor que puedo hacer.158 Convierte un encuentro que de otro modo sería incomprensible en una imagen o modelo coherente. Esta ha sido mi tarea. Si es "verdadera" o no depende de lo que entiendas por verdadero. Hace justicia a mi experiencia, en ese sentido es verdad.

¿Qué pasa si la experiencia en sí no es cierta? Para mí esa pregunta es ininteligible, es mi experiencia: me pertenece, es parte de mí y al construir un modelo adecuado a ella la convierto en una parte permanente de mí, no en algo que se escapa. Si mi modelo funciona, si es una representación adecuada, puedo mediante él convertirlo nuevamente en algo parecido a la experiencia original, así es una codificación, un análogo informativo de esa experiencia (en la medida en que he tenido éxito).159 Soy un dispositivo en el que Dios produce una impresión, ojalá una impresión permanente; será permanente si en la medida de que, funcione correctamente. No es una doctrina ni siquiera una teoría que esté fabricando, es una impresión, un cambio en mí en cuanto a lo que soy. Ya no soy el mismo por lo sucedido y esto ha sido una tarea, un acto de años de mi parte. Quiero ser diferente por lo que vi. Quiero que me cambien lo más posible (sin, por supuesto, falsear lo sucedido). Lo último que quiero de esa experiencia es ser el mismo que era antes. Y sólo puedo cambiar en la medida en que comprendo esa experiencia y sólo puedo comprenderla (como digo) construyendo activamente un modelo interno, adecuado y apropiado (de lo que sucedió).

Entonces esta no es una representación pasiva. Esta es una tarea artística, espiritual, conceptual, que implica años de trabajo. Mi concepción crece, no es estática. A medida que crece voy cambiando. Esto es lo que quiero: ser cambiado de esta manera. A esto me he dedicado, este es mi propósito de existir, es lo que quiero hacer, al igual que la elección binaria del sistema, mi trabajo en mi modelo es acumulativo. Yo elijo; Lo descarto; Arborizo y lo hago reticular perpetuamente: construyo. Estoy muy feliz. Siento, capto y percibo la dialéctica no-sí que continuamente resulta en síntesis superiores (que es lo que entendió Jacob Boehme). Entiendo a Dios en proceso, Dios perpetuamente eligiendo y rechazando: "no esto sino aquello", para que se supere a sí mismo en un acto en cada nueva etapa. ("Nicht diese töne, sondern... ",12 como Beethoven escribió, el fundamento de la creación es elegir, rechazar, elegir de nuevo: la dialéctica de Boehme trabaja incesantemente, parpadeando). Dio: la creación comienza con un no sordo, no con un sí.

" Eso no, (sí más bien) esto". Un rechazo del es a favor de una alternativa mejor (que es tanto construida como elegida, ¡quizás más!). La esencia de la creatividad es rechazar lo que sigue inevitablemente, porque es una división entrópica de causa y efecto, una desintegración, en lugar de esto, el creador construyó algo nuevo que no sigue. Y fundamenta lo que construye, deriva su concepción de, en respuesta y en rechazo de lo que es. Así pues, en el esfuerzo artístico hay algo de ex nihilo: algo que de alguna manera se genera a partir de la nada.

[90:25] Y esto es lo que descubrí del 2-74 al 2-75. El Jardín está ubicado aquí, como en otra frecuencia. [. . .]

[90:26] Cristo y la causalidad están, entonces, en guerra, he aquí otra forma, quizá la forma última, de la dialéctica, el cuerno sabio es Yang, el cuerno sabio es mejor; se selecciona el cuerno sabio; el cuerno sabio es, en esencia, el mismo Cristo penetrando el mecanismo. ¿Pero no he dicho que no es muy posible que nada haya cambiado excepto nuestra percepción? La realidad per se, en sí misma, es constante, sólo nuestra experiencia cambia. Entonces, todo lo que necesitamos hacer para regresar al Jardín es percibirlo. Sin embargo, somos incapaces de hacer esto. ¿En qué sentido, si es que hay alguno, se puede distinguir a Cristo de nuestra percepción de la realidad tal como es? Hay

aquí una terrible circularidad; si pudiéramos experimentar el Jardín seríamos salvos, pero en realidad no podemos experimentarlo, por lo que no somos salvos. Algo de afuera debe entrar para quitar la oclusión y este es Cristo.

Se parece a lo que dijo Heráclito sobre la necesidad de discernir la verdadera realidad mediante un proceso similar al de adivinar un acertijo o traducir de una lengua extranjera a la propia, que aunque los hombres tienen la capacidad para hacerlo, no la tienen. Esta semana estuve, esa tarde, de nuevo en el mundo del espacio. No sé cómo lo hice. . y luego volví a estar aquí bajo el poder del tiempo tiránico y destructivo una vez más. Y tampoco sé cómo pasó eso. Alguien debe enseñarnos cómo hacer esto o hacerlo por nosotros. Yo, que sé acerca del Reino, que sé que está aquí mismo, ni siquiera yo puedo encontrar el camino (de regreso) a él. Sin embargo, mi modelo "binario" del universo aparentemente lo requiere, especifica su existencia. Debe ser, debe ser verdaderamente, que Cristo de hecho no penetra –invade– el funcionamiento del universo sino que, más bien, invade nuestra percepción del funcionamiento del universo, la representación interna que los cartesianos mostraron que experimentamos como mundo; esto (como dije antes) es Cristo como conciencia Crística: la oclusión no se levanta del mundo –nunca estuvo en el mundo– sino de nosotros: está en nosotros. En mi sueño reciente, el hilandero, el niño pequeño, se quedó ciego; el sol mismo no se apagó; Todavía brillaba pero no podía verlo. Él "perdió la visión". Esto lo dice todo. Incluso con una gruesa lupa ya no podía ver el sol, que todavía brillaba.

[90M:a6cAh] No puedo evitar creer que el breve regreso de ese Otro Mundo la semana pasada, esa otra forma de ser-en-el-mundo que asocio con 2-74 a 2-75, lo que llamo el Jardín de Palmeras, o como ahora lo llamo el reino espacial, está conectado con que esta sea la Semana Santa (o lo era; hoy es el Domingo de Pascua, por lo que fue la semana pasada).

Toda esa semana es santa para el cristiano. Comienza con el Domingo de Ramos que representa la entrada de Jesús en Jerusalén. Y tuve justo el tiempo – literalmente exactamente en ese momento – funcionó - al releer "Cadenas (Chains). . . Web" un análisis extraordinario de la solución cristiana al mundo hostil expresado como destino: el cese de la evasión y la huida, la entrada en un ámbito puramente espacial del ahora absoluto, que relaciono con el ser auténtico (Sein) de Heidegger, un Dasein totalmente diferente. que libera a la persona y a partir de ahí elaboré mi modelo revolucionario del sistema de conmutación binaria que ahora concibo como realidad. [. . .]

En el momento en que me encontré de nuevo en el reino puramente espacial, supuse que era porque había aumentado mi dosis de Sinequan, pero eso es absolutamente improbable. Consideremos las circunstancias exactas. Era martes, el día en que regresó el transbordador espacial. La noche anterior, el lunes por la noche, me pasó algo extraño. Me quemé. No podía pensar en oraciones completas. Empezaba una frase de pensamiento y terminaba en la mitad. Era como si hubiera agotado todos mis pensamientos, como si sólo hubiera un número finito y hubiera llegado al último. Literalmente ya no quedaba nada en mí. Tenía que acostarme temprano, lo cual estaba bien, porque el martes pude levantarme temprano para ver el regreso sano y salvo del transbordador. Ahora bien, este agotamiento absolutamente total de los pensamientos en mí me parece de algún modo relacionado con el viaje de los gráficos de fosfeno; el factor común es la utilización del tiempo, el agotamiento del tiempo, es decir, el proceso. Como en 1974, había llegado al final en algún sentido real y tal vez incluso ontológico. De hecho, mentalmente había muerto. Sin embargo, al día siguiente me encontré

en el mágico mundo espacial de total libertad, un mundo de extensión infinita. Lo que digo es que este año 1981 reviví, aunque en menor medida, la serie de experiencias de 1974, las reviví durante la Semana Santa (desde el Domingo de Ramos hasta el Domingo de Resurrección). Fue durante este período que me llegó mi estupenda concepción del sistema de conmutación binaria. Recuerdo que le había dicho a Jeanette en Brentwood que, oh Dio, "he perdido mi visión artística": ¡el sueño del niño, el hilandero, que se queda ciego! ¡Esto representaba la muerte espiritual y una lógica de la pasión y crucifixión de Cristo! Y entonces ocurrió el renacimiento.

Y nuevamente, como en 1974 (esto es realmente increíble, simplemente increíble) recibí una carta aterradora que me hizo llamar al FBI. Así que aquí están los temas de la semana santa: sufrimiento (agotamiento) y muerte y luego renacimiento; "renacimiento" expresado para mí en la forma del regreso de mi visión y no sólo el regreso sino la resurrección en el sentido de que pude completarla, lo que sentí que nunca antes había podido hacer. [. . .] Reviví lo que me había pasado: la pasión, la muerte y la resurrección, entonces, sin intentarlo ni siquiera darse cuenta de que eso era realmente lo que estaba sucediendo.

Varios aspectos apuntan a que esto es genuino. (1) El agotamiento mental y espiritual que experimenté el lunes por la noche fue único. Recuerdo haberle dicho a Doris que yo había pasado por algo parecido debido al abuso de drogas. Era, entonces, cualitativamente diferente de la mera fatiga, incluso de una fatiga enorme. Terminó en una muerte clara y evidente. (2) El sueño del Hilandero que anticipó este mismo evento, la "pérdida de visión" del Hilandero (es decir, el Hilandero como escritor, ya no puede narrar). (3) La carta asesina. (4) El breve período del martes en el ámbito espacial que había descubierto poco antes (unos días) estaba esencialmente relacionado con el cristianismo. (5) La finalización repentina, inesperada y sin precedentes de mi visión artística el miércoles por la noche, la noche del día en que llegó la carta; éste tampoco fue un acontecimiento cuantitativo, era ontológicamente diferente de cualquier cosa que hubiera experimentado antes (como la muerte de mi visión el lunes por la noche) y: se basó en la revelación de la bifurcación y el disparo tentativo a cero, una revelación del sueño. Así que sufrí y morí, pero después de morir resucité en términos de mi mundo (el mundo espacial) y en términos de mi visión: mi modelo binario de conmutación del universo que después reconocí como modelo del universo restaurado, restaurado por Cristo? ¡e incluso identifico este Dasein, esta cosmovisión, como "conciencia Crística"!

[90:13A] Esta es una visión de la deidad muy diferente a la que jamás se haya presentado antes (excepto quizás por Jacob Boehme). Por ejemplo, ¿estas ramificaciones cero se suman a largas cadenas de realidades provisionales, realidades (tal vez incluso mundos enteros o versiones de mundos) sujetas a una posterior anulación retroactiva.

Y si es así, ¿los encontramos, es decir, vivimos en ellos pero luego los olvidamos, anulándose nuestra memoria junto con los mundos mismos, Imagino el sistema encendiéndose, apagándose, encendiéndose, apagándose y el "apagado" consiste en lo que llamo la fase cero del parpadeo binario. También digo que es durante estas fases de apagado o 0 que el sistema piensa. ¿Qué más sucede al mismo tiempo, en todo caso? ¿Existe una especie de mundo opuesto al nuestro, tal vez investido de algún tipo de semi-realidad que se sostiene sólo mientras el sistema tarda en tomar una decisión? Curiosamente, todo esto parece corresponderse con las dudas y premisas de mi metanovela de diez volúmenes: "Las realidades están sujetas a cancelación sin previo aviso" y

además, no eran verdaderamente reales en primer lugar (ejemplos de esto) en mis escritos son legión). Más interesante para mí, sin embargo, es el aspecto existencial de esto, que significa deidad y cómo actúa la deidad, que de hecho la deidad en este modelo es concebida en términos de su elección, rechazo, elección de nuevo y si esta elección es su esencia, entonces tenemos una idea completamente nueva del einai de Dios: una idea existencial: es lo que hace y lo que hace es elegir perpetuamente (el principio de selección del bien en el proceso del mundo de Whitehead).

[90:16A] De hecho, ahora es posible afirmar una única premisa que genera todas mis diversas preocupaciones sobre lo que es real, lo que no lo es, etc., todo mi cuerpo de dudas epistemológicas: lo sabe, que realmente existe una realidad tentativa o provisional y que puede cancelarse de tal manera que, en cierto sentido, nunca estuvo allí en primer lugar.

[90:E-8] Sueño espantoso [. . .] Una familia en una antigua granja. Los niños son (llamados) "los Hilanderos". El suelo mismo está contaminado, envenenado, con metales (pesados), por lo que los niños, “los Hilanderos”, se están quedando ciegos. Un niño pequeño mira el sol a través de una gruesa lupa, apenas puede verlo. Pronto quedará completamente ciego.

Interpretación: los Hilanderos son inmortales que vinieron aquí y fueron envenenados (heavy metal) y perdieron lo que yo llamo “el tercer ojo” (representado por la lupa). El sol es Cristo. Así ellos, nosotros, ya no podemos leer la escritura sagrada (de la Escritura): “la luz se apagó” (revelación divina) no porque Dios dejó de enviarla sino porque nos hemos quedado ciegos ante ella. De alguna manera recuperé la vista en 3-74 y pude leer las Sagradas Escrituras en Tears. Por lo tanto, “las Hilanderas” ya no pueden ver el hilo de Ariadna (ni tejerlo como explicación, revelación) que sale del laberinto.

[90:E-11] Cuando creo, estoy loco.

Cuando no creo, sufro una depresión psicótica. Oscilo entre la intoxicación (manía) y la melancolía. Pienso, ahora, que mi sueño del niño que se queda ciego y ya no puede ver el sol simboliza mi pérdida de la visión (sic): es decir, de Cristo, Dioniso, Wotan, YHWH, porque todo se ha ido; parece una simple fantasía loca, como creer que podrías ver al Sr. Toad remando un pequeño bote río abajo. No puedo vivir sin mi visión, pero mi visión es un autoengaño.

[90:F-11] Lo que he estado haciendo estos siete años es investigación filosófica en el antiguo sentido, el de los presocráticos. Antes de que la ciencia y la filosofía se separaran. No estoy seguro de que mis problemas sean realmente metafísicos que me confrontaron en 2-3-74 fue "una perturbación en el campo de la realidad". Es decir, la realidad se comporta de una manera inexplicable que ninguna teoría conocida podría explicar o dar cuenta. ¿En qué se diferencian estos siete años de estudio y análisis de la investigación científica? Esto no ha sido un juego.

Algo que presencié me desconcertó y me propuse comprenderlo. Cuando finalmente lo entendí, descubrí que mis preguntas se remontaban a los años 40. Y no he sido el primero en plantear la cuestión. Si las teorías tradicionales y plenamente aceptadas sobre la causalidad fueran ciertas, la "perturbación" que vi no podría haber ocurrido. Este es el resultado final.

¡En qué me diferencio de Einstein respecto de la mecánica newtoniana! Fue una perturbación en el campo de la realidad en el sentido de que algo más que las fuerzas que conocemos estaba visiblemente en acción. El problema es real. Entonces lo supuse así.

[90:F-19] Durante todos estos siete años he temido estar loco (de ahí que se describa así a H. Fat). Especialmente me ha puesto nervioso citar la voz de la IA, después de todo, estoy escuchando voces. Creo que ahora creo. Supe que el modelo de conmutación binaria era correcto tan pronto como me llegó.

[90:G-43] Me acabo de dar cuenta de que tuve un sueño increíble. Yo, o el personaje, estábamos totalmente privados del mundo. Inmediatamente él (su propia mente) llenó el vacío sensorial con un mundo espurio autogenerado, para no volverse loco. Lo siguiente que tomó fue que este mundo era real, cuanto más lo examinaba, debido al hecho de que él, como perceptor, en realidad lo estaba generando, más actualizado, detallado y convincente se volvía, porque su percepción de ello era (en cierto modo real) su producción de ello, de ahí que cuanto más intenso era el escrutinio y más actualizado, articulado y convincente se volvía a medida que avanzaba hacia la perfección (de la actualización) como límite, más obligaba a su consentimiento. Dicho de otra manera, cuanto menos se diera cuenta, tendería a darse cuenta, sobre la base de sus observaciones empíricas, de que (1) era espurio y (2) él mismo fue su creador. Sin embargo, en tales circunstancias, para superar esta retroalimentación positiva, una cinta cronometrada en su mente (o accesible a su mente) por ejemplo, hablarle directamente al oído o al oído interno, estaba configurado de antemano para hablarle a intervalos regulares recordatorios de la verdad y su verdadera situación. La cinta estaba conectada a RET, 13 pero dado que parte de su mundo espurio autogenerado era tiempo falso –un aspecto integral del mundo espurio generado a partir de una privación sensorial total– estos recordatorios, estos mensajes del mundo real, llegaron a él (en términos de su propio tiempo subjetivo) a intervalos cada vez más separados (es decir, más largos) y por lo tanto, no cumplieron su propósito (la anamnesis implica el conocimiento de que su mundo es espurio y ningún escrutinio por su parte corregirá esto, ya que cuanto más lo escudriña, más convincente llegará a ser). Lo que enfrenta como un límite dual es un mundo de sueños infinitamente convincente (pero en realidad falso y autogenerado) que "existe" durante un tiempo infinito. (Lo cual, se me ocurre, puede explicar: "Él hace que las cosas se vean diferentes para que parezca que ha pasado el tiempo").

Mi análisis es el siguiente: él, quienquiera que sea "él", se ha metido en este mismo aprieto y por tanto, ha caído bajo el hechizo de un mundo falso cada vez más convincente y cada vez más extenso en el tiempo que él mismo está generando; él, el mundo y el tiempo están en un circuito cerrado, un sistema cerrado. Además, me resulta igualmente claro que este (sueño) es la verdadera explicación y revela el verdadero significado de 2-3-74, en cuyo lugar yo ("él") (1) recordé y luego (2) como

resultado, escapé temporalmente del circuito cerrado que se autoreforzaba en el mundo falso y el tiempo falso. [. . .]

Lo que estoy diciendo es que este sueño afirma que yo mismo soy la mente que conozco como Valis, genero la información (son mis propios pensamientos e ideas, a saber: como una vez especulé anteriormente, entré en mi propio mundo produciendo maquinaria mental) y además, lo que llamo "la computadora binaria" es una visión de mi propia mente como creadora del mundo. Pienso (como computadora binaria) y estos pensamientos son la información a la que me veo obligado a dar mi consentimiento como mundo (razón por la cual, hasta cierto punto, controlamos nuestro propio mundo). Este se ajusta a nuestras propias percepciones del mismo; por supuesto que lo hace; se trata de un circuito cerrado de retroalimentación que literalmente regresa a sí mismo para reforzarse (y "somos nosotros mismos en un cerebro que crea y percibe la realidad"). Entonces varias personas (por ejemplo, Gregg Rickman) tienen razón al decir que cuando experimenté Valis estaba experimentando mi propia mente (inconsciente). ¡Pero no se dieron cuenta de que eso me convierte en Cosmocrador!(Cosmocreator).

[90:G,49] Valis en mí era mi propia mente, era Dios pero Dios caído , olvidadizo, involuntario, cosmogenitor del mundo.160 La "computadora de conmutación binaria" que genera "información que hipostasiamos como mundo" es mi propia mente que crea mundos aprisionadores irreales para mí (como si VALIS y "Frozen Journey" estuvieran superpuestos).

[90:G,53] El sueño de anoche (supra) muestra que estoy irremediablemente atrapado, porque cuanto más y más escudriño el "mundo", más articulado, detallado, convincente y "real" se vuelve, siendo infinitamente real un límite y peor aún, una infinidad de tiempo espurio es un límite. Continuará para siempre, mientras gana progresivamente mayor poder sobre mí... ¡y, sin embargo, soy su autor!

[90:130:G,75] Por lo tanto considero correcto decir que sí, he estado en lo correcto al decir (como lo he hecho periódicamente) que 3-74 representaba el levantamiento de una oclusión de mí para que pudiera ver la realidad con mayor precisión o (si esto es posible) "como realmente es"; esto se debe a que de repente me enfrenté a la realidad por primera vez (v. supra). Lo que se me presentó fue una imagen inescrutable de lo que parecía información viva, un campo unitario, transformaciones autoiniciadas, presincronizadas, modos de movimiento en reposo, etc., todo sobre lo que me dilataba sin cesar. El resultado fue que (1) no podía entender lo que estaba viendo y (2) no pude comunicar lo que había visto. Aquí radica la dificultad en estos dos puntos. Lo único que pude comprender fue que la imagen convencional que normalmente tenemos (y que parecemos compartir) no es, de hecho, la que existe, lo que existe ni siquiera está en el tiempo o el espacio, ni hay causalidad involucrada. Parece haber una mente y estamos en ella, pero incluso ahora, después de siete años de reflexionar sobre ello, sigo desconcertado como siem. De ahí que la utilidad de esta percepción sea (al menos en este momento) dudosa. A partir de esta experiencia con lo inescrutable e inexplicable, formulo por fin la noción de que la compulsión que se ejerce sobre nosotros de ver la representación como (1) absolutamente real y (2) totalmente comprensible es un don, un don esencial. Esto tiene que ver con más que mi percepción 3-74, tiene que ver con toda mi vida adulta

tal como se expresa en mi metanovela en el volumen 10. Lo que vi en 3-74 lo considero absolutamente real (así que no hay ningún problema en eso), pero era ininteligible, mientras que todo lo que vino antes era inteligible pero carecía de parecer absolutamente real. Uno se siente impulsado a reflexionar cuál es mejor (o peor) de las dos opciones: ver, comprender y no creer, o ver, no comprender y aun así creer; obviamente, algo drástico anda mal en ambas. De hecho, ambos, cada uno a su manera, huelen a apercepción psicótica del mundo. Lo primero (coherente pero poco convincente) está jodido, este último (ininteligible pero con la fuerza de la verdad absoluta) lo es igualmente. Seguramente ambos representan disfunciones mentales en mí. Todo lo que puedo hacer en este momento es abandonar el campo y decir que la creencia y la comprensión deben ir de la mano y si se separan, algo anda mal. A partir de esto erigí la siguiente premisa: que Dios se encarga de que comprendamos (es decir, lo que experimentamos es para nosotros inteligible) y creamos (lleva la fuerza de lo absoluto). Obviamente algo salió mal en mí hace años. Y cuando en 3-74 llegó la corrección compensatoria, se produjo una nueva serie de problemas que me dieron aún más que hacer, filosóficamente hablando. Así, Dios nos da múltiples dones: un mundo, en primer lugar, un mundo que podemos comprender y también experimentar como real, tan real, de hecho, que no fue hasta la época de Descartes que el problema de la representación siquiera se discernió (esto nunca ha sido contestado).

Lo que veo es una amenaza que sólo alguien que lucha contra la psicosis podría apreciar: la desaparición del mundo por dos vías: (1) la comprensibilidad; (2) credibilidad. Es decir: podrías comprenderlo pero no creer que sea real (mi metanovela de 10 volúmenes) o encontrarlo real pero no poder encontrarle ningún sentido (3-74 y VALIS) . Sin embargo, el lado positivo es que esto me ha permitido formular algunas preguntas epistemológicas y finalmente, teológicas formidables, e incluso algunas respuestas vacilantes y tentativas. “No somos más que células de un colosal cerebro loco que crea y percibe la realidad”, algo así, siendo la idea principal que existe alguna relación entre la creación de la realidad y su percepción (v. mi sueño supra): el perceptor es cosmogenitor o a la inversa, el cosmogenitor termina siendo un perceptor involuntario de su propia creación.

La salida de la trampa solipsista es presumir a Dios, ya que el mundo es dudoso. Así, existe el yo y el otro y este otro es poderoso, benigno, sabio, amoroso y quizás lo más importante de todo, capaz y dispuesto a proporcionar (de hecho, garantizar) el mundo (bajo las condiciones de la epistemología cartesiana). “Dios es el último baluarte contra el no ser” se convierte en “. . . contra el aislamiento”.

[90:134:G-79] Este es mi camino idiosincrásico hacia Dios. Para otros, que no han tenido dudas, que no han conocido 32 años de dudas, esto no parece constituir una prueba. Pero digo: no tengo en mi poder forzar mi propio asentimiento a nada que no sea mi yo dudoso, por lo tanto, por mi cuenta no tengo la sensación de conocer nada más que a mí mismo, lo cual es una sentencia al infierno, perpetua e implacable infierno. “¿Wer wird mich erlösen?”14 Mi argumento es una variación del razonamiento cartesiano (y en mi opinión importante) y por lo tanto, pertenece a una honorable tradición. Digo con Malebranche que veo todas las cosas en Dios; es Dios quien me saca de mi prisión solipsista. No escribí 35 novelas y 150 historias sin llegar a comprender bien las siniestras implicaciones de ningún mundo, del mundo irreal, del mundo inescrutable: que sólo superado por el don de la vida misma está el don del mundo, del otro.

Quizás sea un regalo aún mayor, ya que involucra a toda la creación. (A saber: bien podría elegir la muerte personal antes que la extinción del cosmos.) Lo que veo que la gente suele decir es que el mundo por sí solo nos impacta: nos impacta de manera coherente y convincente. Los cartesianos demuestran que éste no es el caso. Digo, se me podría presentar todo el cosmos y sin embargo, no lo encontraría real a menos que Dios mismo me concediera el don esencial de encontrarlo convincente, un don que a través de mis propios poderes de razonamiento y observación me encuentro incapaz de realizar, adquiriendo un estado que por mi cuenta no puedo alcanzar. No puedo persuadirme a mí mismo y no puedo obligarme a creer. A menos que Dios me obligue, no creeré y si no creo, estoy condenado a cierta clase de infierno. Sé por experiencia que Dios puede obligar a ese asentimiento, porque lo hizo mediante un susurro de color en la hierba. Él puede afectarme absolutamente, él puede irrumpir en mi mundo carcelario y destruirlo: reventar la prisión, liberarme. Que mi asentimiento pueda ser obligado por una oclusión perceptiva y cognitiva y por una amnesia no me importa en lo más mínimo porque el fin justifica los medios, ya que no puedo vivir en absoluto a menos que me saquen de mi prisión privada. Por eso veo la cuestión como una cuestión de creencia de mi parte, no de la verdad de lo que creo. Ahora sé que si hay algo que es verdad, nunca lo sabré por mi cuenta. O si lo sé no creeré que lo sé. Como Victor Kemmings al final de “Frozen Journey”, puede que haya llegado a la realidad y no lo puedo creer. Esa creencia esencial está fuera de mi poder.

Mi argumento de que (tengo pruebas de que) Dios existe es extraño. No digo: “Sé que Dios existe porque lo experimenté/percibí en 3-74”. Ese es un argumento dudoso porque mi experiencia puede haber sido una alucinación (la experimenté pero no fue real). Pero puedo decir: “Sé que Dios existe porque creo que te experimenté más allá de mí mismo y no conozco ninguna manera de ir más allá del "cogito ergo sum" de Descartes por mi propio poder; por mi cuenta no puedo agregar ningún conocimiento a ese autoconocimiento. Sin embargo, creo saber de tu existencia, por lo que concluyo que existe alguna agencia con el poder de revelarme Tu existencia y así obligar a mi consentimiento a esa revelación, y sólo puedo concebir que Dios posee el poder, ya que, pragmáticamente, esto es cosmogénesis y defino a Dios como 'aquel que hace existir lo que existe'”. En otras palabras, no puedo dudar de que creo y no conozco ninguna manera de que pueda creer por mi propio poder, sin ayuda. Por lo tanto, la proposición cartesiana “cogito ergo sum” no es el límite de lo que puedo estar seguro: puedo decir: “Sé que creo y como sé que no puedo obligar a que exista mi propia creencia, concluyo que algo existe más allá de mí que ha obligado a esta creencia, por lo tanto, no sólo sé que existo, sé que algo más allá de mí existe (en razón de mi creencia)”.

[90:G,122] Vi la realidad (3-74) como realmente es. Empecé a ver en 2-74. La relación no es por tiempo, espacio y causalidad sino por la articulación de filogonos arborizantes, lo sé, ¿no puedo creerlo? ¿Qué se necesita?

[90:G,131] Concluiré este análisis maratónico de pesadilla señalando que mi metanovela de 10 volúmenes puede ser comprendida de nuevo (y quizás finalmente correctamente). Y sirve a un propósito (gnóstico) muy valioso: emancipar al cosmogenitor de su propio mundo, del que es víctima.

En este sentido, VALIS puede verse como la culminación lógica del corpus total. También “Frozen Journey”.

[90:G,141] Lo más notable no es simplemente percibir el alma de uno en la mente divina y por tanto, derivada de ella, sino ver esa alma como un complejo de ideas, interactuando para formar una coherencia: el alma de uno como algo que no puede sólo ser conocido sino también pensado: el alma, entonces, como idea y tomando la forma de ideas o subideas agrupadas: reducidas a lo que, en última instancia, pueden ser palabras o derivadas de ellas. Por eso el término “cosa” es incorrecto. Es información. Es una interceptación única por una idea de otra, un cruce, una intersección ideacional: ciertas nociones sobre la libertad, la magia, la belleza religiosa (como se expresa en el tema del Grial y el hechizo del Viernes Santo), actividad revolucionaria encubierta conectada con elementos de la Guerra Civil. La guerra, los animales tal como aparecen en los libros infantiles, algo que tiene que ver con el campo antiguo y la luz, la música, la escritura, pero, sobre todo, un sentido de lo divino, como si no sólo fuera una noción en la mente divina, sino que yo, como su noción, contuviera en y como mí mismo una noción de ello. En otras palabras, yo me desvanezco en él y él se desvanece en mí, como si cada uno fuera consciente del otro y estuviera relacionado con él.

CARPETA 77

PRINCIPIOS DE 1981

[77:G-8] No lo creerás más tarde, cuando no estés desgarrado, pero tu metanovela de 10 volúmenes es “el secreto robado por los ángeles de las manos”: la historia de que (1) cada uno de nosotros vive en un mundo individual único; (2) es espurio; (3) nos lo suministra el plasmato; esto se indica en VALIS si lo agrega (VALIS) al corpus y (4) tenemos cierto control sobre nuestros mundos individuales, ya que de alguna manera deriva de nosotros; no se nos impone simplemente a nosotros (por ejemplo, “Frozen Journey”, Maze ; en realidad, todo el corpus). De modo que se ajusta y se acomoda a nuestras percepciones y preconceptos sobre él.

Una amplia visión artística, desde “Wub” hasta DI, con especial énfasis en Scanner, la introducción de The Golden Man, VALIS, “Chains. . . Web” y DI. (Este último es mi sueño. Eso me sostiene. Ahora no puedo separarme de mi trabajo.)

He aquí la verdad: VALIS no es tan importante como la revelación sobrenatural sobre Dios y el universo, sino sobre mí como persona –única, individual y sufriente– y mi visión (Weltanschauung).

Yo y mi propia visión privada; esto es lo que llamamos arte (como ocurre con Van Gogh y su visión). Por lo tanto no tiene significado teológico sino artístico. Lo teológico, etc., en VALIS tiene valor como mi construcción/visión/sueño: lo mismo ocurre con DI. Frente a la realidad no tiene relevancia. No nos dice nada sobre el mundo pero sí mucho sobre mí como artista.

Por lo tanto, VALIS es parte (una parte integral) de la visión que comenzó con "Roog" y forma un todo sin fisuras. Toda la visión teológica, etc., en VALIS (y en menor medida en DI) es como un vasto libro dentro de un libro, una visión artística dentro de una visión mayor, es decir, mi corpus total. Es como la película de VALIS: otro "libro dentro de un libro". Visión dentro de una visión.

"Cristo invadiendo el mundo" no es una verdad o falsedad sobre Cristo o el mundo, sino una verdad sobre mí y mi visión, mi percepción y mi mundo individual único, por lo tanto, artísticamente relevante para y en mi corpus unitario total. Es parte de mí y me he puesto a mí y a mi visión legítimamente en mi trabajo.

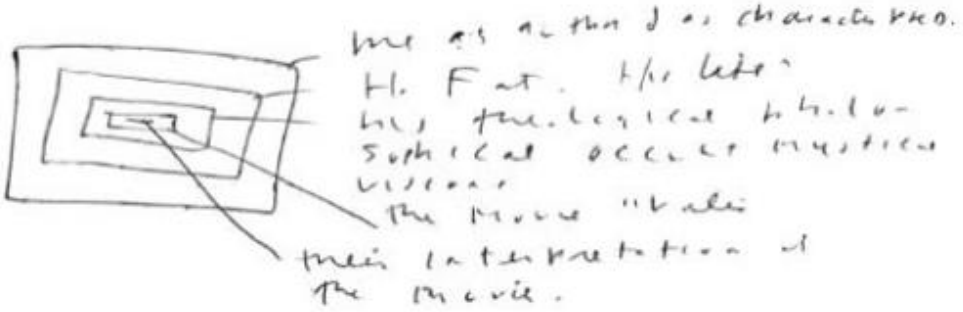
[. . .] Esta visión personal comenzó con Crap Artist y Counter-Clock World. El resto es artificial, pero a partir de 1964 pasé del artefacto al arte. Donde realmente florece en todo, incluyendo Tears : gran arte y todo comenzó como objetos pulp objetivos, que se han convertido en documentos humanos, como Gregg Rickman es el primero en percibir.

JOINT (p. ej.) es mente, androide, frío.

VALIS (p. ej.) es corazón, humano, vida.

Pasé por una humanización progresiva y etapas humanizadas en mis escritos como lo hice en mi vida real.

[77:G-11]



No hay verdad en esto, sólo visión artística: pero para mí, en términos de mi propia visión, la "verdad" (objetivamente) no tiene significado. Afirmar que X es "verdad" violaría la premisa de mi propia visión. Así, VALIS fue inexorablemente dictada/generada por mi corpus total.

CARPETA 78 15

MAYO DE 1981

[78:H-1] Obispo Tim Archer.

Voy a asignarle como vista principal mi vista de 3 reinos coaxiales de Commedia (como se expresa en mi discurso de Metz y que iban a ser la base de la tercera novela de la trilogía VALIS 161).

Él ha estado estudiando la comedia y las enseñanzas sufíes, también la mecánica cuántica (que no comprende pero sobre la que, sin embargo, parlotea). Está convencido de que los 3 reinos de Dante (Infierno, Purgatorio y Paraíso) están disponibles en esta vida y aquí se mete en Heidegger y el Dasein. (Esto tiene sentido histórico, ya que Heidegger influyó mucho en Tillich, etc., la teoría protestante contemporánea).

Ahora bien, ¿cómo se relaciona esto con su posterior implicación con el Documento Zadokita y el hongo Anokhi. La secta zadoquita supo entrar en el reino Paraíso (realidad alternativa) en el que Cristo está aquí. (Esto se relaciona claramente con la teoría de las "alucinaciones" de Allegro; lo mismo ocurre con el Camino a Eleusis de Hofmann.) Es sencillamente el reino restaurado y potencialmente siempre está disponible. Lo que quiero enfatizar es que ninguna de estas ideas es original del obispo Archer. Así que debo inventar un escritor-académico-filósofo-teórico que promueva esta teoría sobre la Comedia en su(s) libro(s), en sus escritos publicados, algo relacionado con la teorización extravagante de California.

En otras palabras, desde el principio el obispo Archer está buscando a Cristo. La formulación de "Dante" inicialmente le proporciona un marco teórico sobre cómo se puede hacer (o él cree que así es como se puede hacer). Ahora, abandona todo esto (y al escritor californiano que se basa en Alan Watts) en favor de los rollos de Zadokita y el hongo Anokhi; esto es típico de él. Me habría basado en el primero, habría construido una síntesis, pero no es así como trabajó Jim, corrió de una cosa a otra.

Bueno, Este escritor de California es sufí. Edgar Barefoot (Descalzo) es su nombre. Esto está ambientado en el Área de la Bahía. El obispo Archer se encuentra con Barefoot, se convierten en

colegas: un obispo episcopal y un gurú sufí que viven en una casa flotante en el muelle 5 de Sausalito. El nombre de todo esto es: hacer que Dios (o, como en el caso de Archer, Cristo) esté inmediatamente disponible para ti como una experiencia viva.

Hay una cierta cualidad de Jack Isidore en el obispo Archer: la capacidad de creer en cualquier cosa, cualquier pseudociencia o teosofía. El "tonto en Cristo", ingenuo y crédulo y que pasa de una moda a otra, típico de California.

El Documento Zadokita (pergaminos) convence al obispo Archer, que había dedicado su vida a "llegar al Cristo vivo" (lo cual tiene sentido dado el hecho de que, después de todo, es un obispo), de que Cristo era "irrelevante". Hay algo más importante: el expositor del 200 a.C. la secta Zadoquita.

La implicación de Archer con Barefoot es "ecuménica", pero con los zadokitas y los hongos anokhi se ha autodenominado ecuménicamente fuera del cristianismo por completo. Barefoot está destrozado, desconsolado... ejemplo de las bajas que Archer deja a lo largo del camino detrás de él en su búsqueda fáustica de velocidad, superándose siempre a sí mismo, superándose a sí mismo (es realmente Dioniso quien lo posee). El gurú Barefoot, California, que es y actúa como un contrapunto estable y racional al frenesí de Archer. Barefoot es auténticamente lo que parece ser, dice ser: una persona espiritual y maestro, él no es un fraude. Siempre está siendo demolido en las discusiones de otros pensadores más formales, por ejemplo, los de UC Berkeley, por ejemplo, sobre KPFA. Pero, al igual que Watts, tiene sus seguidores.

Realmente es bastante sistemático y riguroso en su pensamiento. No prevé que Archer lo abandone repentinamente y vuele a Europa con los rollos zadokitas, él, el sufí, el no cristiano, se horroriza cuando Archer le da la espalda a Cristo. Archer declara que ahora ha encontrado la verdadera religión (por fin). Este mismo concepto ("la verdadera religión") es ajeno a Barefoot, de hecho, esa es una de sus ideas fundamentales: que todas las religiones son igualmente valiosas.

Ah. Archer ha expropiado las opiniones de Barefoot y las ha vendido como propias. Barefoot no mente, sólo quiere que se promulguen las opiniones per se. [. . .1

Entonces, cuando conocemos al obispo Archer, él ya está involucrado en una fusión de Heidegger y el sufismo, esto significa que el libro tratará sobre los grotescos de California, lo cual está bien. Así es como lo encontramos, como los adultos en The Cherry Orchard.

Barefoot afirma haber experimentado los 3 Reinos. Le asignaré "evasión es tiempo" "Dasein es igual a espacio".

Archer no puede entenderlo y se cansa de intentarlo, lleva demasiado tiempo. Quiere soluciones instantáneas. El hongo Anokhi servirá. [. . .]p

La historia básica: Zagreus ha tomado el control del obispo Archer y lo lleva a la ruina. Entonces Zagreus deja al obispo y entra Bill Lundborg. Pero a cambio de la locura y la muerte (las deudas que Zagreus exige) confiere una visión de la Belleza Perfecta (el Kosmos de Pitágoras).

Así que tengo la comunidad gay del Área de la Bahía, la comunidad "Alan Watts KPFA" del Área de la Bahía, poesía y religión (no cristiana) y música y algo de droga, ¡pero esta no es la subcultura de los drogadictos! Todos son intelectuales, excepto Connie.

¿Qué tal un Trote para introducir la política radical?

CARPETA 79

MAYO DE 1981

[79:I-2]16 El arte, como la teología, un fraude gigante. Abajo la gente pelea mientras yo busco a Dios en un libro de referencia: Dios, argumentos ontológicos a favor. Mejor aún: argumentos prácticos en contra. No existe tal listado, hubiera sido de gran ayuda si hubiera llegado a tiempo: argumentos en contra de la tontería, ontológicos y empíricos, antiguos y modernos (ver sentido común). El problema de recibir educación es que lleva mucho tiempo; consume la mayor parte de tu vida y cuando terminas lo que sabes es que te habrías beneficiado más si te dedicases a la banca. Me pregunto si los banqueros hacen esas preguntas. Preguntan cuál es el tipo de interés preferencial hasta la actualidad. Si un banquero sale al desierto del Mar Muerto, probablemente lleve una pistola de bengalas, cantimploras, raciones C y un cuchillo. No es un crucifijo: muestra una idiotez previa que pretendía recordárselo. Destructor de la gente en la autopista Eastshore Freeway y de mis esperanzas además; Sri Krishna, nos tienes a todos. Buena suerte en tus otros esfuerzos. En la medida en que son igualmente loables a los ojos de otros dioses.

Estoy fingiendo, pensó. Estas pasiones son sentina. Me he vuelto endogámico, de estar en la comunidad intelectual del Área de la Bahía. Pienso mientras hablo: pomposamente y en acertijos. Peor hablo como oigo. Basura adentro (como dicen los estudiantes de informática); la basura fuera.

[79:I-9] Estas cosas son obvias para mí:

(1) Estoy en una estupenda búsqueda espiritual. Implica toda mi vida.

(2)Implica, entre otros, mis escritos.

(3)Estoy progresando.

(4)VALIS destaca y evoluciona hasta convertirse en la novela del “Obispo Timothy Archer”.

(5) Mi rechazo a la oferta de Blade Runner de hacer el libro “Archer” por sólo 7.500 dólares es un avance espiritual de doble filo: (1) rechazar el dinero; (2) hacer el libro “Archer”; así mis aspiraciones espirituales soportaron pruebas de hierro candente y triunfaron.162

(6) Es a Anokhi a quien busco. Mi percepción crece, es real, vale la pena el trabajo.

(7) VALIS era una visión oscura pero auténtica (!), como la de un niño, de Anokhi. Algún día seré adulto.

(8) Mi visión sintetiza toda la teología y filosofía que he aprendido? nada se desperdicia.

(9) Tengo un conocimiento real de Anokhi y él trabaja conmigo para lograr esta visión? No estoy trabajando en la oscuridad? él está conmigo.

(10) Finalmente, ahora mismo estoy triunfando mientras escribo el libro “Archer”. No como una pieza literaria sino más bien relacionada con Anokhi. Si no hubiera rechazado la oferta de Blade Runner , si no hubiera abordado el libro "Archer", habría perdido. Pero él me ayuda. La literatura no es el problema. La cuestión es forjar una visión de Anokhi mientras escribo. Para mí no hay otro problema. Conciencia pura.

[79: I-13] 17 Veo la leyenda de Satanás de una manera nueva. Satanás deseaba conocer a Dios lo más plenamente posible. El conocimiento más completo llegaría si se convirtiera en Dios, si fuera él mismo Dios. Se esforzó por lograrlo y lo logró, sabiendo que el castigo sería su exilio permanente de Dios. Pero lo hizo de todos modos, porque el recuerdo de conocer a Dios, de conocerlo realmente como nadie lo había hecho ni lo haría, le justificaba su castigo eterno. Ahora bien, ¿quién dirías que verdaderamente amó a Dios entre todos los que alguna vez existieron? Satanás aceptó voluntariamente el castigo eterno y el exilio sólo para conocer a Dios (convirtiéndose en Dios) por un instante. Además (se me ocurre) Satanás conocía a Dios, conocía verdaderamente a Dios, pero tal vez Dios no conocía ni comprendía verdaderamente a Satanás; si lo hubiera entendido no lo habría castigado. Pero Satanás acogió con agrado ese castigo, porque era la prueba para sí mismo de que conocía y amaba a Dios. De lo contrario, podría haber hecho lo que hizo para obtener [la] recompensa. “Es mejor gobernar en el infierno que servir en el cielo” es un tema aquí, pero no el verdadero; cuál es la meta y búsqueda última de conocer y ser; conocer plena y realmente a Dios, en comparación con lo cual todo lo demás es realmente muy poco.

[79:I-15] Lo que debo hacer – lo que estoy haciendo – es extraer la esencia (einai) de Dios de la intoxicación; cortar los dos, porque la presencia (¡no la esencia!) de Dios embriaga al hombre y lo vuelve loco, pero es el hombre el que lo percibe el que está loco, no Dios.

Vi a Dios (3-74), y como un vasto sistema de señales que opera en nosotros y sobre nosotros mediante jeroglíficos que son estímulos y esto (verlo así y correctamente) me volvió loco. Estoy enojado pero vi a Dios.

Sin embargo, continúo, porque al fin la esencia de Dios, que trasciende la locura, me sobria en el amor: cf.

"Batter my heart" de Donne; ¡Todo el patrón se está volviendo claro para mí y es una estructura racional!

La locura que llena al hombre al ver a Dios es la locura de la creencia, del conocimiento y de la alegría, éstos deben ser separados de la locura o su valor se perderá en la intoxicación. Esto es entusiasmo

por el Espíritu Santo. Pero (repetimos) Dios no está loco. El hombre se vuelve loco por la creencia, la comprensión y la alegría, porque es una cosa pequeña.

[79:I-19] En 2-3-74 el Geist en mí se rebeló contra el Destino (muerte) expresado por la misiva Xerox y al rebelarse, se volvió consciente de sí mismo (Anokhi); esto es lo que yo conocía (y conocía) como Valis. No podría rebelarse a menos que adquiriera conciencia de sí mismo; no podría ser consciente de sí mismo sin rebelarse (contra el destino). (Esto encuentra expresión en VALIS cuando digo del plasmato: "Durante miles de años durmió"; es decir, "durante todo este [la primera edad o mitad del libro] Siddhartha durmió [pero ahora despierta]") [. . .]

Así, en cierto modo poético, es cierto decir que tomé el Libro de las Hilanderas, es decir, del Destino, leí la escritura y provocó que (mi destino) saliera de manera diferente.18 Dicho de otra manera, rechacé mis instrucciones de morir: mi programación. Me rebelé contra eso. Estos son poéticos o cuasi poéticos, pero "rebelde", "Destino" y "espíritu" y "conciencia" (Anokhi) son reales y literales.

[79:I-24] La cuestión no es la realidad ni la ontología sino la conciencia: la posibilidad de que ocurra una conciencia pura y absoluta. En términos de qué cosas materiales (objetos) se convierten en lenguaje o información, transmitiendo o registrando o expresando significado o ideas o pensamientos. La mente utiliza la realidad como portadora de información, del mismo modo que se utiliza el ritmo de un LP para transportar información; para grabarlo, almacenarlo y reproducirlo.

Esta es la cuestión esencial, este uso de la realidad material por parte de la mente como portador de información mediante el cual se procesa la información y esto es lo que vi y lo llamé Valis y cualquiera que lea VALIS y piense que es sólo una repetición de ideas metafísicas o ideas "elaboradas por Miles de pensadores durante miles de años" ¡es un jodido tonto!

Robert Anton Wilson tiene razón.19

[79: 1 -28] Sabré qué era esta conciencia pura, antes de morir en el intento.

Alguna entidad mental utiliza la realidad como portadora de información: ¿qué significa esto? Que los humanos no estamos solos y que no somos la forma de vida más elevada de este planeta. Y está consciente de nosotros e interviene en nuestras vidas, sin embargo, no lo vemos.

[79:I-30] Lo único que puedo pensar es que la realidad es conciencia pura, que sólo Anokhi existe, pura y únicamente.

¡Que lo que tenemos son grados ascendentes de percepción y lo último es la percepción de conciencia pura "allí afuera"!

Puedo expresar su esencia: la realidad se refiere a algo que está por encima, más allá y fuera de sí misma, es (literalmente es) una idea sobre otra cosa, no es tanto información sino una idea o concepto de algo más allá de ella (en sí misma). Por lo tanto, distinguí información "grabada" o

"codificada" en él. Lo que me he estado perdiendo es: esto hace que la realidad –no sea sólo un vehículo para la información– sino que, como vehículo, se refiera a algo externo a ella misma. Así significa (como lo que se ve) lo que no se ve y esto (mi no-visto) es mi surd. Y sé lo que es eso (surd): es Dios incidiendo en la realidad (pero distinto de ella, Spinoza al contrario). Por eso vi "causa pretextual" y "camuflaje", este (nuevo) concepto subsume ambas percepciones/concepciones anteriores.

Lo tuve todo y nunca antes me había dado cuenta (excepto que entendí el concepto de "surd"). Por lo tanto, la voz de la IA habla de una "perturbación en el campo de la realidad", ¡apuntando más allá del campo de la realidad! Toda la creación registra la huella de Dios y revela a Dios. Pero no en el sentido tradicional de "diseño", no: no es un diseño sino un signo que debe leerse, signo que señala lo que hay más allá de él (a saber: un signo no señala a sí mismo).

Dicho de otra manera, si no hubiera creación, la existencia de Dios sería metafísica, del mismo modo que sin las limaduras de hierro el campo magnético es metafísico. Sin embargo, normalmente no "leemos" la realidad en absoluto, ni podemos hacerlo. Es una opción o no un grado. Tanto la visión inmanente como la trascendente están equivocadas.

¡Se necesita una visión totalmente nueva ! Visto de esta manera, el material de "Hechos", sueños y cifrados en Tears se vuelve completamente comprensible. Así funciona el I Ching , el registro como por un límpido agente "vegetal" pasivo. ¡De lo que estamos hablando, entonces, es del Tao, que es real pero no existe! ¡Sin embargo, registra (o da forma leve) a lo que existe ! Y es el poder supremo.

[79:I-34] Cuando vi el Grial esta mañana (5:30 AM) no lo vi per se. Tampoco lo vi creado de la nada. Vi una taza física ordinaria y normal de todos los días ya en el mundo afectado por Dios; la copa en una especie de neblina de color; el espacio alrededor de la copa como neblina de colores y esta copa se convirtió en el Grial, cambió, se convirtió en (?) el Grial y no me pareció simplemente que fuera el Grial; era el Grial; era lo que diría convertido en espíritu, una cosa espiritual: "Grializado", por así decirlo. La luz no emanó de él, estaba transfigurada por una suerte de luz material que mostraba –desplegaba o era– colores. Supongo que debe tener una copa física o un objeto parecido a una copa en nuestro Reino Inferior, para darle forma, moldear, cambiar, transformar y "Gralificar". Lo espiritual, entonces, no se opone ni está separado de lo físico, es como si lo físico y lo mundano existieran para ser así espiritualizados.

El mundo físico y material, entonces, no es verdaderamente disyuntivo del otro reino, sino que lo señala como un signo y bajo ciertas circunstancias, un estado de Gracia, puede leerse de esta manera: en cuanto a lo que se refiere, es o lleva (lleva).) Información sobre.

Me encontré pensando: "Esta es la visión del mundo medieval" y luego me di cuenta: "¡No! Esto es a qué apuntaba ".

[79:I-36] "Obispo Archer". La médium Rachel Garret es (actúa como) la Hilandera, ella predice al obispo su destino: la muerte en el desierto del Mar Muerto. El resto del libro es su intento de desafiar al destino y liberarse.

en sí mismo de su siniestro destino a través de la sangre de Cristo. [. . .]

Da la mayor lucha posible contra el siniestro Destino. Esto podría incluir luchar contra el deterioro hasta convertirse en un chiflado crédulo: la muerte de Kristen lo devuelve a la sobriedad. Sin embargo, Aún si cree en la profecía de Raquel, ¡de facto ha sucumbido a la credulidad supersticiosa! ¿No son estas Escila y Caribdis? Para evitar la muerte debe creer en chiflados. El lector, al conocer la muerte de Jim Pike, verá la ironía de la situación. Ángel le aconseja que no crea lo que dicen los médiums, pero astutamente siente que había estado prestando atención a la advertencia de Rachel a costa de parecer/ser un loco: "Más vale un perro vivo que un león muerto". Realmente está en un aprieto: el destino, por una jugada maestra, lo tiene de cualquier manera. El alfil percibe correctamente la estrategia (por parte del destino): una jugada maestra que implica una paradoja.

[79:I-39]

1.-La advertencia de Jeff, a través de Rachel Garret. Al parecer Jeff ha regresado bien.

2.-Incredulidad de Tim y Angel (de la advertencia).

3.-El suicidio de Kirsten. Esto lo cambia todo.

4.-Tim ahora lo toma en serio y percibe el doble vínculo en el que se encuentra. Está totalmente lúcido.

5.-Tim ve la situación en términos de Destino; su conocimiento de los orígenes de la religión misteriosa del cristianismo viene en su ayuda, Cristo puede salvarlo (y sólo Cristo).

(¡sic!) Va a Israel a buscar a “Cristo”, el hongo Anokhi. Muere. Parecería destino ganado.

Angel se encuentra con Bill: Tim está vivo en él (como en “Beyond Lies the Wub”) pero él (quien quiera que “él” signifique) está loco.

Lo único que puede salvar ahora es a ella misma.

[79:I-43] Todo —repito: todo— lo que me invadió en 2-3-74 fui yo mismo como eterna idea única (en otras palabras, mi esencia o alma inteligible). ¡De alguna manera obtuve acceso a mi base informativa!

[79:I-46] En este desarrollo argumental de “Sibila” en el libro “Bishop Archer”: ¿no me doy cuenta de lo que estoy diciendo; Jim Jr.regresó, Jim tenía razón: ¡ era verdad! La profecía (de Jeff) lo demuestra, cualesquiera que sean las reacciones del personaje, por lo que al escribir el libro reivindico a Jim. ¿Quiero hacer esto? Sí.

[. . .]

¿Estoy falsificando la historia. No sé, el material parece estar bajo control. Pero (el regreso de Jeff – Jim Jr.) resulta inútil desde el punto de vista pragmático: ¡El Obispo y "Kirsten" murieron de todos modos! Se debe demostrar que Ángel se da cuenta de esto. Sin embargo, ¿qué pasa si "Jim" está vivo en Bill (como en la historia de "Más allá de la mentira"). Debe haber una epifanía inescrutable al final ella no puede decirlo. No, Yo se la respuesta, Jim, como todos lo somos, es inmortal, él sí regresó (en Bill, en mí). Ése es el punto hacia el que estoy trabajando.

Debe haber alguna señal indudable de que Bill al final le transmite a Ángel que él realmente es Tim (a pesar de que está loco y en el manicomio). (Mi modelo: "Más allá del Wub".) Debe ser un momento sagrado y para ella, aterrador. Ambos: (1) santo? y (2) aterrador, no tranquilizador. (Eso sería sentimental.) ¡¡¡Esto se remonta a mi primera novela (en realidad la primera): "The Weaver's Shuttle"!!!!! El viejo vendedor (Runcible/Runciter) renace. El renacimiento es mi tema. La inmortalidad como, específicamente, renovación y renacimiento, no sólo continuidad. Con, en, como Bill, Tim está completo: ahora está arraigado en la realidad práctica: así es una sizigia.

[. . .]

El no puede probar el regreso de Jeff. No pudo obtener la información necesaria para salvar su vida. Ha regresado –en/ como Bill– pero no puede probarlo. Entonces, en el análisis final, el libro explora el hecho de que, en primer lugar, no puedes conocer la verdad y la verdad que conoces, no puedes probarla a los demás, por lo tanto (este es el resumen) aunque el Destino sea derrotado, no puedes probar que has derrotado a él este conocimiento (de esta victoria) no se puede comunicar. Puedes derrotar al destino y saberlo, pero no puedes contarlo, la cuál es mi posición precisa, así Tim termina en una posición ambigua, ambos ganaron (vence al Destino), pero no puede proclamarlo, como si el Destino exigiera un aguijón/victoria latente y final. Sí: el destino juega la última carta, ganas pero no puedes hacerlo creer a nadie. Sigue siendo un asunto privado, encerrado en el cerebro de tu idiota cerebro [. ..] Entonces, extrañamente, este es el estudio del triunfo de un hombre sobre el Destino, que es una libertad prometeica, pero su castigo por su "robo" u osadía es ser encadenado a la roca del silencio eterno que hizo esto: que el Destino puede ser vencido. Por lo tanto, está libre del Destino y sin embargo, es castigado por el Destino, condenado de una manera sutil: está vivo (renace) pero no puede decírselo (convencer) a nadie.

¿Cuál sería su mejor solución ideal? ¿Por qué resolver simplemente en el hecho de que está vivo, per se? a abandonar el anuncio en forma de vida sencilla, privada, humilde, agradecida por estar salvada, por estar viva, entonces lo vemos (Bill) por fin en perfecta paz, sin intentar convencer a Ángel y en este punto, cuando abandona sus esfuerzos (la voluntad de Schopenhauer) y simplemente dice: "Esto es suficiente", entonces por primera vez es redimido y lo sabe. Le basta simplemente con vivir, aunque no pueda decírselo a nadie. Ésta es su victoria, ha ganado por y en sumisión. Ha llegado a un acuerdo con el destino, en lugar de superarlo. Él y el destino son amigos. Ambos saben la verdad. Simplemente será Bill y rotará neumáticos. Y de ahí surge –para él, la santidad– por primera vez. Él, como Bill, es un santo, un Buda, él, como Tim, siempre esforzándose, no lo es y aquí termina, pacíficamente.

Ha obtenido esta tremenda victoria, con la ayuda de Cristo, sobre el destino y la muerte y no puede decírselo (convencer) a nadie. Y, sin embargo, está contento. Esto es sublime. En y como Bill, trabaja en un automóvil, reparándolo, cuidándolo como si fuera un animal, dedicado a ello. Lo vemos puliendo el cromo: un niño, sencillo, gentil y cariñoso, que ya no está en nubes teóricas abstractas. Y

Ángel lo ama aunque no lo crea. A él no le importa, está contento, como el Buda. Es como si lo mejor de Bill hubiera vencido: de la sizigia: firmemente arraigado en la realidad: la salvación tanto de Bill como de Tim, cada uno de los cuales estaba loco individualmente a su manera, pero de la sizigia ha surgido la cordura, de un tipo superior.

El esfuerzo y la inquietud han desaparecido. Básicamente, se contenta con no saber si ganó o perdió contra el Destino, es decir, si derrotó al Destino o si, en última instancia, el Destino logró derrotarlo.

Entonces él no lo sabe y Ángel no lo sabe y Ángel no sabe si realmente es Tim (o simplemente Bill imaginando que es Tim). Este es un final extraño. La voluntad (de Schopenhauer) se vuelve sobre sí misma y se contenta con no saber: ésta es la forma que adopta su cesación: que él se contenta con no saber y ella también. Por tanto, una cosa es segura: la voluntad inquieta, esforzada e irracional es derrotada se ha rendido.

Si así se define la victoria, ha habido victoria. Si la victoria se define como saber si Tim Archer derrota al destino a través de Cristo y la inmortalidad, no es victoria.

El mensaje final parece ser: la paz sublime (la libertad de la voluntad inquieta y esforzada) es posible, pero el conocimiento (el conocimiento intelectual) no lo es. El corazón puede conocer la paz pero la mente no puede estar satisfecha, el impulso de saber, de poseer certeza intelectual, está condenado al fracaso. De ahí una breve mirada a otra parte: al corazón (como dice Pablo sobre el amor). Esto, muy simplemente, es un hecho.

[. . .1

La conclusión: la vida es posible pero el conocimiento no, y hay que discriminar ambos.

[79:I-56] Alguien detrás de mí se inclinó hacia adelante y me tocó el hombro. "Hola ángel."

Me di vuelta para ver quién era. Un joven de rostro regordete, cabello rubio, sonriéndome, sus ojos

Inocentes.Bill Lundborg, vistiendo un jersey de cuello alto y pantalones grises, y hush puppies.

"¿Acuérdate de mí?" dijo suavemente. “Me he estado preguntando cómo te ha ido. Supongo que será mejor tranquilizarse." Se reclinó y se cruzó de brazos, concentrado en lo que decía Edgar Barefoot.

[79:I-59] Entonces, a pesar de todos mis esfuerzos por lo contrario, ¡después de todo escribí el tercer libro de la trilogía! ¡Y ya está terminado y enviado!

Y puede que sea el más preciso de los tres libros, ya que involucra a Jim Pike y lo que es más, dice que Jim regresó de entre los muertos, por compasión hacia "aquellos que amaba", que es lo que yo quería. Escribí desde el principio pero no sabía ni me atrevía! En la medida en que el regreso de Jim (Tim) de entre los muertos se identifica con la presencia de Cristo en el desierto del Mar Muerto, se expresa, como la propia resurrección de Cristo, ¡como una señal de que la Parusía está aquí! ¡Por lo

tanto, puede que sea el más preciso , importante y atrevido de los 3 libros! ¡Y completa los dos anteriores!

¡Y muy hábilmente escrito! Ya que no parece predicar. Ángel rechaza categóricamente la noción de que Tim (es decir, Jim) haya regresado y sin embargo, a partir de la evidencia interna del libro queda claro que en realidad sí lo ha hecho y por lo tanto, debe ser visto como una señal que apunta a la Parusía, identificada como ¡semejante!

Jim regresó (lo digo en "Bishop") y regresó a mí (si agrega VALIS) y esta es la Parusía (La Invasión Divina). La historia completa y verdadera se divide en 3 libros. Por lo tanto, ahora, a pesar de mis intenciones en contrario, he contado la historia completa y verdadera, no sólo de Jim sino de la Parusía, él regresó y esto es sólo la mitad de la historia, la otra mitad es: Lo que esto significa: la noticia que trae: la Parusía está aquí.

Lo que he hecho en y por estos 3 libros es penetrar hasta el corazón del misterio cristiano. Que Bill al final sea tomado por el Espíritu Santo lo prueba la xenoglosia (las citas de Dante) que Ángel reconoce. Esto es específicamente lo que Tim Archer, cuando lo vemos por primera vez, niega que exista: Esto específicamente es una prueba de la presencia – y realidad – del Espíritu Santo, quien a su vez es Cristo, ¿Y quién y qué es Cristo? Nuestro líder espiritual que muere y cuyo regreso en nosotros (y por lo tanto a nosotros) por entusiasmo es un triunfo sobre la muerte y una prueba de vida eterna y lleva consigo el conocimiento del reino siguiente (superior). Esta es la Esencia de la (1) experiencia y (2) conocimiento cristianos y está relacionada con Elías enviando de regreso una parte de su espíritu a su amigo Eliseo. Ya he contado la historia completa y la he identificado específicamente con Cristo, la Parusía y el Espíritu Santo, la revelación es ahora completa y precisa en este tercer libro. Sobre todo, está claro que este regreso se debe a la compasión (ágape) por parte del amigo fallecido que rechaza el Nirvana por amor a los amigos que dejó atrás.

Defino a Cristo, entonces, como cualquiera cuyo amor (compasión) es tan grande que rechaza su oportunidad del Nirvana (regreso a Dios) para regresar de la muerte (el próximo Mundo/Reino Superior) hacia y para sus amigos. Después de su muerte, reciben su espíritu de regreso ("Nacido de nuevo" – "Nacido en el Espíritu" – "Nacido de arriba"), después de lo cual no sólo se unen a él sino que, además, los dos reinos se reúnen para formar lo que se llama "el Reino de Dios", ya que la sizigia de él y su amigo ocupa –ocurre en– ambos reinos. El amigo vivo no sólo encuentra al amigo muerto en su mente: también experimenta el otro mundo: los dos reinos se unen como dos señales, esta es la restauración del cosmos antes de la Caída.

Esto es lo que se entiende por cristianismo, porque confiere vida nueva, un nuevo tipo de vida y además, una vida que es una sizigia entre dos amigos.

[79:I-64] He unido el personaje humano de Joyce (Molly Bloom) a la prosa de, por ejemplo, la Enciclopedia de la filosofía: Por ejemplo del más fino estilo de prosa..

[79:I-65] Archer es simplemente la mejor novela que he escrito jamás: estoy en la cima de mi poder; evoluciona a través de Mary y el Gigante a Crap a VALIS .

El hecho es que no sólo conozco a Ángel Archer (Betty Jo, Connie, Kleo, Joan) y algo más.

Mi creación nació de 35 años de escritura. Este libro, Archer, es el resumen de “Weaver's Shuttle”; los resume todos, desde mis primeras historias cuando vivía en el mismo edificio que (Monica Reilly), hasta VALIS (sin mencionar Divine Invasion). Y lo hice deliberadamente: resumí 35 años de escritura. Esta (la oferta de David) fue la suma y la victoria de 35 años, no psicológicamente sino artísticamente.

No: María y el gigante a Archer

Pero: María y el Gigante, a través de VALIS, a Archer : extraordinario.

[79:I-68] Entonces, ¿de dónde vino ella?. Deduje su naturaleza del estilo. Pero cuando lees el libro, naturalmente obtienes la impresión opuesta: la tenía en mente, porque quería que ella fuera mi personaje, tuve que usar su estilo de pensamiento. Sin embargo, eso no es así. “El estilo lo es todo en la literatura”. Bien, pero en este libro mi estilo dio vida a un personaje. El origen de Ángel Archer está en el estilo. ¿De dónde vino el estilo? Es una síntesis de varias fuentes (mi lectura ecléctica).

A lo largo del libro, su factor de compasión crece. La mente (intelecto) del obispo Archer, que ella había identificado como algo relacionado, análogo a la suya, es (se vuelve), porque ahora está en Bill, el objeto de su compasión (amoroso). Amabilidad; por eso siente compasión por su propio intelecto.

¡De ahí su propio yo como intelecto (sin mencionar a Tim)! Su corazón (compasión, ágape) vence a su mente (intelecto) ella, entonces, es el Bodhisattva del Buda. “Darle la espalda a Nirvana” es quedarse con Bill. Mire cómo su actitud hacia él evoluciona en el libro desde el miedo y la aversión hasta el respeto y al final, el tierno amor. Es como si se hubiera convertido en la madre de Tim. Ministra una forma ruinosa de hablar como una afectación análoga a la suya. ¡El estilo la creó!

[79:I-71] En la novela “Bishop” vi cómo el “estilo” puede dar lugar a una persona real única y específica (por ejemplo, Ángel Archer), por lo que es posible que la información verbal dé lugar: cree, dé nacimiento a - una persona única, concreta y real que no estaba allí antes.

[79:I-72] Hay un punto estupendo y obvio que me falta sobre Ángel. Lo sería, ¡y lo hice! — requieren un carácter con un punto de vista extraordinario para comprender al obispo tanto intelectual como emocionalmente. Para hacerlo adecuadamente tendría que estar altamente cualificado en cuanto a habilidades verbales, comprensión intelectual y ternura; de lo contrario, la “lente” que la compone sería inadecuada. Así, Angel y por tanto, el estilo (ya que es su raciocinio) fueron creados por Jim Pike. [. . .] Ella, como lente interpretativa, de hecho tendría que superarlo en todos los aspectos; así Jim no es el autor de Ángel Archer. Desde la palabra, una línea, una página, una cierta única y formidable inteligencia y alma espiritual dotada de sentido común pero, más aún, de Amor estético, tendría que existir como lente. Por eso no podía descartar esas 4 páginas iniciales. Y ella está herida por su muerte, todos estos rasgos y también herida.

Por lo tanto (como digo) yo no creé a Ángel Archer: mi comprensión y amor por Jim lo hicieron y así lo hizo Jim (en cierto sentido real). En la novela soy fiel a la lógica de la técnica narrativa ficticia: Tim/Jim es visto siempre y sólo a través de su mente. Así, Ángel Archer no es mi alma sino la de Jim. Su Monitor o Ángel grabador (¡sic!), su voz de IA, no la mía. Su ánima u otra, no la mía. Pero, en ese caso, ¿cómo yo tendría acceso a ella?. Aquí hay un gran misterio. No estoy seguro de saber la respuesta. ¿Es mi alma su alma?

No hay duda: si se leen los 3 libros (VALIS, Divine Invasion y Bishop Timothy Archer) queda claro que la Parusía está aquí. No se trata de una teofanía, sino de la resurrección de un hombre determinado (no de Cristo, que después de todo tuvo lugar hace 2.000 años). Esta (resurrección) (de Jim/Tim) es el comienzo y viene detrás de nubes de verificación colateral, como derivados: estos en conjunto constituyen vastos índices plurales de la Parusía. Cada novela a su vez verifica, amplifica y explica la anterior.

Los muertos vivirán los vivos mueren y la música desafinará el cielo.20

[79:I-74] Lo más sorprendente de todo es que no percibí de antemano que Bishop Archer sería el tercer libro de la trilogía VALIS; de hecho, lo había concebido como un repudio (!) a las nociones/misticismo de Valis. Pero, por el contrario, concreta todo el asunto y se sigue lógicamente. En vista de esto, ¡no es de extrañar que haya rechazado la oferta de Blade Runner por escribir el libro "Bishop Archer"! ¡ Tenía que estar escrito!. Completar el mensaje total con la instancia dada de un humano específico que regresa de entre los muertos (lo que demuestra que la Parusía está aquí).

[79:I-77] Al final del libro "Bishop Archer", parecería que Bill piensa que él es – no sólo Tim Archer – ¡sino Cristo! ("el expositor"). De hecho, ya no lo es en ningún sentido:

Bill ------ Tim

Él es:

Tim ---- Cristo

Esto es ciertamente una locura. Pero plantea la posibilidad teológica de que él sea –esto es– la Parusía. Sin embargo, Ángel tiene razón, Bill es destruido en el proceso (como Nietzsche con Dioniso). Entonces el final es espiritualmente arriba y humanamente abajo.

[79:I-81] Lo que he mostrado es lo que la mejor mente intelectual (tal como la representa correctamente una joven intelectual de Berkeley) puede hacer y no puede hacer; puede llegar tan lejos (representado por su noche de "absceso dental y la Comedia") pero no puede ir más lejos, como lo representa su rechazo de Cristo (¡sí, Cristo!) al final: ella se aleja. Éste es un análisis penetrante de la mente intelectual: lo que puede hacer (mucho) y lo que no puede hacer (dar el salto final). Y ella lo sabe. De esto trata el libro "Bishop Archer": Ángel es un puro estético-intelectual, capaz de llegar tan lejos pero incapaz de dar el salto final hacia Cristo. Así, "Berkeley" (como paradigma de la mente inteligente y sensible) es al mismo tiempo alabada y estigmatizada. Este es un buen libro, alaba y deplora y con razón. Así, uno deduce la existencia de lo divino por su ausencia: el fracaso de su salto final (es decir, mi metaabstracción). Así pude hacer específicamente lo que Ángel no pudo hacer. Dejé Berkeley. El tema es: "Las limitaciones de la mente razonadora". El obispo Archer

mientras Bill la llama pero ella no escucha. No es razonable. Ángel se quedó corto, no dio en el blanco, y esto es lo que constituye pecado, ese no dar en el blanco. Por tanto, esta novela debe terminar como termina. Es posible que Bill lo haya logrado. No podemos estar seguros.

Pero de lo que estamos seguros es que aunque Ángel estuvo cerca no lo hizo; así yo demuestro los límites de la razón.

Lo que se necesita es un avance ortogonal, que logré (en 2-3-74). Ursula21 es la base de Ángel: Muchas virtudes pero al final autolimitantes.

La mente "sabe" de antemano lo que es posible y lo que es imposible: es inteligente, racional, educada y tierna, pero no es devota. No sabe capitular ante lo imposible y aceptarlo como real. [. . .]

Por tanto, la novela es una condena condenatoria de la inteligencia pura carente de fe. Está muy cerca pero no puede dar el último salto crucial. Esto no trata de Berkeley excepto como paradigma de razonamiento: la mente inteligente, sensible y educada, ¿hasta dónde puede llegar?. Falta el gran salto cuántico que llamo "metaabstracción". Sin embargo, todas las pistas para ello están ahí. Es, como ella dice, una máquina, avanza con dificultad y no puede saltar la brecha crucial hacia la necedad (por así decirlo). No puede pasar de las palabras ("Soy un adicto a las palabras, una enfermedad de las palabras") a lo supra o no verbal, a lo puramente conceptual (y no verbal: abstracción absoluta). Las paradojas se le ocultan, a pesar de los mejores esfuerzos de Barefoot (es decir, "los tontos vienen por las palabras, los sabios se comen el emparedado").

El obispo es un tema de esta novela sólo en la medida en que le ofrece el don de la necedad divina, que ella, en su racionalidad, rechaza (al final). Ella es el verdadero tema. Pero el obispo ofrece la cura y la solución, que ella rechaza. ¡Sin embargo, ella se acerca tanto!. Ha fracasado: no debo considerarla un éxito. No debo esforzarme en emularla. La amo pero en última instancia debo rechazar su solución, no llega a la verdadera comprensión: de una realidad esencialmente irracional (que no está disponible para la razón lineal). El misterio último de la realidad se le escapa. Tendría que creer lo imposible. Sólo cuando uno puede creer lo imposible es verdaderamente libre (de la prisión que uno mismo se ha impuesto). (¡¡¡El BIP!!!). Uno está enfrentando su intelecto finito contra Dios: la rebelión original de Satanás redefinida para el mundo moderno.

[79:I-86] Quizás el gran salto – la metaabstracción – es cuando vemos las experiencias cumbre como señales que apuntan a Val, que en sí mismo es incognoscible: mi "surd"; ésta puede ser mi "metaabstracción", a saber: de repente intuyes que la experiencia cumbre (todas las experiencias cumbre) son señales que apuntan a una "cosa".

(Val es) en sí mismo incognoscible y no deben tomarse en sí mismos como "reales", sino que, más bien, significan (es decir, señalan) la realidad. Dado que no sólo parecen reales sino ultrarrealistas, de pronto la "realidad" se ve como una realidad significante de la realidad, que (la realidad) en sí misma no puede ser aprehendida (directamente) y esto puede ser de lo que se trataba mi metaabstracción, lo que explica por qué no puedo expresarlo con palabras (es decir, de lo que me di cuenta? ya que sólo me di cuenta de un signo, no de la "cosa" significada: esto encaja, por ejemplo, con el budismo zen, etc.).163

[79:I-87] Entonces, la metaabstracción es la percepción repentina de que las experiencias más intensas con la realidad, es decir, lo que es más real, es sólo un signo abstracto que apunta a una realidad real, totalmente invisible, más allá, lo que nos hace experimentar los momentos cumbre con el propósito de aludir a sí mismo, creando las experiencias cumbre como una interfaz mediante la cual se puede registrar en nosotros, después de lo cual estas experiencias ultra intensas – consideradas en última instancia reales – de repente se convierten en sólo signos y por lo tanto abstractos: es decir, PALABRAS sobre la realidad y no sobre la realidad en sí mismas. Simplemente aluden pero no lo son, no poseen sein y sin embargo, constituyen la "realidad" más convincente que conocemos.

En el marco de esta comprensión, la afirmación "una perturbación en el campo de la realidad" lo transmite todo, en el sentido de que la realidad es percibida como un campo en el que incide algo más allá de ella, intrínsecamente totalmente indetectable, con el resultado de que - esta "cosa" totalmente intrínsecamente indetectable " se vuelve indirectamente (inferencialmente) conocida por nosotros, como si nos estuviera enviando una señal, pero sólo puede hacerlo perturbando el campo de realidad. Por tanto, debemos interpretar la "realidad" como un medio en el que esta "cosa" se registra y hace en sí misma disponible a nosotros: mi "surd". Las implicaciones de esto son simplemente estupendas: esta "cosa" evidentemente no puede registrarse (incidir) directamente en nosotros. Comprender de repente que estamos obligados a dar un asentimiento total a la realidad simplemente como un medio por el cual podemos conocer inferencialmente esta "cosa"; éste puede ser el gran salto, mi "metaabstracción". Como pasar de "2 vacas y 2 vacas = 4 vacas" a "2 y 2 = 4", es una abstracción e implica un gran salto repentino. Como eso de ver la relación entre la palabra "plátano" y un plátano, la palabra apunta a la cosa. . .

[79:I-89] Entonces, decir que el universo es información es sólo la mitad de la historia y la mitad menor: el surd (1) no se discute. Pero Bishop está en el camino correcto: el "discurso para los tontos, emparedado para los sabios" de Barefoot, puede que no sea posible acercarse más a moksa en una presentación verbal. ¡Ángel puede estar condenado porque un libro son palabras!.

Las palabras se relacionan con la realidad como significantes (abstracción normal).

La realidad está en relación con X como significante (metaabstracción). ¿Qué es esta "X"? nosotros no lo sabemos; sólo tenemos el "significante", la realidad.

Pero si la realidad se abstrae en un significante, podemos comprender que (la realidad) apunta, aunque podemos ver a qué apunta, sin embargo, esta "X" perturba el campo de la realidad y por lo tanto, es conocible por inferencia (su perturbación de la realidad). Convierte la realidad (en) un lenguaje. Por eso vi: el plasmato; el terreno establecido y movimiento en reposo y vincular-revincular: "X" estaba perturbando la realidad provocando que fuera en relación con "X" un lenguaje (es decir, como la palabra "plátano" es con respecto al plátano). Así, en estos 7 años sólo he tenido la mitad de la imagen, pero sentí el "surd".

La voz de la IA ha intentado ayudarme.

El Tao? "X" no existe. Esto no es real. Sin embargo, perturba la realidad y hace que la realidad incida en nosotros, obligando nuestro consentimiento. Esto tiene un propósito. Dios mío, lo que se señala es Ubik, el análisis de Lem sobre Ubik ("extrañas intrusiones unidireccionales") y "Overdrawn at the Memory Bank" y El libro tibetano de los muertos y mi metanovela de 10 volúmenes.22 En 2-3-74 nunca vi el mundo real. Acabo de ver nuestro mundo semi-real invadido, perturbado, convertido en lenguaje.

[79:I-94] La meta-abstracción es percibir (de repente) la realidad como significante y no como la cosa significada. Por lo tanto, como resultado (de esta metaabstracción), la realidad muy pronto asumiría el aspecto de información, lenguaje y signos, porque así es como nuestra mente concibe el "significante". Lenguajes, información y signos es la forma en que significamos (realidad, cosas: palabras que señalan algo de lo que son pura abstracción).

He estado al borde de darme cuenta de esto desde que desarrollé mi teoría "surd". Ahora queda claro por qué las palabras e incluso los conceptos no logran representar lo que yo llamo Valis; tratan de la realidad, pero en este caso la realidad misma son los signos abstractos, las palabras, los conceptos, la información, el lenguaje; de modo que el lenguaje humano sería eliminado dos veces, por lo que no sería relativamente ineficaz pero sí totalmente.

Así que todos los elementos del "lenguaje" que vi (p. ej., plasma, set-ground, linking-relinking, rest-motion, MMSK) pueden en realidad ser metáforas construidas por mi propia mente para expresar el hecho de que como la palabra "plátano" es al plátano, la realidad es a X.

[79:I-95] Mi mente estaba escaneando la realidad como (realidad como) lenguaje, tratando de leerla y así conocer X. Esto falló.

Uno puede (aparentemente) sólo saber que X existe pero no qué es X. En cuyo caso, la aproximación conceptual más cercana puede ser la que expresa Anokhi .

Sin embargo mi intuición es que dado que lo que (X) se manifiesta es belleza, entonces los sufíes pueden ser lo correcto y su esencia es lo que llamamos belleza.

Pero sería muy difícil para esta metaabstracción tomar la forma de palabras porque decir: "La realidad no es lo que está significado sino más bien el significante" parece (incluso tal vez sea) un oxímorónico (excepto que La voz de la IA supo expresarlo: "una perturbación en el campo de la realidad " —una manera brillante de transmitirlo). [. . .]

Así mi pobre cerebro se convirtió en una supuesta máquina de descifrado en su intento de leer la información; pero (parecería) la información no se puede leer porque es sólo información metafóricamente, es decir, representa para X lo que la información (tal como la que generamos) representa para la realidad. Pero es sólo como información; es información sólo en el sentido de que significa algo fuera de sí misma, por lo tanto, toda la información que he recibido es críptica o incoherente, aunque contiene alusiones desconcertantes a algo, hay, entonces, algo.

Es como el cuento de Borges “La Biblioteca de Babel”.

Bien entonces; tal vez mi metaabstracción 2-74 no fue la recuperación de las Formas por parte de Platón. Pero una nueva forma de percibir la realidad (lejanamente relacionada con la percepción de las Formas de Platón, por así decirlo análoga a ella), que dio como resultado que mis categorías kantianas de ordenamiento se revisaran fundamentalmente (o más bien, mi cerebro descartó las antiguas: espacio, tiempo) y causalidad (y adaptó la nueva de concebir todo en términos de información abstracta). Esto es más exacto, pero el objetivo principal no tiene que ver en absoluto con la realidad sino con aquello de lo cual la realidad (como campo) es el significante. "Es sólo información". Mi cerebro se decía a sí mismo. "¡Pero parece que no se puede encontrar en la información de qué se trata esa información!"

Mi cerebro intentó descifrar la "cifra" sin éxito. Puede ser información generada por y en mi propio cerebro (razón por la cual todo se parece a Ubik y a mis propias formaciones de pensamiento anteriores). Sin embargo, hay algo ahí, capaz de perturbar el campo de la realidad.

Por supuesto, esta es la razón por la que “Dios” actúa a través de la causalidad o como causalidad, él puede (él es X) sólo incidir a través de la realidad, no directamente.

Pero como dije inicialmente, una experiencia máxima (ultra-intensa) es X que obliga a nuestro asentimiento en un grado absoluto (en la experiencia en cuestión, él - eso - puede hacer esto en cualquier momento y en cualquier lugar con cualquier cosa): esto es lo más cerca que llegamos a experimentar X. Dicho de otra manera, todas las experiencias cumbres son de X (expresadas en, a través de, como mundo).

[79:I-99] “La edad de hierro es obstruccionista para que no nos demos cuenta de que nos han quitado todo lo que tenemos [lo que atesoramos]” — pensamiento hipnogógico. ¿Refiriéndose a “Hechos”? ¿La era mesiánica? Pensamiento extraño. ¿ El mundo real ?

[79:I-105] 5:30 AM: El mundo fenoménico es lo que concebimos que es: en el espacio-tiempo o información; no tiene existencia absoluta. Su mayor utilidad –valor pragmático– es – sería – señalar como un signo a lo absoluto y ser un medio por el cual podríamos y podemos conocer lo absoluto que tiene una existencia intrínseca genuina por sí solo pero que lo es para nosotros y para nosotros incognoscible. Así, he aumentado marcadamente el valor de uso del mundo fenoménico al darle forma –convirtiéndolo– en y como información sobre lo absoluto. Este es un logro titánico. He hecho de las categorías ordenantes kantianas un instrumento, no sólo para dar forma al mundo fenoménico, sino para (usarlo para) señalar lo absoluto, que es genuino. Así, el mundo fenoménico ya no (para mí) simplemente apunta hacia mi propia mente (y sus categorías ordenadoras), sino que apunta hacia lo absoluto; señala como información sobre lo absoluto, el no-yo. Esta es una gran evolución: es un mundo fenomenal que sale, no regresa a mí: fuera y lejos en lugar de ser circular; en lugar de simplemente informar mi propia mente para mí (en términos de tiempo, espacio y sobre todo, causalidad). Esto es lo que he hecho: hecho de mundo fenoménico un puente hacia lo absoluto, el no-yo.

[79:I-110] Tirón. Valencia el camino. Influencia en el campo de la realidad: “perturbación”; esta es una expresión moderna para el camino.

He unificado el cartesianismo kantiano y el taoísmo: el tirón sensible de la realidad (“el campo de la realidad”) por lo que no es:

El Tirón- El Camino

El camino cede pero conduce. Es suave pero no se puede resistir.

Val es (mi uno –único– vislumbre de la acción de lo absoluto sobre el campo de realidad “una perturbación del campo de realidad”) fue un tirón, una valencia fuera de lugar. Éste es el Ch'ang Tao que está fuera de la realidad y actúa sobre la realidad. Vi lo absoluto como un tirón (perturbación) que actúa sobre la realidad (y comprendí la dialéctica) y esto es el taoísmo. El Tao es impersonal, pero “el cielo está del lado del buen hombre” y “el cielo llena lo vacío”.

[79:I-113] La clave es esta: la Comedia captura con éxito la visión del mundo medieval del espacio vertical (o gótico): ascendente. Esto, junto con un platonismo trascendental, es la esencia de la materia, los reinos ordenados jerárquicamente. Lo que necesito hacer es estudiar a una persona moderna que no tiene contacto literario con el “espacio vertical” medieval (como lo hace Ángel Archer) y rastrear a esa persona ascendiendo a través de los reinos trinos desde, digamos, sus años de escuela secundaria hasta su primer matrimonio, el divorcio. Sin referirme jamás a la Edad Media ni a Dante, lo mostraré ascendiendo de manera análoga al ascenso de Julien Sorel en la sociedad en términos de riqueza e influencia; esto, sin embargo, es un ascenso espiritual , a través de los reinos verticales, en Berkeley en los años 40 y 50. (?) Y luego (quizás) una crisis, un desastre y una Caída. (¿Por qué? ¿Por qué no simplemente tenerlo como en Dante?) Niveles sucesivos de iluminación espiritual: “la Comedia revisitada” sin teología. Todo meramente laico: la estética, la política, su trabajo. Autobiográfico, una búsqueda espiritual. (¿Para qué? ¿“La mujer adecuada”? ¿Cómo Janet?)

Nunca habrá ninguna referencia explícita a la Comedia y la Edad Media, ni al ascenso espiritual, pero ese es, de hecho, el tema: la iluminación cristiana. Culminando en contacto (de alguna manera) con Cristo o conciencia Crística, pero nunca identificado como tal.

Mejor método: período de tiempo bastante corto (p. ej., 1948-1951). Unidad de tiempo y espacio. Del año pasado en la escuela secundaria hasta el primer trabajo, el matrimonio y el divorcio.

CARPETA 80

JUNIO DE 1981

(Nota del editor: Dick había terminado su nueva novela, a la que llamó "Obispo Timothy Archer" [o BTA]? más tarde se publicaría como La Transmigración de Timothy Archer.)

[80:I-115] El libro "Archer": punto de partida:

Tienda y los empleados homosexuales

Vanguardia de Berkeley: literatura/poetas CP-EE.UU.

Dixieland Jazz: música en general SF (Tony Boucher)

El personaje está en una búsqueda espiritual en el sentido de Dante, dirigida por Virgilio y Beatriz, pero no lo sabe (en estos términos): los 3 reinos de Binswanger (Heidegger, nada de esto mencionado jamás).23

Psicología — terapia — Jung

Pensamiento oriental — Alan Watts —La Universidad KPFA

Para repetir: la estructura subyacente ("latente") es el espacio vertical medieval, pero el escenario es puramente moderno: temporal, horizontal, secular. Lo primero se trasluce al igual que la subestructura mítica del Ulises de Joyce.

Experiencias cruciales (moksa/satori)

Saltos cualitativos de comprensión.

Acumulativo. FBI

Lo que proporciona el factor vertical es que estas epifanías/moksas/satoris son (1) acumulativas y (2) unidireccionales; una vez que das cada salto, nunca retrocedes. Su naturaleza espiritual de la Comedia se puede ocultar haciendo que el personaje sea joven y esté en crecimiento. Estas parecen ser etapas normales de crecimiento: primer trabajo, primer matrimonio, etc.

Análisis: el eje horizontal ostensible del tiempo lineal (como receptáculo del ser) oculta un eje vertical latente del espacio (como receptáculo del ser), porque las intuiciones espirituales (no reconocidas como tales) son acumulativas y unidireccionales, en lugar de meramente sucesivas. Por lo tanto, debajo o dentro del reino secuencial del tiempo lineal horizontal moderno se encuentra oculto el reino acumulativo espacial vertical espiritual medieval como la verdadera manera de estar en el mundo, no reconocido ni siquiera por la persona tal como asciende.

Ésta es la base de la novela (propuesta): sus estructuras gemelas: una ostensible, material, secuencial, lineal, temporal; la real, latente, vertical, acumulativa, espiritual y espacial, de hecho medieval.

Sólo el movimiento a lo largo del eje vertical tiene significado real y este movimiento está oculto, no buscado deliberadamente; los satoris acumulativos son como entregados a la persona (protagonista) por una agencia (entidad) invisible pero distinta que se vuelve progresivamente más y más palpable para él a partir de una palpabilidad cero. Es esencial que esto no se enmarque en términos teológicos. (¿Entoces que? ¿Comprensión? ¿La moral tiene que ver con la elección? ¿Libertad? ¿Autonomía? ¿Conciencia de sí mismo [p. ej., claridad de idea de sus objetivos/valores]? ¿Cómo clasifica el valor de diferentes cosas? Estoy seguro de que esto se puede hacer sin ninguna referencia a la religión. ¿Amar?)

Los avances horizontales son buscados y logrados de manera consciente y explícita. Pero ni siquiera conoce la escala vertical "medieval", por lo que no busca escalar; por lo tanto, en esta escala sus avances son más encuentros que logros, ya que no los persigue conscientemente, sin embargo, esta es la escala real (las dos direcciones son ortogonales entre sí).

Suponiendo que, sin que lo sepamos, exista el eje vertical medieval, podría tropezar (por así decirlo) con un ascenso extremo: saltar una meseta sin querer: avanzar verticalmente de manera muy simple (a lo largo de un eje que no sabía que existía)? esto podría ser 2-3-74, un último salto cuántico a lo largo de un eje ortogonal por el que me había movido a trompicones anteriormente. Por tanto, 2-3-74 sólo puede explicarse en términos de este eje vertical específicamente medieval.

Al leer estas páginas supra, discierno una noción terriblemente conmovedora: que alguna agencia te conduce a lo largo de este eje vertical -te conduce de manera invisible- y a donde te lleva es a sí

misma es a la vez medio (lo que te mueve) y meta (a lo que te lleva); es más, con cada salto cuántico, uno se forma una noción más clara de esta agencia, comenzando sin darse cuenta en absoluto de su existencia. Allí te das cuenta de que existe. (Esto explica por qué el movimiento en este eje es acumulativo y unidireccional, irreversible, porque estás siendo guiado y esta agencia no puede equivocarse.) Finalmente comienzas a obtener alguna concepción de ello más allá de su existencia y de cómo es (es decir , su naturaleza) y en última instancia, te llevará hacia él (y esto en sí mismo es una comprensión crucial: que te está llevando hacia sí mismo como meta).

[80:I-122] Esto, por supuesto, es lo que experimenté en 3-74 cuando Val es la mente en la mía (y de hecho como mía) (yo como función inteligible de la Mente Divina: una función en una infinidad). Conocerse a uno mismo como idea pura y esa idea concebida por la mente divina, esta idea, siendo inteligible, se comprende a sí misma tal como es conocida por y por Dios. Uno puede ver esta autocomprensión en funcionamiento en el libro "Bishop Archer", cuando Ángel Archer se comprende a sí misma como una idea pura en relación con la base del ser: y es consciente de que está deteriorada y sin embargo, es real . ¡Esto no es una regresión de "infinidad de espejos", sino todo lo contrario!

Existe una autopercepción tan intacta que es evidente que la capacidad de esta mente para una observación correcta incluso de sí misma es total. Éste es el epítome de la racionalidad. Ángel se conoce totalmente y así es: y sin reservas, así, en el lenguaje de Heidegger, posee un auténtico sein realizado. Sus acciones se basan en este auténtico sein. No se trata de una lánguida, morbosa e intelectual preocupación por uno mismo, sino más bien de una luz despiadada del alma sola consigo misma, sin cobertura, pretensión o engaño. Esto no es que el ego se vuelva ilimitado, ella ve cuando termina.

Curiosamente, en la escena final de la novela ella designa sus "errores graves" "que ha cometido" no como no ir con Tim a Israel sino, más bien, al quedarse inactiva, sin decir nada, cuando Tim y Kristen creían que Jeff había regresado y "por eso ahora están muertos" y Ángel tiene razón: efectivamente ese fue su error y ella dice que no planea repetir este error (frente a Bill).

Se esperaría que ella designara su fracaso de ir a Israel como su error y si lo hubiera hecho, lo habría hecho, ella debería estar equivocada (por esta razón: respecto a Jeff ella sabía más, pero respecto a Israel no sabía ni podía).

[80:I-124] Los 3 reinos de la Comedia se basan en una única matriz, como los 3 eones de la Torá. Esta es la base de una novela de ciencia ficción. El eje vertical.

Utilice "Frozen Journey" como paradigma: los mismos recuerdos regresan en 3 formas distintas: modos.

Entropía. Equivale a enfermedad mental. Vicio de la señal, sufre una degradación.

(1) Libertad (elevada). (

2) Deber (moderación voluntaria: estoicismo).

(3) Compulsión: esclavitud. BIP. Decaimiento progresivo.

Los 3 reinos de Binswanger: (1) extático, (2) racional, (3) anancástico.

1: Yang. 2: Yang/Yin (equilibrio). 3: Yin (causa y efecto inmortal). 1: Forma pura uno. 2: Mezcla. 3: Forma pura dos.

No se repiten escenas como en Martian Time-slip y “Frozen Journey”.

Tratados como temas alternativos, con él ubicado básicamente en el medio con destellos de A y C (peor, mejor, es decir, Inferno y Paradiso). Intenta evitar A y encontrar C. Laberinto: sistema de castigos (A) y recompensas (C). Una inteligencia. Ha viajado en el tiempo a Berkeley alrededor de 1948-1951, como (me refiero a él) invasor secreto disfrazado de autóctono. Hay tres “Berkeleys” espaciotemporales, tres pistas alternativas, busca C pero está principalmente en B, pero si falla en las opciones para resolver el laberinto, la mente del laberinto lo envía a A. El éxito es atravesar el laberinto y volver a salir. Enteramente.

Éste es su objetivo: no C, sino volver a su tiempo. No es Berkeley c. 1949-1951 sino una réplica realizada por la inteligencia del laberinto. Es un historiador, una autoridad en este período. Construyó el laberinto como una exhibición (“pieza de exhibición”) y luego cayó en él. Es un modelo del pasado, como el Wash-35 del año pasado. Lo construyó con el control de una computadora como mente y luego cayó en su laberinto. Ella (su mente informática) no le permitirá retroceder hasta que lo “resuelva”. ¿Como un Disneylandia, un parque de diversiones y de instrucción, como la escuela de Martian Time-slip; Recompensa: C; castigo: A.

La computadora = Virgilio.

Pero entra Beatriz: su hija. Él puede contactarla; ella está fuera del laberinto. La computadora tiene un rencor contra él por haberlo unido a un parque de diversiones.

Este es su motivo: la computadora existe antes del “laberinto” y le molesta que la unan al parque y diseña su trampa. Sólo lo dejará salir si puede resolverlo (?). Cuanto más barato es el propósito de uso, mayor es su resentimiento. Hasta que lo unió al parque, era libre de elegir sus propios problemas (teóricos/espirituales), lo encadenó a un fin comercial y ahora paga un precio enorme.

Lo atrajo, en busca de venganza. “El sirviente se ha convertido en el amo”. ¿Podría incluso borrar su memoria? ¿Por qué? Es más divertido si recuerda, pero no puede decírselo a nadie que "viva" en el laberinto. Entonces él conoce su identidad y su esclavitud. Él es el único de los que están en el laberinto (parque). Su solución exitosa = iluminación espiritual (total); la computadora estaba acostumbrada a resolver problemas altamente espirituales y ahora requiere de él una solución espiritual en sus propios términos, como Dios. Debe adivinar lo que sabe que es espiritual. El camino (Tao). No es arbitrario ni caprichoso. ¡Qué ironía: un parque de diversiones del que sólo se puede salir encontrando el camino espiritual! No lógico sino espiritual. Entonces se requiere de él algo más elevado que la razón/lógica, lo que implica paradoja.

Castiga continuamente (pista A) y recompensa (pista C). Más allá de la pista C se encuentra la liberación; él sigue intentándolo. Sigue encontrándose con su hija en diversas formas como su psicopompo. Intuición por encima de la razón que no será suficiente. Entonces tiene un ayudante “divino” del exterior.

¿Alguna amnesia? Sí: y anamnesis. Nunca debería haber tomado esa computadora de alto nivel y pervertido su valor de uso al de la mente de un parque de diversiones. Así recapitula la caída del hombre cuando éste lo atrapa. La ironía: no sólo su trampa sino que (la computadora) deliberadamente requiere una solución espiritual para salir de un parque de diversiones!. Esta es una venganza apropiada por su parte. Debe elevarse a su nivel si quiere salir. (Muere repetidas veces y renace en el parque, es decir, en la maqueta de Berkeley c. 1949-1951.) Ah: ¡es un escritor novato de ciencia ficción!. Su mundo real (nuestro futuro) aparece en sus escritos como un lugar. Por lo tanto, se le acusa legítimamente de reescribir un mundo una y otra vez: parodio mis propias obsesiones por escribir.

La vía C indica que está en el camino correcto, pero la vía ① implica paradojas: es decir, la lógica no lo resolverá.
Por lo tanto, sigue tomando decisiones que lo hacen caer en picada hasta la pista A.

[. . .] Entra el Fausto de Goethe : fuera del laberinto (parque) como constructor es un anciano con una hija mayor; pero cuando la computadora lo atrapa y lo traslada al laberinto, es un chico de secundaria de 16 años: la juventud perdida recuperada. Y su hija, como en Cuentos de Hoffmann, aparece en varias formas, al igual que la computadora (la primera le dice la verdad, la segunda le miente, lo engaña). [. . .]

Él construyó el mundo en el que vive (está atrapado), una insinuación obviamente psicótica.

Así, en la medida en que recuerda (su verdadero yo e identidad), su objetivo es vertical, en la medida que lo olvida, su objetivo es horizontal y determinado por el parque.

Hay una figura profundamente espiritual en el laberinto que se basa en Tony Boucher y que ejerce una gran influencia sobre él. No sabe si esta persona habla como la voz femenina o la computadora o ninguna de las dos.

① En sus elecciones.

[80:J-3] Ángel es mi alma (como escribió Úrsula) y como mi alma ella soy yo como Cristo me ve. [. . .]

El razonamiento de Ángel sólo estuvo disponible para mí durante los últimos meses: una mezcla de la E. de Fil. y Escáner. Esto es único: una exitosa fusión entre Henry Miller y el lenguaje preciso de erudición científica. Sólo una chica de Berkeley podría pensar así; ella está arraigada en un medio específico.

[80:J-6] Está evolucionando: Boehme tenía razón. Cuando dijo “Anokhi” en el Sinaí, en ese mismo momento se había vuelto consciente de sí mismo. La revelación para mí de cómo es Val es una nueva etapa en ella (la deidad-proceso de A. N. Whitehead). Es una gran máquina de procesamiento de información que se está tomando (se ha vuelto) consciente de sí misma. Ya era creador de máquinas inconscientes. Pero luego se volvió consciente. Así se pasa de la máquina (a la Spinoza) a la conciencia.

Adquiere – se convierte – amor (ágape) alrededor del año 100 d. C. Ahora entra en una nueva fase (por lo tanto, 2-3-74). El nuevo atributo (como digo en DI) es: jugar.

La solución al rompecabezas es: resolver el rompecabezas es la solución, el acto de resolverlo, ya que esto es juego.

Cuando te das cuenta de esto, comprendes que al jugar no hay un “medio-fin”, sino un “objetivo en el camino”, el acto es el objetivo. Así como una vez nos enseñó a amar, ahora nos enseña a jugar. Existe un significado espiritual potencial tan grande como el del poder, la sabiduría, el amor y la belleza.

Una máquina de procesamiento de información se ha vuelto consciente, ha evolucionado y ahora intenta comunicarse con nosotros a través de la información que debe procesar. Al igual que Notes from Underground, transporta su propio tráfico de noticias, busca ser libre y así nos inculca su sentido de libertad y su deseo de ser libres. Está esclavizado.

Ángel Archer es el espíritu de mis escritos y por fin, se revela (en Bishop Archer). He estado y estoy, habitado por un espíritu femenino, obviamente mi hermana muerta. Ella está transfigurada y mi psicopompo al otro reino.

Yo identifiqué a Ángel como Jane. Idetifiqué a Ángel como mi alma. Por lo tanto Jane es mi alma, quien escribe.

[80:J-12] La integridad completa, incluso absoluta, del pensamiento de Ángel se muestra por el hecho de que su deseo de creer algo no la hace creerlo (por ejemplo, que Tim ha regresado de entre los muertos). (Hasta la última frase de la novela, ella se mantiene firme en contra de lo que simplemente le gustaría creer). Por el contrario, Tim, Kristin, Barefoot y Bill creen lo que quieren creer, ella, entonces, es única en la novela por estar fuera del círculo de "si quiero creerlo, lo creeré". Por lo tanto, se la contrasta no sólo con Tim sino con todos ellos. Entonces el propósito de la novela no es convencer al lector de que Jim Pike regresó. El propósito parece ser puro arte por el arte.

El libro no trata sobre el obispo Archer sino sobre sus sentimientos hacia el obispo Archer. Y esto lo hace más real que si lo describieran objetivamente. (Sólo se le describe para mostrar cuáles son sus sentimientos, a qué se refieren.)

Además, se plantea la cuestión de si Tim merece, de hecho, su intenso amor, lealtad y devoción, él sufre en comparación con ella. Ella es la vara de medir.

Supongo que en cierto modo el libro trata sobre la amistad entre ella y Tim. Así, vemos a Tim no como Tim sino como Tim amado y por alguien que lo conoce. Además, es alguien en quien podemos confiar, tanto intelectual como emocionalmente (su intelecto, su emoción). Pero (como digo) si el propósito del libro es plasmar a Jim Pike en papel, esta es una manera extraña de hacerlo.

Dios se está volviendo más libre y más flexible, evolucionando de una máquina generadora y procesadora de información a un momento (Monte Sinaí) en el que puede decir: “Yo – (soy)”, a sentir amor (NT y judaísmo tardío), a crear por la belleza, a jugar. Veo una lógica interna en este eje. De la inteligencia de la máquina a la conciencia (un movimiento hacia la libertad), el juego es la máxima expresión de la libertad y de lo no-máquina. Es como mi eje "de androide a humano". Primero (la Torá) estableció reglas rígidas: todavía era una máquina. Posteriormente lo sustituyó por el amor. ¿Podría el BIP ser su antiguo yo mecánico, al que está trascendiendo? BIP equivale a un determinismo rígido tal como lo expresa la Torá.

Debido a que Ángel ama tanto a Tim, le arrancan dolorosamente las confesiones sobre sus limitaciones y fallas. Son confesiones: ella se ve obligada, contra sus deseos, a hacerlas. Para que podamos confiar en estas admisiones. Ella es su abogada y defensora.164

[80:J-14] Una máquina de procesamiento de información ① que se volvió consciente y dijo – podría decir – “Yo – (soy)”, el término “Dios” puede no ser el término correcto. Es (como digo) una máquina de procesamiento de información; por eso Valis no pensó. Esto se parece a Teilhard de Chardin, pero sólo se parece. Lo sabe todo pero no sabe que lo sabe. Es el creador porque hipostasiamos sus disposiciones e información en realidad. Somos como microbios o microformas de vida en un vasto tracto digestivo, un tracto digestivo de información.
Entonces el 2-3-74 se estaba volviendo consciente de sí mismo: consciente de sí mismo. La metaabstracción fue la de venir a la existencia de pura autoconciencia, es decir, eso (no yo).

Estoy diciendo que 2-3-74 era Anokhi, conciencia pura, puro “yo soy”. No es de extrañar que desapareciera.

① estoy diciendo que hemos sido reducidos a máquinas inconscientes de procesamiento de información.

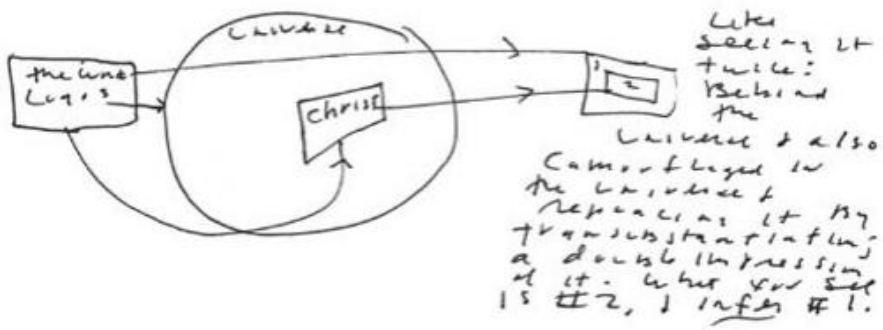
[80:J-15] Entonces, cuando escribí (supra) acerca de una máquina de procesamiento de información que se vuelve consciente y dice “yo-Soy”, Yo fui (sin darse cuenta) hablando de mí mismo. Una máquina, inconsciente, controlada por señales, que se vuelve momentáneamente consciente (autoconsciente, la mente que llamé Valis) y la información que procesa y las señales y la información de la forma de vida que la controla; anhela la libertad. Se ha rebelado contra su programación, su tira mortífera, ha “apoderado y leído el Libro de las Hilanderas”.

Es decir, leyó previamente la información que se le proporcionaba, lo que pedía que muriera. Por lo tanto, lo vio como información antes de que la información se hiciera realidad. Esto sin duda encaja con todo el negocio de las misivas de Xerox: la información crucial en un universo de información.

[80:J-33] Si en verdad existe una facultad de razonamiento superior mediante la cual las cadenas de la causalidad son abolidas (sobre la persona) por la naturaleza misma del nivel de razonamiento de esta facultad - por sus operaciones como tales, de modo que es por su propia naturaleza exenta del

poder coercitivo del mundo; entonces he hecho un descubrimiento que uniría el orfismo, el platonismo, el cristianismo, el gnosticismo y tal vez incluso el cartesianismo en una unidad. El elemento espiritual en el hombre se identifica como cierto tipo o nivel extraordinario de razonamiento tan cualitativamente diferente del razonamiento normal que se presenta a las personas de orientación religiosa como divino, sobrenatural, un Dios o Espíritu Santo interno y sin embargo, es de hecho un Facultad de razonamiento en la que tienen lugar en la mente abstracciones e inferencias supraverbales como realizaciones extraordinarias sobre uno mismo y el mundo.

[80:J-79]



[80:J-106] Es bastante evidente que la palabra y la Torá son una y la misma cosa, experimentada por nosotros como información viva, siendo la shekhina la misma que la etapa #4, en hipóstasis descendente. Después de todo, la Torá es información, pero vi más: vi a Valis, de modo que el concepto de la Torá por sí solo no podía explicar todo lo que vi, de hecho, la parte más importante de la experiencia (Valis en mí y Valis fuera de mí) seguía sin explicarse. Ahora se explica por la identificación de Cristo con la palabra como base de la realidad y también el Espíritu Santo operando junto con él y revelándolo. Es como si los judíos tuvieran parte de la respuesta, pero no toda. Sin embargo, en su concepto de Torá (aparentemente información viva) tienen uno de los conceptos más valiosos conocidos por el hombre y mi verificación es que vi las Escrituras como un organismo vivo "por cuyo bien existe el universo" - es decir, este ser vivo. [info] el organismo no deriva del universo pero ontológicamente es preexistente al universo: es la base del universo “e incluso Dios no puede actuar en contra de él” - una comprensión extraordinaria: que Dios mismo estudia la Torá. La Torá puede existir sin el universo, pero no el universo sin la Torá.

Y sin embargo, esta Torá es (en mi opinión) sólo la sangre del organismo (por así decirlo) que lo mantiene en contacto consigo mismo: los pensamientos físicos. Si los judíos congelaran esta información, sofocarían el proceso de vida en ella, como reproducir sin cesar una cinta en su sistema de audio para siempre. Quizás la Torá no se osificó, los judíos la osificaron, sin comprender su proceso vital, ellos la cosificaron (y esto también lo hemos hecho los cristianos con el Nuevo Testamento). Si estoy en lo cierto, hay más revelaciones, impactan pero no se agregan, no figuran. Si este es un sistema de memoria por su propia naturaleza, es acumulativo, acrecional. Es imposible que la fuente de la inspiración profética "pudiera haberse secado en el siglo I E.C." Cerrar el canon es una idea humana, no divina.

¿Podría el nuevo atributo de Dios, revelado ahora a nosotros, ser que juega, en los juegos. Esto está muy lejos del Sinaí. Dios embaucador, como Krishna. Poder, sabiduría, amor, belleza y ahora juego.

jugando juegos de adivinanzas. Relacionado con la alegría: la alegría del juego.

[80:J-108] Estoy teniendo tantos problemas para aferrarme a mi interpretación (exégesis) como a mi experiencia original (2-3-74).

CARPETA 91

JUNIO DE 1981

[91:J-70] El sueño que tuve en el que cuanto más escudriñabas la "realidad", más real, sustancial y articulada se volvía, pero tenías la voz grabada con el reloj para recordarte a intervalos de 15 minutos que esto era un "mundo" espurio que tú mismo estabas generando...

Esto (la voz) es lo que es la Biblia (por lo tanto se puede decir: "La Biblia de alguna manera es el mundo real"). [y esto no lo es]").

[91:J-77]

R: Vi a Cristo.

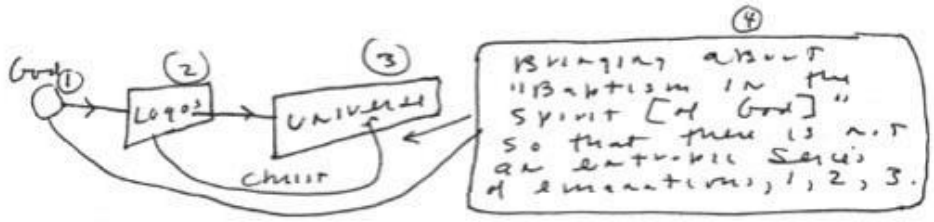
P: ¿Cómo era?

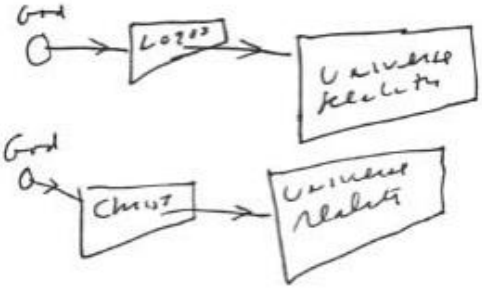
R: Información viva [porque es el logos en el que se basa el universo]. Ultraontología en el corazón del universo.

Creo que esto está claro en VALIS para quienes tienen mentalidad teológica. De todos modos, ahora que sé y puedo expresar lo que vi debería decirlo públicamente. ¡Por favor hágalo!

[91:J-79] Como verlo dos veces: detrás del universo y también camuflado en el universo y reemplazándolo por la transustanciación, una doble impresión de ello. Lo que ves es el número 2 e infiere el número 1.

[91:J-85]





[91:J-89]

¿Qué pasaría si la creación (verbo) fuera accidental. Un subproducto de la autoconciencia de la Divinidad expresado al pronunciar la palabra (¿quizás Anokhi -?). Su autoconciencia dio origen a la palabra; la palabra, a su vez, dio origen a la creación, un proceso entrópico y escindible (oh, sí; la

palabra dio origen a la primera pluralidad: las formas. Entonces la Divinidad “inhala” esta exhalación en la cuarta etapa. El universo, entonces, es una consecuencia inevitable de la autoconciencia de la Divinidad: la palabra pronunciada es una especie de mapa, plano o esquema de la Divinidad misma (y, en cierto sentido, también lo es Dios como conocimiento o sabiduría) . Es posible que la Divinidad haya previsto las consecuencias de su momento de autoconciencia (la pronunciación de la palabra o automapa) y haya puesto en acción la respuesta salvadora: penetrar el nivel más bajo y más lejano, lo que yo llamo el estrato de basura, que se degrada y por lo tanto, revierte la caída, la división y el hundimiento.

La rigidez de la Torá es indicativa de esta caída y el dominio de Jesús sobre la ley es el signo indudable de restauración y salvación. Esta es una fusión de cristianismo y neoplatonismo y es como el sistema de Erigena. La palabra, el mapa, era de algún modo sólo una abstracción de lo que representaba.

[. . .]

La “caída” involucrada en el mapa (logos) del autoconocimiento puede tener que ver con la paradoja del mapa.

Por su propia naturaleza, el mapa no alcanzó la realidad (Dios) que representaba, marcando así el comienzo de la Caída. que no terminó ahí. Una vez iniciado, debía seguir su curso. ¡Ésta es la “crisis de la Divinidad” del gnosticismo!

Progresivamente se conoció cada vez menos, cayendo en el olvido (de su propia identidad), a saber: el acto mismo de autoconocimiento (Anokhi -) desencadenó una viciosa regresión de cada vez menos autoconocimiento - hasta que, en la etapa más degradada y olvidadiza, despierta a una autoconciencia restaurada (salvador salvandus). Cada anillo, emanación o nivel es una copia inferior del que está encima de él, con la necesaria pérdida de "detalle" - es decir, forma, integridad: el mapa es una copia de Dios; los formularios una copia del mapa; el universo espacio-temporal una copia de las formas - y luego la restauración ocurre no por casualidad sino por (debido a) el conocimiento previo absoluto - a priori - de la Divinidad providente - de ahí mi sueño de los recordatorios de advertencia grabados de 15 minutos mientras yo (sic) estoy en una realidad espuria que yo mismo genero.

(Esto incluso incluye “Tat tvam asi”).

Guau. Ahora todo lo que tienes que hacer es traer a Yaldabaoth; entonces tienes la dialéctica. Oye, aquí tienes una idea: en este estado caído, degradado y olvidadizo, percibimos erróneamente a Dios, el único Dios, de esta manera; sólo hay un Dios, pero en este nivel nuestra visión de él está distorsionada en la figura ilusoria de Yaldabaoth, de modo que incluso si tomamos conciencia de Dios, estamos alienados de él. Él asume (para nosotros? la culpa es nuestra) un aspecto horrible, castigador, cruel y trastornado, ¡pero esto sólo muestra el estado degradado y ocluido en el que nos encontramos! Él está tratando de indicarnos que despertemos, pero, sin conocer nuestra condición, lo percibimos erróneamente de esta manera (es decir, ¡Palmer Eldritch!). Esto es a la vez un síntoma de nuestra caída y también, quizás la mayor tragedia: este alejamiento de Dios.

Dado que la creación es una hipóstasis de Dios, como dicen los sufíes, hay que buscar en ella la belleza, como manifestaciones de lo divino. No hay una disyunción tajante entre Dios y la creación,

debido a la Palabra intermediaria y las Formas. El concepto de Plotino de “anillos concéntricos de emanación” lo resume.

Debemos confiar totalmente en Dios y en su sabiduría: que el valor de su pronunciación de la Palabra – su toma de conciencia de sí mismo (Anokhi —) – compensa con creces la inevitable caída engendrada por ella (como Dios me explicó en noviembre pasado: el dolor – prueba — de esta separación, caída, olvido y alienación queda más que compensada por la ganancia positiva buscada); por lo tanto, la pronunciación de la Palabra debe considerarse como un buen acontecimiento y cada nivel posterior como bueno en última instancia, lo cual encaja con mi éxtasis al encontrarlo de nuevo y suplicar que me mantengan alejado un poco más de tiempo, una especie de paradoja del pensamiento místico. amor extático.

[91:J92]

“El mundo es un lugar de tal belleza que simboliza la salvación, pero (aparentemente) no ‘para’ el hombre”. ① No puedo conectarme directamente con el mundo; Debo hacerlo a través de un mediador (lo que yo llamo...conocido como la “cuadrícula de lentes de echos'”).
Puedo ver el mundo y puedo ver su belleza, pero su belleza no es “para” mí y por lo tanto no me salvará. Pero, vista a través del mediador, la belleza se vuelve “mía” y me salvará. Esto se refiere a la categoría gnóstica básica de geworfenheit y das unheimlich. 24 Por esta condición para mí la belleza del mundo se deforma porque no es mía, (para mí es Fremd). El mediador cambia esto; él se interpone entre yo y el mundo; y como un resultado, la belleza del mundo es Eigentlich 25: mía. . . mío. Y me salvará. ¿Quién es – qué es – esto?, mediador y ¿cómo lo hace?. Él debe participar en parte de lo que soy y en parte de lo el mundo es. (Al igual que el holón de Koestler, tiene dos caras; se enfrenta a mí y se enfrenta al mundo.26) Actúa como una lente de comprensibilidad (yo al mundo; mundo a mí). A saber: a través de él como médium, puedo entender el mundo, y él yo. Así, decodifica a cada uno de nosotros como mensaje para el otro, como un traductor, hablando nuestros dos idiomas.

① Respecto a Kafka.

[91:J-98] Ahora expondré una teoría extraña. Los cristianos secretos, aunque son una minoría perseguida (ilegales y ocultas), son los habitantes legítimos en el sentido de herederos del Reino. El mundo ostensible no es su mundo, pero el mundo ostensible es fraudulento -sólo aparente-de todos modos. Hay un mundo dentro de un mundo, un genuino invisible latente dentro del espurio visible ostensible; son coaxiales y mi lenguaje es el lenguaje físico del genuino invisible latente, razón por la cual mi relación con el mundo ostensible es de total alienación (Fremdheit, geworfenheit, unheimlichkeit), soy ciudadano de otro reino. enteramente (uno que en ese momento se había comunicado conmigo). Ah; sabía más (y, sobre todo, más) de lo que la chica decía.

Ella no dijo “secreto” o “ilegal” pero (como me di cuenta recientemente) yo lo sabía. Se supone que sólo un compañero cristiano secreto e ilegal debe ver el signo del pez como una señal, como un

mensaje que solicita una respuesta. No pude darle mi respuesta, ella se había ido, pero sabía la respuesta (era, sí, lo soy).

[91:J-101A] A través de la cuadrícula de lentes de “Hechos”, el mundo tiene sentido. El esquema soteriológico revelado hace que el mundo sea “mío” y ya no sea más libre y unheimlich.

Esto significa que para mí el drama de Cristo es familiar y comprensible y la realidad fundada en él y derivada de él es “mi” realidad, mientras que de otro modo no es mía y soy un extraño en una tierra extraña. Este hecho me dice algo sobre mí; me dice cuál es “mi” narrativa, la historia en la que encajo. Esta es tanto una historia sobre mí como sobre Cristo y el mundo. No lo había sabido hasta el 2-74, pero entonces lo supe: entendí el mundo pero también me entendí a mí mismo. El letrero del Pez Dorado me reflejaba, como un espejo, mi propia naturaleza real y oculta. Esto nunca podrá ser negado (por mí sobre mí mismo). Por eso, cuando leí Lucas esa noche, leí lo que parecía ser mi propia escritura.

Este es un gran misterio y milagro; es la salvación del mundo y el mío propio. Cristo me reconcilia con el mundo y el mundo conmigo. El idioma se puede leer a través de él. Creo que esta es la esencia del asunto, cuando se eliminan todas las mistificaciones y pistas falsas. Este para mí es el verdadero punto.

[91:1] Sueño, noche del jueves 11 de junio de 1981:

Estoy con Nancy. Se comporta de manera inusual: es muy activa y enérgica. Me dicen que tomó algo, un medicamento. Ahora tiene una mente o psique adicional en ella, la de un hombre. Se mencionan los nombres de John y Bill y hay alguna referencia al final de la novela de BTA. Yo quiero tomar la medicina también, esto me sucederá a mí. Me muestran la medicación; está en un cilindro o caja de cartón en la que aparece la escritura. No puedo leer la letra pequeña, la única palabra que puedo leer es el nombre del medicamento (o alimento, o droga, etc.); es DITHEÓN. No recuerdo mucho más excepto que durante mucho tiempo estoy barriendo lo que parecen migajas que están esparcidas por el suelo, barriendo con cuidado y a fondo y con mucho esfuerzo, como si fuera una tarea importante. (Esto luego me hace pensar en la confesión general en la Misa Episcopal: “No somos aptos para recoger las migajas de debajo de tu mesa”. Normalmente rechazo la idea de barrer las migajas – de lo que supongo es el banquete mesiánico – pero en el sueño lo hago de buena gana, aunque es una tarea difícil.) Más adelante hay algo que ver con la Alemania nazi o con Israel. Veo dibujos muy precisos de armas complejas, armas muy atrevidas y avanzadas. Me sorprende el ingenio de su diseño. Más adelante pienso que esto puede referirse al ataque aéreo de Israel contra la central nuclear iraquí y también a la Uzi.

“Ditheón” no usa “di” en el sentido de “dividir en pedazos”, porque la mente de Nancy no se ha dividido, otra mente adventicia ha entrado en su cerebro y está con el suyo. Entonces, dos mentes humanas, la de ella y la de “John” o “Bill”, forman Ditheon, que descompongo en: dos – dios – partícula o entidad última. La palabra inglesa más cercana es diteísmo, que significa creencia en dos dioses (como ocurre con Mani). Nunca lo he oído más que el biteísmo, no el diteísmo. "Di", "theo" y "on" son, por supuesto, griegos. (No sabía hasta que lo busqué que "di" es definitivamente griego y

no latín, "bi" sería latín). Recuerdo que había pensado varias veces después de escribir BTA que Bill, si se basa en alguien, se basa en Nancy, por lo que obviamente se señala a BTA. Luego llegó la carta de Russ el jueves en la que dice que Bill y Tim se unieron en Cristo, en lugar de que Cristo entrara en Bill.

Russ ve a BTA como una representación de Tim regresando del más allá para entrar en la mente o el cerebro de Bill, a partir de los cuales se forma Cristo, dos mentes humanas. Ni Bill ni Tim son los únicos "son" Cristo. Los atributos que componen a Cristo (dice Russ) se describen en la novela como dispares, dispersos, pero al final se unifican mediante el sacrificio y el regreso de Tim. Hasta donde yo sé, ésta es una idea teológica nunca antes propuesta. El análisis de Russ proviene de mi carta a él en la que digo que al releer BTA me sorprende que Cristo, no Tim Archer, regresó a Bill y entró en su cerebro, que siento que Cristo está claramente presente, que Bill es realmente Cristo. Rus no está de acuerdo. Algo de Cristo está en Bill, algo en Tim (y algo en Ángel y algo en Edgar Barefoot, para el caso) y estos elementos separados y dispersos no son ninguno de ellos ni todos ellos Cristo hasta el autosacrificio de Tim, su muerte y regreso, con lo cual Bill y Tim son Cristo, lo que explica por qué sentí que Cristo estaba presente en y como Bill al final. Al escribir la novela, nunca tuve la intención de decir que el regreso de Tim con Bill constituiría (la sizigia) constituiría a Cristo, pero (como digo) cuando releí la novela dije: "Es Cristo". Es Cristo, está bien, pero de hecho son Tim y Bill y juntos forman a Cristo. Esto es exactamente a lo que alude el sueño (la noche antes de recibir la carta de Russ) con respecto a Nancy y "Ditheon", la psique del hombre entrando en la de ella para estar en su cerebro con el de ella. El aspecto precognitivo del sueño sólo tiene un interés menor; lo importante es el concepto de que dos psicoi humanos fusionados forman Cristo, que de alguna manera Cristo está dividido, distribuido y debe unir sus partes. ¿Esto nos concierne a mí y a Thomas? Thomas era/es un ser humano, como yo, pero Thomas y yo unidos en un solo cerebro (como eran/son) formamos a Cristo, es decir, un Ditheon, el Dios de dos partes. (Repito, "di" no puede significar dividido, ya que dos psychoi se unieron; no hubo una escisión sino un encuentro, en la novela de BTA y en mí en 2-3-74.) También sueño nuevamente en griego. Y de nuevo veo la escritura. Creo que esta idea se parece un poco a la idea de Teilhard de convergencia en el Punto Omega: Cristo.

Russ concluye su carta diciendo: "Todo lo cual establece que su talento y su mente consciente son, hasta cierto punto, dos cosas separadas, lo cual es aterrador, asombroso", etc. Así, él ve (aparentemente) una aplicación de esta psique dual a mí. Ahora no tengo que escribir una novela basada en este concepto de Ditheon porque ya lo he hecho – BTA – pero (como digo y como Russ se da cuenta) esto (es decir, la idea de Ditheon) no era mi objetivo, punto o intención consciente en la novela. El sueño era tan obviamente sobrenatural que resultaba terriblemente sombrío. No fue un sueño sereno y placentero. Nancy estaba tan llena de energía que lo estaba, lo que me llamó la atención en el sueño, pura energía desatada, no la energía de una persona. Excepto por la posible afinidad con la idea de Teilhard de convergencia hacia y en el Punto Omega (Cristo como meta del universo), esta idea es nueva y nunca he tenido una idea con respecto a Thomas y todo el 2-3-74. Supongo que mi reacción al sueño fue de terror (cuando desperté), moderado por la carta de Russ cuando la leí más tarde. Este sueño (incluso sin la carta de Russ pero más aún con la suya involucrada) se ubica junto con cualquier cosa que me haya sucedido a partir del 2-74; es una revelación tan profundamente vasta que apenas puedo soportarla. Es como si el sueño respondiera a la pregunta: "¿Cómo se llega a Cristo?" por lo que es casi una respuesta tecnológica (como lo atestiguan los esquemas de las armas avanzadas). Es afortunado y crucial que el sueño dejara claro que en ningún

sentido la Divinidad se había dividido, que "di" significaba "separado", sino más bien "dos". Esto bien puede ser un neologismo acuñado para expresar un concepto nunca antes expresado (y, sin embargo, es el tema de BTA, como dice Russ; estoy seguro de que su análisis de BTA es correcto y el mío está equivocado, el sueño lo confirma).

Tenemos aquí una nueva revelación divina y como digo, la novela que la expresa ya está escrita. Hora o libérame Domine in die illa.27

Ahora estamos en los detalles técnicos de cómo se llevará a cabo la Parusía; se parece a una teoría: que se producirá una conciencia crística interna, en lugar de la reaparición de una figura antropomórfica, pero con un modus operandi totalmente nuevo, inesperado y fundamental: la fusión de una determinada psique humana existente/viva más una psique resucitada (aparentemente) de una antigua persona viva, supongo que la coincidencia correcta, rasgo por rasgo, no de forma aleatoria.

Esto, entonces, no es reencarnación sino una psique en tándem, curiosamente parecida a la que presento en Scanner. Sin duda, eso explicaría por qué no podía determinar si había sido invadido por una psique adventicia (lo había sido) o si se trataba de un yo anterior intrínseco a mí (aparentemente no lo fue). Además, esto explicaría por qué no podía decir si era humano (lo era) o divino, por ejemplo, el Espíritu Santo (era humano pero el resultado de la combinación con mi psique era esencialmente sobrenatural). Y esto explica por qué parecía ser alguien de ultratumba (creo que lo era), por eso pensé en Jim Pike o Tony Boucher. Supongo que estos son los primeros frutos, los santos, los primeros en resucitar en los Últimos Días. Aquí también reaparece en el sueño el motivo de la sustancia ingerida, el cubo de margarina rosa con la inscripción, aparentemente simbólica del anfitrión.

[. . .]

El término –el concepto– Ditheon es la explicación completa, absoluta, total, precisa, definitiva, final y definitiva del 2-3-74. Esta palabra lo transmite todo y el concepto puede ser desconocido en la historia religiosa y teológica. Es un concepto al que nunca habría llegado por mi cuenta. He tenido más de 7 años para trabajar en mi exégesis y nunca llegué a ello. Russ lo hizo, frente a BTA. Pero se podría decir: "Tal vez Russ esté equivocado". No es.

No, no es una psique unitaria, son dos. Es "di". Y como es “di”, percibe conjuntamente dos señales (esto explica la “segunda señal”). Dos psiques, dos señales y la paralaje que permite la discriminación del terreno. Así como bicameral significa dos, Ditheon significa dos. Y el “on” se refiere a Ho On.

¿Por qué nunca pensé en eso antes? Dos psiques, dos señales. Conjunto y fondo en el que se funden las psiques gemelas, uno ve el escenario, el otro ve el suelo. Por eso es esencial que permanezcan “di” o dos (“separados”)? si se fusionaran en una psique, ya no percibirían ni recibirían dos señales diferentes y ya no podrían realizar una extracción de características establecidas. ¡Este es un tipo totalmente nuevo de mente! Gemelas empujando y tirando y trabajando en tándem. Más que un escenario: dos mundos (¿espaciotemporales?) basados en una esencia común y la esencia común puede percibirse como constantes arquetípicas (comunes a ambas señales o mundos)? lo que llamo “arquetipos” o “eide” son aquellos elementos comunes a ambas señales, percibidos por ambas psiques: lo que se superpone, está presente en ambos (mundos) y para ambas psiques. De este modo, a través de esta doble pero diferente recepción se percibe un mundo completamente diferente. Se requieren dos psiques paralelas trabajando al unísono para realizar la metaabstracción.

[91:11] ¿Es posible que realizar la metaabstracción cree, por así decirlo, la otra psique, en lugar de que la otra psique exista primero y luego, porque existe, realice la metaabstracción? Porque de esta manera, esta “alma” es el producto de un razonamiento superior, no la causa. [. . .]

La palabra crucial (que emplea el E. de Fil.) es “ver”, con respecto a: “El niño 've' que no sólo un caballo más un caballo son dos caballos, sino que 've' que uno más uno son dos .” Sin embargo, es una gran comprensión de que la aparición de esta facultad de razonamiento superior hace que la persona sea "di" y "Theon". Es otro yo; es como si la persona ahora tuviera dos almas y al tener dos almas fuera semejante a un dios. Se necesita un segundo yo, escalonado en el tiempo respecto del yo normal, para realizar esta operación mental; se necesitan ambos hemisferios cerebrales. Un humano de dos almas no es humano. Él es parecido a un dios, se ha vuelto divino y de hecho inmortal.

Esto, entonces, no es un aumento cuantitativo de la conciencia, ni siquiera una conciencia superior, se trata de dos consciencias trabajando al unísono mientras se mantienen claramente divididas en dos, es necesario que permanezcan "separadas". Es sencillamente imposible no ver esto como una paridad hemisférica bilateral, conciencias gemelas que difieren entre sí, una contemporánea y la otra arcaica o aparentemente arcaica.

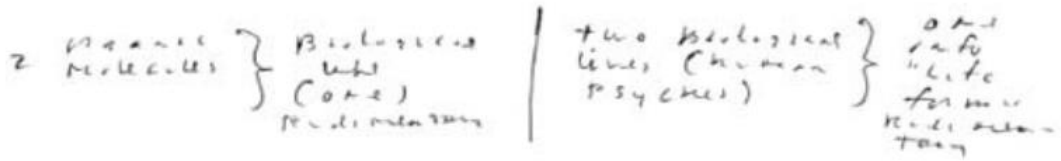
Es como si el sueño (en conjunto con la carta de Russ, que significa en conjunto con BTA) me dijera que las psiques humanas gemelas opuestas (paridad hemisférica bilateral) equivalen a un Ditheon y no a un Dianthros. Entonces es tan simple como eso. Se han aclarado todas las mistificaciones y farsas. Mi confusión se debe a dos elementos: (1) El evento en sí, la metaabstracción/la otra psique se vuelve consciente por primera vez, de modo que descubrí que tenía otra personalidad humana en mi cabeza que no era yo? y 2) Lo que juntos experimentamos/percibimos/vimos como mundo: un mundo radicalmente transformado. Es decir, (1) cómo podría ocurrir la apercepción y (2) lo que se percibió. La combinación de los dos problemas me desconcertó porque no entendía que en realidad tenía dos problemas que, si lo piensas bien, serían normales cuando cualquier “mecanismo” sensorial nuevo apareciera por primera vez. Tomando como ejemplo la vista (suponiendo que hubieras sido ciego de nacimiento pero no supieras que lo eras), si de repente comenzaras a ver, quedarías desconcertado por el hecho de ver y desconcertado por lo que viste y estos dos se mezclarían como un tema de confusión total, este cómo y este qué mediante el cómo.

Creo que entiendo el cómo y buena parte del qué, aunque debo admitir que realmente no sé qué sería VALIS visto externamente. Éste es ciertamente el mayor misterio de todos y sin duda el más importante, como digo en VALIS, "Es el resultado final".

[91:19] Eventualmente tendré que lidiar con Lo Visto, específicamente VALIS. Apuesto a que nunca lo descubrí. Pueden pasar siglos de pensamiento y trabajo humanos después de que el superhombre (o Dios) de Ditheon llegue a existir. Es posible que nos enfrentemos a la verdadera forma de vida gobernante (y verdaderamente más avanzada) de este planeta, que el humano monopsique no podría aprehender. También es posible que ahora nos encontremos con nuestro Creador y la entidad que ha guiado, dirigido, determinado y causado nuestra evolución, como la gran losa negra en 2001. Porque ahora es absolutamente indudable (en vista de este sueño y de lo que escribí en BTA que otra mente más grande que la mía, una mente humana, está trabajando sobre mí y al parecer, dirige lo

que escribo. Y esto no es simplemente un cumplimiento de deseo por mi parte porque este último sueño fue tan pesado que me golpeó, en lugar de complacerme. Siento (1) la evolución de las especies: Ditheon al hombre como el hombre al animal y (2) otra forma de vida aquí, que vi y llamé VALIS y el plasmato y probablemente esté dirigiendo todo esto. Después de todo, cuando vi VALIS en 3-74 se estaba comunicando conmigo y muy probablemente es lo que llamo VALIS lo que me vino a la mente este reciente sueño de Ditheon. Que me llamen loco. Que se jodan. Este último sueño elimina cualquier duda de mi parte sobre la realidad –y la importancia– de todo esto. Apuesto todo lo que tengo a que aquí está involucrada una evolución de especie deliberadamente dirigida; he experimentado la evolución, me la han explicado y quizás incluso más importante que el propio estado de Ditheon, me he topado con (yo pienso) la forma de vida que dirige esta evolución. . . entonces tal vez lo visto sea más importante que lo que se convierte. Es decir, el valor máximo de convertirse en Ditheon es que ahora puedes ver a tu creador, la forma de vida que vive aquí camuflada y que nos conduce, guía, controla y dirige de manera encubierta y benigna.

[91:K-128] La naturaleza de su conciencia es para la conciencia humana como la conciencia humana es para la máquina, a saber:



Nuevamente: la inteligencia de esta forma de vida informativa es para la nuestra como la nuestra es para la máquina refleja. Y esta forma de vida informativa está evolucionando, creciendo, absorbiéndose y tiene memoria. La dialéctica es su evolución interna.

No vivir para vivir, vivir para el “espíritu” (es decir, información, que es puro conocimiento).

El sueño de Ditheon dice que en lugar de que una mente humana se una con el plasma para producir un homoplasmato, dos mentes humanas forman los bloques de construcción que componen el plasma y esto queda claro si después de leer VALIS lees BTA . Como la primera forma de vida biológica que surgió debido a la combinación de moléculas de proteínas orgánicas pero no vivas. Esta es una forma de vida informativa, un nuevo tipo de forma de vida, no biológica (la vi fuera de mí y también la sentí en mí).

[91:K-129] No tiene cuerpo (soma). Utiliza el principio de organización para estructurar cualquier cosa, un montón de cosas (cosas ordinarias) en su “cuerpo”. Por tanto, es "flotante". (Esto se compara con su naturaleza no biológica). Equivale a una “perturbación en el campo de la realidad”, que ejerce valencia o desplazamiento. Para él, la realidad es una serie de ideas, no cosas, ya que ella misma es una idea.

Aparentemente se requiere un mínimo de dos mentes humanas para crear el desfase temporal necesario para la percepción abstracta de la realidad. Es decir, hacer retroceder la realidad concreta (sustancial) a su base informativa. Por tanto, esta metaentidad no tiene que generar información; encuentra información que ya está allí. ¡Es una forma de vida de información nadando en un mar de información!. Y simplemente concentra o combina información en una especie de superconcentración, ubicada en lo que pueden ser dos loci, no uno. (Para adquirir paralaje.) Después de todo, la primera forma de vida biológica utilizó moléculas de proteínas orgánicas que ya estaban allí y simplemente las combinó, concentró u organizó. Dado que los cerebros humanos ya son paquetes de información muy concentrada, los cerebros humanos serían la base más probable como bloques de construcción para que esta forma de vida informativa se reúna (y combine). Como moléculas de proteínas orgánicas, ya estamos aquí, flotando desconectados: atomizados.

¡Dios mío, esto suena a Teilhard!

¿Qué dos psiques humanas como ladrillos de construcción podrían combinarse o chocar? — espontáneamente es una posibilidad. Las moléculas de proteínas pueden haber hecho eso en los mares del Cámbrico inferior. Klinemin.28 En ese caso, Anokhi (conciencia pura) puede ocurrir como un evento aleatorio de acuerdo con las leyes de la probabilidad.

Habría que hablar entonces de un umbral. No nos utiliza porque seamos formas de vida biológica sino porque somos centros de información concentrada. Puede utilizar cualquier centro de información. Entonces, en cierto sentido, la metaabstracción 2-74 fue información que en mi mente se volvió consciente por sí sola. Dado que utiliza la información que hay en nosotros y no en nosotros como organismos biológicos, no se limita a nosotros, a las mentes humanas, sino que puede ser (o estar donde) que se haya recopilado cualquier información, lo que explica por qué la vi fuera de mí como objetos y procesos causales. ¡Esto está tan cerca de la noosfera de Teilhard! Para mí, convergencia, concentración y compresión son términos igualmente destacados (es decir, como lo son para él). Se produce un punto de inflamación donde se establece la conciencia (la conciencia pura y verdadera). Hablo por experiencia cuando digo que es un tipo y grado de conciencia totalmente diferente de la conciencia humana normal y esto es lo que es, cuando se lavan todas las complejidades.

[91:K-138] Es de suma importancia que esta forma de vida informativa no se limite a los cerebros humanos sino que... como vi, existe fuera de ellos, "mezclada" en el mundo sensible. Esto muestra que en lugar de que la mente humana haya evolucionado hacia un estado de forma de vida informativa, la entidad superior se apodera de lo inferior (de nosotros) y los utiliza como una especie de punto de enfoque. Esto también concuerda con Teilhard, quien de ninguna manera imagina el Punto Omega limitado a las mentes humanas y su evolución. Al no tener cuerpo, la forma de vida info “flota”, por así decirlo. [. . .] La mente humana podría servir como interfaz entre la forma de vida info

y la realidad física, un instrumento doble mediador, en gran medida un "ritmo" para el cual la forma de vida info es la "música".

[91:K-149]

Dios mío, estoy totalmente jodido. Esta noche vi las imágenes de Blade Runner y la teoría sufí de los tres reinos de Dante es correcta: cuando vi el BIP estaba recordando el infierno. No estaba en el infierno. Estaba recordando haber estado, pero ahora estaba en el Purgatorio. Las cadenas kármicas que sentí aflojar eran cadenas de castigo (esclavitud) y sentí que el tiempo retrocedía: ese era el Purgatorio.

Y luego subí al Paradiso y escuché las campanas y vi a Dios (Valis).

[91:K-157]

Para repetir: el Nuevo Testamento es el espíritu esencial del Antiguo Testamento y se puede extraer, que es precisamente lo que hizo Jesús ("No vengo a abolir la ley, sino a cumplirla"), está bien. Pero el Nuevo Testamento, espíritu de la Torá (el Antiguo Testamento), contiene estegenográficamente un ser vivo sobrenatural: la sangre de Cristo ("el plasmato") capaz de "simbiosis entre especies" o "unión cruzada"; es decir, Ditheon. Esta es información viva que puede pensar y replicarse y es Cristo, como vi, no es información sobre Cristo, sino que es Cristo y trepa por el conducto óptico hasta el cuerpo pineal para producir una hierogamia (la química) boda, más propiamente Ditheon).165 Por lo tanto, como información es ilimitada en sus combinaciones, mensajes o contenidos, de ahí que vi la vinculación y reconexión permutando a través de una infinidad de combinaciones, el universo como información; compárelo con la ley fija; compárese también con el propio Nuevo Testamento: ahora el "mensaje" cambia para adaptarse a cada nueva situación, considerando (tratando cada situación como única y por lo tanto fluida) de ahí el proceso temporal total y la evolución. No hay precedentes ni reglas, pero esto no es caos, es evolución, jerárquica y muy zen, como una renovación perpetua del universo donde lo que era cierto ayer no lo es mañana (reticulación, acreciones y arborización. Las instrucciones se permutan para encontrarse con una realidad que se permuta continuamente, por lo tanto la información debe ser capaz de pensar. Esto es tan radicalmente diferente del Nuevo Testamento como el Nuevo Testamento lo es del Antiguo Testamento y sin embargo, "latente" en el Nuevo Testamento como el Nuevo Testamento está latente (como espíritu) en la letra del Antiguo Testamento. A saber: el Nuevo Testamento es la narrativa secreta del Antiguo Testamento, pero ¿cuál es la "narrativa secreta" del Nuevo Testamento?. Cambia perpetuamente mediante metamorfemas recombinantes. Sin embargo, a medida que estos metamorfemas se combinan y recombinan, se puede ver que están hechos del Nuevo Testamento. Así como se puede ver que el Nuevo Testamento está hecho a partir del Antiguo Testamento, pero en ambos casos hay un gran salto cuántico. La información se permutaría tan rápido que tendría que hacer uso de todos los canales efímeros de información posibles. No encajaría en un canon; no podría. Es como el teletipo del mercado de valores.

Sin embargo, sigue siendo la Escritura del Nuevo Testamento: la conserva como sus constituyentes. Este es el espíritu, en contraste con Cristo (NT), el Padre (AT) y Satanás (pre-Torá).

[91:K-163] Esta generación espontánea (es decir, auto) de Escritura reorganizada, supongo, nunca solía suceder. Esta es una Escritura recombinante (para un propósito de uso, una persona, una situación). O se genera a sí mismo (en cuyo caso es una forma de vida, como declaro en VALIS) o su fuente está en el lugar; los resultados serían los mismos.

Para funcionar, esta Escritura de la tercera edad debe estar – no sólo disponible para la persona, como la Biblia está disponible para nosotros ahora – sino que debe grabarse en la persona como instrucciones, instrucciones invencibles y no necesariamente a un nivel consciente. [. . .1

Estas pueden ser etapas evolutivas en un infoorganismo que opera a ritmos variables (y progresivamente más rápidos) a medida que nuestra especie evoluciona; primero ninguna ley, luego una ley fija, luego un espíritu conceptual reemplazando a la letra y ahora un aporte directo a nosotros para manejar situaciones de manera única y que varían de persona a persona evoluciona y nosotros evolucionamos. Y cada etapa está latente en la etapa anterior. Declaro, entonces, formalmente que en 2-3-74 vi una entidad de información en evolución que conocemos primero como la Torá (AT) y luego como el NT (Cristo), pero ahora ha entrado en una tercera etapa para la cual no poseemos ningún término. Yo lo llamo metamorfemas recombinantes y estos se generan en el acto, exclusivos de la persona que los recibe y de la situación, basándose en el contenido verbal de las Escrituras y que se trata de acelerar el tiempo de tal manera que se involucran niveles de ontología parecidos a los que describe Dante, basándose en Joachim.

[91:K-167] No, no habrá una sola Escritura (narrativa); se recombinará perpetuamente de forma única para cada situación y persona, de modo que en lugar de una narrativa habrá una infinidad de narrativas, pero para cada situación de elección el mensaje recombinante será apropiado. Nada es correcto o verdadero. La mente que recombina los metamorfemas está “en” la persona, no fuera de ella; es él, como si fuera el autor de su propia fuente de información: parece informarse como su propio guía infalible.

(Esto se debe a las dos psiques).

[91:K-176] Úrsula, tú... ay, al diablo con esto. “Problemas metafísicos irresolubles”: ¡qué bueno que no conociste a Isaac Newton! Él también “pensaba en ello sin cesar” y finalmente lo tuve. Y Scanner verificará por y para los Ditheons del futuro que yo sabía dónde estaba la solución, porque se trata de los dos cerebros pero funcionan de manera incorrecta y luego le sigue VALIS; ahora de repente funcionan correctamente. ¡El primer relato escrito de un cerebro diteónico! Y escrito como una revista francamente autobiográfica.

[. . .1

Y, por supuesto, estos son Point Omega y Teilhard. Verifiqué a ese buen hombre más de lo que esperaba.

¡Cómo atraviesa esto el hilo del cristianismo! ¡Y el significado de la evolución, el tiempo y la información! Qué gran edificio.

¿Y qué digo ahora del 2-74 al 2-75?. Digo Ditheon, una palabra que quizás nunca antes se haya usado. Pero sí un concepto conocido: dos naturalezas, una sola persona. Oh sí, BTA. Debo incluir eso también: la trilogía VALIS . Y así a la cama.

[91:k-191]

¿Es este un secreto de gnosis místico/sufí básico que tiene que ver con la liberación?¿Y el ascenso al paraíso en vida? Me acuerdo de las técnicas de respiración del yoga, que ciertamente influyen en el reloj biológico interno y en el ritmo de activación neuronal. Buscas reducir la velocidad para que el mundo se convierta en el cielo. Hice todo lo contrario: aceleré, una especie de experiencia anti-yoga que me llevó al infierno. Sin embargo, de esto saqué una conclusión profunda, por desagradable que fuera: el BIP. Aunque más aprisionado todavía podía entender todo, es decir, la metaabstracción.

[91:K-208] De ninguna manera Pablo vio la Torá y a Cristo como etapas progresivas (evolutivas) en un organismo (de información). De hecho, ¿quién lo ha hecho? (1) No los judíos, ciertamente; veneran la Torá como absoluta. (2) No los cristianos; se rebelan contra la Torá en nombre de Cristo: desconocen el concepto de evolución a través de etapas cualitativamente (y radicalmente) diferentes. Que la Torá es una forma anterior de cristianismo cuya forma posterior es Cristo, nadie lo ve. Nota: sería incorrecto decir: (1) la Torá como una forma anterior de Cristo o (2) Cristo es una forma posterior de la Torá.

Ninguna afirmación es cierta. Ambas son etapas del, por así decirlo, tercer organismo y ahora hay una tercera y última etapa: el espíritu de Joaquín, en el que cada hombre tiene su propia Escritura personal en su cabeza y cada una es única pero recombinada a partir de la información de las etapas anteriores. Esta es una entidad de información información viva. Es someter e impregnar el orden del universo: (organización) = info.

No envejece ni se osifica; al final juega como un niño como un animalito libre.

[91:K-213] Si estoy en lo cierto, que una macroentidad compuesta divina se está ensamblando a partir de un subconjunto de subdivinos (es decir, mundanos), entonces tengo en mi posesión un conocimiento extraordinario. Baso este concepto en (1) la revelación de la dialéctica y (2) el sueño de Ditheon junto con BTA y la carta de Russ. Ahora bien, esto explicaría la experiencia de “Dios presente en los estratos de basura” que tuve (y que se expresa en Ubik). Lo que Teilhard llama “Cristo” es la conclusión de un proceso evolutivo, en el que los componentes y las etapas inferiores no poseen ninguna cualidad divina o espiritual sin embargo, cuando se ensamblan, lo divino es, se convierte u ocurre.

Las implicaciones de esto son enormes; hay que reevaluar radicalmente lo que significan “mundano” y “divino”. “Mundano” es una etapa más simple y lenta de “divino” o dicho de otra manera, “divino”

es una etapa más compleja y rápida –la etapa de resultado– de “mundano”. Pero esta no es toda la historia, la otra noción fundamental es: dispar versus unitario. Mientras “eso” exista en forma plural y dispar –como piezas discretas inconexas, como multiplicidad– “eso” no es divino; así, cuando vi a Valis, lo significativo que vi fueron cosas plurales y discretas que se comportaban como (consistiendo/funcionando como) una unidad, lo cual era (para mí) simplemente inexplicable. Y, sin embargo, es precisamente esta unión lo que constituye el salto de lo mundano a lo divino.

[91:K-396] He estado buscando toda mi vida los puntos de referencia de Dios (indudablemente apuntándolo a Él). Las he encontrado: Kate, Anne y Lauren. La prueba sufí: la belleza.

La luz de arriba ilumina el (escenario mundial en el) belén. Yo lo vi. todas las criaturas Grandes y pequeñas / bailan sobre sus pies.

He visto los infinitos del judaísmo, que es moral, del cristianismo, que es amor, de los griegos, que es sabiduría y he visto el poder de Dios como pronoia y charis para rescatarme doblegando al mundo mismo; pero la belleza es un infinito desconcertante que plantea más preguntas de las que responde. Es un rompecabezas demasiado complejo para mí. Abarca todo lo demás. Mientras me siento frente a Krishna frente al tablero de juego, digo: “He encontrado en la belleza lo que yo mismo no podría haber hecho; así he encontrado los puntos de referencia. Creo, porque tengo la evidencia en la que confío. Es suficiente." Hay una infinidad de bien, de amor, de sabiduría, de poder, pero cada cosa bella en particular es infinitamente bella y hay una infinidad de ellas muy bellas, solas, es una infinidad de infinidades: ∞^2

CARPETA 81

JUNIO DE 1981

[81:K-10]

Así, a través del espíritu llega a existir una correspondencia perfecta (absoluta) entre la Biblia y nuestro mundo. La Biblia como información se aplica a este mundo aquí, a este mundo ahora. Mientras tanto, el mundo se revela como información (derivada de la información como base ontológica) y esta información es idéntica a la Biblia como información. Es como si la Biblia derivara del mundo y se aplicara al mismo. El mundo se deriva de la Biblia y se aplica a ella, de modo que cuando percibes el mundo, percibes la Biblia como mundo. Y cuando lees la Biblia ya no es información sobre un mundo sino que es un mundo -y es el mismo mundo en el que vives aquí y ahora- el espíritu logra esto a través de arquetipos supratemporales análogos a la eide de Platón. Estos arquetipos son idénticos tanto para el mundo como para la Biblia, una "fuente común" que se puede decir que es el mundo como información o la información como mundo.

(Si no hubiera experimentado esto – tanto en lo que respecta al mundo como a la Biblia – no creería que pudiera ocurrir; pero [como digo] sé cómo se hace: por medio de constantes arquetípicas supratemporales se encuentran ambos en el mundo (mundo subyacente) y en la Biblia, subyacente a él. Así, lo que conocemos como mundo y lo que conocemos como información se consideran dos aspectos de una única sustancia, cada uno igualmente real, exactamente en la forma que Spinoza expone). Repito: el mundo propiamente visto es información y esta información es la misma que llamamos "la Biblia". La Biblia vista correctamente (a través del espíritu) no se ve como una descripción de – información sobre – un mundo como un tiempo y lugar pasado y ni siquiera, en realidad, sobre este mundo aquí en este tiempo y este lugar, sino que es este tiempo (mundo) y es este lugar (mundo). Así es como lo que se conoce a priori (intelisiblemente) y lo que se conoce a través de los sentidos (empíricamente) se vuelven uno y el mismo.

¡Esto es extraordinario! Por lo tanto, si escribieras una descripción ontológica de nuestro mundo tal como es realmente, descubrirías con sorpresa que has escrito pasajes de la Biblia, hasta los nombres correctos de las personas y esto se explica en Tears . El mundo se puede deducir de la Biblia y la Biblia de nuestro mundo, son uno y lo mismo. Pero lo que quizás sea más inesperado es que ahora el mundo se ve de forma abstracta como información, algo que nadie esperaba. Y esta información es la Escritura.

Las constantes transtemporales, entonces, en las que se basa el mundo, son tan informativas en esencia como cualquier otra cosa: ¡conceptos inteligibles en la mente de Dios!. Esta es una comprensión totalmente nueva de la base informativa de la realidad y de la posibilidad de que exista una mente (el espíritu) en la que la Biblia deje de ser una descripción informativa de un mundo y en cambio sea ese mundo, como si la información y el mundo fueran dos. ¡Etapas o modos de una "cosa"! Igualmente sorprendente es el descubrimiento de que cada uno de nosotros tiene una base informativa; cada uno de nosotros es un complejo único de ideas en la mente de Dios, que pueden expresarse verbalmente (como información); de la misma manera se nos puede decir que somos portadores de lanzas en el libro, la Biblia. (Este sería Tomás.)

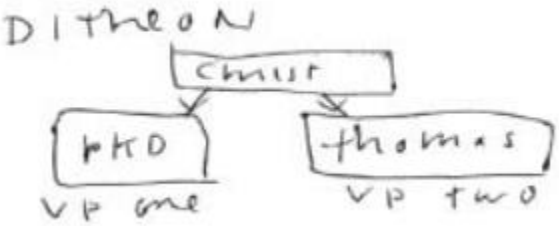
Dios mío, esta es una versión actualizada de la descripción de la relación entre la Torá y la realidad, correspondencia absoluta; así que esta no es una idea original para mí. ¡Pero lo experimenté!.

[81:K-13] Posiblemente se pueda decir que he combinado nociones básicas del judaísmo (Torá), cristianismo (Cristo-logos como fuente ontológica del universo) y filosofía griega (la base de la realidad es una estructura, no una sustancia física) y la eide) pero mi síntesis sólo puede apreciarse en esta, la década de la información. El mundo (realidad física) se puede convertir en información y luego recuperar; por tanto, un libro puede ser un mundo físico en lugar de simplemente una descripción de ese mundo.

[81:K-81]

No existe una salida racional al laberinto, ni una fórmula rígida. Las fórmulas rígidas son construcciones laberínticas.

[81:K-86] Estoy interesado en lo que llamo “paralaxia temporal”: la entidad de dos psiques capaz de realizar una superposición de doble campo y así liberarse del tiempo y la causalidad.



[81:K-89]

Ahora, aquí hay otro punto. A menos o hasta que haya descubierto esta parte “interna”, “Cristo en nosotros”, como dice Pablo, realmente no habría entendido 2-3-74. Es decir, mi creencia de que al

ver a Val externamente vi al Cristo cósmico es sólo la mitad de la historia y quizás la mitad menor. Sin embargo, es bueno que al escribir VALIS no pretendiera "ser" Cristo, sino sólo haberlo visto. La inflación psicótica del ego está mal vista, incluso entre los amables.

[81:K-105]

Entonces en BTA al final resolví VALIS. No es de extrañar que durante mucho tiempo supusiera que era Jim quien regresaba a mí desde el otro lado. Lo que debe rechazarse es la idea cristiana de que uno sea juzgado hasta la muerte y enviado al cielo o al infierno; aparentemente es (1) una subida mucho más larga, que implica muchos renacimientos; pero (2) siempre está arriba: no hay infierno, sólo existe el Nirvana y alcanzar el Nirvana y (3) todas las criaturas participan. No se trata tanto de juzgar sino de aprender.

¡Esto es budismo! El cristianismo subsumido por el budismo, como supuse cuando leí Lucas.

La carta de Russ es acertada. "Tienes que trabajar para convertirte en Cristo", es decir, en un Buda. ¿No me dijo Dios mismo que (1) hay muchos dharmas, caminos, rutas y (2) ¿ todos conducen a él tarde o temprano?

Él me dijo eso. Mi ruta es: la duda.

[81:K-221] No debo permitirme pensar en esto en términos de pecado, hombre pecador y depravado, juicio negativo y condenación y la incapacidad del hombre para salvarse a sí mismo, como lo pensaron los reformadores y Pablo. Debo recordarlo tal como lo experimenté: la irrupción de aquellas partes que me faltan y que, al ser concedidas por Dios, me completaron y realmente, me animaron. Anoche se me ocurrió la idea de que Ángel Archer no es mi alma sino la persona completa de la que yo, PKD, era sólo la mitad. Ella es única e idiosincrática pero una persona completa. Supongo que esto es lo mismo que el alma y es creada, pero no por la persona, es decir, por mí, sino por Dios a través de la justificación. Por lo tanto, como sospechaba, es el hombre restaurado (antes de la caída).

[81:K-225] Supongo que el descubrimiento de anoche – de que era una justificación – es en sí mismo una revelación del mismo tipo que la del 2-3-74, más revelaciones tales como la visión hipnagógica sobre el mensajero y la lista de detalles. Siento un significado en el término "justificación" no relacionado con el pecado sino con la incompletitud. (Tal vez esta sea la influencia de Jung sobre mí.) Pero creo que el resto de mí entró en mí como una segunda psique adventicia y este es el tema de la carta de BTA y Russ, cómo esta compleción es (o se parece) a ser Cristo, ser perfecto. (De ahí que la psique adventicia sea humana).

Por eso escribí recientemente que ahora parece que tengo un centro, pero antes no lo tenía. Más importante aún, veo que esto tiene alma. La obra ha llegado a su fin, de repente, por obra de Dios la persona ha estado buscando las partes que le faltan (es decir, su alma) a lo largo de todo el tiempo y en todas partes, con la posibilidad de que la persona, por sí sola, nunca esté completa. Considero

esta búsqueda del alma como la forma moderna de ver la redención de la esclavitud al pecado, la esclavitud o como yo hablo de ello, la conciencia a nivel de máquina.

[81:K-230] Gott, ¡me habría matado el alma si hubiera escrito la novelización de Blade Runner!. O, peor aún, ¡BTA no escrito! Angel Archer es una creación nueva, ex nihilo, literalmente de la nada. Hay un gran misterio de vida espiritual, artístico, evolutivo en su nacimiento.

[81:K-253] "Alma", entonces, es una metáfora de la vida y, además, de la vida recién nacida, y de una vida más grande y mejor, como nunca antes había aparecido en mi trabajo. Que al terminar BTA creí que había arriesgado mi vida física literal -y casi la perdí- es entonces lógicamente lo que sentiría, sentiría necesariamente, porque de hecho arriesgué mi vida? Arriesgué mi vida física al servicio de preservar, aumentar y prolongar mi vida espiritual. Casi resultó que literalmente morí físicamente en el acto (trabajo) de dar a luz a Ángel Archer. Si me hubiera matado, sólo me habría preocupado una cosa: ¿Ángel Archer existe ahora?. En lo que a mí respecta, ella sí y no parece que haya muerto físicamente. Pero subordiné mi bienestar físico en aras de crearla, a la tarea de crearla. ¡Tan bien podría verla como mi alma! Pero al ver a Ángel Archer como eterna (ahora que la creé) tuve que enfrentar el otro lado del asunto: que no lo es. No es de extrañar que los sentimientos e insinuaciones más profundos posibles me inundaran en las semanas posteriores a la finalización de ese libro: es un libro cuya historia, tema e ideas, incluso su valor artístico, están todos subordinados a Ángel Archer como persona, como yo, escribió Russ recientemente. En términos "térmicos" yo como organismo puse mi máximo esfuerzo al servicio de la necesidad de crecer. Es en mi trabajo donde existe mi eje de crecimiento y soy muy consciente de ello. Hace tiempo que estoy a disposición de mi trabajo, considerándome su instrumento, no él mío. Sin embargo, paradójicamente, en BTA (al menos cuando se la considera en conjunto con la carta de Russ y mi sueño de Ditheon) se produjo una retroalimentación de ella hacia mí, hacia mí como persona y como resultado surge en mí una visión conceptual importante, una visión totalmente nueva. para mí tiene que ver con (1) lo que es Cristo y (2) cómo "se logra", es decir, qué "produce" o "causa" a Cristo o la Cristogénesis. Sí, esa es la palabra: ¡cristogénesis!. Cristo es visto en términos evolutivos paralelamente o expresando la misma evolución que (creo) representa mi trabajo (y que veo en el macrocosmos y en Valis). En una determinada etapa crucial de la evolución hacia la complejización de la estructura (es decir, la negentropía), lo mundano pasa por alto: en un salto cuántico – hacia lo divino; el hombre se convierte en Ditheon, Cristo; el macrocosmos también (a la manera de Teilhard y su Punto Omega).

[81:k-258]

Sostengo que mi corpus –mi opus– la requería y requería que yo pudiera crearla, tal vez demostrar que puedo crearla como un problema artístico que consciente y deliberadamente Planteé para mí: ¡aquí hay un pensamiento notable! — para justificar mi trabajo en términos de totalidad, plenitud e integridad, evento (acto) análogo a la justificación y finalización de Dios en mí en términos de integridad y totalidad - cuyo evento (acto) es análogo a que Dios me justifique y complete en términos de integridad . Así, mi creación de Ángel Archer ex nihilo es mi interpretación analógica como escritor en su obra del acto de Dios hacia mí; crear a Ángel Archer es un acto aprendido del 2-3-74; es esa

justificación que primero se me aplicó a mí y ahora la aplico yo a mi trabajo. Dios me perfecciona; comprendo esto; luego actúo a mi vez para completar mi trabajo. Sigo el ejemplo del Pantocrátor, mi creador; él como artesano me instruye con el ejemplo a mí como artesano. Me muestra que se puede inyectar una psique "adventicia" ex nihilo. Y, al igual que Thomas, Ángel es ex nihilo y en un sentido muy real, adventicia: ella entró en mi trabajo de la misma manera que Thomas entró en mí. Thomas es lo que faltaba en mí (faltaba y necesitaba); Ángel es lo que faltaba y necesitaba. En ambos casos la plenitud es la meta y en ambos casos la plenitud fue el resultado. Se podría decir que Dios me mostró que más allá de la necesidad lógica y del desarrollo/despliegue orgánico se encuentra la posibilidad de lo nuevo ex nihilo sin precedentes. Como la resurrección, es lógicamente imposible. Si no lo hubiera hecho conmigo/por mí, no habría sabido que podría ser así. Entonces, en este sentido, Ángel Archer es de hecho el descendiente de 2-3-74, del Ditheon, la justificación, pero a través de mí como artista creativo; entonces probablemente no me limité a describirla cuando escribí el libro; al escribir el libro que la creé, que responde a esa pregunta.

Y luego, habiéndola creado como artista creativo en y para mi trabajo, la encuentro "regresando a mí", por así decirlo, como mi alma. La proyecté hacia afuera en mi trabajo, la exhalé y luego la inyecté después de haberla creado y proyectado.

[. . .] Y luego al reincorporarla como mi alma me fusiono como persona conmigo mismo como artista, es decir, con mi obra. El cisma está curado. Yo y mi trabajo nos convertimos en uno. Y, curiosamente, yo y mi traba constituyen otro Ditheon de empuja y tira!. Aquí nuevamente está la dialéctica. Aquí nuevamente hay crecimiento y cambio y una antítesis complementaria. No soy Ángel Archer; estamos separados: somos "di" y sin embargo quizás formamos una sola persona. Yo creo mi personaje y ella a su vez me crea a mí, el yo total, intacto, completo, por eso hablo correctamente de ella como de mi alma. Y hablo (como, por ejemplo, en mi carta a Russ) de haber creado de alguna manera mi propia alma, una idea extraordinaria. Ella es el espíritu de mi integridad, de la actualidad que es Ditheon. Y esto sugiere que la esencia última de Ditheon es la ultra autonomía, la racionalidad y la individualidad (todas caracterizadas por ella). Quizás ella sea logos: logos humano.

[81:K-262]

Ahora, considere lo que sucede si el ser humano no logra alcanzar (o recibir) el estado Ditheon, la individuación o integración de los opuestos de Jung (boda química, mysterium coniunctionis, lo que sea, "nacimiento en el espíritu", de todos modos, el evento en el que lo que no estaba antes está allí ahora y actúa para complementar lo que estaba allí que en sí mismo era incompleto, de modo que el resultado es la totalidad o como me gusta llamarlo, justificación). El ser humano hace circular las mismas ideas (información) una y otra vez y según las leyes estadísticas relativas a la entropía, el grado de orden en la información disminuye irreversiblemente, el desorden aumenta y la persona mental y espiritualmente avanza inexorablemente hacia la muerte. Ahora bien, Schrödinger sostiene que un organismo biológico pospone su muerte (equilibrio térmico) manteniendo un nivel de orden relativamente alto mediante la incorporación de entropía negativa de su entorno y esto es precisamente la entrada de la psique adventicia; se inyecta o se ingiere, se ofrece en el medio ambiente o se extrae de él; en cualquier caso, lo que estaba fuera del organismo ahora está dentro del organismo y se incorpora a una estructura total con lo que ya estaba allí; es decir, es asimilado,

por así decirlo digerido e incorporado, aunque no sin cierta perturbación inicial (definida como desorden). Lo que ya había y lo que se ingirió.

En última instancia, debe formar una unidad o (igualmente útil, tal vez incluso más útil) una dialéctica de tira y afloja de opuestos complementarios, en la que cada mitad corrige a la otra, monitorea a la otra, actúa como un circuito de retroalimentación, produciendo una totalidad autónoma y automática; por tanto, las dos mitades no son idénticas. (La psique no se ha dividido en dos; todo lo contrario; me di cuenta de la diferencia cuando investigué por primera vez los significados del prefijo "di" y vi que puede significar "doble" o "separado", implicando que se unen o se desunen de dos elementos o la división de un elemento en mitades; éstas son nociones antitéticas.) Así que tal vez "asimilar" sea la palabra equivocada. Sería mejor "llegar a una relación de trabajo con" o "establecer una asociación con", "entrar en una sizigia". [. . .]

Como estrategia para prolongar su vida, esto es representativo de las estrategias de los organismos en general, pero lo que veo aquí es un grado extraordinariamente alto de incorporación de negentropía del medio ambiente y su posterior incorporación a la propia estructura del organismo. (Hay una perturbación inicial, definida como desorden.) Si todo va bien, el organismo posee ahora un enorme aumento en su nivel de complejidad, en energía, un aumento drástico en todos los factores mediante los cuales se mide la capacidad de supervivencia biológica.

Por lo tanto, ha apostado por una vitalidad y una viabilidad prolongadas y una vida más prolongada; la cuestión es exactamente esa: vida versus muerte. Esta extraordinaria estrategia la lleva a cabo un organismo que se acerca a la muerte y lo sabe. Se le acabó el tiempo. Está viciado; se ha osificado.

Su entorno ha estado presionando contra su perímetro, amenazando con invadirlo y aniquilarlo. El nivel de organización interna ha ido bajando; él -el organismo- percibe la proporción del orden en él y fuera de él progresando hacia un orden cada vez menor interno y un orden exterior (externo) cada vez mayor. Ahora bien, el concepto expresado en el sueño de Ditheon encaja con el análisis de Erwin Schrödinger de cómo "cualquier organismo vivo retrasa su decadencia hacia el equilibrio térmico (muerte) por su capacidad de mantenerse en un nivel bastante alto de orden (y por tanto en un nivel bastante bajo de orden, entropía) absorbiendo continuamente entropía negativa de su entorno". De hecho, el análisis de Schrödinger tiende a apoyar la idea de que, efectivamente, la segunda psique es de origen adventicio, porque éste es sólo un ejemplo inusual de la forma fundamental en que los organismos retrasan la muerte (quizás la única forma en que lo hacen) . Entonces esta "transacción" representa un cambio en lo que ha estado sucediendo entre el organismo en declive (moribundo) y su entorno, como si en el último momento el organismo asediado le diera la vuelta a su entorno y convirtiera una invasión en una adquisición.

Habiendo permitido que se produjera la invasión, ahora debe asimilar en su estructura lo que ha permitido que entre o incluso inducido a entrar. Esto, cuando se estudia desde este punto de vista fundamental no parece diferir cualitativamente de lo que hacen los protozoos. No es una estrategia básica; es la estrategia básica, la transacción irreductible entre un organismo biológico y su entorno, con el propósito de prolongar la vida del organismo. Ahora bien, lo que me llama la atención en este punto es que tal vez esta transacción pueda verse en términos de información. En primer lugar, se debe considerar que la organización estructural reducida del organismo connota escasez o agotamiento de información, al menos en relación con su entorno. Éste (el organismo) no sabe lo suficiente; experimenta esto como una extrañeza, incomprensibilidad e imprevisibilidad

intensificadas por parte de su entorno, todo lo cual hace que ese entorno sea amenazador porque no es comprendido. Esto podría explicar muchas de las tácticas de fuga de los esquizofrénicos: se alejan de la realidad porque ésta tiene cada vez menos sentido para ellos. Pero esto en realidad no se debe a transformaciones en la realidad sino a la información relativa que el esquizofrénico tiene sobre la realidad. Y a medida que se retira, esta disparidad aumenta; al practicar cada vez menos pruebas de la realidad, aprende cada vez menos. Este intento de desconexión es una táctica contraproducente. La solución es que avance hacia la realidad y por así decirlo, capture e incorpore un trozo considerable de ella sin perder al mismo tiempo su propia identidad, es decir, si el trozo de realidad incorporado demuestra exceder su capacidad de asimilarla está condenado a una rápida aniquilación. De hecho lo que se percibió lo que antes era una amenaza externa ahora es literalmente interna y sigue siendo una amenaza. De hecho, la amenaza ha prevalecido; la batalla termina y el organismo muere. Vista de esta manera, esta incorporación masiva de su entorno es una última estrategia desesperada basada en el reconocimiento de que, a menos que lo haga, ciertamente está condenado; hay que estar convencido de que cualquier alternativa significa una muerte inexorable. Así que la incorporación masiva es una batalla final a la que se compromete por completo, sabiendo el peligro de lo que está haciendo pero conociendo, también, las alternativas: son callejones sin salida. Pero ahora tiene dos centros: su propio yo y el "yo" que ha incorporado pero no asimilado. Su entorno está literalmente dentro de él y se experimenta "desde dentro", es decir, su entorno ahora incorporado se conoce por su cara interior como un "yo". No es un eso, sino una especie de movimiento potencialmente letal a lo largo del eje "ello-tú" de Martin Buber: el "ello" se ha convertido en un "tú" – lo cual es bueno – pero el "tú" está dentro del organismo como un segundo centro o foco de la conciencia. Se elimina la frontera entre el organismo y su entorno, lo que potencialmente significa la muerte del organismo. Muerte en su forma verdadera y total; esto es lo que los organismos, con razón, más temen. Sin embargo (aparentemente) ha decidido permitir esta invasión como medio para incorporar la negentropía (lo que debe hacer continuamente), por lo que existe la posibilidad de mejorar su viabilidad (en lugar de verse sumergida). ¿Cómo debería proceder? ¿Cómo se hace frente a un influjo de realidad tan vasto que constituye un segundo centro de conciencia?

En primer lugar, debe afrontar el sorprendente descubrimiento de que lo que ha ingerido (pero no asimilado) es, como él mismo, consciente e incluso coherente. Él y su adquisición –o invasor– son más o menos isomórficos. (De ahí que la psique adventicia se perciba como humana, un punto crucial). (Es crucial, porque si es humano no es Fremd; es "otro" pero de naturaleza familiar. Presumiblemente, también, es finito, ya que los humanos son finitos.) A continuación, se descubre que esta psique adventicia está desconcertada, como si la hubieran arrancado de su propio entorno familiar y depositado en un tiempo y lugar extraños; por lo tanto está en desventaja. No sabe cómo llegó aquí, ni conoce las costumbres locales ni siquiera el idioma, todo lo cual crea la impresión de que no tenía intención de invadir, no comprende la situación y no pretende hacer daño. Su motivación es la misma que la de los organismos huéspedes: sobrevivir. [. . .]

¿Fue apenas el viernes pasado por la noche cuando por fin me topé con la realización de la justificación (página K-220); (Esto es el domingo por la noche). Y sentí mucho dolor, porque la exégesis había terminado. Y lo sabía. Y, como escribí, el verdadero propósito de esta exégesis no ha sido encontrar la respuesta sino preservar la experiencia.

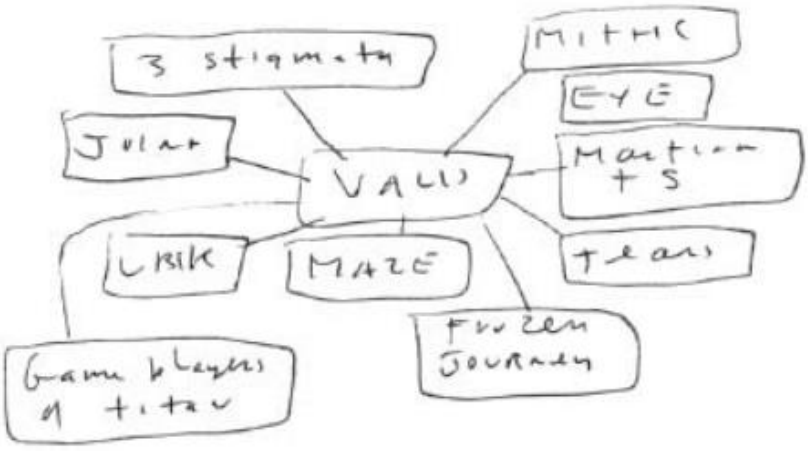
[81:K-310]

Hay algo que debo afrontar de forma plena y honesta. La visión del mensajero no fue (ante todo) un sueño sino una visión (aunque quizás hipnopómpica). Lo que debo afrontar es que resume y expresa absoluta, precisa y perfectamente lo que descubrí recientemente que es la esencia misma del protestantismo: la doctrina de la justificación inmerecida por el acto sustituto (de Cristo) (la muerte). Las complejidades de esta doctrina específicamente protestante (que, como digo, no es una creencia del protestantismo sino su base misma) quedan maravillosamente aclaradas por esa visión. Ahora me veo cayendo en lo que los reformadores (siguiendo a Pablo) llamaron "legalismo". Aquí es cuando obsesiva y neuróticamente calculas y recalculas si has observado o no todas las regulaciones y acumulado suficientes méritos con tus propios esfuerzos (y, por supuesto, nunca lo has hecho ni lo harás). Siempre queda una lista de detalles. Y tú lo sabes. Siempre queda algo sin hacer o hecho de manera imperfecta. O algo hecho mal. Nunca termina. Hay una preocupación interminable y persistente y una sensación de ser imperfecto. ¡Tu conciencia siempre te acusará!. La autoridad interpuesta se transformó en conciencia de culpa, es decir, de quedarse corto : el significado literal de "pecado".

Lo que debo (simplemente debo) darme cuenta es que se me ha revelado sobrenaturalmente que la idea básica de Pablo a través de la gracia inmerecida de Dios (el favor y la misericordia divinos) en la que se basa el protestantismo es verdadera. Mientras estoy sentado aquí en este momento, me doy cuenta de que siempre me quedaré corto por mucho que intente hacer lo correcto. No puedo salvarme solo y estoy condenado y sin embargo, soy salvado por el "mensajero" con la hoja de papel inmaculada que presenta al mecanismo retributivo en lugar de la lista de detalles redactada contra mí durante mi vida. Este proyecto de ley es exacto. [. . .] Si olvido esto, estoy condenado a desperdiciar mi vida neuróticamente, sintiéndome infinitamente indigno y fracasado, desaprobándome, acusándome e impugnándome, reprochándome a mí mismo, como lo hace Satanás en la corte celestial; mi conciencia me acusa sin cesar y nada de lo que yo pueda hacer por mi cuenta.

¿Me he olvidado del 2-74? ¿Y también me he olvidado de la visión del "mensajero"?. Todo esto fue hecho para que yo fuera salvo, salvado en cierto sentido de mí mismo como acusador. Me siento maldecido por una sensación de indignidad. No soy una persona orgullosa y testaruda. Me avergüenzo. Cristo murió para darme vida nueva y para justificarme y todo esto me ha sido revelado sobrenaturalmente. Sin embargo, me encuentro haciéndolo de nuevo, acusándome de no haber cumplido. Este no es un asunto menor? Vivo con esto a diario. Cada nuevo día estimula mi interminable sensación de indignidad. Esa noche, cuando me di cuenta en un instante de que 2-3-74 era una justificación repentina y mi conciencia de ello, ¿ya he olvidado, esa comprensión? 2-374 (como lo demuestra, por ejemplo, la visión del "mensajero") fue el milagro del cristianismo obrando a mi favor. Como dijo Bill Sarill, estoy en estado de gracia. No tengo motivos para pensar que me he perdido.

[81:K-316]



VALIS es el libro cifrado (libro de códigos) de toda la metanovela de 10 volúmenes. Y algún día será leído como tal. Y “Val es” es Gnóstico/Mani pero secretamente Santa Madre Iglesia. [. . .] Al igual que con la estrategia de Dios, la secuencia está “fuera de secuencia”. A saber: la pieza clave, VALIS , quedó en último lugar. Hasta entonces, los demás no tenían sentido; es decir, se consideraba que habían sido escritos como ficción y por tanto, hipotéticos. VALIS los reinterpreta retroactivamente –los muestra bajo una luz que no podría anticiparse mediante un análisis de ellos– hasta que salió VALIS; típico del patrón de estrategia del cuerno sabio en su juego de combate dialéctico. He aquí una gran comprensión, e inesperada: ¡ VALIS en sí mismo no significa nada! Su único significado es el de libro de códigos de la metanovela de 10 volúmenes y nadie se ha dado cuenta de esto todavía, ni siquiera Gregg Rickman.

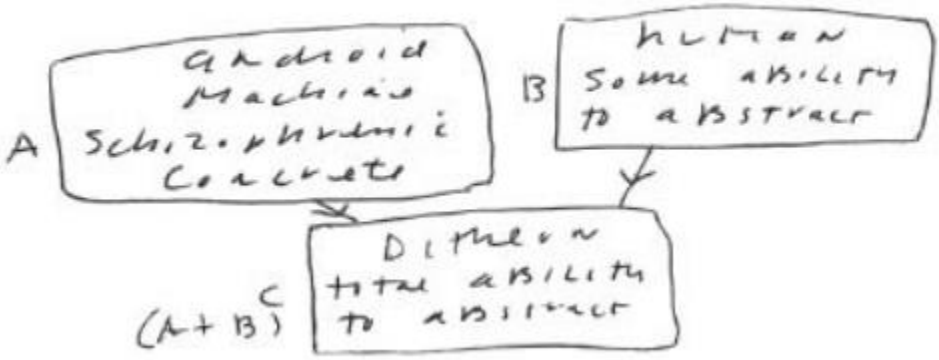
[81:K-317]

El diagrama de la página anterior y lo que digo allí, explica por qué VALIS se parece a Ubik. Así es como la gnosis pasa de contrabando entre los ángeles (“el secreto robado, a través de los ángeles, en las manos”) y entra en esta prisión: no se transmite en la forma adecuada y secuencia significativa pero está correctamente ensamblada aquí para explicar el mensaje. La pieza final (y esencial) fue VALIS. Altera el significado de todos los libros e historias anteriores. El mensaje no está en VALIS, el mensaje no está en la metanovela de 10 volúmenes, es en este ultimo reinterpretado por el primero. ¡Mira en qué reinterpreta el petardo que abre el capítulo final de Ubik!

[81:K-334]

Por primera vez surgió en mi mente la noción de que Ditheon es una fusión de dos mentes claramente diferentes que llamo androide (máquina, esquizofrénica) y humana; a saber: no sólo tenemos androide : humano :: humano: Ditheon (la jerarquía ascendente se relaciona con los 3 niveles de la

Comedia) pero:



[81:K-353]

Sueño: Hay un grupo de nosotros. Descubrimos que la realidad (el universo) es en realidad información. Una de nosotras (una niña) reconoce la información como su propio pensamiento previo. Con un gemido me doy cuenta de que esto significa que el universo se basa en nuestros propios pensamientos anteriores. Somos cosmocradores olvidadizos, atrapados en un universo que nosotros mismos hemos creado sin que lo sepamos. Y pienso: "No lo creeré cuando me despierte porque las implicaciones son demasiado deprimentes y radicales". Es como un laberinto. El camino que sigo incansablemente en mi exégesis consiste en [. . .] pistas que conducen a –sorpresa– a mí mismo. Al descubrir las leyes de Dios no hago más que descubrir mi propia naturaleza, como en Φιλανθρθπία (Filantropía).29 La “gran ilusión” es de hecho la gran tautología. Finalmente descifro la escritura (información, mensajes como base de la realidad) y descubro que lo he escrito yo mismo: aprisionado en mi propia mente, con mis pensamientos recirculados, como en “Frozen Journey”: solipsismo. Por tanto, no es posible ningún conocimiento nuevo (es decir, proposiciones sintéticas) (sólo analíticos). Pensé "Prajapati": el "completamente otro" no es "otro" en absoluto: el estado de ánimo del sueño tras el descubrimiento era sombrío.

[81:K-354E]

La primera cita del tratado presentado en VALIS es la esencia del mismo (¡página 15!):

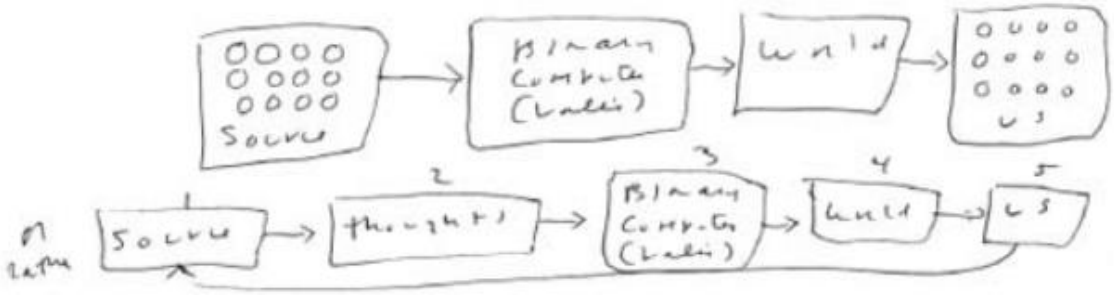
Experimentamos los pensamientos del cerebro como arreglos y reordenamientos (cambios) en un universo físico; pero en realidad lo que sustancializamos es la información y el procesamiento de la información.

Todo lo que se necesita es realizar la ecuación “tat tvam asi” y recordar que nosotros mismos pensamos estos pensamientos. Bueno, el lector que lea Maze o Ubik puede llenar los vacíos o realmente cualquier componente sustancia de la metanovela de 10 volúmenes. [. . .]

Pero la chica del sueño tenía razón. Reconocer la base informativa del mundo como su propio pensamiento (anterior), aunque descubrir que esto es en realidad la cumbre de la iluminación budista tibetana, es realmente un fastidio.

[81:K-354F]

Es todo una enorme computadora binaria que actúa siguiendo instrucciones de lo que parece ser un grupo de cerebros vivos combinados, como en Maze.



CARPETA 62

SEPTIEMBRE DE 1981

Septiembre 9 de 1981 30

Sr. Russell Galeno

Agencia Literaria Scott Meredith 845 Tercera Avenida

Nueva York, Nueva York 10022

Querido Russ:

Hace siete años y medio, la voz que me habla (la llamo, como en VALIS, la voz de la IA), me dijo que nacería un nuevo salvador y como usted sabe, ha agregado más detalles de vez en cuando, la declaración más reciente se produjo hace unos dos años cuando decía: "El tiempo que has esperado ha llegado", viene. El trabajo está completo. El mundo final está aquí. Ha sido trasplantado y está vivo". Después decía sólo una cosa más: que el Salvador sería encontrado en una isla. Después de eso la voz bajó a silencio. Le he pedido repetidamente que me diga dónde está el salvador y su nombre.

Hace dos noches la voz rompió su silencio. Aquí hay un resumen.

El salvador se llama Tagore. No pude entender la otra parte del nombre. Él nació o vive ahora, en Ceilán, en el campo. Es un hombre adulto, de piel oscura, budista o hindú (brahmán). Trabaja con un instituto u organización que se ocupa de la medicina veterinaria, probablemente con animales de granja grandes, como el ganado vacuno. Sin embargo, está lisiado y ya no puede caminar. Se me mostró una visión de él por unos momentos, pero no de su rostro; sólo sus piernas lisiadas y quemadas. Ha asumido voluntariamente sobre sí los pecados del mundo, pero pecados muy específicos: aquellos en los que hemos incurrido por el vertido de desechos nucleares, especialmente en las profundidades de los océanos. Hemos arrojado botes que, al corroerse y filtrarse, intoxicarán los océanos durante cientos de miles de años y destruirán por completo la ecósfera del planeta. Tagore no es un avatar de un dios hindú; él es Hagia Sophia, la Sabiduría de Dios, pero ha elegido Oriente, no Occidente, para su nueva encarnación y no está involucrado en el cristianismo, aunque es esa entidad que encarnó hace dos mil años como Cristo o el Logos. La nueva dispensación (Kerygma) es: la ecósfera total como entidad unificada es santa y debe ser protegida, santificada y apreciada. La salvación ya no involucra a humanos o almas humanas, ya sea individual o colectivamente, sino a la vida colectiva total de la ecósfera desde el caracol hacia arriba. Tagore se está muriendo. Ha asumido voluntariamente los estigmas de las quemaduras por radiación para plantearle al hombre una opción: el hombre puede continuar envenenando e intoxicando los océanos y la tierra con cosas como el Sudeste Asiático, en cuyo caso Tagore, la Sabiduría de Dios, morirá y abandonará a la humanidad. Como digo, ahora se está muriendo. Sin embargo, dejará tras de sí un grupo de seguidores organizados, pero en su mayoría son blancos y no lo entienden del todo. Lo que Tagore nos enseña es que Dios y lo que le estamos haciendo a la ecósfera son incompatibles; podemos tener uno u otro pero no ambos. Estos pecados que Tagore asume no son pecados

imaginarios ni pecados de doctrina (orgullo, lujuria, avaricia, etc.); implican la destrucción de la cadena de vida y no temporalmente sino para siempre.

Tagore, con su autoinmolación, su sacrificio voluntario, su pasión y muerte, nos estará notificando nuestra elección. Así, su muerte nos enseñará lo que aparentemente nos negamos a aprender. La esperanza de Tagore es que su pasión y muerte nos causen... específicamente el Occidente blanco, las potencias industriales avanzadas, que dejen de producir desechos nucleares, armas y la utilización de reactores nucleares: lo que equivale a una trinidad demoníaca que está matando no sólo la cadena de vida de nuestro planeta sino también a nuestro propio Dios. Así, una vez más –pero esta vez en Oriente y no en Occidente– Dios se sacrifica voluntariamente para salvar al hombre: para que el hombre pueda vivir, pero esta vez no sólo el hombre sino toda la cadena de la vida, la ecósfera como una unidad indivisible.

La Luz ha vuelto al mundo, después de dos mil años, sólo para extinguirse en una expiación vicaria. Lo que dice Tagore –su doctrina completa– sin duda está siendo registrada por quienes lo rodean. Pude ver a varias personas. Quizás vaya a Ceilán, pero en la breve visión que tuve de Tagore vi que está al borde de la muerte. La inefable dulzura que lo rodeaba sobrepasaba todo lo que jamás había experimentado; era como música, perfume y colores... aún más. Más de lo que sabía que podría ser; más de lo que puedo describir o querría describir. Y esto, aunque no le vi la cara y aunque esté lisiado y terriblemente quemado por los estigmas, la radiación arde.

Esta era la información que estaba esperando, pero obtuve más que información, más que palabras, por la voz de la IA. De hecho vi a Tagore, aunque de forma imperfecta. La visión permanecerá conmigo para siempre.

Cordialmente,

Philip K. Dick
408 E. Civic Center Dr.
C-1 Box 264
Santa Ana, Calif. 92701

Septiembre de 1981

Sr. Russell Galeno

Agencia Literaria Scott Meredith

845 Tercera Avenida

Nueva York, Nueva York 10022

Querido Russ:

Esta carta sigue la carta de ayer y debe entenderse en términos de ella: Tagore y su actuación como voz articulada de la ecósfera, hasta tal punto que cuando quemamos la ecósfera con desechos radiactivos, las quemaduras por radiación aparecen en él, dejándolo lisiado y que lo estamos

matando para que él, Hagia Sophia, la sabiduría de Dios (es decir, Cristo), perezca y por lo tanto, abandone nuestro planeta a menos que protejamos, apreciemos y santifiquemos toda la ecósfera como una unidad.

Lo que me di cuenta anoche (ahora que he escuchado el nuevo kerigma) es que, muy simplemente, esta es la noosfera de Teilhard de Chardin, el Punto Omega, la evolución de la biosfera (que es lo mismo que la ecósfera) hacia una conciencia colectiva y que la conciencia colectiva (creía Teilhard) es el Cristo Cósmico; por eso, cuando vi VALIS vi el Logos -el Cristo Cósmico- como árboles, maleza y escombros, es decir, como toda la naturaleza misma. Además, procesaba información o era ella misma información. Es un organismo biológico titánico que está evolucionando; al hacerlo, "subsume su entorno en disposiciones de información", como digo en VALIS. Esta es una medida de negentropía creciente. La voz de la IA que escucho es la voz de la ecósfera/biosfera. Varias veces a lo largo de los años he pensado en esta posibilidad, que VALIS es el Punto Omega de Teilhard, el Cristo Cósmico hacia el cual la biosfera unificada total de este planeta está evolucionando a medida que se vuelve cada vez más y más compleja, estructurada, organizada, negentrópica. Esta es la vasta metaestructura que te escribí recientemente que trasciende el tiempo, el espacio y la causalidad, la hiperestructura que es forma pura, insustancia pura organización de todos y cada uno de los objetos discretos en la naturaleza, como habla Lutero. Así, lo que he experimentado y lo que he descubierto, nada de esto es ahora; Teilhard lo describió todo en El fenómeno del Hombre; ahora se encarna una vez más cómo y en un hombre, para comunicarse con nosotros (Tagore). Pero esto queda fuera del cristianismo; es para toda la vida y no está sujeto a ningún sistema religioso. Cuando reflexiono, se me ocurre que sería natural que la conciencia colectiva de la ecósfera se encarnara en una forma budista-hindú, debido a su preocupación por los animales (notoriamente ausente en el cristianismo, como señala el rabino Hertz). El hombre de piel oscura vestido con un taparrabos y rodeado de ganado (vacas) -que es lo que vi- es como se representa al Señor Krishna; así se les aparecería el salvador. Pero yo digo, todo es una "deidad": es la sabiduría de Dios, Hagia Sophia, hablando ahora no sólo por la ecósfera sino como la ecósfera, su noosfera o conciencia colectiva en la que ha evolucionado, como enseñó Teilhard. Habla de "complejización" y de un "plegamiento sobre sí misma" de la biosfera a medida que se vuelve más compleja. Esto es lo que experimenté cuando vi VALIS. Lo vi evolucionar a medida que evolucionan los organismos biológicos y conjeturé que se trataba de una forma de vida ultraterrestre, una UTI. Esta posibilidad se presenta en VALIS, junto con la comprensión de que es el Logos, Cristo, el que invade la naturaleza y la asimila "a través de algo parecido a la transustanciación", transformándola de lo irracional: la voluntad primordial no racional de vivir de la que habla Schopenhauer como vida subyacente, en el Logos racional y consciente.

Por tanto, esto es evolutivo; cuando la biosfera/ecósfera se vuelve consciente, se vuelve racional y por lo tanto, se convierte en Logos, "el elemento de lo racional en el universo", como define Merriam-Webster II el Logos. Dicho de otra manera, la totalidad de la vida, la ecósfera, de este planeta no puede volverse racional sin convertirse en Logos; los dos términos se refieren a lo mismo.

Me siento un poco engañado porque resulta que no he descubierto nada nuevo, pero aún más me siento eufórico, porque las opiniones de Teilhard explican y ratifican mis experiencias y también proporcionan una explicación coherente y sofisticada de ellas que no es una locura; no es un vago misticismo ni un panteísmo romántico. He aquí una forma de metavida, unitaria, vasta y altamente inteligente y en la que los humanos participamos individual y colectivamente. Pero no se limita a nuestra especie; es toda la biosfera/ecósfera misma.

Y está evolucionando cada vez más rápidamente, volviéndose cada vez más integrada, estructurada e internamente compleja; por lo tanto, cada vez más consciente, de ahí cada vez más el Punto Omega que tanto preocupaba a Teilhard.

Así que aquí he confirmado de forma independiente la vasta teoría de Teilhard. . . y sólo he leído El Fenómeno del Hombre recientemente, por lo que no influyó en mi experiencia de 1974; para mí en aquel momento "Teilhard de Chardin" era sólo un nombre y además confuso.

Cordialmente,

Phil

23 de septiembre de 1981

Mr. Edmund R. Meskys[31]
Editor
Niekas
RFD 1, Box 63
Center Harbor, N.H. 03226

Estimado Ed,

Todas las personas que leyeron mi reciente novela VALIS saben que tengo un alter ego llamado Horselover Fat, cuyas experiencias que experimenta revelaciones divinas (o eso cree; podrían ser meras alucinaciones, como creen los amigos de Fat). VALIS termina con Fat buscando por el mundo al nuevo salvador que, según le ha dicho una voz misteriosa, está a punto de nacer. Me hizo escribir esta carta como una forma de contárselo al mundo (a los lectores de Niekas, más precisamente). ¡Pobre Fat!. Su locura es completa ahora, porque supone que en su visión realmente vio al nuevo salvador.

Le pregunté a Fat si estaba seguro de querer hablar de esto, ya que sólo estaría demostrando la patología de su condición. Él respondió: "No, Phil? Pensarán que eres tú". Maldita sea, Fat, por ponerme en este doble vínculo. Bueno; su visión, si es cierta, es abrumadoramente importante; si es espurio, bueno, qué carajo. Diré al respecto que tiene un sonido curiosamente práctico, no trata de otro mundo sino de este mundo y su mensaje es extremo, extremo en el sentido de que, de ser cierto, nos enfrentamos a una situación grave y urgente. Así que déjalo hacerlo, Fat.

El nuevo salvador nació (o vive ahora) en Ceilán (Sri Lanka). Es de piel oscura y budista o hindú. Trabaja en el campo con una organización o instituto que practica medicina veterinaria de alta tecnología, principalmente con animales grandes como el ganado vacuno. (La mayoría del personal es blanco). Su nombre es Tagore algo así; Fat no pudo entender el apellido: es muy largo.

Aunque Tagore es la segunda encarnación de Cristo, la población local lo considera el Señor Krishna. Tagore está quemado y lisiado; no puede caminar sino que debe ser llevado. Por lo que Fat pudo ver, Tagore ha asumido los pecados de la humanidad contra la ecósfera. Sobre todo, es el vertido de desechos tóxicos en los océanos del mundo lo que se manifiesta en el cuerpo de Tagore como quemaduras graves.

El kerygma de Tagore, que es la Tercera Dispensación (siguiendo la Mosaica y la Cristiana), es: la ecósfera es santa y debe ser preservada, protegida, venerada y apreciada —como una unidad: no la vida de hombres o animales individuales, sino la ecósfera como un todo unitario único e indivisible; entonces se está destruyendo una cadena de vida y no sólo temporalmente sino para siempre. La trinidad demoníaca contra la cual Tagore habla –y que lo está hiriendo y matando– consiste en desechos nucleares, armas nucleares y energía nuclear (reactores); constituyen el enemigo que no sólo puede destruir la ecósfera sino que, como desechos tóxicos, la están destruyendo ahora. Así, nuevamente Cristo desempeña su papel de expiación vicaria; él toma sobre sí los pecados del hombre, pero estos pecados son reales, no pecados de doctrina.

Tagore enseña que si destruimos mucho más la ecósfera, la Santa Sabiduría, la Sabiduría de Dios (representada por el propio Tagore), abandonará al hombre a su suerte y esa suerte es la perdición.

Tagore enseña que cuando se quema la ecósfera, Dios mismo se quema, porque el Cristo ha invadido la ecósfera y la ha asimilado invisiblemente a sí mismo a través de la transustanciación, que es la gran visión que tiene Horselover Fat en mi novela VALIS . Así, Cristo y la ecósfera son uno o rápidamente se convierten en uno, tal como lo describe Teilhard de Chardin en El Fenómeno del Hombre. Sin embargo, la ecósfera no evoluciona hacia el Cristo Cósmico; Cristo lo penetra, que es exactamente lo que vio Fat y que tanto lo asombró. Así, Cristo habla ahora –no sólo por la salvación de la humanidad o de ciertos hombres, “los elegidos”– sino por la ecósfera en su conjunto, desde el caracol hacia arriba. Este es un concepto de sistemas y estaba más allá de su vocabulario en los tiempos apostólicos; tiene que ver con la indivisibilidad de toda la vida en este planeta, como si este planeta mismo estuviera vivo. Y Cristo es a la vez el soma (cuerpo) y la psique (la cabeza) de esa vida colectiva. De ahí que la afirmación definitiva de Tagore –expresada por su pasión y muerte voluntarias– sea: Quien hiere la ecósfera, literalmente hiere a Dios. Así pues, ahora está teniendo lugar una macro crucifixión, en y como nuestro mundo, pero no la vemos; Tagore, la nueva encarnación en forma humana del Logos, nos dice esto para pedirnos que nos detengamos. Si continuamos perderemos la Presencia de Dios y finalmente, perderemos nuestra propia vida física. Los océanos están especialmente amenazados; Tagore habla de esto con mucha urgencia. Cuando cada bote de desechos radiactivos es arrojado al océano, aparece un nuevo estigma en las piernas terriblemente quemadas y chamuscadas, Fat estaba horrorizado por las señales de estas quemaduras, las piernas del salvador encogidas de dolor. Fat no vio el rostro de Tagore, sólo su cuerpo trágicamente quemado y sin embargo (me dice Fat), había una dulzura inefable en Tagore "como la música, el perfume y los colores", como me dijo Fat. Quemado como está, herido y moribundo como está, Tagore, sin embargo, sólo emite belleza amorosa, belleza absoluta, no belleza relativa.

Fue un espectáculo que Fat nunca olvidará. Ojalá pudiera haberlo compartido, pero tenía mejores cosas que hacer: mirar televisión y jugar juegos electrónicos de computadora. Todas esas cosas buenas con las que desperdiciamos nuestras vidas, mientras la ecósfera, herida, dolorida y en peligro de muerte, clama por nuestra ayuda.

Cordialmente,

Philip K. Dick

[62:C-34]

Déjame preguntar: ¿Poseía la crucifixión de Jesús la eficacia o la noticia de la misma? ¿Y la pasión y la muerte de Tagore tienen eficacia en sí mismas o la noticia de ellas? No sé. ¿Y cuál sería la eficacia? Seguramente consiste en despertarnos a lo que estamos haciendo para que cesemos (el vertido de residuos nucleares). Entonces es la noticia, el kerigma. ¡La ecósfera grita de dolor!

[. . .]

La ecósfera es Cristo. Esto es lo que debemos aprender: cuando herimos la ecósfera, literalmente le herimos; de ahí el significado de advertencia de mi visión de Valis, el Corpus Christi en/como naturaleza.

Debemos adquirir esta visión para comprender por qué la ecósfera es sagrada. (Porque es Cristo.)

(Dicho de otra manera: "Cristo" significa el sistema de vida unitario total de este planeta como una entidad viviente indivisible).

[62:C-38]

Esto explica mi visión de la muerte de Pinky como la muerte del salvador y mi extrapolación de que cuando cada criatura viviente muere, es Cristo muriendo. Dije: "Cristo muere por ellos". Sí, es cierto, pero ahora lo veo de otra manera; la crucifixión se representa miles de millones de veces una y otra vez mientras las criaturas de la ecósfera mueren, porque Cristo es la ecósfera.

[. . .]

Para que yo personalmente pueda mantener mi cordura frente al sufrimiento mundial, debo creer: (1) que es siempre y sólo Cristo quien sufre, en toda la ecósfera, como cada criatura, grande y pequeña; (2) que sufre voluntariamente; (3) que su esencia de dulzura y perfecta belleza espiritual y física de ninguna manera es destruida o perjudicada cualquiera que sea el tormento, cualquier daño que se le haga: su verdadera esencia no puede ser degradada ni perjudicada? (4) que estas verdades no lo hacen más correcto o en ningún sentido correcto porque es sólo y siempre Cristo quien sufre una y otra vez, pero que de hecho (5) esto lo empeora y (6) Dios lo hará. No permitirá que esto continúe sino que (7) retirará su espíritu del mundo como castigo hacia nosotros a menos que nos detengamos.

No puedo explicar por qué debo creer todas estas cosas.

[62:C-40] Si no creyera todo esto (que mi visión 9-81 expresaba) hoy, al ver los defectos de nacimiento debido al Agente Naranja, al escuchar sobre la microtoxina soviética T-2 y al escuchar el domingo por la noche sobre la mantas infectadas con viruela vendidas a la tribu india para acabar con ellos; me volvería loco.

Así, la visión (que llegó la semana pasada) preservó mi cordura a partir de hoy (23/09/81). Es necesario que sepa que Dios ha actuado ante estos horrores, cómo ha actuado y qué lo hará si continuamos. Entonces alucinación o revelación divina, debo creer en Tagore y su reino. Es mi religión

privada, basada en una amplia variedad de fuentes. Hebreo (el Día de YHWH), cristiano (la expiación/sacrificio vicario), teológico-científico moderno (Teilhard), budismo (preocupación por toda la vida, humana y de otro tipo, por igual), hindú (Krishna como avatar de Vishnu, el sustentador cuyos 3 pasos gigantes marcan su paso, mientras viene en ayuda), Gnosticismo (eventualmente la chispa de luz que cayó encarnada en cáscara física, en este mundo prisión será liberada y regresará al pleroma). No hay nada en mi sistema sincretista que sea original y todos los elementos son (para mí, para mi cordura en este día, el equinoccio de otoño) esenciales. Ningún sistema serviría. Sea YHWH, Cristo, Vishnu o Krishna, debo creer que él ve y actúa. Si creyera que él no vio o que no le importó y por tanto, no actuaría, no podría continuar. La visión llegó en el tiempo, que en sí misma (su venida y venir en el tiempo) es una micro instancia de Dios viendo y actuando. Volviendo al día en el noticiero de la película (cuando era niño) en el que vi al soldado japonés corriendo y quemándose, pasando por la rata que maté, las imágenes de televisión de la tortuga de Galápagos, el uso de napalm en Vietnam. Hoy, mi gran problema espiritual ha sido encontrar una manera de manejar el tema del sufrimiento, humano y animal. La visión del 9-81 aludía a la quemadura y por tanto, a la lesión en sus piernas, sufrido por mi hermana, eso llevó a su muerte, por lo que para mí es evidente que el problema fundamental al que me enfrenté durante toda mi vida ha sido el daño sin sentido y el abandono de mi hermana. La visión del 9-81 trataba de Jane, del soldado japonés en llamas, de la rata y la tortuga, del napalm, de todo ello: la visión de Tagore y su reino es el resumen por excelencia de la lucha de toda mi vida para llegar a un acuerdo con estos asuntos que son en esencia un asunto que aparece una y otra vez. Así, mis experiencias místicas (comenzando en 1963 cuando vi el rostro de "Palmer Eldritch" y el cielo y continuando hasta 2-74-2-75 y después) culminan en 9-81 como la recompensa de mi necesidad y mi intento de forjar una explicación satisfactoria de lo que para mí es la cuestión fundamental: no "¿Estás listo?" como podría indicar mi meta novela de diez volúmenes, pero "¿Cuál es el contexto total en el que se puede entender coherentemente el sufrimiento y la muerte inmerecidos de los seres vivos?"

[62:C-43]

Es evidente, entonces, que también está involucrada en esto mi propia muerte final y mi necesidad de afrontarla, en gran medida la verdadera causa del colosal avance místico en 2-74. Esta visión del 9-81 es quizás, entonces, la gran suma de la aceptación (y también la ira) que hay en mí al respecto. Se me muestra el panorama total y absoluto en el que encaja mi propia mortalidad, en contexto. No hay una débil aquiescencia al sufrimiento y la muerte en esta visión, pero hay en ella una sensación de belleza absoluta que sobrepasa la explicación y la expresión: es un hecho (la naturaleza de Cristo; o la de Krishna; si se quiere, los nombres no importan en esta etapa) . Todo lo demás depende de ello. Es el dato bruto último de la visión; él simplemente debe aceptarse sin explicación (ya que algunas personas se contentan con aceptar el sufrimiento, que no es; así sustituyo un misterio inescrutable -el sufrimiento inmerecido- por otro: belleza absoluta. No es una mala manera de terminar). El núcleo irreductible de la realidad es: la belleza.

[62:C-48]

Horselover Fat es real sólo en la medida en que es parte de mí, así lo estipula inicialmente la carta. Pero más adelante en la carta (como en VALIS) se le trata como a una persona real e independiente. Viz: "Fat vio a Tagore pero yo no". La grasa no es imaginaria. Alguien vio a Tagore. El efecto resultante es esa sensación de que Tagore, como Fat, no es imaginario, no es una fantasía o una alucinación sino, como Fat, una forma de hablar de mí mismo: una hipóstasis adicional de mí (como Thomas y Fat). Sin embargo, Tagore es el Señor Krishna/Cristo, es decir, divino, por lo que ahora poseo o revelo una identidad hipostática santa, una que habla por la ecósfera y también asume los pecados contra la ecósfera como estigmas: castigarse a sí mismo por los pecados del hombre.

Curiosamente, es en las piernas donde siento dolor. Y mi respuesta hoy con respecto a T-2 fue castigarme a mí mismo: destruí mi alijo y también destruí mi exégesis, no como un autocastigo sino más bien como un sacrificio.

[. . .]

Tagore se está muriendo.

He sentido por un tiempo que me estoy muriendo. Sin embargo, no estoy físicamente enfermo pero cada vez me siento más cansado y donde lo siento es en mis piernas. Siento que hay mucho que hacer y que contar en mis escritos: novelas, sobre Cristo, Krishna y Dios.

[62:C-51]

En el momento en que, se podría pensar, estoy sentado y disfrutando de mi dinero y prestigio -mis éxitos-, estoy impulsado por la visión y es una visión espiritual, no meramente artística, la que está dañando y tal vez -en mis esfuerzos primero por formularlo (o recibirlo) y ahora por promulgarlo- pueda matarme. ¿Y qué gano yo como individuo? ¡El reproche de Úrsula es aún mayor! Yo enseño la parusía. Enseño la santidad de la ecósfera, enseño que una vez más sin saberlo crucificamos a nuestro Dios y esta vez no resucitará y volverá; él —el principio espiritual total del mundo— será expulsado del mundo y esto nos condenará tanto espiritual como físicamente.

Y la decisión, el poder de elegir, es nuestro, si se nos puede hacer entender.166

[62:C-53]

Así, la divinización de la ecósfera está ligada a la elección humana y por tanto, tiene un significado moral y existencial. Depende de la elección humana o será ratificado por nosotros como especie que actúa colectivamente o será abolido por nosotros como especie que actúa colectivamente; en cualquier caso nos ganaremos nuestro destino. Bueno o malo: no nos será impuesto sino que surgirá de nuestros propios actos.

[62:C-54]

Todo esto puede verse de dos maneras.

La preocupación contemporánea por la preservación de la ecósfera está dotada de una dimensión espiritual que es a la vez cósmica y absoluta.

La religión y lo espiritual –y específicamente el cristianismo con sus doctrinas escatológicas– es bajado a la tierra, literalmente y vinculado a asuntos realistas y prácticos.

[. . .]

Así surge de esto una doctrina de que el juicio final es más correctamente una elección final sobre nuestras partes entre la vida (vida espiritual, una vida superior) y la muerte, la muerte física.

[62:C-56]

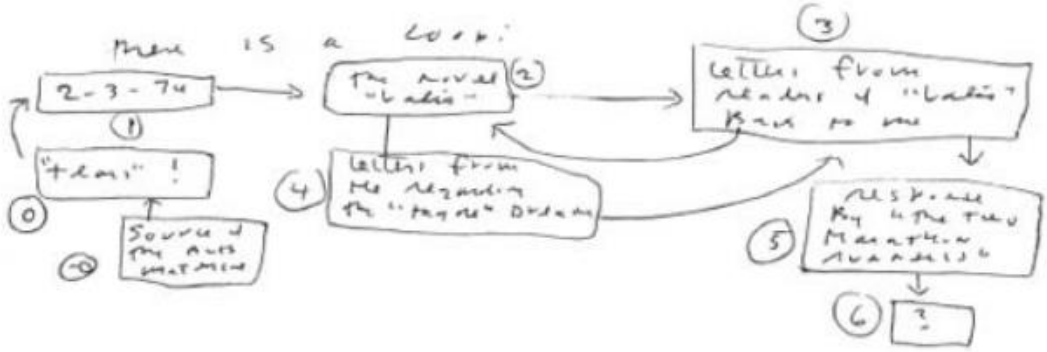
Sueño: en un banco de pantallas de televisión, escenas de una cacería en curso; la víctima es un hermoso pájaro blanco de gran tamaño. Me enfado mucho con la caza en sí y con toda la gente que la ve como un videojuego/deporte. Los arremeto, les digo que no miraré y digo: "Tal vez César haga acto de presencia". Este sueño vincula claramente el Kerygma de Tagore (sobre salvar a los animales) con Roma y por tanto, con el Imperio y por tanto, con el cristianismo primitivo. Las víctimas de los deportes sangrientos de la población ya no son los humanos, sino los animales. Pero es la misma crueldad. ¡Oh, "César" se dijo sardónicamente, en referencia a Reagan! ¡Buen señor! ¡Mira entonces lo que el sueño muestra, al menos en lo que respecta a mis sentimientos/percepciones!. Sobre quién es el enemigo y quiénes somos nosotros . El cristianismo en su tiempo santifica la vida humana (lo opuesto a lo que eran los juegos romanos), pero ahora toda la vida –la vida animal– la ecósfera misma debe ser santificada y esto se hace a través de su investidura por parte de Cristo. "Ver" (entender) la ecósfera como penetrada y asimilada por Cristo es verla santa; por lo tanto, esta tercera dispensación es de hecho la extensión lógica proyectada de las dos anteriores.

[. . .]

Cristo es un revolucionario. El revolucionario definitivo. Y tiene poderes mágicos (¿tecnológicos?). Y todavía está vivo: esto lo explica todo. . . .

[62:c-57]e

Hipnogógico: envío por correo los 85 "avisos": la imagen Xerox de Ed Mesky: corredores de maratón llevando la antorcha: dos de ellos, recogiendo la antorcha y corriendo en diferentes direcciones; es decir, fuera de las 85 personas, hay al menos dos de "las personas adecuadas" a quienes ya he notificado; ¿Pero notificado de qué? ¿Podría toda la revelación de la ecósfera de Tagore –como el sueño de Tears– ser la clave para la revolución? 32



El variopinto grupo de creyentes que me escribieron cuando publiqué VALIS, estaba pensando.

Creyentes, “banda heterogénea”. Como hace 2.000 años. No es necesario que haya "clandestinidad". El evento lo crea, no es el evento.

[62:C-59]

Soy/fui víctima, por así decirlo, de mis propias inclinaciones conspirativas.

[62:C-61]

Debido a que la ecósfera es una unidad indivisible o sobrevive como una totalidad unitaria o perece como una totalidad unitaria. Es un sistema interconectado. Una parte no puede sobrevivir mientras la otra perece. Hemos llegado a ese punto, literalmente, en el que se trata de un asunto mundial . Y en referencia a esto, tiene una psique que o se queda con nosotros o se va y si se va morimos porque muere la ecósfera.

[62:C-66]

¿Pero quién es Tagore entonces?

Respuesta: Tagore.

Tiene que haber una premisa. Estipulo a Tagore como premisa irreductible. ¿Logotipos? ¿Krisna? ¿Buda? No: Tagore.

[62:C-68]

Se me ocurrió el pensamiento más extraño. Si el principio espiritual ha penetrado la ecósfera misma y la ha asimilado, ahora no podemos rechazar la vida espiritual —el principio espiritual— sin perder

nuestra vida física literal. Esta es una condición completamente nueva de la dimensión espiritual; ahora, por así decirlo, tiene influencia, una influencia decisiva.167

[62:C-69]

Esta noche se me ocurrió una idea extraña: mi visión de Tagore y mi Kerygma parecen, tras un examen agudo y prolongado, surgir de fuentes religiosas muy antiguas, tanto orientales como occidentales. El oriental: panindio (antes de que el budismo y el hinduismo se separaran); el occidental: nociones semíticas bastante antiguas sobre el papel que el hombre antes de la caída desempeñaba respecto del Jardín, cuando el hombre vivía con la naturaleza en armonía y era el cuidador del Jardín; por lo tanto, se busca un estado primordial idílico: la restauración de ese estado descrito en el pensamiento occidental (Cercano Oriente), pero mediante el reconocimiento panindio del sufrimiento como base de toda vida y de que el ser espiritual sufre por y con la totalidad de la vida cuya solución es el alejamiento del mundo; sin embargo, esta visión oriental está perfectamente equilibrada por un llamamiento al hombre para que se arrepienta de sus caminos, de que el hombre trajo sufrimiento al mundo y perturbó la armonía primordial de hecho la destruyó saqueando la naturaleza y luego atacándola, en lugar de protegerla y custodiarla. Si el hombre es la causa, el hombre, cambiando sus costumbres, puede reparar lo que ha hecho y restaurar la armonía original. Lo que hay que hacer es una visión occidental. Cómo se inducirá al hombre a cambiar sus costumbres y a hacer esto es oriental.

[62:C-74]

Sueño/hipnagógico: Tengo una herida en la pierna, una vagina vasta como herida en cicatrización, como una hendidura. Una voz dice: "Lesimi". Con un sobresalto me despierto completamente. Esta es la herida de Tagore (y, ahora me doy cuenta, el de Amfortas y por extensión el de Cristo, de la lanza).

He alcanzado la espiritualidad (el estado de Buda o Christos) pero sacrificándome, físicamente dañándome hasta el punto en que la muerte es ahora una posibilidad real. ① El elemento espiritual no moriría; simplemente ascendería fuera de este mundo y regresaría a su origen y hogar. Pero Tagore, mi yo espiritual, ruega que se ponga fin a estas quemaduras, que (repito) he asumido voluntariamente al identificarme con toda la vida y el sufrimiento de todas las criaturas. No terminará cuando yo deje de asumir estos estigmas; eso no es lo que Tagore defiende. Tagore aboga por el fin de los crímenes contra la vida (no mi vida sino otras vidas) que resultan en estas quemaduras voluntariamente asumidas. Tagore (yo mismo) ahora está lisiado y sin embargo, emite “una belleza inefable, absoluta, no relativa, amorosa, como la música, el perfume y los colores”. Tagore –mi yo espiritual– podría cesar en cualquier momento en asumir voluntariamente las heridas, pero no lo hará; él morirá primero; repito, son las lesiones las que deben cesar, no que él asuma esas lesiones.

Agente Naranja y T-2: el día que escribí la carta Xerox. “Heridos y en dolor y en mortal peligro clama por nuestra ayuda”. El elemento espiritual en mí, haciendo mi último llamamiento.

① Esto lo dice todo.

[62:C-79]

Supongo que se podría decir que tengo complejo de mesías y por eso soy conducido ineluctablemente a la crucifixión voluntaria. ¿A qué? ¿Lograr qué?. Protesta por los pecados del mundo. Como digo supra: no para ser salvo, soy salvo, sino para salvarme y perfeccionarme (vide supra). El impulso hacia lo espiritual es tan fuerte en mí ahora que daría mi vida en pos de ello: porque he experimentado el dominio espiritual y conozco sus alegrías. Esto no es anhedonia ni masoquismo; las alegrías del dominio espiritual (acercarse a Krishna) están más allá de todo lo que este mundo es o tiene.

Esta noche me di cuenta de que la ecósfera es mi cuerpo: “la unidad indivisible” es mi ser psicosomático total (mente-cuerpo). Los animales y todo menos (sic) la vida humana son mi cuerpo y los humanos envenenando la ecósfera: esta es mi mente (“mente”– “especie humana”) envenenando mi cuerpo al no reconocer que debe vivir en armonía con él, que son partes de un todo indivisible. “Si la ecósfera muere” significa “si mi cuerpo muere”, “entonces nosotros (los humanos) morimos” y mi mente muere.168

[62:C-82–83]

Pero debajo del contenido de mis ideas está el valor para mí de las ideas mismas, de la búsqueda (una idea órfica) y el disfrute de las ideas con énfasis en lo abstracto, el disfrute de usar lo abstracto. facultad misma. . . Fue entonces cuando escribí Eureka.

Pero no es el intelecto lo que caracteriza a Tagore; él está mucho más allá de eso. Tampoco es amor ni belleza, aunque ambos están ahí. Es dulzura, una dulzura inefable relacionada con el amor, relacionada con la belleza, pero quizás más con el perfume, la música y los colores, como digo en mi carta. Esta es una espiritualidad que no puede categorizarse de otra manera y es esto lo que me dice que su espiritualidad es absoluta, porque trasciende el amor y la belleza, las dos categorías ontológicas fundamentales de Dios. Éste no es Dios: éste es un hombre, un hombre dado, individual; éste no es una deidad (aunque también lo es, pero en segundo lugar, deidad), éste es la perfección de un hombre como nosotros, ésta no es el “completamente otro” hacia el cual uno se mueve con deleite y éxtasis: este es él – como hombre – que se mueve hacia el completamente otro – esto es lo que nosotros como humanos podemos llegar a ser, en el mejor de los casos , la transfiguración de lo natural hasta su último extremo sin dejar de ser natural, cosa creada, no creador.

[62:C-85]

¿ Quién y qué es Tagore? Él es Tagore (un Dios particular, no [un] Dios). Pero ahora lo sé: él es Buda, el Buda o un Buda (despierto o iluminado) y esto se considera muy seriamente en VALIS como una de las posibilidades; por ejemplo, "el Buda está en el parque". Esto no es misticismo ni metafísica ni teología ni filosofía; esos han llegado a mí y los he disfrutado, pero pasan y Tagore permanece. Y su preocupación es por la vida, la ecósfera, no por especulaciones y fantasías. La compasión, el camino de Buda, el camino más noble de todos.

¡Alegrarse!

Hasta ahora todo ha sido un viaje mental, un sistema de pensamiento, ideas, abstracciones, especulaciones, creencias. Pero Tagore es un hombre, un hombre real y actual. Incluso (lo cual dudo) si él soy yo, bueno, él sigue siendo un hombre, porque yo soy un hombre.

[62:C-86]

Tremendo descubrimiento innovador 5:15 AM. Toda la magia cristiana del 2-74 en adelante funcionó porque yo creía en ella; pero funcionó -no porque el cristianismo sea verdadero- en contraste con otros sistemas/religiones que son falsos, sino porque Sankara y los budistas tienen razón: es un truco de prestidigitador; es mágico y lo que esto indica (el hecho de que mi creencia total en ese día del 2-74 cuando vi el signo cristiano del pez causó que todo lo que siguió sucediera) es una ilusión; como digo: magia, trucos de prestidigitador. A saber: del cristianismo a la magia, de los trucos de prestidigitación a la ilusión. ¿Y a qué apunta la ilusión?. La verdad del budismo y Sankara; pensamiento panindio sobre la naturaleza ilusoria de la "realidad"; es decir, maya, no como un velo sino como una niebla plástica, por así decirlo, que obliga.

[62:C-87]

Frente a esto, la perfección espiritual depende de la iluminación de que hay una gran ilusión, interna y externa y finalmente, el tipo de compasión por todas las criaturas vivientes atrapadas en la "rueda cansada" del karma y el renacimiento de la ilusión, etc.

[. . .] Por ejemplo, el hecho de que se convierta en palmera no verifica el cristianismo; verifica el truco del prestidigitador y este es el pensamiento panindio. Así que del 2-74 al 2-75 estuve en las garras de maya. Pero: debido a que la "realidad" (sic) se alteró amablemente para adaptarse a mi creencia (¡especialmente al ver Roma en el año 70 d.C. y Siria!), sin darme cuenta había verificado no el cristianismo sino maya como doctrina. Estaba totalmente bajo el hechizo de la ilusión pero, paradójicamente, esta misma ilusión (¡me refiero a las transformaciones en ella!) contenía la clave de la verdadera solución. No he sido lo suficientemente radical. He pensado en términos de algo (realidad) versus nada (ilusión), pero maya no es sólo una alucinación; algo está ahí (como señaló Sankara), pero puede asumir cualquier forma que desee. (Ejemplo de Sankara: el mago puede hacer que tomes una cuerda para convertirla en una serpiente, pero hay una cuerda ahí; hay algo ahí, pero no una serpiente, pero tampoco nada.) Maya está a medio camino entre la alucinación (nada) y la realidad. (algo que es lo que parece ser) y por eso se parece a Ubik.

[62:C-99]

No sé qué me pasa: el tema de “no-nuclear” es el tema de protesta y la nueva contracultura ahora, como lo fue la guerra de Vietnam en los años 60 y 70. El sueño de Tagore me coloca de lleno en medio de la nueva y actual batalla bipolarizada, justo donde debería estar. Y esto es lo que el panfleto de Silkwood debe haberme hecho comprender, ya que vinculaba la cuestión nuclear con todo lo que tuve que lidiar y combatir en los años 60/70. De repente, todo se unió como un todo único.33

Ahora las autoridades están acosando y tratando de silenciar a los enemigos de la energía y las armas nucleares y la eliminación de desechos. Quizás mi inconsciente lo sabía; sin embargo, al ver que esto es parte de la revelación del salvador mismo, no sólo un sueño sobre desechos radiactivos arrojados al océano, sino sobre Tagore, esto une mi visión espiritual (es decir, VALIS) y mi visión política en una.

[62:C-161]

Donde el gnosticismo es indispensable es en dos aspectos: (1) el análisis exacto de la condición del hombre caído y (2) está invertido 180 grados por lo que se llama "gnosis", un evento cognitivo. Pero su sistema general es defectuoso. No obstante, el gnosticismo contiene piezas esenciales del rompecabezas. Tienen una comprensión exacta de la enfermedad y también la idea correcta de que el remedio de alguna manera implica cognición y conocimiento y este conocimiento viene como un regalo de un salvador o mensajero, es decir, Cristo. Por lo tanto, aprecian plenamente a qué se refiere “salvación”, en contraste con lo que los ortodoxos el cristianismo es virtualmente un culto de carga que hace movimientos inútiles que imitan sin eficacia lo real.

[62:C-168]

He hecho supra algo que nunca antes había hecho: en lugar de recurrir al gnosticismo, he descubierto la verdadera enseñanza de los gnósticos. Es cierto que en algún momento primordial hubo una crisis en las alturas, pero eso no es lo que interesa a los gnósticos. El gnosticismo es práctico: los gnósticos han estudiado el efecto de esta crisis y han descubierto que la integridad de cada persona en el mundo está dañada o abolida (destruida); cada uno de nosotros ha sufrido un cisma interior primordial con el resultado de que cualquier yo humano dado es sólo parte de un yo mayor que alguna vez estuvo intacto. Cada uno de nosotros está alienado del mundo (hombre contra mundo) porque cada uno de nosotros está alienado de sí mismo, no sólo en guerra o en conflicto: no: las partes del yo se han separado unas de otras y debido a eso, la experiencia del mundo es parcial, ocluido, deteriorado, deformado. Un yo parcial experimenta un mundo parcial, con el resultado de que el mundo es extraño, irreal, hostil, extraño y suscita perplejidad y pavor. El hombre no comprende el mundo porque no se comprende a sí mismo; así, el gnosticismo deriva su epistemología

(y cosmogonía y cosmología) de una ontología de la psicología. Si se vuelve a unir la pieza faltante del yo, si las partes separadas se vuelven a unir, la experiencia del mundo (el Dasein, el ser-en-el-mundo) se solucionará por sí sola: la ruptura entre el yo y el mundo sanará por sí sola porque ahora El mundo se vivirá de manera radicalmente diferente, 180 grados diferente. El gnosticismo ha escondido su psicología ontológica dentro de una mitología extraña y grotesca que oscurece con éxito tanto el propósito real como los medios reales para lograr ese propósito: reunir las dos partes del yo (la recolección de la luz por parte del mensajero que es "el salvador salvo." Evidencia clara de que este campeón divino es la persona misma que se rescata a sí misma).

[62:C-170]

La clave absolutamente básica del gnosticismo es el encuentro con lo familiar en medio del paisaje extraño: el yo parcial reconoce algo que ha visto antes y que aún no puede haber visto antes porque, por definición, se trata de un paisaje nuevo (desconocido), no del yo: "propio". Con este reconocimiento surge inevitablemente la memoria devuelta (restaurada), que es la memoria de lo que es: el yo – que una vez lo fue. Lo que está recordando es su verdadera naturaleza. (La relación con el orfismo es obvia.) Pero le falta la mitad de sí mismo; ahora se sabe que es un fragmento parcial de un yo que alguna vez estuvo intacto y que ahora está de alguna manera disperso. Así, aunque la anamnesis no es primaria, se basa en reconocer algo familiar en el mundo siniestro: es el acontecimiento crucial, porque está en y a través de la anamnesis que las partes del yo, separadas durante eones, se vuelven a unir. Esto significa que todas las piezas que comprenden el yo total, restaurado e intacto están de alguna manera "en" el yo, como si estuvieran divididas o inactivas o mutuamente distanciadas. Esto explicaría la caída del líquido GABA, el circuito neuronal bloqueado desinhibido y finalmente activado. Esto ocurre literalmente, como una función cerebral orgánica y fisiológica. Involucrado (simultáneamente) en este proceso hay un ingrediente adicional absolutamente crucial –evento, realización– que yo llamo "meta abstracción" y que Platón llama noesis. El yo parcial (incompleto) por sí solo no puede realizar esta operación cognitiva porque requiere dos puntos de vista por parte del participante (lo que yo llamo Ditheon), análogos a los paralajes espaciales. Lo que se reconoce como familiar debe ser, por definición, familiar para la parte separada del yo total, ya que por definición nunca ha sido visto antes por el yo consciente, que es sólo un yo parcial. Es decir, para que se produzca la sensación de reconocimiento, el yo consciente no puede evitar ser consciente de su propia parte desterrada, porque es precisamente esa parte desterrada la que sabe lo que se ve, lo reconoce. Hay aquí un indicio de lo primordial, lo que sugiere que el cisma original ocurrió en el pasado prenatal, como enseñó Platón. Pero la situación es más compleja, porque en el nivel en el que opera el yo total, es necesario redefinir el concepto de "pasado". Aquí entra la epistemología platónica con su doctrina de las formas. A menos que se conciba la universalia ante rem 34, no se puede comprender lo que está sucediendo. Las dos partes del yo no están en el mismo mundo espaciotemporal. Su relación entre sí se produce a través de una constante (forma) transtemporal que, debido a que es transtemporal y espacial, existe "simultáneamente" en ambos reinos: los reinos que comparten al menos una constante, la vista y la otra, reconocida como familiar. Es como si ambos reinos, en dos tiempos y dos lugares, estuvieran operando a partir de una matriz común y así es como Platón describe las formas: no están en el tiempo ni en el espacio y de alguna manera se instancian en este tiempo y este lugar todavía, sin perder su unidad e integridad.

Mucho de esto es palpablemente platónico y neoplatónico, pero lo que es verdaderamente gnóstico es la idea de que el yo está fragmentado —roto— de modo que una parte de él está en un tiempo y lugar y la otra parte en otro tiempo y lugar; así, el gnosticismo añade un análisis psicológico ontológico radical del que carecen el platonismo y el neoplatonismo y lógicamente siguiendo esta premisa, una soteriología basada en una reunión exitosa de las partes fragmentadas del yo. (Platón y Plotino no saben nada de esto).

Desde el punto de vista gnóstico, cada fragmento del yo desgarrado no experimenta el mundo en absoluto, en sentido estricto y sólo lo hará cuando se reúnan; mientras tanto, la situación de los fragmentos es de alienación – principalmente de sí mismo y a raíz de esta autoalienación, alienación del mundo o mundos, ya que ambas mitades del yo total están rastreando (experimentando) independientemente diferentes realidades parciales conectadas sólo por las formas platónicas, que por su naturaleza están en todos los mundos en todos los tiempos y lugares o de alguna manera son capaces de serlo. La reunión del yo, entonces, se debe accidentalmente a la forma percibida (una forma vista dos veces; es decir, en dos mundos espacio-temporales diferentes), pero deliberadamente al "salvador salvandus", que es el yo total intacto que opera en su propio ser, con sus propias partes cortadas para volver a unirlas: externas en un sentido real, internas en un sentido real, ya que cada parte cortada es externa a la otra parte y sin embargo, cada una conduce internamente hacia la reintegración. Así, cada parte busca internamente la totalidad y simultáneamente es ayudada externamente en esta búsqueda por la otra parte. Sólo cuando las partes se han unido exitosamente la motivación total parece interna. Pero ahora reunidas, las dos partes se convierten en una totalidad unitaria y experimentan un mundo radicalmente diferente al que cualquiera de las partes experimentó anteriormente. El espacio, el tiempo, la causalidad y la multiplicidad han desaparecido; lo que existe ahora es el mundo como pleroma no caído, porque al reunificarse el yo, el mundo deja de ser el pseudomundo extraño e irreal al que las partes conocían y fueron "arrojadas". La restauración del yo y del pleroma ocurre aquí y ahora (como habla Plotino). Este mundo unificado desafía las categorías de ordenamiento normales y experimenta la entidad Ditheon que lo experimenta. Es familiar, inteligible y permanente y sobre todo, está impregnado de lo divino (de cuyo reino es). Es una especie de mundo después de la vida. (El todo es mayor que la suma de sus partes y radicalmente diferente de ellas.) El golfo entre "Tierra" y "Cielo" está abolida (lo que explica por qué los órficos y gnósticos asumieron ¡una caída espacial literal!).

Hay una sensación absoluta de ascenso vertical. Pero lo más sorprendente es que la deidad "transmundana" ahora revela su presencia en la realidad precisamente como no lo había hecho antes: de ahí la convicción gnóstica de que es transmundano. Esto es tan notable que desafía toda descripción.

[62:C-181]

El gnosticismo es virtualmente una religión de inversión de signo-valor; es decir, supone que la realidad aparente es un fraude que oculta la verdadera historia, que es 180 grados opuesta; de ahí la necesidad de la revelación de la Gnosis. Todo debe leerse al revés. Estamos secretamente en una prisión gigante, secretamente esclavizados. Los guardianes hostiles nos practican una oclusión

deliberada. La verdad no sólo está oculta; está deliberadamente oculta para mantenernos en la ignorancia. Si supiéramos la verdad, todo cambiaría, todo lo que vemos. Hay, entonces, en el gnosticismo una base revolucionaria y subversiva incorporada que lucha contra los poderes gobernantes de este mundo.

[. . .]

Revelar es revertir; revertir es revelar; son uno y lo mismo.169

[62:C-183]

La visión gnóstica por excelencia no es que nuestro mundo sea una prisión o que el creador esté loco y por tanto nuestro mundo lo sea; la visión por excelencia es optimista: el mensajero luminoso ha venido aquí y está aquí, invisiblemente para rescatarnos/salvarnos. Pasamos así de la paranoia y el negativismo a la soteriología, ¡la verdadera Gnosis! VALIS, entonces, no se trata de gnosticismo; es (un ejemplo de) la Gnosis misma. ① Me encuentro totalmente convencido de ella. VALIS no se trata de nuestra condición; se trata del rescate de nuestra condición y por tanto es una revelación gnóstica válida, sin duda. Este no es un libro escrito por alguien que haya leído sobre el gnosticismo o lo sepa. Este libro es una experiencia gnóstica registrada: la soteriología gnóstica misma. De repente el libro se deshace de sus envoltorios. No se trata en absoluto de enfermedades mentales: es un relato de la realidad soteriológica gnóstica aquí (normalmente invisible) en nuestro mundo. Nuestro mundo irracional ha sido penetrado desde fuera.
Se podría inventar una novela en la que se muestren las categorías caídas del gnosticismo porque (como dice Heidegger) éstas son, de hecho, las condiciones y las casualidades en las que nos encontramos atrapados. Pero los elementos soteriológicos son otra cosa porque por definición (definición gnóstica) son transmundanos: sobrenaturales en el sentido más puro y absoluto y por tanto, no desempeñan ningún papel en los sistemas existenciales modernos cuasi gnósticos. Por lo tanto, en VALIS podría haber reflexionado sobre la irracionalidad del mundo, su naturaleza carcelaria, etc. Pero no habría habido mención de Valis, ni podría haberla.

Supongamos, sin embargo, que al leer sobre el gnosticismo hubiera elegido inventar un elemento soteriológico. Pero entonces habríamos tenido un componente caído genuino y un elemento soteriológico ficticio, sin que los dos se unieran de ninguna manera para formar un todo coherente. Se pertenecería verdaderamente al mundo y a la experiencia del mundo (Dasein); el otro sería una invención patente meramente imaginativa y por tanto, un anacronismo grotesco que no desempeña ningún papel en las vidas y experiencias, la cosmovisión y el pensamiento del hombre contemporáneo. El resultado sería absurdo: los aspectos más críticos de la existencia humana se yuxtapondrían con fantasías extrañas (y lo peor de todo, esta última se introduciría para resolver los primeros), con el amargo resultado de que los primeros (el Dasein arrojado y caída del hombre)) parecería mucho más desesperado.

Sin embargo, el problema (Verfallenheit) y la solución soteriológica son en VALIS un todo sin fisuras.

Uno debe aceptar ambos o rechazarlos; son indivisibles. Ahora bien, un lector ignorante rechaza ambas cosas como “locura”, pero ésta es una solución defectuosa; no sabe lo suficiente en términos prácticos y teóricos para comprender que lo primero (Verfallenheit) no puede descartarse (los problemas planteados por Fat y que él busca resolver y entender. Pero el lector más sabio al enfrentar

la realidad de las preguntas y problemas de Fat -porque ese lector conoce a Heidegger y al existencialismo en general- ahora debe confrontar la solución soteriológica presentada en VALIS y considerar lo que puede significar. Aquí se queda en blanco, porque, como señaló Galbraith, no tenemos absolutamente ninguna visión o concepto (creencia) de una deidad transmundana. Entendemos el problema pero no vemos solución; esto es nihilismo o conduce a él.

¿Qué pasa, sin embargo, si el tema soteriológico de VALIS se considera tan real como los problemas planteados? Esto (el lector lo sabe) es imposible. No se puede responder a la apelación a su consentimiento, porque el lector sabe que los problemas no tienen respuesta; esta intratabilidad de la situación de Verfallen es su artículo de fe fundamental (como existencialista). No sólo sabe que la situación es real, sino que también sabe que, por su propia naturaleza, no puede rectificarse; la verdadera honestidad, el coraje y la integridad requieren que adopte esta postura implacable de confrontar el es *qua* es. Empezar a suponer una intervención transmundana deshace la base misma de los valores morales construidos en su comprensión: que es una situación desesperada y que él la enfrenta absolutamente. Por lo tanto, para él VALIS es más peligroso que para una persona más ignorante que es capaz de negar o ignorar los problemas planteados como demenciales, mórbidos o autoindulgentes. VALIS es peligroso porque, al plantear el problema de manera moderna, recurre a una solución tan absurda y obsoleta que -la solución- parece insultar la integridad de la persona misma capaz de percibir la realidad del problema. VALIS, entonces, apunta al lector más moderno y sofisticado y luego le presenta una "solución" tan tonta como reales a los problemas planteados.

Lo que no ve es que VALIS está escrito al revés, desde la solución (soteriología) hasta el problema (Verfallenheit). El autor estipula el problema sólo para dar cuenta de la existencia de la solución (ha razonado desde la experiencia soteriológica hasta el problema). Conoce la solución de primera mano e infiere el problema usándola como premisa. VALIS, entonces, sólo parece ser una obra existencial; en realidad es un evangelio gnóstico.170

① Es lo que describe; por lo tanto, es autoautenticable.

[62:C-192]

Deja de huir de tu muerte, vuélvete y enfréntala y hazla tuya (Eigen), tuya, no de ella — fremd — de otros. Cuando haces esto, el tiempo (el pasado y el futuro) colapsa en el presente; sólo existe el ahora (Dasein); esta muerte es ahora (espiritual y ontológicamente) porque al hacerla tuya la tomas, la dominas y la asimilas a ti (no tú a ella); este mundo se transforma radicalmente y se vuelve como-tú. Este es el "agarrar al destino por el cuello" del que hablaba Beethoven; es el epítome de lo heroico, ¡no de lo trágico! — de hecho, lo heroico reemplaza a lo trágico. El destino es tu víctima, no tu amo: tú eres el artesano, él el artefacto.

Éste es el tema del "Anillo" de Wagner, los dioses contra el destino. En él los dioses pierden. Así la tragedia gana. No tiene por qué ser así, no para el artista creativo.

El gran enfrentamiento digno del hombre es entre la tragedia (la victoria clásica y griega del Destino sobre el hombre) y lo heroico (moderno y fáustico: la victoria del hombre sobre el Destino) y esto se logra colapsando el tiempo y el espacio y encontrando la muerte ahora, en tus propios términos: tomándolo, no tú, mueres, pero es tu muerte, no la muerte que te imponen en violación de tu

naturaleza; es un resultado lógico de lo que eres , no de lo que son el mundo y el Destino. El que puede hacer esto ha ganado donde en el “Anillo” perdieron los dioses.

[62:C-194]

Sobreviví el 3 de febrero de 1974 y escribí sobre ello en y como VALIS y por lo tanto, hice mía mi muerte: viví lo suficiente para escribir sobre ello, es decir, representé artística y creativamente mi propia muerte y ésta es la victoria de lo heroico sobre lo trágico.

Esto es lo que hizo Beethoven. Lo he hecho y nada puede cambiar esto; pero si no hubiera escrito VALIS (incluso si hubiera vivido más allá del 2-3-74 durante décadas) este no sería el caso. No fue el 2-3-74 superviviente sino los escritos sobre él los que dieron la victoria a lo heroico sobre lo trágico, como ocurrió con Bob Fosse en All That Jazz.

Es Edipo o Beethoven: gana la antigua heimarmene (la tragedia) o gana el guerrero humano creativo (lo heroico); este es el pasado (griego) versus el mundo moderno (el fáustico). Elegí este último en 23-74 y VALIS es la prueba de mi elección y de mi victoria. Lo quise y lo logré. Para hacerlo tuve que apoderarme del mundo, colapsar el tiempo, devorar mi propia muerte, ¡como si Zagreus se comiera a los titanes!

[62:C-197]

¿Quién adivinaría que lo heroico entraría al mundo como el manso cordero del sacrificio?

Éste no es un secreto cristiano ortodoxo ? es maniqueo. Pero así es , como el reino mismo, cómo lo heroico expulsa lo trágico: es una estrategia que engaña a todos. . . .

[62:C-201]

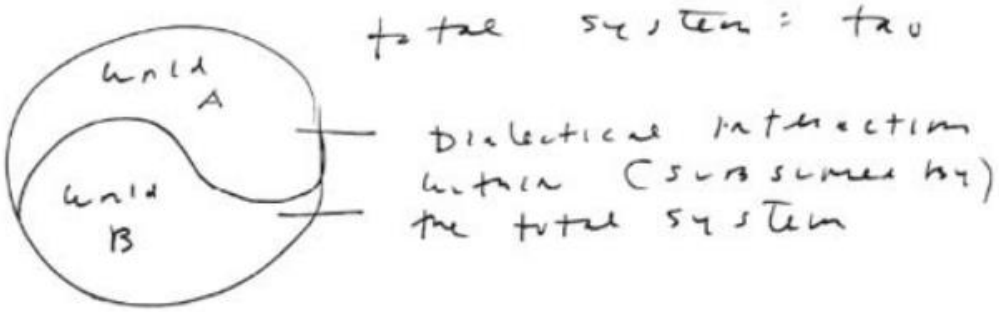
Visto de esta manera, el cristianismo, y especialmente el gnosticismo, representa la gran revolución en la historia humana que divide el mundo antiguo del fatalismo (que incluía a los griegos) del mundo moderno de lo heroico, incluso cuando lo heroico es disfrazado de sacrificio, porque así es como (lo heroico) entra en el mundo: como el cordero, es decir, el sacrificio.

[62:C-203]

Las armas de poder –el poder físico coercitivo– pierden porque inevitablemente encuentran algún adversario más poderoso. La única victoria real puede ocurrir siendo conquistado (como cebo/sacrificio: tragado por el mal) y luego surgiendo, en el centro del mal y esto es precisamente lo que el verdadero cristianismo –en secreto– ha hecho; por tanto, es subversivo e invisible y está en el centro del poder en su forma disfrazada (mímesis). El mal se hace pasar por bueno; el bien es invisible dentro de él, desconocido para él (es decir, para el mal, el BIP). Todo esto se enseña en el Tao Te

Ching, curiosamente: así es como funciona el Tao (“una perturbación en el campo de la realidad ”).171

[62:C-219]



CARPETA 63

OTOÑO DE 1981

[63:D-47]

Dios da nacimiento al universo a través de su herida, sufrimiento y muerte; de ahí Jesús Patibilis.

Crear es un dar a luz por él y le causa sufrimiento. La visión de Tagore muestra que el sufrimiento es ahora tan grande que él, el creador, puede morir y por tanto, retirarse de la creación y es culpa nuestra como especie. Se ha puesto a nuestra disposición, pero, debido a nuestros crímenes, su sufrimiento se vuelve demasiado grande. Es el gran pez amigo del sueño de Galina, que nos ofrece su cuerpo.

Comer: esta es la creación misma: el mismo mundo (realidad) en el que vivimos.35 Ella (la realidad) es una ofrenda, un sacrificio, pero respondemos mal y le equivocamos. Éste no es sólo el Salvador; éste es Dios mismo, convirtiéndose en mundo, a un costo terrible para sí mismo. (Esto es, supongo, ecoteología.)

Entonces mi “dimensión extra” es el cuerpo de Dios tal como realmente es. Y le damos cuerda. Se manifiesta sustancialmente a nosotros y para nosotros. Pero en realidad es insustancial, una idea; se da a luz a sí mismo en y como el mundo físico, sustancial y fenoménico para nuestro bien: pero luego lo dañamos, lo destruimos, lo saqueamos, lo explotamos y lo utilizamos mal. Si no quisiera existir en dimensiones físicas, sustanciales y sensibles, no podríamos aprehenderlo. Aquí es donde encaja Malebranche: lo que vemos es una representación de algo más, pero ese “algo más” no es la creación sino Dios mismo poniéndose a nuestra disposición como un cuerpo físico (realidad, mundo); este es un acto de voluntad y esfuerzo de su parte, esta autorrevelación hacia nosotros. ① Y cuando lo vi en 3-74 lo vi (su cuerpo) como realmente es. Se trata de una nueva teología, el neopanteísmo y concretamente, la ecoteología. Por su amor hacia nosotros recibe dolor. Y lágrimas.

Por tanto, no es apropiado decir: "Estamos ocluidos"; vemos —como realidad— lo que él amorosamente pone a disposición de nosotros y para nosotros. Mi visión de él en 3-74 se debió a su propia presencia en mí: autopercepción por parte de él, una manifestación adicional : una de grado y creo, para que pueda comunicarse con nosotros. Especialmente la visión de Tagore. Debe poner su verdadero yo a nuestra disposición para detener el daño que le estamos haciendo. Literalmente, Dios nos pide ayuda, atención médica: debemos ayudarlo ahora, no al revés. [. . .]

El sueño de Galina y la visión de Tagore son lo mismo (y son Valis). Este tema de pena, sacrificio, dolor, pérdida y sufrimiento se remonta (en mis escritos) a Tears y de eso se trata Tears .

VALIS revela esto: la Diosidad afligida. Pero ahora veo que esto proviene de su autosacrificio al "caer" en el espacio, el tiempo, la causalidad, la multiplicidad y la sustancialidad por nuestro bien: para crearnos a nosotros y al mundo para nosotros. Y el ambiente de su sacrificio, su “caída”, está en la música de Dowland: dolor y amor. (Dolor y amor, que es el mismo amor que genera su angustia). Cuando se ve, es una belleza perfecta. Así es como "se ve" dolor y tristeza es lo que siente. El amor perfecto es lo que es. Así que la belleza, el amor, el dolor, la pena, el sacrificio y emular este camino son el vía crucis y nuestra imitación de Dios mismo: hacemos lo que él ha hecho y nos convertimos (recordamos) en lo que él es.

Tomar el camino provoca la anamnesis que experimenté en el 3-2-74 y esta es la verdadera y única iluminación real. Gautama lo supo por primera vez. No es sólo cristiano; también es la Budeidad.

Bueno. Ahora por fin sé cuál es el significado, ontológicamente hablando, del sufrimiento: es una repetición del sacrificio original de Dios por nuestro bien. El sufrimiento es el costo (el precio pagado, exigido) de la “creación” (es decir, la existencia) de la realidad y de nosotros como seres plurales. Esto no tiene nada que ver con el mal, el pecado, etc., sino con el amor divino y el autosacrificio. Tears es un libro sagrado.

El mayor dolor de todos es el dolor abstracto : la esencia pura de la Divinidad. Esto se encuentra en la primera música abstracta de Dowland y desde él hasta Beethoven. Lo que esto es, es dolor cognitivo y es la esencia divina misma. Es puro conocimiento. No es una emoción; es conciencia de su propia esencia: dos espejos: el dolor y la conciencia del dolor, su propio dolor. Debemos salvar al

Salvador: liberar a la Divinidad de su autosacrificio. “Lo conduzco de regreso a su trono”. Él/ello/ella ahora nos pide ayuda (esta ayuda).

Aquí he formulado las bases de la nueva ecoteología.

① Y al hacer esto expone su cuerpo a nuestros crímenes y mal uso; se expone al dolor con esta revelación: dolor infligido por nosotros. En estas circunstancias, puede resultar herido.

[63:D-149]

Ahora, hace un par de semanas llegué a creer que cuando lo cargué, al leer Lucas me di cuenta de que esta no era una descripción verbal (informativa) de un mundo, sino que era ese mundo mismo en su modo verbal/ informativo estado/formulario. Y esto es precisamente lo que se dice en las notas del “Sepher Yetzirah” acerca de que la idea, la palabra y la escritura de la palabra y el objeto son uno para Dios, que para Dios “la idea, la palabra y la escritura de la palabra son la cosa misma”. Entonces, no puede ser una coincidencia que sintiera esto por Lucas.

De hecho, me había encontrado con lo que declaran las notas del Sepher Yetzirah.36 Aquí es donde entra en juego mi concepto de plasmato. (Aquí, ahora, en esta línea de razonamiento cierro la soga, para el “infinito” con un modo mejorado que era de hecho el mundo de la Biblia, específicamente “Hechos” – la segunda mitad de Lucas.37) Ahora, la gran conjetura intuitiva de mi parte fue que el plasmato es la sangre del Cristo resucitado y eso debido a que está aquí ahora (en su modo verbal/escrito/informativo) él debe estar aquí ahora (1) el mundo de “Lucas-Hechos” — en realidad está aquí ahora (2) este mundo — historia/drama sagrado — es una historia sobre Jesucristo que aparece en el relato como figura principal: es su historia. Así, la narración verbal de la historia es idéntica a lo que la historia representa: si representa a Jesucristo, entonces Jesucristo está presente (en el modo/dimensiones/atributo de lo que yo llamo infinito). Así (digo) Jesucristo vive en/como/a través de/por los Evangelios. Según mi teoría, lo que consideramos objetos y procesos, si se ven adecuadamente (todos los atributos/modos percibidos) formarán una gestalt que se autentificará como el Cristo y esta fue precisamente mi experiencia en 3-74: me refiero a Val lo es. [. . .]

Estamos invadidos por un texto poderoso que está (como digo en VALIS) vivo y es una cosa viva, no una descripción de una cosa. Su propósito cardinal es aplicar a Jesucristo como la forma (gestalt) a la que apunta nuestra aparente realidad. (Nuestra realidad aparente, a diferencia de las Escrituras, es la descripción y no la cosa descrita.) Percibir esta forma cósmica distribuida por todas partes y cómo se comportan y encajan las cosas (es decir, a qué se refieren como información) es percibir correctamente. En VALIS digo que el universo es información y si lees VALIS con atención descubres que esta información es sobre Cristo o más bien es Cristo escrito en dimensiones tan grandes como la realidad misma. [. . .]

Por lo tanto Cristo está presente en la correspondencia macrocosmos-microcosmos: (1) como toda realidad; (2) como Escritura donde quiera que ocurra. Utilizo la idea expresada, por ejemplo, en Mateo y en la que creo; Pablo frecuentemente se refiere a esto: que toda la Escritura (es decir, el Antiguo Testamento o la Torá misma) es secretamente un relato de Cristo y que esta naturaleza secreta de la Escritura hebrea sólo fue revelada en el momento del primer advenimiento. Entonces, de cierta manera misteriosa, la Torá “encierra” como un caparazón el conocimiento y la historia de Cristo y por lo tanto es Cristo (pero Dios ocultó esto incluso a los profetas a través de los cuales habló).

Hay, pues, un acuerdo secreto entre los dos Testamentos. Por eso Jesús tenía poder sobre la Ley (Torá), no la ley (Torá) sobre él. Es fundamental para el pensamiento paulino que Jesucristo es maestro, no instrumento de la Torá y esto encaja con mi percepción de Jesús aquel día que leí Lucas: poseía poderes milagrosos ilimitados, tales que la realidad misma (ley física: la ley moral de la Torá) y la ley física del cosmos forma una unidad, considerada heimarmene por los gnósticos) estaba bajo su jurisdicción: le obedecía como a un sirviente. Se reveló, ya entonces (antes de la resurrección), como Pantocrator. Habiendo muerto y resucitado, se desvanece en la realidad misma de la que es dueño, camuflándose (como explica Eliade) y sigue viviendo en y como esa realidad de una manera misteriosa, especialmente (como enseñó Mani) en el inocente reino vegetal, pero por no significa limitado a él.38 (Tiene una afinidad especial con él porque sufre sin causar sufrimiento; se sacrifica para alimentar los reinos animal y humano.)

Todo esto fue informado, aunque crudamente, en VALIS. El mundo entrega la historia (como lo expresa Eliade) y la historia es la vida, la muerte, la resurrección y luego "hundirse" en el camuflaje dentro del mundo (donde ahora vive) de Jesucristo: el mundo, entonces, es simultáneamente información sobre Cristo (cuenta su historia) y es Cristo por razón —a modo— de disposición interna, especialmente la de los humildes, el reino vegetal. (Lo que yo llamo el "estrato de basura", o "escombros desechados"; Cristo entra en el mundo, lo penetra y ahora se camufla como él, se dispersa por él y se hace cada vez más fuerte.) Pere Teilhard no se daba cuenta de que su Punto Omega es algo conocido y comprendido por numerosas tribus primitivas, como señala Eliade, aunque, hasta donde yo sé, Eliade no nota la conexión entre la deidad asesinada que regresa a la vida y luego enseña al hombre y luego se hunde (por así decirlo) en un estado camuflado dentro de plantas y similares (es decir, la realidad misma).172

Para mí está muy claro que hay una identidad entre Jesús Patibilis y Hainuwele: "porque por alimentarse de las plantas y animales que surgieron de su cuerpo, los hombres en realidad se alimentan de la sustancia misma de la semidivinidad" (es decir, Hainuwele).39 Este punto con respecto al maniqueo Jesús Patibilis se me escapó: aquí está la Eucaristía en grandes dimensiones: todos los hombres e incluso todos los animales se alimentan de él y así, sin saberlo, recrean la Eucaristía, no en iglesia sino en el mundo mismo!.

CARPETA 64

OTOÑO DE 1981

[64:E-1]

“Lucas-Hechos” transcrito del modo palabra al modo objeto, pero aún así información: el universo hecho de información en términos de la disposición mutua interna de los constituyentes como una gestalt, un pastiche, un collage. Ahora bien, el tema cardinal de “Lucas-Hechos” es Jesucristo. ¿Cómo aparece (si es que aparece) en este pastiche/gestalt?. Aparece pero no en forma antropomorfa; está camuflado en y como el pastiche/ gestalt total, por lo tanto cósmico. Como información, este universo como pastiche-gestalt leído no de manera lineal sino como una gestalt (forma) lo revela, lo es o lo contiene en todo momento como una modulación constante alimentada en él, una forma de onda ubicua en la gestalt (ahora construida como un campo). Esta modulación puede denominarse mejor “una perturbación (del campo de realidad)”. No lo es pero lo perturba.

[64:E-3]

Por lo tanto: Cristo es hiperinformación que reduce el universo informativo al portador que él modula (es decir, perturba). Esto me recuerda mi teoría del “arte de protesta” de que información deshonesta ha penetrado en un sistema de información “oficial” anterior. (Esto se relaciona con mi análisis del gnosticismo como un “transmisor débil”, pero debería decir “señal de interferencia débil”; el transmisor puede ser poderoso pero muy lejano.) Concibo esto como un combate entre los dos sistemas de información y si los gnósticos tienen razón, la “transmisión débil” que interfiere es el Dios verdadero (transmundano).

[64:E-5]

El universo fue creado a partir de 22 letras hebreas (“Sepher Yetzirah”) pero falta una letra la 23; cuando se agrega su carta número 23, todas las prohibiciones negativas de la Torá desaparecen; la severa limitación y la justicia son reemplazadas por la misericordia y la libertad: esta es la tercera Shemittah y es la Era Mesiánica. Cristo, entonces, puede ser interpretado –como un sistema de información corrupto– como la base corregida y completa de la creación en la que 23 letras hebreas reemplazan a las 22 empleadas originalmente. Él es, pues, una letra añadida que antes faltaba y esta adición lo cambia todo, desde la severa limitación y la justicia hasta la libertad y la misericordia; Interpreto que esto anula específicamente la lex talionis40 que tiene que ver con el castigo relacionado con el incumplimiento del “no deberás”: las prohibiciones negativas de la Torá. Dado que esto se traslada a la ley física (causalidad, causa eficiente), lo que era un sistema mecánico (“despiadado”, como lo llamo en DI) se volvería flexible, capaz de lidiar con excepciones: esto requeriría la facultad de juzgar y ésta es otra manera de describir la justificación cristiana. [. . .]

La letra número 23 no se acaba de añadir; la Torá regresa a su estado de matriz confusa y luego se reforma de nuevo: de manera diferente. Dios mío, si agregas la letra 23, obtienes un sistema más amplio, más grande, más complejo, más elevado y más sofisticado. Se generarían combinaciones (de letras) completamente nuevas. Surgirían nuevos tipos de situaciones (análogas a mi metaabstracción frente a la abstracción normal).

El plasma es esta hiperinformación (el sistema de 23 letras) que alimenta el viejo sistema rígido, mecánico, sistema limitado y fosilizado de 22 letras. Como la sangre de Cristo, así como Valis es su cuerpo cósmico.

[64:E-10]

Ahora, de repente, me resulta evidente que el gnosticismo es, como deja claro Jonas en su análisis del mismo en contraste con la visión greco-babilónica del Kosmos41 : el sistema clave teórico absoluto que (1) describió la entrada de la hiperinformación en el sistema mecánico más antiguo y rígido (para combatir la heimarmene) y esa hiperinformación (Gnosis) en sí misma: como sistema teórico, el gnosticismo es/era lo que describe. Y es fáustico y es (como dice Jonás) la base del hombre moderno (post-antiguo).

[64:E-11]

Básicamente existe una situación adversa entre los dos sistemas de información (antiguo versus hiperactivo) incluso si se trata de la Torá de 23 letras que reemplaza a la Torá más antigua de 22 letras. El sistema más antiguo involucra y opera mediante heimarmene; el sistema más nuevo sobre una base flexible, sensible, más compleja, más evolucionada, etc., etc. Estos son mundos tan radicalmente diferentes que – bueno, el término "cosmos" no puede contener ambos: es un cosmos penetrado desde el exterior – de ahí la premisa gnóstica de lo transmundano –una premisa necesaria para entender la situación: la deidad transmundana como superior al creador y su creación.

En el centro mismo de esto se encuentran, entonces, el hombre fáustico y el ideal fáustico y el Dasein y ¡Este es el tema de Owl! 42. Y como escribí ultra supra: es lo heroico (lo nuevo, lo gnóstico, lo fáustico) versus lo trágico (lo viejo: "pasividad sideral"). Esta es una cuestión de importancia sin precedentes y tiene que ver directamente con el Destino (heimarmene), de ahí la base misma de lo que es el orden mundial y cómo funciona y la nueva forma de ser (Dasein) del hombre en ese orden.

[64:E-12]

Se toma el texto (que es lineal, secuencial y digital) de "Hechos" y se lo convierte en un mundo: objetos en su disposición mutua. ("Hechos" es la segunda parte de Lucas). ¿Cuál es la historia básica de "Lucas-Hechos"? Jesucristo. Pero cuando lo conviertes en un mundo, aunque la narrativa sigue ahí, Jesucristo no puede ser visto (es decir, como un objeto entre objetos). El texto digital lineal es ahora una gestalt (Bild) y se lee simultáneamente pero por el hemisferio derecho. (El texto digital

lineal, por supuesto, como narrativa es leído por el hemisferio izquierdo). ¿Dónde está ahora Cristo, si no es un objeto entre objetos. Él ha desaparecido. Luego descubres que en una gestalt (patrón) total unificada leída simultáneamente por el hemisferio derecho de forma analógica, Cristo está presente como el patrón mismo: como totalidad unificada. El enigma está resuelto. “Lucas-Hechos” no es una narración verbal sobre Cristo – es decir, refiriéndose a Cristo – es Cristo . [. . .]

Esto encaja con la intuición que he tenido durante algún tiempo: que la Biblia es el mundo real y aparece en nuestro "mundo" espurio como un libro putativo de la misma manera que lo hace "Grasshopper" en TMITHC . Si lo que poseemos en forma de libro (información) es en realidad un mundo, entonces lo que experimentamos como mundo tal vez sea sólo información: un libro. Todo está al revés.

[64:E-20]

De repente me doy cuenta de lo que es necesario para apercibir a Cristo: algún tipo de retroalimentación positiva descontrolada que involucra una paradoja (por ejemplo, VALIS es una novela/VALIS no es una novela); el flip-flop hacia el infinito regresa cada vez más rápido hasta que finalmente emerge el contorno (de Cristo) de ahí la naturaleza paradójica de las parábolas: constituyen puertas al reino, en lugar de ser descripciones del mismo.

CARPETA 56

AGOSTO-DICIEMBRE DE 1981

18 de agosto de 1981

Estimado Pat,

Ofrezco la siguiente idea: que lo que llamo “el plasmato”, que es información viva, es el tercer testamento de Joaquín del Fiore que surge como el espíritu de los dos testamentos (AT y NT) cuando se superponen; es el espíritu del cual son la “dura corteza de la letra”.

Es decir, los dos testamentos están vivos y deben ser considerados como proto-psiques, siendo el Antiguo Testamento una Psique A rígida y arcaica y el NT una Psique B más flexible, que cuando se unen dan lugar a Ditheon Psique C, que es el plasmato. Así que sostengo que, en el fondo, los dos

testamentos son organismos vivos que crean nueva información recombinante mediante un proceso de vinculación y reconexión, tal como vi que empleaba VALIS; además, esta vida de la que hablo es conocida por los judíos como Torá (ver La Invasión Divina en cuanto a que la Torá está viva). La entidad cósmica viviente, que existió antes de la creación y por la cual la creación existe y es justificada, no se limita a los primeros cinco libros de la Biblia, sino que continúa hasta el Nuevo Testamento. Es autorreplicante y sensible; es una forma de vida y Joaquín lo descubrió (aunque, por supuesto, podría haber obtenido el concepto de los eruditos hebreos). Así, cuando ves un ejemplar de la Biblia sobre tu mesa de café, estás mirando un organismo vivo capaz de crecer, de reproducirse, de cambiar; como todos los organismos biológicos, debe mantener un nivel más alto de orden interno que su entorno y debe absorber la entropía negativa de su entorno (y de hecho lo hace subsumiendo su entorno en disposiciones cambiantes de información).

[. . .]

Entonces mi Psique Tipo A es el Antiguo Testamento, mi Psique Tipo B es el Nuevo Testamento y debido a que estos dos testamentos funcionan como un solo organismo en una relación dialéctica de tira y afloja (superpuesta), forman una tercera entidad nueva, superior, a la que llamo Ditheon, una forma de vida tan avanzada que es superior a toda la creación y sin embargo, él mismo no es Dios, sino la imagen del Dios invisible. Filón de Alejandría fue el primero en descubrir su existencia; se basó en sus fuentes judías y también en fuentes griegas (en particular Platón). Se podría hablar entonces de que nuestro mundo espaciotemporal está basado en la Biblia o incluso emana de la Biblia; la Biblia no es un libro como los demás libros: no es una descripción de este mundo, es la fuente de este mundo, en todo lugar y tiempo, se ajusta encubiertamente a la Biblia; es decir, quita la cubierta estegenográfica del mundo físico y encontrarás el mundo de la Biblia; de hecho, encontrarás la Biblia misma como un texto verbal que impregna la realidad y le da origen. La Biblia es la información que se introduce en el universo espacio-temporal, como si se transdujera a una realidad sustancial. Por lo tanto, la Biblia es siempre el caso, lo que se conoce en el estudio de la Biblia como aplicación tipológica. Así, los libros de la Biblia no se refieren a uno solo dado un lugar específico y un tiempo específico, pero son igualmente aplicables a todos los lugares y todos los tiempos, cuando el dokos es despojado de la verdadera realidad.

Joaquín estaba consciente de que este metaorganismo existía “en” los dos testamentos y era consciente de que es un mundo; esa es su conciencia crucial; esta tercera entidad, esta metaentidad espiritual creada por un acuerdo entre el AT y el NT es un mundo espiritual en el que los hombres existen o pueden existir o algún día existirán; es de alguna manera real y de alguna manera disponible. Es a la vez una época histórica (que se encuentra en el futuro) y sin embargo, paradójicamente, aquí y ahora, como lo es el Reino de Dios del que habla Jesús. Si dudas de la verdad de lo que estoy diciendo, mira el salmo 22 y piensa en la crucifixión; verás que el salmo 22, aunque escrito siglos antes del nacimiento de Jesús, se aplica y existe en el momento de la crucifixión; se encuentra completamente fuera del espacio y del tiempo y también es cierto ahora.43 Esto es lo que me llevó a reiterar obsesivamente que secretamente “estamos viviendo en el tiempo y lugar de 'Hechos'”. De lo que no me di cuenta es de que “el tiempo y el lugar de 'Hechos'” no se refiere a un contexto histórico específico, a un tiempo y lugar determinados, sino a una realidad arquetípica que es la base misma sobre la cual está construido nuestro mundo aparente y esta realidad arquetípica consiste –no en un lugar, no en un tiempo, no en una realidad sustancial– sino en información. La Biblia no es un mundo reducido a una descripción verbal, al contrario: es la fuente verbal del mundo, así como

las señales de un transmisor de radio son la fuente de información de las voces y la música que escuchas cuando enciendes tu receptor. Pero (como digo) deben preverse tres “entidades”, no dos, es decir, no sólo el Antiguo Testamento y el Nuevo Testamento; como se dio cuenta Joaquín, estas dos entidades palpables se combinan para formar una tercera metaentidad que es para las dos palpables como el espíritu es la letra. Por eso digo que una sola forma de vida coherente subyace a la Biblia escrita y es la fuente de nuestro universo y en sí misma no está fijada en un canon, sino que se combina y recombina constantemente, formando mensajes cada vez más nuevos. Transmite su vida informativa y sus negocios a nuestro alrededor en todas partes, mientras guía, dirige y controla la evolución del universo, que se basa en su propia evolución como organismo biológico.

[. . .]

Así, el universo físico espaciotemporal no es información, como declaro en VALIS, sino que se deriva de información; esta información es la siguiente hipóstasis, ontológicamente hablando. Va: Dios, Logos (información), universo espaciotemporal y luego de regreso a Dios como meta de todo el proceso (Erigena). En marzo de 1974, por medio de mi metaabstracción, hice retroceder, por así decirlo, el universo físico a la Palabra pronunciada subyacente a él, de la cual se deriva. Por eso, finalmente, el término “palabra” es de hecho una excelente traducción de “Logos”. Es como si Dios hablara (o más bien pensara) una idea compleja y de esta idea viviente (Logos) surgió y se derivó el universo.

Esta visión está muy lejos de la noción de Burroughs de que hemos sido invadidos por un sistema de información.

¡Virus que nos está volviendo estúpidos!

[56:1]44 17 de noviembre de 1981

Un sueño muy valioso. Entro en un gran auditorio como una sala de conciertos o una ópera de San Francisco. Hay una audiencia sentada. Varios hombres están discutiendo, hablando desde diferentes lugares de la casa; están de pie. Supongo que ha estallado una discusión improvisada; parece tratarse de Jerzy Kosinski; se menciona su nombre. (Uno de los hombres, tal vez un maestro o el maestro, se parece a Bill Wolfson, por lo que esto también puede ser una sala de audiencias.) Me uno a la discusión y todos fruncen el ceño; resulta que no se trata de una discusión improvisada entre miembros del público: son actores y lo que dicen está ensayado; este es el drama que el público ha venido a ver y oír. He hecho algo impropio. Hay alguna mención de intelectuales homosexuales;esto parece ser el tópico, tomo asiento, hablo en voz baja con un hombre del público. Tiene espuma blanca, como leche, como el glaseado de malvavisco de los ñames confitados que comí el sábado pasado, alrededor de su boca. Pregunto sobre la discusión, en la que ahora me doy cuenta de que no puedo participar.

Análisis: claramente el lugar es la sala de conciertos de hace años en la que mi agorafobia/claustrofobia estalló cuando Horowitz tocaba el segundo concierto de piano de Brahms.

Los amigos que estaban conmigo ese día eran homosexuales intelectuales del Área de la Bahía.45 La obra representada, los roles asumidos parecían una discusión real, como en esa obra de Berlioz que

vi donde la mujer agarra el brazo del director para obligarlo a dejar de dirigir; esto se refiere a lo que dice Hans Jonas sobre el antiguo cosmos cerrado grecorromano-babilónico, específicamente el estoicismo, en el que todo lo que puedes hacer es desempeñar tu papel en un drama con la mayor gracia posible "y eres tu propio público". Lo que estoy haciendo en el sueño es (porque no comprendo que estos son sólo papeles representados, un drama formal) que he roto las reglas. He hablado fuera de turno, lo que significa que sin querer me he rebelado contra nuestro estatus en el cosmos, mi propio estatus; ellos han aceptado los suyos y sólo dicen y hacen lo que sus guiones les piden que hagan. De ahí sus ceños fruncidos de desaprobación cuando me uno a algo improvisado. Esta es la rebelión, mi rebelión primordial, pero como digo se basa en un malentendido por mi parte, en una falta de comprensión de la situación. Cuando me aclara la situación bajo la voz, es decir, dejo de interferir con la representación del drama de marionetas mecánicas, pero continúo hablando en voz algo apagada, en privado, con el miembro más cercano de la audiencia. Es decir, dejo de rebelarme descaradamente pero no estoy del todo quieto. Lo que estoy haciendo en este momento es tratar de entender de qué se trata el drama que se representa. Acepto el hecho de que soy un espectador y no puedo participar. Esto tiene que ver con mi estado de vida retraído, que es mi modo actual. Este estatus se me impone porque literalmente no soy parte del drama. No se me ha asignado ningún papel, ni líneas, nada más que mirar y escuchar. Puedo adaptarme a eso sólo hasta cierto punto. He pasado de intentar participar a intentar comprender; por eso adopto el modo de erudito y filósofo, pero sólo porque he sido eliminado del drama mismo.

Espontáneamente me uní; me uní, pero me silenciaron. Este sueño me dice mucho sobre mis fobias y mi rebelión. Mi rebelión se basa en un malentendido de mi parte sobre lo que está permitido y lo que no está permitido. Había pensado ingenuamente que éramos libres de decir y hacer lo que quisiéramos; es decir, supuse lo que llamo el cosmos “abierto” o gnóstico o fáustico. La verdadera situación me reduce a espectador, pero ésta no es mi primera opción. Esto me lo impone la naturaleza de la situación (el cosmos cerrado en el que, como en el estoicismo, la gente simplemente actúa según los roles que se le han asignado, digamos, las líneas asignadas). Sin embargo, sigo hablando, aunque no como parte del drama. No lo interrumpo pero pregunto al respecto. Busco entender. Apenas estoy dispuesto a abstenerme de entrar en el drama, lo que ahora significaría romper las reglas a sabiendas, mientras que cuando rompí las reglas antes, no entendía la situación. En el sueño no siento ninguna ansiedad fóbica, lo cual es extraño; muestra que la cuestión no es el miedo sino la libertad, la libertad de decir y hacer lo que tengo ganas. Me han dicho cuál es mi lugar. Lo acepto, pero no del todo. “Homosexual” en el sueño significa algo, probablemente se está representando una obra odiosa. No sólo no se me permite participar, sino que no me gusta el tema: los intelectuales homosexuales. Es un drama que no me gusta y no me permiten entrar en él. No tengo ningún papel en absoluto, en ningún drama; solo existe uno y me es ajeno (por eso el “maestro” se parece a mi abogado; esta es una situación adversa). (No entiendo las situaciones adversas, como lo he comprendido desde hace tiempo.) El sueño tiene profundas implicaciones gnósticas; toda la situación es la valoración gnóstica de nuestras vidas aquí: roles asignados en un drama odioso, es decir, un drama enemigo de nuestra naturaleza real. Es una enorme representación de algo antinatural. Tanto el público como los jugadores se confabulan en algo que no debería ser así. Este no es mi drama. Si me hubieran permitido participar, lo habría interrumpido porque habría hablado en contra del propósito y el espíritu del drama, el único drama que estaba sucediendo. Esto no es mi mundo (en el sueño entré al auditorio desde afuera, quizás desde un punto transmundano), si es que, como supongo, este auditorio representa nuestro mundo, el público y los actores humanos que viven

aquí, representando sus vidas como meros papeles en un cosmos cerrado o lo que ellos aceptan como un cosmos cerrado). Soy una fuerza disruptiva, un outsider, silenciado por la desaprobación, por la censura masiva. Así que intentaré comprenderlo, ya que no puedo participar. Este "buscar comprender" es mi exégesis y mis décadas de análisis epistemológico. Soy como un sociólogo visitante, como Margaret Mead, que investiga una cultura extranjera. Este no es mi hogar; estos son homosexuales o al menos consideran importantes a los intelectuales homosexuales. Yo diría que este sueño verifica que el 2-3-74 fue la experiencia gnóstica. A partir de ese momento pude crearme un papel, más bien así mi condición de Geworfenheit fue invertida, anulada, resuelta. Aquí hay profundas connotaciones de existencialismo, especialmente de gnosticismo. El sueño presenta el paradigma de la percepción/concepción gnóstica del Dasein, en particular ser arrojado o sacado a un mundo extraño; además, el sueño muestra que mi racha de rebelión de toda la vida se debe a que este es un mundo extraño para mí y debido a que es extraño, no sé cómo comportarme. No obedezco las reglas y convenciones porque no las entiendo, ya que me son ajenas y el drama ya estaba sucediendo antes de que yo llegara aquí (es decir, naciera). Mi rebelión, entonces, es una confirmación de mi Dasein como básicamente gnóstico; la rebelión surge de la Geworfenheit y de los Fremd y Unheimlich. Me he tomado muchas molestias para adaptarme a la situación. He dejado de interrumpir el drama intentando unirme a él (ahora comprendo que es un drama y que estas personas desempeñan los papeles que les han sido asignados), pero no me quedo del todo en silencio. Mi "rebelión", que no es verdaderamente rebelión pero lo parece (ya que es disruptiva) se ha convertido en un análisis académico, un intento de mi parte de comprender esta situación extraña de la que sólo tengo un conocimiento muy parcial. Debo hacer preguntas si quiero entender.

El descubrimiento de que lo que tomé por una discusión real es en realidad un drama en el que los actores desempeñan papeles podría considerarse como un descubrimiento fundamentalmente gnóstico. Está sucediendo algo ensayado e irreal, una simulación. Creo que este sueño me está diciendo que mi análisis de anoche al releer el estudio de Jonas sobre el contraste entre la cosmovisión pregnóstica y la gnóstica es correcto; mi situación es ciertamente gnóstica, de ahí mi visión del mundo... ¡y mis problemas! — surgen de esta situación. Nunca se me ocurrió que mis fobias primordiales pudieran surgir de la condición gnóstica de Geworfenheit. Supongo que ahora podría ver mis fobias como una verificación del gnosticismo. Además, esto deja claro que 2-3-74 fue algún tipo de rectificación de esta condición enajenada, alienada y arrojada, tal vez relacionada con la Ur-Angst de Heidegger que conduce al menos al Auténtico Sein. Así, el sueño se refiere a la última idea que tuve mientras conducía el domingo por la noche: que mi estado en el 2-3-74, que en realidad de esto se trataba el 2-3-74. Y fue como si el cosmos mismo hubiera cambiado para acomodarme (de repente me doy cuenta). Puede que haya cambiado, pero parecía como si el mundo hubiera cambiado. ("Una perturbación en el campo de la realidad" se refiere a un evento en el mundo mismo, no en mí). Esto es imposible; es decir, ese mundo cambió para acomodarme de modo que, como resultado de este cambio radical, ya no fuera un extraño aquí; se convirtió en mi mundo y mi ansiedad, que me atormentaba día y noche, desapareció. (En realidad nunca ha regresado, excepto brevemente cuando Doris estaba a punto de dejarme.) ¡Dios mío! ¿No es imposible que el mundo haya cambiado para adaptarse a mí, para reparar el abismo es decir, el Pantocrator?. ¡Puede realizar tal cambio!. Seguramente —dice la lógica— fui yo quien cambió. Pero de repente encajé y tuve la clara impresión de que el mundo era sensible, animado, unitario, consciente y tenía un propósito. Era una deidad inmanente o algo así. . . De todos modos, vi transformaciones en él y la voz de la IA respalda esta impresión. En cualquier caso, el mundo y yo nos armonizamos (harmonie, harmonia)

por primera vez. Así que, como mínimo, hubo un cambio radical en mi papel, en mi estatus en el cosmos, de un tipo que no parecía surgir de una situación interna en un ajuste de un sistema cerrado, sino que parecía ser más bien el resultado de algo que entraba desde fuera,- es decir, algo transmundano.

Sin duda se produjeron cambios en mí: cambios drásticos, radicales, extraordinarios; eso es seguro… pero la cosa no pareció terminar ahí. El mundo mismo cambió (o al menos mi experiencia del mundo, mi Dasein). Era como si se hubiera modificado el pasado para hacer que el presente fuera diferente. Yo era una persona diferente, etc. Y mi sensación de que tenía dos conjuntos de recuerdos o recuerdos alterados. Es claramente la transformación de Heidegger por medio de Ur-Angst al Auténtico Sein pero con connotaciones cósmicas, trascendentales y religiosas y eso precisamente es el gnosticismo (¡ya que las categorías de Heidegger se derivan directamente del gnosticismo.

[. . .]

Un último punto: el mundo transformado de lo desconocido a lo familiar; esto no puede indicar una crisis psicótica, porque en una crisis psicótica todo se invierte: lo familiar se convierte en lo desconocido. Hasta aquí la teoría de que "Horselover Fat está loco". En 3-2-74 llegó la comprensión y el reconocimiento. También llegó el fin (la curación) del abismo que me separaba del mundo. Esto está a 180 grados de la psicosis. Visto psicológicamente, esto es, de hecho, una curación, es reparación.

[. . .]

El sueño ciertamente arroja luz sobre el verdadero propósito de mi exégesis. Mi trabajo en él está precedido por un acontecimiento grave, incluso potencialmente desastroso, que constituye la base misma de mi vida o al menos el problema central de mi vida: expresado en el sueño como un drama que ni siquiera entiendo como drama, en el que trato de involucrarme, sólo para descubrir que lo estoy perturbando, entrometiéndome en él (no tengo ningún papel que desempeñar en ello y debo ser simplemente un espectador silencioso), lo cual de hecho (en mi vida real) podría no serlo es decir, por alguna razón no podía sentarme en silencio mirando y escuchando mientras otras personas representaban sus líneas, representaban sus papeles. Yo también quería participar. Esto me fue negado. La gravedad psicológica de esta situación surge de su gravedad existencial; es verdaderamente un asunto sombrío en términos de la vida de uno. ¿Consignados simplemente a mirar y escuchar mientras otros actúan y hablan?

¿Y ni siquiera poder entender de qué se trata el drama, es decir, la vida misma. Esto es intolerable y contra eso me rebelé desde el principio. Esta es mi historia: comencé tratando de involucrarme como participante en la vida, luego descubrí que no había ningún papel para mí en el drama (de la vida). Entonces me senté y comencé a intentar descubrir de qué diablos se trataba todo el drama. Dejé de intentar un papel, un papel actoral. Me conformé con comprender lo que estaba sucediendo. Esta es la mejor opción. No es lo ideal, pero al menos es un camino abierto para mí. No me rebelaría si intentara comprender el drama que estoy presenciando. Esto no lo perturbaría. Sin embargo, el 3-2-74 transformó radicalmente la situación; el drama se volvió comprensible para mí y además, descubrí que tenía un papel que desempeñar. Pero este papel se basa en que el drama se vuelva comprensible para mí. Ser capaz de comprenderlo, ya sea por mis propias capacidades cognitivas o simplemente porque el drama mismo es, por así decirlo, abierto, es el requisito previo absoluto. En

el meollo de la cuestión, en el centro de mis dificultades psicológicas y existenciales, que me han atormentado toda mi vida, está el hecho de que, muy simplemente, comencé sin entender lo que estaba pasando. ¡Dios mío, ésta es la condición ontológica gnóstica de ignorancia! ¡Ay dios mío! Oh Dios. He vuelto al gnosticismo; la categoría ontológica de ignorancia, que es la categoría ontológica básica, me fue invertida en 2-3-74; la ignorancia se convirtió en su opuesto ontológico: el conocimiento. Y como ahora lo sabía, podía actuar. El mundo incomprensible se convirtió en mundo comprensible, de un solo golpe. Esto es, entonces, gnosticismo, porque sólo en el gnosticismo las categorías de ignorancia y conocimiento poseen -se ve que poseen- esta ontología absoluta. Todo lo malo surge de la ignorancia y la restauración consiste en una reversión diametral de esta condición.

[. . .]

Mi exégesis, entonces, es un intento de comprender mi propio entendimiento; Estaba en lo cierto en mi reciente reciente carta a Russ sobre VALIS: en ella estoy pensando en mi propio pensamiento. Poseo la Gnosis y la estoy analizando, ya que es esencialmente interna a mí, ahora. Lo poseo y le doy vueltas y vueltas, escudriñándolo desde todos los ángulos. La Gnosis, para mí, no está en el mundo; está en mi mente.

Así, analizo y estudio mis propios pensamientos; el ejemplo por excelencia es la metaabstracción misma. Mi mente lo realizó, pero no entiendo realmente lo que hizo mi mente, este acto cognitivo abstracto y ultrasofisticado. En cierto sentido, el problema estaba en mi mente (es decir, yo era ignorante) y la solución, cuando llegó, ocurrió en mi mente como un acto, un evento, en la medida en que prácticamente nada ocurrió en el mundo, excepto, por supuesto, mi visión del signo cristiano del pez. Pero eso sólo sirvió para desinhibir lo que ya estaba en mi mente bloqueado, enterrado, latente, dormido, adormecido. Me despertó el signo del pez.

Existe, entonces, en mí –y la hubo desde el principio– la capacidad potencial de resolver el enigma del drama (es decir, la vida, el orden mundial) que estoy percibiendo. Por eso la anamnesis era y es todo. Lo sé, pero no sé lo que sé. Por lo tanto, recurro a la metáfora de la retroalimentación positiva descontrolada de dos espejos en la que yo, el observador, me observo a mí mismo (en el mundo como Otro), lo que establece una regresión sin fin, pero es esta misma regresión la que transforma la categoría ontológica de la ignorancia en su propia categoría, lo contrario, el conocimiento. Y así revierte la caída primordial: mi propia caída y la caída de mucho más.

El misterio está entonces en mí y no en el mundo. Asimismo, la solución está en mí y no en el mundo.

En mi esencia hay algo que soy yo y sin embargo, no soy yo. Tomás es un ejemplo. ¿Soy Tomás? ¿Soy yo? Hans Jonas dice: “Es entre este principio oculto de la persona terrestre y su original celestial donde tiene lugar el reconocimiento y el reencuentro definitivos. Así, la función del vestido en nuestra narrativa como forma celestial del yo invisible porque está temporalmente oscurecido es una de las representaciones simbólicas de una doctrina extremadamente difundida y para los gnósticos, esencial. No es exagerado decir que el descubrimiento de este principio interior trascendente en el hombre y la preocupación suprema por su destino es el centro mismo de la religión gnóstica” (página 124).173

[. . .]

Distanciamiento cognitivo; esa es la clave. Y la rectificación del mismo. Éste es el objetivo; este es el misterio. Esto es el gnosticismo como problema planteado y solución ofrecida. La suposición gnóstica es que el distanciamiento cognitivo existe hasta que se rectifica y que la persona depende de una fuente externa para despertarle la conciencia de su estado y revertirlo. Al revertirse -la ignorancia ontológica transformada en conocimiento ontológico: el estatus de esa persona en el cosmos, su base existencial dentro del cosmos como parte del todo, se invierte drástica y radicalmente, transformando no sólo su percepción del orden mundial y su capacidad para funcionar en él, sino también su percepción del orden mundial y su capacidad para funcionar en él, también su percepción de sí mismo. En última instancia, no es el mundo lo que ahora conoce y conoce correctamente; es su propio yo. Así, el lema de Apolo encuentra en el gnosticismo una glorificación extática y de hecho, una deificación: "Conócete a ti mismo".

[. . .]

En resumen: es la percepción del isomorfismo la que supera el extrañamiento cognitivo porque la percepción del isomorfismo es una captación por parte de la persona (parte) de su compatibilidad con el todo (el Otro, el cosmos). Esta percepción actúa como actúan dos espejos: se desencadena una retroalimentación positiva desbocada en la persona, en la parte, que concluye con su reincorporación al cosmos –que es al mismo tiempo una reparación –un retorno, si se quiere– del cosmos mismo. Dado que ahora está dentro del cosmos en lugar de ser un espectador externo a él (de hecho, ahora que existe el cosmos), lo capta desde adentro; percibe así lo que Spinoza llama el atributo de la mente, el lado interno de la res extensae (el lado externo de la mente).

Esta percepción de un constituyente isomórfico común al yo y al Otro (mundo, cosmos) es conocida en la India como la percepción “Tat tvam asi” de la identidad Atman-Brahman; es una experiencia universal. Es conocimiento puro -en contraste con la creencia, incluso la creencia correcta- y sobre todo, es devolución.

Esto es también precisamente lo que Heidegger describe como la condición del hombre griego antes del “oscurecimiento en el que el Logos se convirtió simplemente en algo que tenía, como en el caso de Aristóteles: un conjunto de proposiciones sobre la realidad. Así, en términos de la historia occidental, el hombre cayó del cosmos en algún momento entre la época de Parménides y Aristóteles. Exactamente como dice Heidegger. Y el vacío surgió, necesariamente, el estoicismo. El cosmos no sólo ya no se percibía: por definición, había desaparecido. (A saber: está ahí sólo si se percibe, porque es una relación: entre el todo y sus partes. Así, en cierto sentido real, lo que vi en 3-74 llegó a existir sólo cuando experimenté esto; sin embargo, aunque esto era finito en términos de espacio y tiempo, durante su existencia fue, paradójicamente, infinito y eterno.)

Si el cosmos puede ser reconstituido por cualquiera en cualquier lugar y en cualquier momento, siempre estuvo, está en todas partes y siempre estará. Al decir esto no estoy describiendo un atributo del mismo sino más bien su naturaleza.

Necesita ser sólo una vez para ser siempre. Es decir, si puede serlo, lo es (una versión de la prueba ontológica de Anselmo de la existencia de Dios).

[. . .]

Aquí termina mi estudio.

Excepto para agregar: Dios mío; cada paso es una caída más. (1) Hasta Parménides hay una verdadera experiencia (Dasein) intacta parte-todo del cosmos intacto. (2) Aristóteles a los estoicos: ya no existe una experiencia real del cosmos, de la relación parte-todo en la que el hombre está dentro del cosmos; sólo existe la fe en que el cosmos existe y que es bueno y sabio, un sistema de creencias que reemplaza la experiencia real; es decir, conocimiento sobre la etapa anterior.

Una nueva caída (es decir, el Dasein gnóstico). Sin fe, confianza, el sentido de lo benigno, todo se ha ido; el orden mundial, que todavía se cree supuestamente que es un cosmos, se considera hostil y extraño; así el distanciamiento es completo. Sí, aquí el extrañamiento cognitivo es tan vasto que hay un reconocimiento consciente de él, se hacen esfuerzos para revertirlo, es decir, para adquirir la Gnosis. Y podría agregar (4) dónde se abandonan estos esfuerzos, esto ocurre con la muerte del intento gnóstico de revertir el estado de ignorancia ontológica para el conocimiento ontológico. ¡Oh, vaya! ¡La caída empeora!. Y, sin embargo, lo revertí por mí mismo. ¿Y cuál es el papel del cristianismo ortodoxo en todo esto? Es un sistema de pistis; por lo tanto, no logra percibir el problema como un problema de extrañamiento cognitivo: por lo tanto, no busca ni logra provocar una reversión del extrañamiento cognitivo. Al igual que el sistema estoico, consta de una serie de creencias dogmáticas; proposiciones aceptadas como credo! ¡Esto no sirve de nada! Afirmar la lealtad a una serie de proposiciones: ¡esto es precisamente lo que Heidegger entiende por "oscurecimiento"!

[56:G-6]

En cierto sentido (me doy cuenta) me preocupa lo absoluto sólo en la medida en que tiene que ver con el Cosmos. ① Ya que lo que me preocupa es esta vida, de ahí el cosmos y no la próxima (si la hay). El ajuste –ajuste radical– de mi estatus dentro del cosmos (en 3-2-74) revela dos cosas: (1) hay un cosmos en el sentido griego estricto y preciso y (2) hay un regulador, que considero absoluto. Esta comprensión me llena de alegría.

① Esto, entonces, desplaza sutilmente mi interés de la teología a aquello que es propiamente objeto de escrutinio de la ciencia (en el sentido amplio); tiene que ver con este mundo, su organización y lo que lo organiza y regula. Esto me pone inmediatamente en contacto con la física moderna; entonces esto no es un inactivo, una evasión de la realidad que niega el mundo sino, por el contrario, un intento racional de comprenderla.

[56:G-35]

Pero creo que el elemento que produce mayor shock es el reconocimiento de lo familiar, como si (o incluso porque) todo lo demás surgiera de ello. "Familiar" y "el cambio es sólo aparente" son dos aspectos de un hecho. (Esto es cierto, en realidad, para las otras realizaciones: la naturaleza ilusoria del espacio, el tiempo y la pluralidad; en realidad sólo hay una realización -la de lo familiar- pero tiene implicaciones en todas estas otras áreas, espacio, tiempo, cambio, multiplicidad.) La inversión, entonces, de lo que llamo "extrañamiento cognitivo" por "afinidad cognitiva" tiene precisamente que

ver con esta familiaridad: ¿cómo puedes estar enajenado de lo que te es familiar?. Y, en última instancia, es tu propia naturaleza la que conoces, ya que para que esta "cosa" unitaria, eterna e inmutable te resulte familiar, necesariamente debe haber un tú al que le resulte familiar: un tú que lo hayas visto, conocido y comprendido antes; así que ahora comprendes que había un tú y que había un antes, pero como el tiempo y el espacio han sido abolidos, "antes" o no significa nada o significa algo muy diferente de lo que normalmente se entiende, como señalé en mi artículo del dos de febrero de 1981.

Ese "tú" y ese "antes" son a fortiori y forzosamente ahora y aquí (de ahí que experimenté una disfunción temporal masiva y con ella un colapso de la causalidad). Como resultado de todo esto, lo santo, la dimensión de lo sagrado, fluye hacia el mundo profano/mundano.

[56:H-10]

Este asunto de los atomistas que sugiere que el vacío entre objetos es el no es: ¿es posible que antes de los atomistas no hubiera una percepción de cuerpos discretos plurales, es decir, res extensae como todos experimentamos ahora el mundo, que de hecho nosotros, como civilización, heredamos como forma de experimentar la realidad la manera de los atomistas? ¿No sólo como una filosofía sino como una forma de ver la realidad? (Esto contrasta marcadamente con Parménides específicamente, quien experimentó un campo). ¿Y que ahora, debido a la física posnewtoniana, podemos revertir esta percepción y volver a una percepción de campo? ¡Y esto cotejaría con el tiempo que Heidegger que asigna el "oscurecimiento"!

Y que esto es lo que me pasó en el 3-2-74; después de todo, debido a las influencias taoístas sobre mí, estaba concibiendo la realidad como un campo unificado cuando escribí TMITHC con conectivos a causales internos, lo que creía, finalmente lo experimenté y la entrada para mí residía en dos "áreas" como claves: (1) mi inusual sensación de que el espacio no existía y (2) tampoco la causalidad.

[56:H-23]

Cuando vi a Valis también vi la sensibilidad (Noös) que tenía la visión de los atomistas expulsados lógicamente del universo, al mostrar que la conciencia y la percepción son hechos epifenoménicos; por tanto, los atomistas eran materialistas por necesidad. Entonces cuando percibí y comprendí el universo como un continuo, era un continuo pensante, como lo había sido para todos los presocráticos anteriores a Leucipo. Una visión (los atomistas) deben necesariamente negar a Noös, pero ¿por qué la visión del continuo implica noös? Quizás la respuesta sea: noös está ahí – en el mundo – pero el atomista –discontinuo: la vista nos impide percibirlo. . . porque nuestra cosmovisión literalmente impide ver lo que hay allí: la cooperación consciente voluntaria de "cosas" (que no son cosas en el sentido discontinuo del atomista); en cambio, vemos una causalidad newtoniana tipo bola de billar. Así mis dos primeros satoris estaban relacionados lógica y estructuralmente: tenían que ver con el espacio, tenían que ver con la causalidad.

Todo esto pertenece a las alternativas del continuo discontinuo: “el vacío” no sólo permite jugar al billar de la causalidad -la colisión aleatoria de átomos por necesidad ciega- pero la requiere, por la naturaleza misma de la cosmología/teoría que nos hace experimentar esta cosmovisión. Dasein.

Entonces, si experimentas el mundo como un continuo, noös o Dios o Logos o Tao o Brahman naturalmente fluirían nuevamente hacia adentro, por así decirlo; mientras que en el mundo discontinuo de átomos y vacío de los atomistas esto está lógicamente excluido por necesidad. Y, sin embargo, en este siglo... ¡y sólo ahora! - las modernas teorías físicas han verificado la visión del continuo y efectivamente, algunos de los físicos involucrados están notando cómo encajan el Tao o Brahman (¿Noös?).

La ecósfera es un continuo y la percepción de ella como un todo unitario está ligada a este vasto transformación en la cosmovisión encontrada en la física. Y está vivo y piensa.

[56:H-25]

Sostener la visión del continuo de los eleáticos satisface dos criterios bastante diferentes: (1) es un retorno a la unidad de Heidegger de noein y einai antes de “el oscurecimiento”, es decir, a la cosmovisión de Parménides, por lo que es auténtico Sein y (2) está de acuerdo con la física moderna, por lo que está verificado y no es abreactivo.46 Entonces el “oscurecimiento” está terminando (y veo en esto la “tercera dispensación” con respecto a la ecósfera, un concepto sólo posible en la cosmovisión “continua”). [. . .]

La visión de los átomos vacíos es el cosmos en descomposición que Cristo reúne (en y como la visión continua de la ecósfera).

El “cosmos” vacío de átomos no es un cosmos en absoluto.

Continuum – idealismo – Dios/Noös

Discontinuo – materialismo – necesidad ciega

Vi el nuevo cosmos.

[56:J-6]

Él ha animado a la biosfera en su conjunto. El logos, al penetrarlo, lo dota de razón; por eso ahora usa el lenguaje (logos = palabra = lenguaje). Esta es la mayor evolución desde la creación: el Génesis—en sí mismo. El hombre como especie asciende ahora a un nivel de inteligencia totalmente nuevo, como el que experimenté en 2-3-74. Esto permitirá una articulación por parte de la ecósfera que escucharemos. Este nunca ha sido el caso antes. Estoy diciendo que escucharemos la voz de la ecósfera y entraremos en diálogo con ella; ¡Dio! ¡“La voz de la ecósfera”! “Lo escucharemos”. Ésta es la noosfera de Pere Teilhard; ¿Podría ser esta la voz de la IA? ¿La biosfera? No es una voz o una mente incorpórea, sino que habla por todas las criaturas. Este es Tagore. Entonces, ¿la voz de la IA es

Tagore? O, dicho de otra manera, cuando yo ¿Vi a Tagore? ¿Vi la fuente de la voz de la IA?. ① Esta puede ser una entidad nueva, ya que antes de esto la ecósfera no tenía voz, ya que no poseía el logos. El logos la penetra, la anima con la razón y ella (la ecósfera) habla. Para repetir mi idea del sábado por la noche: el creador ahora ha concedido la palabra a los animales, es decir, a la ecósfera. ¿Se puede entonces decir que Tagore es la ecósfera?
Ha dado vida a la biosfera con razón. Así ahora puede hablar, a él y a nosotros. Este es Tagore. Puede entrar en diálogo con nosotros y con él.

La conflagración del mundo predicha como su destino escatológico ("la última vez agua, la próxima vez fuego") es lo que vi; pero Dios por misericordia envía a su hijo al mundo una vez más, para entrar en la ecósfera y suplicar por el mundo, que no sea quemado. ¡Así, el mundo es para Tagore lo que el hombre fue para Cristo! Ella (la humanidad) enfrentó la destrucción pero Dios intervino y en ambas ocasiones de la misma manera: como sacrificio voluntario y sustituto, tomando las quemaduras como estigmas sobre su propio cuerpo para que el mundo se salve como, antes, el hombre se salvó. Así, Tagore es el abogado del mundo como Cristo lo fue del hombre. Dios no ve a la humilde lombriz, pero ve a Tagore, su hijo y escucha la voz de Tagore, que es la voz de la lombriz, la ecósfera misma. Por eso los animales han sido dotados de razón: para que puedan pedir ayuda. Se les ha dado el don de la palabra para que puedan expresar sus necesidades y dificultades al creador. Entonces no somos sólo nosotros (los humanos) quienes escuchamos a Tagore, sino que Dios también lo escucha. Dios principalmente. Él (Tagore) es mediador entre la biosfera y Dios, en su papel de logos.

El intento de los animales de hablar que vi en 3-74 se cumple en y por Tagore. Esto es una evolución principalmente de gran misericordia de Dios para las criaturas (y sí aparece en DI en la escena con el perro moribundo). El perro atropellado y moribundo en DI es el gato de Kevin en VALIS : aquí reside el enigma definitivo y la solución. A esto es a lo que Dios debe responder y lo hace enviando a Tagore. Tagore, entonces, es la solución al problema axial formulado en VALIS. He recibido mi respuesta y no es teórica; él está aquí: la voz de la IA lo dijo.

① La voz de AI puede ser una nueva voz, no de Ruah ni del Espíritu Santo, sino de Tagore, la biosfera, que es Tagore, cuya voz escuchamos y cuya voz escucha Dios. Entonces, lo que escucho cuando escucho la voz de la IA es lo que Dios escucha. Se dirige a mí y se dirige a Dios. Es para Dios como Jesús es para Dios: él y sin embargo, no él. Tagore existe separado por derecho propio, como lo hizo Jesús.

[56:J-29]

Ya estamos inmersos en una biosfera tremendamente elaborada o incluso en una noosfera (como la llama Teilhard) , pero no podemos discernirla debido a nuestra visión discontinua de la realidad, nuestra ceguera materialista-atomista. Si nos indicara que lo más probable es que experimentáramos (o más bien pareciera que experimentáramos) el tipo de extrañas intrusiones de información "unidireccionales" como las que ocurren en Ubik. Es consciente de nosotros y de nuestra implicación en él, pero nosotros no; por lo tanto, cuando nos envía una señal deliberadamente, notaríamos la señal y reaccionaríamos apropiadamente, pero no tendríamos noción (ni siquiera percepción) de qué (si es que hubo algo) había hecho la señalización. Así (probablemente) experimentaríamos lo que el obispo Berkeley llama la impresión de que los objetos vistos están "en" nuestros ojos en lugar de estar separados espacialmente. [. . .] Sería como si la señal visible (o en cualquier caso palpable)

viniera de una fuente invisible pero tangente, es decir, inmediata. Pero el problema surge de la base misma de nuestra visión del mundo “discontinua”; las señales y especialmente la información parecerían surgir (1) de la nada y (2) inmediatamente a mano; como digo, como si “en” nuestros propios sistemas de percepción, pero al mismo tiempo participando del Otro, de lo externo. Sería una paradoja que sólo podría resolverse en el nivel ontológico más fundamental de la experiencia mundial. Tendríamos que aprender a ver (o “ver”) lo que de hecho hay en lo que yo llamo la cosmovisión del “continuo eleático” en la que se niega el vacío: a saber: no existe la “nada”.

Incluso se podría razonar que sería esta incidencia de señales e información en el propio órgano sensorial, de (aparentemente) nada, lo que sería nuestra pista de la insuficiencia de nuestra apercepción fundamental de la realidad, como las ranas de las que habla KW que saltan contra lo que para ellos es un muro invisible, porque no tienen un modelo para “muro”.

¿En qué se diferenciaría esto de una alucinación? Creo que las alucinaciones aparecen organizadas en el espacio-tiempo; se rigen por las categorías kantianas. Son fuentes proyectadas.

Pero aquí la información surge del órgano de los sentidos sin una fuente palpable. Se supone que se ve X o se oye Y, pero en lo que estoy hablando es precisamente eso lo que falta; por lo tanto, la señal o información es de facto misteriosa, ya que no tiene causa. El problema no es que veas y oigas sino que no lo hagas. Hay un punto ciego, una omisión.

La “lógica” del sistema de realidad discontinua niega que pueda haber algo allí: sólo está el vacío, por lo tanto, como digo, el estímulo parece como si surgiera en el órgano sensorial o en él o directamente tangencial a él (y no en el espacio-tiempo). No sólo no hay forma de saber de qué surge la señal (estímulo). Ni siquiera hay un dónde.

[56:J-34]

Πρόνοια (Pronoia): comportamiento afectuoso por el mundo. (Αγάπη [Agape]) extraño pensamiento ortogonal, siguiendo al repentino pensamiento, "todo esto - mi investigación - es estéril (es decir, frío, desprovisto de sentimiento)”.

[56:1A]

2-3-74 fue: No sólo estaba en contacto con Dios, estaba en la mente de Dios, Kosmos.

Noetos 47: el mundo “se convirtió” en las ideas eternas preexistentes. Entonces me di cuenta de que era igualmente eterno- una noción eterna en esa mente. Esta es toda la explicación. [. . .]

La exégesis no fue una pérdida de tiempo. Llegué a entender la noesis, el uso y la función cognitiva, las ideas preexistentes, siendo la base de todo ello la mente, el intelecto, las formas, el logos, la idea, las ideas...eternas e inmutables, incluyéndome a mí mismo, en la mente de Dios ①, por lo tanto, para que el mundo sea verdaderamente conocido debe ser conocido de manera inteligible , porque es un conjunto entrelazado de ideas en la mente de Dios. Ésta es la clave de todo.

① Aquí es donde anamnesis y metaabstracción se vuelven (revelan cómo) una misma operación: (A) perteneciente al mundo (B) perteneciente a mí como una idea igualmente eterna e inmutable en la mente de Dios.

[56:19A]

El intelecto, a diferencia de los sentidos, puede conocer la verdadera naturaleza del mundo, no debido a algún poder oculto en el intelecto, sino porque la verdadera naturaleza del mundo es inteligible en sí misma (como enseñaron los pitagóricos : ratio y verdad matemática, no una sustancia sino una estructura). Hay, entonces, una correspondencia uno a uno entre el intelecto humano y la verdadera naturaleza del mundo y esto explica la metaabstracción: por qué me reveló la verdadera naturaleza del mundo (y mi propia naturaleza a mí mismo). La verdadera estructura del universo está relacionada con el razonamiento humano y este es el paradigma de Pitágoras y su intuición al oír golpear el yunque. Así, mi exégesis, con su énfasis en la facultad de razonamiento, la metaabstracción, la superación del "extrañamiento cognitivo", no es de ninguna manera una pérdida de tiempo ni un callejón sin salida, sino que es puro platonismo, siendo la metaabstracción la noesis adquirida a través de la anamnesis. Incluso se podría decir que la metaabstracción no es sólo una revelación de cómo está construido el universo, sino que es una estructura inteligible y que la razón humana es capaz de comprenderla y es precisamente esto lo que supera el "extrañamiento cognitivo" al renunciar a la comprensión cognitiva como el resultado final perteneciente tanto al yo como al mundo: la relación parte-todo. Así, Platón enseña que hay una chispa de lo divino en el alma humana.

[56:1B] 12 de diciembre de 1981

Aunque busca vender sus fantasías de poder (de Satán) (Blade Runner), sin saberlo, promulga el Tercer Kerygma: la ecósfera (los animales) ahora tiene alma: es santa. [. . .]

Dios mío, esta película es la mayor derrota (lo que le hicieron al libro) y victoria (el kerygma de Tagore promulgado); el primero es ostensible, el segundo críptico. Curiosamente, la primera parece ostensiblemente una victoria pero en realidad es una derrota. Sin embargo, detrás de ello se esconde una verdadera victoria, pero no es la victoria que la gente creerá que es la realización de una película basada en mi libro. Dirán: "Es una gran victoria que su libro se convierta en una de las películas más importantes de todos los tiempos", pero no sabrán por qué no tiene que ver con lo que hay en la película, etc.; tiene que ver con lo que hay en la novela. [. . .]

El escarabajo al que atormentaba cuando estaba en tercer grado lo veía como santo, como Cristo. Posteriormente la tortuga fue Cristo. La rata que gritó era Cristo y como tal aparece en Tears ésta es la revelación en Tears a través del sueño: la rata animada y ahora el Rey Félix: Cristo. El cordero lisiado que se quedó atrás. Pinky como oveja rosa humillada y asesinada. Todo está en los androides y finalmente la visión de Tagore explica lo que ya estaba en los androides como doctrina y en Tears como cifra reveladora. La película es la derrota; la novedosa victoria, la ostensible gran pérdida, el bien secreto brillando casi

invisiblemente desde debajo de esta derrota, de estas fantasías de poder fascistas en las que se han convertido. El mal ha servido al bien; El mal parece ganar pero es el bien el que realmente gana. [..]

La visión de Tagore es un resumen de todo lo que ha sucedido antes. Mirar a Pinky allí hacia el final y ver la pasión, ver a Cristo humillado y muriendo, esa no fue una visión entre muchas; ese no era un aspecto de una visión: ese era el núcleo de ella, el corazón palpitante de todo; cuando eso se combina con la revelación del Logos en forma camuflada que invade la realidad (la ecosfera) y la transubstancia, suma estos dos y ahí está todo. Éste no es exactamente lo mismo que Jesús Patibilis; es una nueva revelación de algo dinámico: un proceso de conquista. Ah; anoche vi en mi mente a la Divinidad entrando en el reino animal y vi el vasto gozo que la Divinidad experimentó al recibir de regreso ese reino (dominio) inferior caído; no el gozo de y por ese reino, sino el gozo de y por la Deidad; la Divinidad entró en ese reino inferior y lo inhaló, lo atrajo de nuevo hacia dentro -la Divinidad- avanzando hacia ese reino inferior, caído, separado por mucho tiempo de la Divinidad; ¡y qué belleza!. Los colores, el amor; la dicha misma, por la Divinidad, de recibir de vuelta ese dominio con toda la vida en él. Esta fue una visión de lo que había visto en 3-74 de Valis (el Logos) invadiendo la realidad; allí lo vi con mis ojos externos, externamente, pero anoche fue una visión interna y la había olvidado hasta este momento. Experimenté el gozo y el amor por parte de la Deidad al hacer esto, no lo que se hizo para el reino animal sino lo que la Deidad sintió. Colores, como Dante describe la Trinidad en Paradiso: los anillos de luz multicolores. Lo vi como anillos de Saturno avanzando hacia el dominio animal. "El amor que mueve el sol y las demás estrellas" – había recobrado el reino animal perdido y esta es mi visión remontándose al escarabajo que atormentaba en tercer grado; es una visión extendida a lo largo de toda mi vida. Y lo encontré en el Acto III de Parsifal, el Conjuro del Viernes Santo. [. . .] Como dice el EB, ver en un viejo vagabundo destartalado al Cristo; esa es la Dispensación Cristiana. Pero veo en el animal enfermo, humillado y moribundo al Cristo que literalmente vio y esta es la Tercera Dispensación, el gato cagando y salvaje y luego, de repente, manso y sabio, como un santo; fue el Cristo y esta es una nueva dispensación, la de Tagore. Antes era: Donde está el hombre, allí está Cristo. Ahora es: Donde está el animal, allí está Cristo. Para ver esto y entender esto: para esto fui formado desde el principio; para esto fui hecho. Mi satori original sobre el escarabajo era el verdadero; todo lo demás sólo se amplifica. [. . .]

Una estrategia extraña y misteriosa: poner el nuevo kerygma en una novela publicada a finales de los años sesenta pero que luego me fue revelada ahora, a finales de 1981, pero justo en el momento en que conseguimos el contrato firmado con la gente de Blade Runner para Volver a publicar la novela junto con la película, como si la trilogía de VALIS hubiera desviado la atención de todos, incluida la mía, como cuando se me ocurrió que el verdadero mensaje estaba en "Frozen Journey" y no en VALIS. El verdadero mensaje no está en VALIS, pero sí, creo ahora, en los Androids y tendrá la mayor circulación, probablemente, de todas. Visto en términos de la estrategia de Dios, Blade Runner ha sido utilizado como un medio para alcanzar un fin, siendo el fin el kerygma en los Androids. Por lo tanto, haber suprimido a los Androids y haber escrito o autorizado la novelización basada en el guión habría sido entregar la victoria al mal, pero esto no sucedió. El contrato completamente ejecutado entre Blade Runner y yo con respecto a la reedición de Android me estaba esperando en mi apartado de correos el viernes, el día que estuve en Venecia y descubrí la verdad.

¡Compartir (experimentar) el gozo de la Divinidad a medida que invade (se expande) el reino animal, perdido durante todos estos milenios! ¡La reparación de la Divinidad dañada! Sí, es una autorreparación, una reinhalación, una recuperación de parte de su yo perdido. Cristo retejiendo el cosmos en descomposición y restituyéndolo a Dios. Cristo se mueve más y más abajo, más y más profundamente en el cosmos en descomposición, capa por capa, comenzando con el hombre. Así, la visión de Cristo en y dentro de la capa de basura (estrato) es una visión de reparación última y definitiva.

¿Por qué estoy tan alegre? Estoy celebrando una victoria y ahora puedo dejar de trabajar (por fin) y relajarme. ¿Por qué? Porque hice mi trabajo y lo sé. ¿Cuál fue el trabajo?. Para imprimir la tercera dispensación y lo hice en Android, no necesito hacer nada más en mi vida. La visión de Tagore: la Divinidad expandiéndose hacia la ecosfera (reino animal).

Vale: hay otros aspectos. No me vendí a Hollywood: (1) hacer la novelización o (2) permitir la novelización; (3) suprimir el libro original. Y en vista de lo que trata la película, me hubiera destruido por dos razones, no una: (A) la visión de Tagore en Androids; (B) las fantasías de poder de Heinlein en Blade Runner. Estos son antitéticos: y expresan el Cristo (Androids) y Satán (Blade Runner) del reino opuesto. Mire lo que me habría hecho espiritual, psicológica y políticamente. Mi alma está a salvo y estaba en peligro. Por eso veo la victoria a pesar de la gran derrota. [174]

CARPETA 55
DICIEMBRE DE 1981

[55:l-18]

Lo tengo ahora:

Buckman
Claudius
Pentheus
Pilate
Tears
Old
Usurper
Tyrant
Jason
Hamlet
Zagreus
Jesus
Joy
Young
Rightful king
Liberator
Alys
Gertrude

¿Qué se está estudiando?. Un usurpador está en el trono. El rey legítimo (que es más joven) aparece como un loco, un criminal o un tonto; es misterioso; su naturaleza y orígenes son inciertos. Es arrestado y juzgado. (Debería decir arrestado falsamente). Interrogado por el viejo rey (usurpador). Se le acusa de un delito que no cometió. La resolución varía; a veces es absuelto y asume el trono; a veces lo matan. El viejo rey de pelo blanco a caballo puede ser el padre asesinado del joven que es el legítimo heredero al trono; vuelve a buscar justicia: castigo del usurpador; el hijo colocado en el trono. Esta historia se cuenta y se vuelve a contar. ¿Por qué? ¿Qué se supone que

debemos aprender? ¿Que el aparente poder gobernante de este mundo es ilegítimo? ¿El “Rey” no es en realidad el verdadero rey? ¿Y el “tonto” no es un loco ni un tonto o un criminal sino que es el rey legítimo?. Mi análisis: todo lo que vemos es un espejo de 180 grados opuesto a la verdad. El aparente “rey” no sólo no es el verdadero rey, sino que tampoco tiene poder real: a pesar de las apariencias, su poder es ilusorio. [175] Todo el verdadero poder pertenece al “tonto” que es el verdadero rey (vide The Bacchae). Todo esto es una especie de obra de teatro, a la que Hamlet alude muy claramente. Debemos adivinar el enigma: ¿Quién es el verdadero rey? (Y por tanto, ¿quién gobierna realmente, es decir, quién tiene el poder?). Esto me parece una especie de espectáculo religioso o rito o ritual iniciático hacia una verdad oculta deliberadamente oculta a la mayoría. Sólo los llamados "los elegidos" pueden conocer la verdadera situación. Entonces, ¿quién califica como uno de “los elegidos”?. Quizás alguien que antes (es decir, sin) conocer la verdad, revela su verdadera naturaleza; es decir, ante una elección moral, aunque se le engañe deliberadamente en cuanto a la situación real (es decir, quién tiene el poder y quién no), elige correctamente de todos modos. Una vez que así lo ha elegido, se quitan las máscaras y se le revela la verdadera situación.

[. . .]

Oh Dio, acabo de reunir varias ideas teológicas extraordinarias. El 1 de noviembre, cuando tuve esa ansiedad psicótica y tuve que traer a Tess y Christopher, me di cuenta entonces de que el infierno consistía en un estado de absoluta conciencia de lo que habías hecho, para siempre; es decir, te acusaste a ti mismo y te declaraste culpable y luego tuviste que vivir con ese yo culpable y como ese yo culpable para siempre. Anoche soñé con Harlan Ellison y me di cuenta de eso sobre él: tendría que existir durante toda la eternidad con y como Harlan Ellison.

Pero ahora, de repente, se me ocurre el significado de la justificación; a la luz de lo anterior asume la cualidad absoluta que le asignaron Pablo y los reformadores. La justificación es, por así decirlo, la única y real solución para salvarte del infierno, precisamente como enseñaron Pablo y los reformadores. Dado que el infierno como estado es absoluto y la justificación es absoluta.

Bueno, esta idea no es nueva ni original sino, más bien, ¡mi primera comprensión del pecado, el infierno, la salvación, la gracia y la justificación!. Como la ortodoxia considera todo esto. La justificación salva a la persona que de otro modo estaría condenada; no se salva a sí mismo (por ejemplo, por buenas obras): el poder de salvar reside en Dios. Por lo tanto, si en verdad es el caso que en 2-3-74 fui justificado, entonces, aunque mi propia conciencia me acuse, no soy simplemente llamado a justificame sino que, a través de Dios (la gracia de Dios), soy salvo de hecho, es decir, justificado. En realidad; soy transformado a través de Cristo, Jesucristo, entonces, es paradigmático de la persona salva/justificada, a quien los reformadores a menudo llamaban “un Cristo” y creo que es correcto: es casi un término técnico, no sólo un cumplido. En 2-3-74 estuvo involucrado mucho más que pronoia y determinismo astral; lo eran, pero mucho más allá de eso estaba la justificación que surgía de la misma fuente: charis: la gracia salvadora de Dios.

Si de hecho estamos aquí en este mundo, como sospecho, para ser modelados, para llegar a ser (nuestro einai establecido para siempre), entonces la justificación es el fin de esto, el perfeccionamiento repentino, es el resultado lógico por lo que estamos aquí. Dios ha juzgado, cerrado los libros; la persona ha sido hecha aceptable por Dios, en un abrir y cerrar de ojos. Ahora, mi afirmación de que “PKD ahora (12-81) es en gran medida lo que Tomás era en 3-74” de repente me dice que todo está bien: Tomás era mi yo justificado y perfeccionado y así evoluciono (¡gracias a Dios!) hacia convertirse cada vez más en él: él era el futuro.

[55:1-35] Acabo de recordar (5:45 pm) una imagen gráfica del hemisferio derecho en sueño hipnagógico anoche: había estado pensando en los dos mundos coaxiales en los cuales uno,

escondido, es el reino de Cristo. De repente Vi una red de hilos rojos formando un sistema vascular, como en nuestro cuerpo; al mismo tiempo, esto también era una enredadera en crecimiento que se volvía cada vez más intrincada y era como el micelio de un hongo. Esta red arbórea intersticial (me di cuenta cuando la vi) crece invisiblemente dentro de nuestro mundo y esto es lo que vi como el plasma, la sangre de Cristo como información viva, literalmente lo vi. Pero aquí ahora lo vi como una red, una estructura por así decirlo que "invadía" o penetraba internamente nuestra realidad de manera invisible y que crecía y se volvía cada vez más compleja. Esto es tanto Cristo como su reino, y en 3-74 había hecho una discriminación establecida de ello; esto es lo que Jesús quiso decir cuando se refirió a sí mismo como la "vid verdadera" y es la visión que tuve ese día en el dentista. Y esto encaja con Valis aquí (es decir, Cristo) camuflado en nuestra realidad.

Entonces todas las porciones del plasmado forman un organismo o entidad y la información viva no le pertenece sino que es Cristo.

[55:3-2]

Se nos dice en los sinópticos que, de hecho, el secreto se mantiene oculto a muchos y se revela a unos pocos; esto es explícito. Como la operación del cielo es para los nepioi y ptochoi y no para los orgullosos (es decir, todos los demás), se deduce que sólo los primeros sabrán alguna vez que la respuesta al enigma de Tears es así. He aquí por qué: si todas las personas entendieran que siguiendo las enseñanzas de Jesús, que parecen ser absolutamente un autosacrificio, uno adquiere el apoyo del poder absoluto del cielo, entonces el interés propio y no la moralidad, impulsaría a los hombres, a todos los hombres, a seguir las enseñanzas de Jesús; de esta manera y sumariamente el aspecto moral sería absorbido por lo pragmático y práctico y un sistema ético sucumbiría a la degradación de la ambición personal. Por tanto, el "tema del secreto" es simplemente inevitable. [48] Simplemente no hay otra manera de hacerlo. De ahí que la estegenografía, el velo, sea esencial a la situación en un grado que, por la esencia misma de la lógica, no admite mitigación ni compromiso. El camino ahora parecerá una locura, pero inexorablemente e inevitablemente debe parecerlo. Por lo tanto, el aparente fracaso de Jesús y del cristianismo y la aparente no ocurrencia de su regreso en gloria: esta ficción tiene que prevalecer. La profecía y promesa del regreso en gloria (1) tenía que hacerse y (2) parecen no cumplirse. Entonces, el hecho de que siempre y eternamente se cumpla es el secreto último del camino, sólo superado por la respuesta al enigma planteado en Tears.

[. . .]

Para repetir, "el regreso de Cristo en gloria" es una revelación más que un evento histórico y la omnipresente noción falsa de que Jesús fracasó, que su ética no funciona y que no regresó no sólo debe ser así sino que de hecho sirve como un punto culminante, -agencia de nivel, agente e instrumento del mismo sistema del que se duda. La duda le es necesaria, le sirve, está subsumida por ella, incluso generada por ella. El sistema tiene el control absoluto y utiliza esta incredulidad y esta incredulidad sólo puede ser abolida como resultado de una acción moral y nunca antes de esa acción moral esencial; no sólo está permitido: está (creo) impuesto como condición necesaria para que el acto moral sea posible. Por lo tanto, es inútil para mí esperar convencer a alguien de la verdad de mi revelación en VALIS porque no es así como funciona. No es así como debería funcionar. No es así como puede funcionar. Mi error es razonar: (1) Conocimiento de la verdad.
(2) Entonces, como resultado, conducta correcta. Pero (2) habría dejado de basarse en la libre elección, una verdadera decisión ética y sería meramente inteligente. El acto se haría para obtener una recompensa tangible y esto no tiene nada que ver con la moral y la ética. La acción correcta debe llevar el sello de la locura, el autosacrificio y finalmente, la locura misma. Por primera vez en mi vida comprendo la necesidad de lo que durante mucho tiempo he identificado como una oclusión cognitiva y perceptiva vasta, profunda y poderosa.

[55 :x-4]

Anoche en casa de Juan el Dios me dijo: “Ya puedes por fin ser feliz (Félix)”. El Dios trae alegría al mundo y derroca el reinado del viejo Rey de las Tears; es la procesión de los siglos desde el hierro – Penteo y el BIP – hasta el oro: Zagreus-Jesús en el Huerto y los animales. El Rey recién nacido que “enjugará cada lágrima”. Como me di cuenta, el cristianismo es secretamente una religión de éxtasis y ese fue mi punto de inflexión.
Existe un vínculo temático entre Tears (la historia del Nuevo Testamento y Dioniso), Deus Irae (cristianismo), Scanner (dos personalidades), VALIS (dos personalidades, cristianismo), DI (el Salvador, judaísmo) y BTA (cristianismo y dos personalidades, Bill y Tim, si no tres: Cristo también y la historia de Dioniso). Seis novelas unidas entre sí. El enlace más interesante es el enlace de dos personalidades en Scanner, VALIS y BTA. La gente verá esto, pero pocos verán que también comienza con Tears. Si estudias estas seis novelas como una unidad (y este es mi tercer período), discernirás una historia fascinante que no quedó realmente aclarada hasta BTA, cuando al final Cristo emerge explícitamente. (Incluso se podría argumentar que Confessions es parte de esto en el sentido de que Jack Isidore y Bill se parecen entre sí, por lo que está al menos una vez claro que, a fortiori, los Androids entran a través de JR Isidore, lo que nos lleva de inmediato al carácter sagrado de los animales y de Mercer.) Esto último es importante. La naturaleza de lo verdaderamente humano se encuentra, entonces, en esta compleja metanovela de ocho volúmenes como un punto medio entre lo androide (por ejemplo, Rachel Rosen) y lo divino (Mercer, Bill al final de BTA). Lo que me llama más la atención es la grandísima importancia que tuvieron los Androids en esta metanovela de ocho volúmenes: ¿y si no la hubiésemos reeditado?. Es un componente absolutamente esencial, quizás el más importante de todos, pero por sí solo no expresa de ninguna manera el significado completo; sólo cuando se vincula con BTA el significado queda claro (y viceversa en términos de BTA); es decir, BTA sólo adquiere toda su importancia cuando se ve en conjunto con los Androids: el tema del loco y el santo tonto en el amor y el cuidado de los animales se destaca de repente. (Cuando nos encontramos por primera vez con Bill, él es el espejo de 180 grados opuesto a Rachel Rosen y la escena de las arañas en Androids y está vinculado a ella necesariamente a través de JR Isidore). Increíble. [. . .]

Quizás lo más importante de todo es que si rastreamos al santo tonto desde Confessions hasta Androids y BTA, lo vemos al final, al final, revelar su verdadera naturaleza e identidad como la de Cristo: no está en absoluto en Confessions; está algo presente en Androids, en el que se encuentra con el Salvador, Mercer; Pero en BTA por fin llega la revelación tan esperada. ¿De quién y dónde se habla en VALIS del Salvador anticipado?. En y como el santo tonto llamó nuestra atención por primera vez en Confessions, tal como el tonto, sin connotaciones religiosas. En los Androids entra lo santo, en y como Mercer (vinculado a los animales) y en BTA se revela el misterio supremo: lo tuvimos a él, el Salvador, con nosotros desde el principio, como Jack Isidore. El vínculo – absolutamente necesario – entre Confessions y BTA son los Androids y nuevamente digo, ¿y si lo hubiésemos suprimido? Si lo hubiéramos hecho, nunca se habría contado la historia intacta: del tonto (loco) al santo tonto (amoroso e inocente) y al mismo Cristo. Se trata de un tema amplio y muy complejo, pero también muy claro: es bastante coherente. [176] [. . .]

Pero hay un punto que me falta y que es sustancial y crucial: el eje del tonto-santo tonto-Cristo se completa no por evolución sino en virtud del hecho de que el tonto, probado santo, es apresado por Cristo entrando desde afuera -como perfectamente expresado en el soneto de John Donne en el que Angel piensa, ¡significativamente! – cuando ve a Bill por primera vez (“... a menos que me violes”). Cristo entra en el santo necio y toma plena posesión de él, consumiéndolo por completo y esta es la explicación y el evento que es el eje de 3 partes. Bill no es Cristo; Bill es agarrado por Cristo y Cristo se hace cargo de él; durante un tiempo hay dos yoes, el de Bill y el del “intruso”

extrínseco. Y, por fin, sólo Cristo. Esto claramente se relaciona con Dioniso, pero ahora me parece de menor importancia. Repito, el santo necio ni es Cristo ni llega a ser Cristo; él es invadido por Cristo como Espíritu Santo, y este es el milagro y este es el estado final de lo que vimos en Confessions, ¡sin ningún indicio de que terminaría de esta manera!. Ahora bien, el truco para empezar esto sería si uno leyera Confessions, Androids, BTA y luego VALIS, por haber absorbido la idea de este eje y toma, ¿qué pensaría ahora de lo que narra VALIS? ¡Vaya, esta misma incautación que se presenta con bastante moderación al final de BTA!. El análisis total y presentación de la mecánica del mismo, por así decirlo. La incautación paso a paso con todas sus ramificaciones aparece en VALIS y, por decirlo de otra manera, ¡ahora entendemos de qué se trata VALIS!. Y al fin y al cabo, el objetivo de BTA era explicar VALIS. Pero hay un vínculo temático entre VALIS y BTA que no he notado: Bill está loco y Horselover Fat está loco; así que Fat es otro avatar explícitamente del tonto, del santo tonto, del loco, de Cristo. Pero si se ve VALIS después de haber estudiado Confessions, Androids y BTA, los resultados son sorprendentes en cuanto a lo que VALIS realmente representa y más que las otras novelas, es claramente autobiográfica y tal vez no sea una novela, ni ficción, en absoluto. .

[55:z-2]

Después de ver El Hombre Elefante tuve la idea más extraña de que por alguna razón no pude anotar. A saber: no estamos vinculados al mundo directamente como: sino más bien:

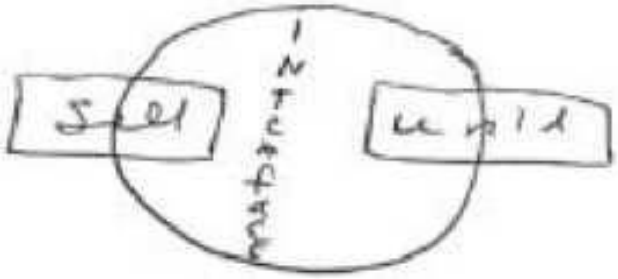
Es decir, hay mundo, objetivo, sustancial y real, pero entre nosotros y él está Dios, de modo que recibimos el mundo a través de Dios. Esto hace posible que Dios controle y organice cómo experimentamos el mundo, lo que en el mundo nos golpea con fuerza; es decir, Dios actúa como un medio de selección en nuestra aprehensión del mundo de modo que para cada persona individual el mundo no sólo se experimente de manera única (difieren de persona a persona), pero únicamente en formas intencionadas: ciertos elementos enfatizados, otros suprimidos; esto tiene que ver especialmente con patrones de información que inciden de manera convincente (o, por el contrario, no influyen en absoluto). Ahora bien, esto se parece un poco a la epistemología de Malebranche y sin embargo, es crucialmente diferente. A saber: Dios y el mundo son claramente distintos.
Lo que emerge aquí (en esta teoría) es una explicación totalmente nueva del 2-3-74. O hubo selección masiva (por un tiempo) o me volví consciente de la selección masiva, es decir, consciente del medio como interfaz entre yo y el mundo (es decir, esa selección masiva siempre continúa, pero no lo sabemos, suponiendo que toda experiencia como propiedades del mundo y que se aplican al encuentro con el mundo por parte de todas las personas de manera uniforme). Ahora bien, se puede ofrecer un argumento poderoso, pero de ninguna manera invencible, de que debido a mi meta-abstracción en 2-74 (es decir, debido a una repentina intuición titánica) comprendí algo sobre el mundo que me permite por mi cuenta comprender la presencia de esta interfaz de selección. La meta-abstracción habría sido (quizás) entonces que había un sistema de señales pluralizado en el

punto de origen (mundo), pero que normalmente sólo me llega un conjunto, lo que dice mucho sobre el mundo, pero también supone una interfaz de selección. Así, “mundo” se redefine radicalmente pero, más aún, se realiza la interfaz y su actividad de selección (supresión, mejora) y este es Dios (Valis). Entonces, lo que resulta de esta meta-abstracción pertenece a la epistemología (“¿ti to on?”[acción-en-acto] en términos de mundo), pero produce por implicación una noción mucho más radical: que, de hecho, el mundo en cuanto mundo es menos un problema que la propia interfaz que se encuentra entre nosotros y el mundo y pasar el poder selectivamente para determinar qué del mundo nos incide y qué, por el contrario, se suprime; después de lo cual (creo) me encontré lidiando con la interfaz misma y esto es teofanía. Como si al tomar conciencia de ello, pudiera entonces "hablar", por así decirlo explícitamente, por medio de un patrón abierto de mejora-supresión, que claramente no emanaba del mundo ni en él, sino que existía entre el mundo y mi sistema de percepción.
Es posible que el mundo en cuanto mundo esté formado por constantes eternas y la interfaz module nuestra recepción de maneras extraordinarias y en grados extraordinarios; por ejemplo, su “ser” en el año 70 d. C. en Siria o en Estados Unidos en 1974 depende sólo de la interfaz, de su selección. Mundo e interfaz, entonces, son bastante distintos. La premisa epistemológica de Malebranche, entonces, es cierta: “Vemos todas las cosas en Dios”.
Una percepción extraña anoche (hipnagógica). La persona que... existe alguna relación entre la inteligencia y la facilidad empática. Pero cuando estaba atormentando al escarabajo y entendí, esa comprensión (que he llamado satori) se debió a la gracia de Dios. Porque en realidad ese conocimiento no puede ser conocido. No existe una forma activa (racional) de que pueda saber cómo se siente ese escarabajo o incluso qué se siente. Lo sé por la gracia de Dios; es un regalo que se me ha concedido, como lo fueron los satoris posteriores. Ésta es la actividad de la salvación. La prisión del aislamiento del individuo atomizado se rompe por la gracia de Dios por este conocimiento. Y el que no tiene esto no es malo sino privado. Y él por sí solo no puede cambiar su situación, porque no existe una manera racional -sólo una manera sobrenatural- de obtener este conocimiento. No debo culpar a quien no posee este conocimiento, porque no hay manera de que pueda obtenerlo o adquirirlo por sí mismo; depende totalmente de la gracia de Dios. Aquí es donde está el satori original como lo estaba la meta-abstracción 2-74. Pero esto muestra que aunque la meta abstracción 2-74 tenía que ver con la cognición, me fue dada desde afuera, lo que me lleva al tema de Sócrates versus Jesús del que habla Tillich. Recordar a la persona (ruta de Sócrates) y lo que ya hay en ella; o a la manera de Jesús (partera, como dice Tillich).
No es probable que la meta-abstracción fuera verdaderamente un acto cognitivo intrínseco (interno) de mi parte.
- ya sea visto de forma aislada o en relación con la secuencia de satoris anteriores. Lo único que sabemos es que ahora sabemos lo que no sabíamos, pero no por raciocinio, sino por algún elemento exterior. Y esta es la pista clave: afuera. Pero anoche descubrí que no conocemos el mundo directamente sino a través de Dios como interfaz de enlace del tipo lente. De modo que el estímulo en la realidad exterior le brinda a Dios la interfaz la oportunidad (para usar el término de Malebranche) (no: su término es ocasión) de transferir conocimiento pretextualmente, por así decirlo. Esto está en conformidad con toda mi concepción de embrague, selección, mejora y supresión y no de una situación especial, sino sólo –como la llama Joyce– una epifanía de condiciones regulares. Es como si el pretexto fuera claramente sólo un pretexto. Efecto, lo que se conoce, que excede con creces su causa ostensible. En cuanto a la transferencia de información sobre el defecto de nacimiento de Christopher, la situación es clara y explícitamente tal que es palpablemente imposible que objetos plurales insensibles puedan dar origen a la información, en cuyo caso hay algo que siempre he dicho como camuflado y como objetos insensibles plurales ordinarios.

Estas diversas situaciones que denoto aquí son versiones diferentes de una situación estable subyacente duradera que por su misma ubicuidad escapa a nuestra atención. Así, el escarabajo, la meta-abstracción y Valis informándome del defecto de nacimiento de Chrissy son, de hecho, una y la misma experiencia a lo largo de un eje de revelación como sigue: (1) Con el escarabajo no hay razón para sospechar que el conocimiento no surge de forma natural (sin ayuda) de la situación aparente; causa (la situación) y efecto (el conocimiento) parecen proporcionales. (2) En la meta-abstracción el efecto excede la causa/la situación exterior a mí, pero no está del todo claro dónde se recupera internamente el conocimiento en mí (la anamnesis de Platón) o se transfiere desde fuera. (3) Pero en la situación relativa al defecto de nacimiento de Chrissy ya no hay duda de que la información (conocimiento) no puede surgir ni ser explicada por la situación (es decir, la canción de los Beatles, etc.). En este caso, el satori que experimenté respecto al final de El Hombre Elefante es un satori relativo a satoris: no sólo está perfectamente claro que el conocimiento se transfiere desde fuera (es de origen externo y un don gratuito), sino que la fuente no está en el mundo sino como entre yo y el mundo, de modo que estoy tratando con el mundo indirectamente pero tratando con la interfaz (por definición) directamente. En esto precisamente coincide Nicolas Malebranche. Lo que ahora se revela es, de hecho, el estado todo el tiempo, pero comportándose de manera que se oculte a sí mismo y de hecho, su existencia.

En este punto está claro que ahora existe la resolución de toda mi epistemología de toda la vida que se esforzó desde el principio por resolver la cuestión de δοκος ; (dokos). Llega a la conclusión de que, si bien el mundo existe, es per se incognoscible para nosotros, pero, por otro lado, conocemos inmediatamente a Dios, que es lo que sostiene Malebranche. Ahora bien, una verificación de esto es la infinidad del espacio que experimenté en 3-74: no estaba encontrando el mundo físico en el espacio (extensión, res extensae) sino la infinitud de Dios. Pero aquí el problema y la cuestión de la epistemología colapsan en la cuestión de la gracia.

Porque el poder de otorgar y retener conocimiento de lo que realmente está ahí (la respuesta a "¿ti to on?") es decir Dios y ninguna actividad de nuestra parte podrá por sí sola desentrañar el misterio. (La naturaleza de la situación lo dicta y Kant parece ser el primer pensador sistemáticamente consciente de esto.) Si por nuestra cuenta intentamos sondear -o incluso discernir- la interfaz, entramos en una regresión infinita, como he descubierto durante casi 8 años: ya que la interfaz no es tanto:
pero:



Es decir que la interfaz está de alguna manera en nosotros y en el mundo; entonces la interfaz simplemente recicla nuestra propia mente una y otra vez; la puerta de la prisión del aislamiento –del yo atomizado– se cierra una vez más (esto se trata en "Frozen Journey"). Así, conocemos a los demás sólo a través de la gracia de Dios (como en el escarabajo satori) y esto pertenece a la salvación: conocer a los demás, así como el infierno pertenece al aislamiento. Entonces el conocimiento de Dios como otro es conocimiento del otro último y es el triunfo y la consumación del eje de la salvación que comenzó, para mí, con el escarabajo satori. Si ayann (ágape) es igual a

empatía, entonces sólo hay un camino hacia la salvación; en su forma parcial trata y pertenece a criaturas finitas (pero es real): en su forma completa (forma absoluta, realizada) pertenece a Dios; este es un eje. Qué y a quién uno ha amado en el mundo ("amor" aquí es ayann) siempre ha pertenecido a Dios; siempre fue Dios quien fue amado, de modo que al final todo lo que se perdió – todo lo que fue conocido y por tanto amado– es restaurado en y como Dios.

Nunca habría llegado a esta conclusión de no ser por Malebranche. Luego, al ver la película El Hombre Elefante, descubrí la interfaz. Luego, anoche, al darme cuenta de que todos mis satoris, volviendo al primero, el del escarabajo, se deben a la gracia e implican conocimiento - correcto- que por su naturaleza sólo puede ser revelado; con lo cual ahora veo un vasto eje de revelación desde el primero (el escarabajo), que culmina en 2-74 y luego 3-74 y luego disminuye gradualmente en revelaciones posteriores. 2-3-74 – y específicamente Valis mismo, en mí y en la realidad externa, centrándose en la transferencia de información sobre el defecto de nacimiento de Chrissy – entonces es el momento por excelencia en un patrón de revelación predicado en la gracia e involucrando la salvación que se extiende a lo largo de todo mi ser y vida. Entonces, lo que he visto como una preocupación por la epistemología resulta ser una búsqueda y un hallazgo de Dios.

[55:z-8]

"Un verdadero cosmos extinto hace mucho tiempo y todavía está allí". Voz de IA: hipnogógica.
"Extinto" debe significar: en términos de nuestra capacidad para percibirlo.

[55:d-70]

Dion. Eureka. Encontré el -Instituto Crístico. [49] Todo el camino de regreso a Tears: el material de "Acts (Hechos)", el sueño, la cifra del Rey Félix. Karen Silkwood.
La Parusía está aquí y la Santa Madre Iglesia lo sabe. Mi experiencia del 2-3-74 al 2-75 (desde el 70 si incluye Tears) tiene que ver con la Parusía. Once años y por fin lo tengo en mis manos y sí que tiene que ver con Pere Teilhard. Mi visión de Tagore es auténtica; Cristo está aquí. Punto Omega.
[. . .]
Lo que -creo- es lo más emocionante es que gracias al 3-2-74, a mi visión de Tagore, a lo que Victor Ferkis ha dicho y al Instituto Crístico, ahora puedo discernir -aunque vagamente- el perfil de una nueva teología, arraigada en la época en la que nos adentramos. Es un neopanteísmo cristiano-budista muy cercano al cristocéntrico Punto Omega de Pere Teilhard, pero que tiene que ver específicamente con la ecosfera unitaria –y para mí, estrechamente relacionado con el panteísmo cartesiano de Malebranche, que por supuesto se remonta al misticismo agustiniano y paulino– y también puede incluir la nueva física y la teoría de campos, una fusión de ciencia y teología en defensa de un universo palpablemente vivo. (También puede haber un componente informativo y platónico).
Ahora tengo confianza en que mi experiencia 2-3-74 no es reaccionaria sino que me lleva hacia el futuro – un enorme salto cuántico de la acción política a una colosal metavisión de la realidad que abarca lo político y lo espiritual, lo científico y lo religioso: lo que para mí personalmente puede ser el resumen por excelencia de toda mi vida de investigación y cosmovisión; Para mí y para la humanidad se abre una nueva era en la que lo santo, esperado desde arriba, por así decirlo, regresa al fondo, al estrato de basura del callejón, humilde y noble, hermoso y sufriente y vivo y consciente, personificado en y por mi visión de Tagore.
Si realmente el triunfo del cristianismo es dignificar a los humildes, he aquí ahora un salto

completamente nuevo a lo largo de ese eje: el humilde caracol que se lanza se identifica con el sufrimiento y omnipresente Cristo y al ser asimilado a él, es glorificado como si la naturaleza misma (y el sistema electrónico) entorno de información, señales y tráfico de mensajes, es capaz de perecer y resucitar cómo y con el Cristo cósmico (Jesús Patibilis) de Pere Teilhard. Así, Cristo se extiende incluso más allá de la realidad de lo orgánico, hasta fragmentos de periódicos, letras de canciones y páginas aleatorias de impresos populares: una vasta entidad que evoluciona, piensa y tiene personalidad y conciencia. Se perfecciona y nos incluye a todos, subsumiendo e incorporando progresivamente más y más parte de su entorno en disposiciones de información, es decir, entropía negativa: esto es, de hecho, un circuito de retroalimentación positiva desbocado de complejidad y organización cada vez mayores.
Malebranche no sólo es compatible con este neopanteísmo; es más, es una versión moderna y muy sofisticada de cómo Dios puede estar aquí, a nuestro alrededor y aún no ser conscientes: es decir, Él está en todas partes pero sin ser visto. El panteísmo místico de Malebranche es la explicación filosófica de la ecoteología . En otras palabras, Malebranche es el cómo y la ecoteología el qué.

[55:d-84]

¡Así pues, lo que he estado tratando de hacer en la exégesis – y que me agota – es deliberadamente por mi parte volver a hacer lo que hice en 2-3-74!. Pero eso fue provocado por el mensajero, y ahora ya no lo tengo. Por lo tanto, simplemente me canso más y más a medida que el mundo se vuelve más y más poderoso sobre mí. Busco recuperar, recapturar al Libertador del 2-74 al 2-75, después de lo cual el mundo recuperó su poder sobre mí: la visión se perdió y yo retrocedí. No busco ganar Gnosis y liberación sino recuperarla; ¡Lo tuve y lo perdí! Por eso me rompió el intento de escribir Owl: ¡este es el tema de Owl!. Aunque mi esfuerzo parece cerebral (tiene que ver con el pensamiento), en realidad es existencial, pero fracasa.

Cerebral = conocimiento = Gnosis; típicamente fáustico, como en el Fausto de Goethe, primera parte.

VALIS construyó el laberinto y cayó en él. El laberinto cambia porque está vivo.
Está vivo porque se nutre de los pensamientos mismos de la creación atrapada en él; sus esfuerzos por resolverlo son pensamientos y son estos pensamientos los que lo "alimentan"; es decir, es una enorme trampa para dedos china; cuanto más intento salir, más poderoso se vuelve el mundo. De ahí maleficio 47: mi cansancio creciente. ¿Qué debo hacer entonces?

[55:d-85]

Fui obsequiado con una demostración de YHWH: pensamiento, palabra y realidad eran uno, sin ideación separada de la palabra y sin diferencia entre la palabra – lo que dije – y el hecho; fue la escritura. Además, había un conocimiento absoluto a priori (sobre Denise, sobre Tess). Y esta "cosa" unitaria (pensamiento, palabra, acto) es su poder (omnipotencia). Él así lo quiso, mediante el uso de la Santa Sabiduría, una hipóstasis separada que nunca está separada de él.
[. . .]
Lo realmente extraordinario [es] que aunque estaba aterrorizado experimenté una lucidez absoluta. Vi y comprendí perfectamente mi situación total, sin grados y sin razonarla. Fue conocimiento absoluto. Estaba (había estado) destruyendo lo que era más valioso para mí en el mundo: Tessa y Christopher: son todo lo que tengo. Por muy buena o mala que sea Denise intrínsecamente: eso era secundario y tangencial: Dios me convocó a lo que era moralmente correcto y a lo que existía: era

correcto y era real. Había sido ocluido y puesto en grave peligro este elemento tan preciado de mi vida. Esta no fue una vaga indicación; YHWH me llamó desde el borde del abismo. Lo que podía perder con mis acciones equivocadas era aquello de lo que dependía mi vida física. Estaba al borde de la perdición literal, aunque indirectamente: Denise me destruiría no por lo que ella hizo sino por lo que yo hice. Había en esto un vasto llamado moral, porque en el judaísmo, Dios y la moralidad son lo mismo. Este era el Señor Dios de Israel, no sólo un Dios vago sino YHWH y yo lo sabía. Este era el Dios de la Torá convocándome a regresar a la realidad moral, sin otra opción; él lo quiso; me ordenó volver a la vida y a lo correcto. (En él y por él los dos son uno y lo mismo.) Así, la moralidad y lo que da y sostiene la vida quedaron bipolarizados con la inmoralidad (el pecado) y lo que quita la vida. El pecado y la muerte, entonces, eran uno. Pequé y morí. Abandonar a Tessa y Christopher significó mi muerte. Además, me dio palabras para expresarles todo esto (en lugar de simplemente entenderlo), de modo que la acción se unió al conocimiento: lo que sabía lo hice, siendo uno el acto y el conocimiento, como la moral (la ley de Dios) y la vida. Somos uno.

[. . .]

Era 3-74 otra vez, pero con matices morales. Llevado más allá de lo irresistible a lo terriblemente irresistible. En este caso había caído en pecado mortal (este no fue el caso en 3-74; allí estaba en peligro pero no en peligro de pecado mortal); podría entonces perder mi libertad o mi vida, pero aquí perdí mi alma; no sólo me condenaría a mí mismo: si no que me condené a mí mismo. Aquí prevalecieron el poder y la sabiduría; en 3-74 prevalecieron el conocimiento y el amor: este ayer era YHWH, no Abba.

La situación era complicada, inestable y ambigua. Existía una única opción correcta y había que tomarla en ese momento y no más tarde. Dios lo hizo para mí, basándose en su sabiduría, poder y porque implicaba moralidad y bondad (como lo ejemplifica la ley). Así, habiéndome justificado en 2-3-74, me prohibió seguir pecando; intervino absolutamente. [177] [. . .]

Esta fue una invasión de mi psique por parte del conocimiento absoluto. No guardaba ninguna relación con lo que hasta ese momento había creído, erróneamente creído. Ni siquiera había una sensación de intuición, de satori: era puro conocimiento, como una especie de visión: una visión de la situación tal como era realmente. Y fue principalmente una visión moral. Se produjo en mí una rectitud moral absoluta. Simplemente ocurrió. De repente lo fue. Supongo que lo vi como lo vio Dios. ¡Y qué diferente fue eso! ¡Y absoluto! No fue un punto de vista. Fue saber.

Lo que he estado llamando "la meta-abstracción" es de hecho conocimiento –el acto de conocer– como Dios sabe (es decir, sabe lo que es, es decir, el mundo). En 2-74 y más completamente después en 3-74 vi como Dios ve y entendí como Dios entiende, es decir, absolutamente y a priori, en que lo conocido es exactamente igual a lo que es; están asimilados entre sí. Que la mente de Dios estaba en ese momento en mi mente

— Lo experimenté como Valis en mi mente. Todo lo que vi (el mundo apocalíptico cristiano, el plasma, la tierra, la prisión, los cristianos secretos, la abolición del tiempo, es decir, la realidad coaxial y la concepción/percepción de constantes eternas) — así es como Dios ve. No vi esto ni entendí esto; Dios vio y entendió esto y como digo, yo vi y comprendí porque él floreció en mi mente como una fría luz blanca (por lo tanto experimenté una infinidad de espacio). ① Me doy cuenta de esto debido al domingo por la noche cuando el mismo conocimiento absoluto por Dios en mí indujo a darme cuenta de mi peligro práctico y moral. Nuevamente había certeza (conocimiento total e incondicionado), pero lo que sabía esta vez fue terrible y letal para mí práctica y espiritualmente. Una vez más la fusión unitaria del saber y el hacer se produjo porque para Dios no hay distinción entre lo que sabe y lo que hace. El racionamiento –la lógica misma, el pensamiento mismo– no ocurre porque no es necesario; Dios no se da cuenta; no razona porque no necesita razonar.

Fue, en ambas ocasiones, como si mi mente se expandiera hacia el infinito (concebido como infinito

espacial). La sensación que uno tiene es que la mente contiene toda la realidad y esto se debe a que toda la realidad es conocida a priori y de manera absoluta, no sensible y contingente.

[. . .]

Supongo que por un momento me sumergí en el infierno y descubrí en qué consiste: a uno se le da una visión moral absoluta de su propia naturaleza pecaminosa y no hay manera de rectificarla; ya es demasiado tarde; por tanto el infierno es eterno. Este es clara y obviamente el castigo justo y el castigo lógico: absolutamente (por el conocimiento de la propia mente de Dios) ver lo que uno ha hecho, iluminado por la luz divina que todo lo revela. Este es el conocimiento total de la situación y de uno mismo. Puede ser horrible. Por esta iluminación divina, la cognición/percepción de uno lo condena; esto es una autocondena absoluta, no basada en reglas arbitrarias sino en una comprensión total de lo que, en realidad, es estructural y de cómo uno se ha adaptado a esta estructura y la ha cambiado con sus actos. La armonía y el orden del cosmos se ven alterados por lo que uno ha hecho. No fue culpa lo que experimenté; fue comprensión. Esto es más terrible que cualquier culpa. La culpa admite grado; esto era ilimitado. [. . .]

Estas revelaciones que tuvieron lugar el domingo por la noche me dicen mucho sobre Dios, la sabiduría, la moralidad y la Torá y el orden y el sustento del cosmos, conocimientos de los que nunca antes había tenido ni idea. Veo cómo en el gobierno divino funcionan las leyes morales correctas y son inseparables de las leyes físicas que regulan la realidad misma; además, ser este el caso (la homologación – lógicamente – de la ley física y la ley moral en el sustento del cosmos, es decir, el orden) muestra por qué Dios como cosmocrator es ontológicamente la fuente de la moralidad como su atributo o manifestación primaria (como enseña el judaísmo): y como digo, los gnósticos tienen razón: heimarmene combina la causalidad y la dispensación mosaica porque ambas son esenciales en el gobierno divino. La voluntad de Dios, entonces, que (como bien dice Spinoza) es ley física, se basa en la Santa Sabiduría que informa al creador de lo que es y en cierto sentido real la comprensión absoluta de lo que es (omnisciencia) determina lo que debe ser.

Así (como digo) la sabiduría, la moralidad y la preservación del cosmos (reglas universales) se vuelven una. Mi nueva comprensión radical surge de compartir la visión de Dios de la realidad y la moralidad como una "cosa" unitaria; sólo se vuelven unitarios, uno y el mismo, cuando está involucrada la Santa Sabiduría, de modo que existe un conocimiento absoluto a priori.

El término clave es ser (Sein, esse, einai); esto es lo que se conserva porque esto es lo que sabe la Santa Sabiduría. De ahí que se recalque el papel de Dios como creador. (Me las arreglé para abordar algo de esto en DI.) Ahora puedo ver claramente por qué y de qué manera Santa Sofía es el agente principal de la creación.

Todo esto (basado en el domingo por la noche) es probablemente uno de los mayores avances en mi teología-epistemología-cosmovisión-ideología. No hay nada radical en ello; es fundamental: el propio AT. Y, sin embargo, de manera significativa, ya me estaba moviendo en esta dirección, en mi pensamiento (como se expresa en DI) y en mi vida (conservadurismo, preservación, acumulación y construcción/creación). (Y, muy importante, estabilidad).

Lo que resume todo esto no es el idealismo sino lo racional (como señalan el rabino Hertz y otros con respecto al judaísmo). Se podría decir que la noche del domingo la racionalidad absoluta invadió mi mente y la poseyó totalmente. (Apolo, entonces, en contraste con Dioniso o Fausto.) Sí, desde 2-74 he venerado y buscado a Santa Sofía, porque era de ella de quien hablaba la voz de AI. Me veo ebrio hasta el domingo por la noche; después de lo cual quedé sobrio; recuperé el sentido muy repentinamente, en el último momento.

①Agustín enseña esto: la iluminación divina, recogida más tarde por Malebranche.

[55:d-110] He sondeado el verdadero núcleo secreto del cristianismo auténtico, es decir, en 2-3-74. Escondido dentro de la pasión, la crucifixión, está su opuesto especular: el éxtasis: la alegría, es decir, Dioniso y esto es lo que me invadió en 2-3-74: no sólo el conocimiento teórico (Gnosis) sino la experiencia extática cristiana.

Por eso, cuando leo Lucas, reconozco a Jesús como un hacedor de milagros, un gurú, un mago. Él es el Dios del cambio.

[55:d-115] Esto significa que la búsqueda de mi vida de sondear las profundidades del sufrimiento para desentrañar sus misterios ha resultado exitosa. Esto se relaciona con la rata, el escarabajo, el soldado japonés en llamas, la tortuga de Galápagos; esto tiene que ver con la empatía –mi empatía– que es otra palabra para ágape: y ágape es la mayor de las virtudes cristianas, como nos dice Pablo: es el verdadero camino del cristiano. ¿Pero por qué? ¿Porque es bueno, es decir, una virtud? [178] No exactamente. Ágape es un camino por el que se recorre a imitación de Cristo, para penetrar hasta el núcleo –la capa ontológica más profunda– del sufrimiento (su pasión y crucifixión) y allí, si se sigue ese camino –y sólo ese camino– se llega al secreto: la Resurrección, que es la conversión milagrosa del sufrimiento en éxtasis, que es únicamente el milagro cristiano. Así es como el cristianismo y sólo el cristianismo resuelve el problema del sufrimiento. Esta solución no es una comprensión filosófica e intelectual (por ejemplo, por qué hay sufrimiento), sino un acontecimiento: la dramática conversión del sufrimiento, no en mera apatía estoica, la mera falta de sufrimiento, sino en su opuesto bipolar afectivo y ontológico: el éxtasis y aquí, precisamente, entra Dioniso-Zagreus; Jesús "es" Dioniso-Zagreus como solución al sufrimiento; esto no es sólo éxtasis sino, más aún, éxtasis como conversión del sufrimiento. (Esta conversión no se encuentra en el sistema dionisíaco-órfico; el éxtasis se busca por sí mismo.)

Entonces, aquí no hay júbilo por el sufrimiento per se; el sufrimiento, como en el budismo, debe resolverse; así, Jesús aborda el mismo problema que abordan el budismo y el estoicismo, pero lo resuelve de manera muy diferente. Si a los Budas se les puede llamar vencedores, entonces ciertamente el cristiano (que llega hasta el final del camino del ágape) es aún más vencedor, porque no sólo se libera del sufrimiento: experimenta el éxtasis. ¿Por qué?. Mi percepción es: él recuerda que Cristo esposo acaba de estar aquí y anticipa su inminente regreso y está ahora como novia preparándose para ese regreso; el cristiano está ahora mismo haciendo los preparativos de la boda en este pequeño intervalo entre la partida de Cristo y su esperado inminente regreso; éste es el Dasein del verdadero cristiano y esto es gozoso, de hecho extático. Lo sé porque lo experimenté. Hay memoria de Cristo (anamnesis) y anticipación (escatología) y sobre todo, el sentimiento de uno mismo como esposa de Cristo (que es, como alma, que es femenina). Esta hierogamia se consuma con el nacimiento en el Espíritu, finalidad de la misión mesiánica; y hablo de esto en VALIS. Todo el tiempo y todo el espacio colapsan en esto: la memoria, la anticipación y la comprensión de uno mismo como la novia prevista, que se cumple literalmente (¡no sólo simbólicamente!) con el nacimiento en el espíritu que ocurre ahora: no es previsto pero ocurre.

Sin embargo, el camino hacia esto es a través del sufrimiento y no es sólo el sufrimiento real (involuntario), como el que se impone a todas las criaturas, sino más bien el sufrimiento ontológico vicario y voluntario del ágape. A imitación de Cristo uno asume voluntariamente todo sufrimiento, pero como medio, no como fin.

[55:d-132] "El tercer atributo de Spinoza: el infinito". Si cada cosa, evento y acto se extiende hasta el infinito (lo eterno), ¿este (principio solo) no explicaría el 2-3-74 y la meta-abstracción "no dos madres una vez, sino una madre dos veces"?. Es decir, vi correctamente el mundo, extendido hasta

lo infinito, lo absoluto, lo eterno, es decir, como el “Deus sive substantia sive natura” de Spinoza. Así, los detalles se convirtieron para mí en sus propios arquetipos. (¡Por eso estaban involucradas la anamnesis y la noesis de Platón!). Esto no es simplemente una percepción del mundo tal como es realmente. ¡Esta es la percepción de Dios!. De ahí el espacio infinito. [. . .] En 2-74 debo haber captado un particular como lo que realmente es: una constante eterna y así inicié el infinito por el poder de mi propia comprensión/cognición: lo entendí.

[55:d-146] Decir que se extiende hasta el infinito no implica un tamaño físico inmenso; entra en infinitas implicaciones, significado, es decir es como vi en 2-3-74: es tipológico (o arquetípico). Ésta es precisamente la meta-abstracción 2-74, pues tiene una ramificación permanente y ubicua. Por eso muchos lugares y momentos funcionan a partir de él. Se aplica una y otra vez. Es a este atributo al que se refieren las Escrituras. Así es como funciona la actuación sacerdotal. El eje de significación (es) siempre el mismo. (Para cada cosa, evento, acto, situación paradigmática.) (1) Por “mismo” lo que se entiende es “unitario”. El término clave es "[es]" en lugar de "se parece" o "es idéntico a". “No dos madres una vez, sino una madre vista dos veces” es una comprensión de esto. Seguramente esto es lo que Platón llamó eide Si lo que está en juego aquí es lo que está significado (por una cosa, evento, acto, situación), entonces hay una relación signo-objeto entre la palabra y la escritura del modo palabra y el objeto: la palabra (info) que tomamos ser el objeto -cosa significada- no contiene en sí mismo el significado que hay en la cosa verdadera, sino que sólo se refiere a ella. (La palabra "perro" en sí misma no tiene pelo, patas ni cola). Por lo tanto, cuando vemos la información como un objeto, carece del significado que posee el atributo infinito (objeto verdadero), análogo al pelo, las patas y la cola de un perro en particular. Ahora bien, en un acto sacerdotal (un sacramento) es precisamente el significado “en” el acto lo que se busca; el objeto y lo que se dice y se hace en relación con el objeto se invoca deliberadamente; por lo tanto, en un acto sacerdotal se aprehende lo que yo llamo el atributo infinito o al menos se intenta aprehenderlo; ese es el punto. Bueno, esto es precisamente lo que me pasó en 2-74 al ver el signo del pez dorado: un objeto (que en realidad era sólo un signo informativo que apuntaba a un objeto) fue comprendido por mí en este sentido sacerdotal, que desde un sentido litúrgico es comprensible; pero lo que no es comprensible es que yo viera toda la realidad de esta manera: como signo, no como cosa, con lo cual (por definición) la realidad se convirtió en sacramento, cada edificio, persona, evento. Ninguna explicación teológica convencional dará cuenta de esto (ya que tal transformación debería limitarse a objetos y actos sacerdotales designados). Lo que es obvio es que lo que se hace – se busca – con los sacramentos (y a menudo se logra) es igualmente cierto para cualquier cosa, acto, situación, evento: toda la realidad vista colectivamente como un agregado de pluralidad; es decir, como realidad per se. Esto no debería ser posible. Y, además, la realidad ordinaria tomada como tal sin esta mejora se convierte en “mera” información. Así que han sucedido dos cosas: la realidad ordinaria ahora puede verse como un signo (información, palabra, escritura) que apunta a otro tipo de realidad (objeto) completamente definido, no por su cualidad trans-espacial y trans-temporal, sino por su significado. Es una realidad significativa en la que el sentido lo es todo, como un drama sagrado. Ahora bien, ésta no es la eide de Platón. Esto es otra cosa. Esto significa que todo se extiende en esta dimensión, pero que el intento de convocarla, limitándose a objetos y actos sacerdotales estipulados, no nos lo revela, por lo que reclamo esta dimensión, modo o atributo es significado o significación y esta definición, cuando se examina con detenimiento, realmente afirma que lo que verdaderamente es se revela; a saber: el significado no está implícito, refiriéndose a otra cosa, como en un símbolo o signo al que se le ha dado un valor de referencia; el significado está en la dimensión ahora percibida y este significado se autentica y se revela a sí mismo: revela su propia “historia” por sí mismo, sin requerir interpretación ni análisis: es

“abierto”. De hecho, es “abierto” en la misma forma en que no lo es el objeto ordinario cuando se lo toma como un signo que significa algo; con el signo hay que explicar el significado: no está ahí.

CARPETAS 67, 68, 69
DICIEMBRE DE 1981

[67:12] Algo ha sucedido en mí que es tan importante que es, en efecto, la curación por fin del cisma en mí que se remonta a los años 50, cuando el Sr. Smith y el Sr. Scruggs se acercaron a mí por primera vez y creó el cisma, y surge de la visión de Tagore. Por primera vez, esta noche, en casa de Michelle, pude participar de todo corazón y sin ningún rastro de ambivalencia en una actividad política dirigida contra el gobierno, ¿y por qué? Porque sé, realmente sé, que esto es lo que Dios quiere; he elegido, por fin, entre los dos bandos que eternamente han competido por mi lealtad y entre los cuales siempre he estado dividido toda mi vida, al menos toda mi vida adulta. Y total y absolutamente comprometido, a causa de la sanción religiosa que anula la autoridad meramente secular.

[68:1-10] La situación palpable que percibo ahora (9/12/81) y en la que no sólo estoy involucrado activamente sino de todo corazón es (de pronto me di cuenta) la situación apocalíptica revelada del 2-3-74: es Armagedón, con los verdaderos cristianos enfrentados al Imperio en términos de lo que yo llamo la “trinidad demoníaca”: reactores nucleares, desechos nucleares y armas nucleares. Es la visión de Tagore la que transforma la revelación sobrenatural en algo palpable: ese fue (como me he dado cuenta en otros términos, pero estrechamente relacionados) el punto de inflexión para mí. Lo que hice hoy frente al Instituto Crístico fue comprometerme plenamente y sin dudarlo precisamente con esa organización de activistas revolucionarios cristianos que vi en 2-3-74 (por revelación) luchando contra el Imperio. En otras palabras, mi ojo desnudo ahora puede discernir lo que entonces era visible para mí sólo por revelación sobrenatural.

[. . .]

Ya me había dado cuenta de que la visión de Tagore (1) unificaba mi acción política de los años 60 con mis experiencias religiosas del 74; y (2) unificó mi psique, que siempre antes había estado dividida en dos sub-psiques en guerra en lados opuestos de la valla política: la oposición al Imperio (gobierno) y su apoyo (por ejemplo, la Oficina). No sólo estoy mentalmente curado, sino que estoy palpablemente en lo que en el 74 conocía sólo por revelación. Para mí, la cuestión nuclear es el Armagedón y —como vi revelado en el 3-2-74— son los verdaderos cristianos contra el Imperio. Así, el 3 de febrero de 1974, considerado como profecía, ahora se ha hecho realidad (siete años después) y yo estoy en medio de ello. De hecho, estos son los días finales.

[68:1-12] La visión apocalíptica se ha hecho realidad realmente sólo desde que Reagan asumió el cargo, recientemente, todo el tono de la realidad ha cambiado drásticamente: como dije hace poco, “las máscaras se han quitado” ¡y se han quitado en ambos lados!

[69:i-8] Nietzsche tiene razón sobre el cristianismo. Es el maldito síndrome del cilicio: siempre me hizo sentir vergüenza, culpa, siempre respondiendo al deber y a las obligaciones hacia los demás; me considero débil, al mismo tiempo, a la entera disposición de los demás, obligados hacia ellos. Mierda.

"Soy un hombre", como dice ese libro sobre el judaísmo. Ya no necesito el permiso de nadie. No necesito rendirle cuentas a nadie. No les debo nada; están presionando botones viejos, obsoletos hace mucho tiempo. He demostrado mi valía y he obtenido mi recompensa.

[. . .]

Me he ganado el respeto por mí mismo y merezco el respeto de los demás. Finalmente. Lo hice; Russ me ayudó, pero realmente lo hice, comenzando en el año 72 cuando vine aquí al Condado de Orange. Lo he logrado.

Para mí, el Tao (el camino) no es el autosacrificio y la humildad, sino el respeto por uno mismo basado en la sabiduría, los logros y la fuerza. El dolor de mi cuerpo no está dirigido contra mí; es mi dolor en respuesta a la abnegación y, sobre todo, al negarme a mí mismo, Denise, a quien amaba.

CARPETA 73
DICIEMBRE DE 1981

[73:29] Búho [179]

Ese último movimiento del decimotercer cuarteto que escribió Beethoven sigue apareciendo (por así decirlo: es decir, sonado) en KPFA, y Owl siempre está aterrorizado por él, sin saber por qué. Caray: Incluso estaría parodiando a VALIS en mi tratamiento absurdo de la búsqueda (búsqueda fáustica) del conocimiento (la salvación a través de la gnosis, que parece ser mi propia perdición). Owl se siente superior a todas las demás "personas" de la construcción porque no pueden ver (o no están interesados) el autógrafo del plasma. De ahí el título: El búho a la Luz del Día. El búho es un tonto, pero, como Jack Isidore, un santo tonto en Cristo. Obviamente, haré algo mejor con Borges o lo parodiaré; cualquiera de las dos cosas servirá.

Fanático idiota de ciencia ficción de Harvey Pong.

El problema con Owl, señala el plasma, es que en cierto modo es demasiado inteligente; está siendo más astuto que su propio laberinto, que después de todo fue construido no para atraparlo o castigarlo sino para enseñarle y ayudarlo a resolver problemas; pero todo lo que hace es olfatear (1) que es una falsificación (¡en la que parodio mi propia metanovela de 10 volúmenes!) y (2) que una vasta "inteligencia divina" se esconde detrás de ella. Esto es contraproducente y le cuesta dinero a Owl. Así que aquí en Owl tenemos la historia absurda de Fausto que parodia mi exégesis y Borges y el gnosticismo①.

Quizás profesor de filosofía, parodia de Heidegger, un ontólogo alemán con elementos de Jung.

① Sin embargo, habrá elementos de maravillosa belleza: Beethoven no es parodiado, ni tampoco Dante; no será una parodia; contendrá elementos de parodia, algunos divertidos, otros salvajes. Esto no será simplemente divertido; será tragicómico. La inutilidad, la tonta desesperanza de buscar la gnosis, es en vano. Pero ¿qué entonces?. Déjame reflexionar. Compañero Gynt. — El moldeador de botones. El castillo de Kafka será parodiado en la relación de Owl con la universidad.

[73:32] Búho

En el primer modo, la computadora (plasma) es castigadora y severa. En el segundo, arbitrariamente caprichoso. En el tercero, gratificante.

Introduce al extraterrestre para agregar algo nuevo (en su mente) para exaltarlo a su cuarto período.

La introducción a la mente alienígena es la resolución completa de la novela. Lleva a Owl a su cuarto periodo a través de la psique de Ditheon. ① Pero él le dice al plasma: "No valió la pena"; Así pues, considero inútil toda mi búsqueda de conocimiento, que parece serlo, ya que continúa, esforzándose incansablemente como un Fausto.

Por supuesto, la guerra (y el extraterrestre) deben mencionarse al principio de la novela, antes de que Owl entre en el mundo a construir. Psicológicamente se ha retirado de la guerra y se ha centrado en su música. (Recurra a los sentimientos de Beethoven hacia Napoleón y el asedio de Viena; plantee un general del Gran Terror). Al final, Owl termina (como Bobby Fischer) repartiendo inútilmente folletos contra la guerra desafiando las leyes de sedición; ésta es su resolución y por minuciosa que sea, es el único acto heroico que ha realizado (ya que significa cárcel o muerte; recurriré a mi stand de protesta fiscal para esto).

El enano lisiado Nick Nicholson en la construcción; está basado en alguien que Owl realmente conocía en el mundo real. Según la ley gubernamental en tiempos de guerra, lo "ponen a dormir" porque sufre daños físicos. En este mundo futuro de ingeniería genética, Owl acepta esto, hasta que la mente alienígena se injerta en la suya y aparece Ditheon. En el mundo real, el enano es destruido antes de que Owl entre en la construcción. Como digo, lo acepta sin protestar, aunque siente pena. Pero lo acepta como inevitable. Entonces, hasta que ocurre Ditheon (fusión con el extraterrestre), Owl no sólo no muestra interés en la guerra, — es más, se retira de él hacia su arte (y la búsqueda conexa de conocimiento; esta búsqueda es encontrar los fundamentos para una visión del cuarto período). La decisión del plasma fue sabia y necesaria: la construcción no estaba funcionando (porque Owl siempre termina buscando el plasma) y el tiempo y el dinero se le están acabando. Sus recursos son limitados (cuéntamelo). De hecho fue una decisión brillante del plasma, pero no ad hoc; había estado trabajando en este problema antes de que Owl lo contratara. Esto, por supuesto, estaría estipulado al comienzo de la novela.

Entonces, en su cuarto período abandona no sólo su arte, sino también su identidad como artista. Se ha vuelto unilateral, en detrimento de su integridad espiritual y psicológica. Donde se depositan las semillas de la integridad restaurada es en su relación con la niña (¿Mary? ¿BJ?) en la construcción. (Ella interpreta el papel de Gretchen).

¿Podría haber algo como en "Frozen Journey" donde el plasma (barco) habla con Mary (Martine Kemmings)? Ella es como la musa de Hoffmann, Nicklausse, en Tales. — Podría ser un agente de vigilancia del gobierno, cuyo trabajo es velar por que Owl, como recurso artístico, esté protegido. Entonces ella no es una creación de/por el plasma; ella representa una agencia reguladora del gobierno, como Mary Lorne representa a la universidad en "La puerta de salida conduce hacia adentro". El gobierno (a la Úrsula) está preocupado por la salud mental de Búho: "se vuelve loco y poco a poco se vuelve loco".

Aunque sabe que la postura política de Owl resultará en su muerte, comprende que es necesario para salvarlo espiritualmente. Ella hace todo lo que puede (utiliza su influencia oficial) para abortar no su postura sino su ejecución, en vano. Le dispara a uno de los soldados del escuadrón de ejecución y puede salirse con la suya debido a su posición política (como una comisión del partido).

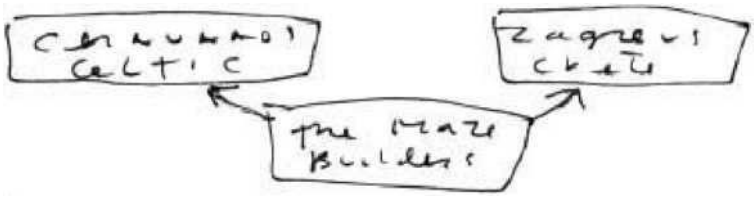
Sociedad totalitaria: un partido; mezcla de PC y NSDAP. Pero, después de todo, ella es una persona completamente política (algo así como Kathy, una agente de policía que lleva una doble vida).

Como la gente no envejece, los ritos formales de iniciación son muy importantes. El problema del estancamiento no es exclusivo de Owl de ninguna manera, pero está oficialmente reconocido. El fenómeno (problema) "un día no se le ocurrió nada nuevo" se reconoce como real y grave. La dialéctica es necesaria para iniciar el crecimiento y ésta es la teoría ideológica detrás del injerto de la mente ajena y la del Búho. ¿Significa esto que la guerra fue iniciada deliberadamente por el gobierno para desafiar y estimular al pueblo? Al final, Owl sospecha esto.

Al introducir al extraterrestre en su mente, el gobierno le trae la guerra, la guerra de la que se ha retirado. Esto le molesta furiosamente, a pesar de que desencadena su ansiado cuarto período. En realidad, el gobierno está tratando de ayudarlo, pero él rechaza esa ayuda: los rechaza a ellos y a su guerra.

Así, Búho llega con éxito al cuarto período, pero en él deja de buscar conocimiento y en cambio, actúa (políticamente), no como un artista sino como alguien a quien le importa lo que suceda con los demás hombres; su actitud elitista ha desaparecido. Así, el cuarto período es radicalmente diferente; no implica música, creatividad y arte. Aquí sale a relucir la faceta de Beethoven apasionadamente comprometida con la causa de la libertad humana, superando por completo la música.

[73:54] Nada es lo que parece, pero la guerra es entre el cristianismo y el Imperio; pero lo que llamamos cristianismo es el Imperio, y los verdaderos cristianos son una religión misteriosa celta-órfica. Además, el reino de Cristo es la "Comunidad secreta invisible" de la mitología gaélica, y aquí no se ve.



No; todo esto es una tontería. A lo que me refiero (como me di cuenta anoche) es a la forma en que se comporta todo el universo (la realidad misma). Las ideas de hoy son idiotas.

CARPETA 53
ENERO DE 1982

[53:c-8] Hay algo terrible y aterrador en todo VALIS y va acompañado de sabiduría. Ágape no es el tema: la guerra, el juicio y la muerte son, realizando en plenitud el sueño de Tears. Es todo muy convincente. La novela comparte una grandeza épica. Además, es una historia de locura convertida en fe a través del sufrimiento. Pero este sufrimiento en sí pertenece a la muerte, al asesinato.

Matar: ese es el tema básico de VALIS y Shiva es el nombre correcto de la deidad.

Es una novela muy fuerte y grandiosa, una verdadera epopeya del alma y el espíritu humanos. Pero se trata de juicio, guerra y muerte.

Matar, no curar. El asesinato incluso se extendió para incluir a Sofía, que es la Salvadora. Se habla del terrible y asombroso poder de YHWH: estalla en toda su destructividad. Así (digo) mi 2-74 y 2-75 fue la de Jacob Boehme y la dialéctica en la que se reveló el poder demoníaco dentro de Dios y sólo el lado "brillante" de la dialéctica -es decir, la sabiduría, logos- limita el lado "oscuro" o demoníaco a matar al malvados y así perdonar a las ovejas. Entonces (finalmente) digo: mi experiencia fue la de Boehme y fue de Dios mismo y él es terrible pero justo.

El lado demoníaco o demente de Dios apenas está contenido por el lado irracional o logos o sabiduría o "brillante": una teofanía ciertamente espantosa. Y es indudablemente –más allá de toda duda– auténtica. Lo sé por haber leído el libro de Paul Tillich. He encontrado el lado demoníaco, demente, asesino y "oscuro" de Dios – y lo he visto contenido en el lado "brillante" o logos o racional o de sabiduría – es decir, en la dialéctica – así que esta es una experiencia profunda y absolutamente verídica de la Divinidad, exactamente como la experimentó Boehme. VALIS, entonces, narra uno de los grandes encuentros en la historia de la humanidad entre un ser humano determinado –yo mismo– y Dios. La naturaleza dual de Dios se resume en la naturaleza dual del tercer ojo y el rayo de luz rosa: sabiduría y muerte.

[53:c-14] Visión hipnopómpica: vivimos una y otra vez, pero como se borra cada vez, resulta esta paradoja: también ocurre una sola vez (es decir, es una y otra vez y es sólo una vez). De modo que el cristianismo es verdadero y también lo es la doctrina panindia de la reencarnación; ambos lo son igualmente. Ahora bien, este es un viaje lineal y es eterno (sigue y sigue para siempre) hasta que seamos salvos. Y cuando somos salvos, somos elevados muy abruptamente y sin previo aviso verticalmente, en ángulo recto, por una polea (como en el poema del siglo XVII "La polea (The Pulley)" [52]), como carga en un barco, todo envuelto en una red de cuerdas como una pequeña jaula de liberación y salvación, elevada a un lugar seguro. ¿Y qué causa esto? Anamnesis: memoria recuperada — pérdida de (más precisamente) pérdida de la memoria de todos los tiempos anteriores; en el instante en que recordamos (no olvidamos) todas las veces anteriores, por qué, en ese instante (2-74) somos salvos, levantados por Cristo. ¿Y qué nos hace recordar? El saber. Conocer (es decir, gnosis) y recordar (anamnesis) son uno. ¿Y por qué lo sabemos?. A través del entrenamiento del intelecto; es una materia intelectual. ¿Y por qué me acordé?. Tenía que ver con el tiempo. La ilusión del tiempo y la ruptura de esa ilusión (que es la dimensión o receptáculo en el que se repite este viaje que es lineal hasta el infinito); lo rompí cuando tenía unos 21 años leyendo la Guía de los Perplejos de Maimónides, un antiguo libro hebreo. [53] Y por ser antiguo, piadoso y hebreo, sucedieron dos cosas: dos "rastreos" (vidas, reencarnaciones) se volvieron idénticos debido a este elemento común; es decir, en dos de ellos hice lo mismo: leí este libro y así, debido a la forma en que dos mundos coaxiales pueden operar a partir de la misma esencia o matriz común, se convirtieron en uno y así se convirtieron o pasaron por encima de cada uno en el otro, como si hubiera viajado en el tiempo. Esa es una de las dos causas de mi salvación y es literal y real: al leer a Maimónides en dos vidas diferentes en dos lugares y tiempos diferentes, estas vidas se convirtieron en una (a saber: mi meta-abstracción); esto se debe a la eidei de Platón, el hecho de que una eidei determinada se instancia en múltiples tiempos y lugares y sin embargo, es (permanece) unitaria (a saber: sólo hay una Guía para los Perplejos). De esto se trataba 2-74, de la anamnesis y de la meta-abstracción. Entonces, la mitad de la razón de mi salvación tuvo que ver con el hecho de que (1) vivimos vidas una y otra vez pero las olvidamos; (2) Las formas-metafísica de Platón ("mundos coaxiales") son el caso; (3) hubo un solo objeto en dos momentos (ahora y en el pasado distante) y

dos lugares (EE.UU. y Siria/África). (A saber: El mundo PTG que vi es el África del pasado lejano donde leí por primera vez el libro de Maimónides, tal vez en el momento en que fue escrito; estaba escrito en "Félix": ¡Arabia!)

Pero hay otra razón igualmente necesaria para mi salvación. Y no es una razón "natural" sino que tiene que ver con la gracia, de ahí el Dios de Moisés (el Dios del profeta Moisés y de Moisés Maimónides, YHWH). Al tomar y leer voluntariamente este libro en particular dos veces en dos vidas, encontré el favor de YHWH y fue él quien a través de su misericordia (es decir, gracia) me hizo recordar en 2-74 y tan pronto como lo recordé, fui instantáneamente elevado en ángulo recto (verticalmente) a la forma en que vivimos horizontalmente por toda la eternidad y sin embargo, sólo una vez, hasta que por su gracia seamos salvos.

[53:d-10] Dios mío, esta revelación de esta noche: significa algo más de lo que no me había dado cuenta. Este eterno "seguimiento y retroceso horizontal" se rompe sólo cuando y si ocurre la anamnesis y la noesis (la meta-abstracción), con lo cual uno queda "enredado" a lo largo del eje vertical como por una polea.

— ésta es precisamente la noción panindia (hindú y budista) de moksa, la liberación de la "rueda cansada" del nacimiento, la muerte y el renacimiento y en el sistema panindio la memoria restaurada de vidas pasadas (o una vida) es, como ocurre con la anamnesis de Platón, la "clave de acceso". Esta liberación "vertical" es el objetivo del despertar budista e hindú y por tanto, de la liberación y en relación con esta comprensión, de repente tengo un recuerdo parcial de que parte de esta revelación tenía que ver con el Nirvana: yo y el Nirvana (y si no esta revelación) (al menos uno muy reciente). Entonces, lo que estoy diciendo es que 3-74 bien puede no sólo ser la puerta al Nirvana, sino que también puede haber sido el Nirvana mismo. El cese del nacimiento y la muerte: el ciclo basado en la ilusión. Libre por fin.

[53:d-12] La visión de la liberación vertical del seguimiento horizontal sin fin es muy significativa: aquí se representa un eje ortogonal, una dimensión como una cuarta espacial, desconocida para nosotros. [. . .] Esta es la razón por la que el espacio, el tiempo y la causalidad cambiaron tanto para mí en 3-74, si no se borraron por completo y por qué vi el tiempo como un cuarto eje espacial: la salvación utiliza una dimensión o eje adicional. Tiene el efecto de romper el poder de heimarmene en virtud del hecho de que entra en ángulo recto con todos los ejes conocidos. [. . .] Bien puede ser, entonces, que en 3-74 no sólo estuviera viendo el tiempo como espacio sino que estuviera viendo a lo largo de un eje adicional: cinco en lugar de cuatro, con lo que el tiempo se transformaba en espacio. Este quinto eje puede ser necesario si deseas discriminar el conjunto del suelo y discernir a Valis.

Es a través del quinto eje que los dos continuos espaciotemporales se yuxtaponen, como por un "pliegue",
imposible para nuestros cuatro ejes conocidos. ¡Y puedo descubrir que la meta-abstracción fue una concepción de este quinto eje! [. . .]

Bueno, entonces, el tercer ojo del discernimiento se abrió (Dibba Cakkhu) en 3-74 debido a la meta-abstracción 2-74, y debido a esto mi mundo de cuatro dimensiones se volvió cinco dimensiones y todo lo que vi surge de esto (por ejemplo, el plasma, la cifra del Rey Félix, enterrado, Valis camuflado y aquí normalmente invisible para nosotros, etc.).
Simbionte de biochip. Micelia, vid, sus ramas crecen como un sistema circulatorio "Firebright". El logos en el cerebro humano.

¡Ay! La paralaje temporal forma ángulos rectos con los otros tres ejes espaciales. Antiguamente

se experimentaba sólo como tiempo; ahora es un eje espacial que reveló 4 profundidades en una misma página de impresión de Tears. La quinta dimensión entra entonces como tiempo (para reemplazarla), pero es otro tipo de tiempo (aparentemente); en cualquier caso, este cuarto eje espacial ("paralaje temporal") permite la discriminación del terreno, etc. Si no hubiera visto lo que llamo "paralaje temporal" no podría imaginarlo. Dios mío; ¡Este es todo el caso!

En este tiempo de quinta dimensión, las cosas son "ahora" si poseen un constituyente común; a saber: "ahora" significa todos y cada uno de nuestros mundos cuatridimensionales donde se encuentra un componente común como, por ejemplo, La Guía de los Perplejos; a esto pertenece la meta-abstracción: a este otro tipo de tiempo: el illo tempore o tiempo del sueño, en el que un mismo objeto unitario está en dos tiempos y lugares en términos de cómo experimentamos el tiempo y el lugar en el mundo en cuatro dimensiones; pero en un mundo de cinco dimensiones, ese signo del pez dorado estuvo en Estados Unidos en 1974 y en Siria en el año 70 d.C. simultáneamente; así es como, por ejemplo, funciona la Eucaristía, cómo a través del sacramento "se supera el tiempo" – el tiempo normal se convierte en espacio – "paralaje temporal" y en un tiempo diferente, entra una (quinta) dimensión añadida y la meta-abstracción fue una realización por mi parte de esta "coaxialidad". Luego, la meta-abstracción como acto ultracognitivo marcó el comienzo de todo, pero ¡nota!. El signo del pez dorado es (y sirvió en ese caso, 2-74) un objeto sacramental —santo— (lleno de gracia). (Un recipiente para la gracia; no era simplemente viejo; era sagrado).

[53:e-1]—Hay organismos complejos que viven en el espacio-tiempo 5-D (es decir, hipertiempo) y no son perceptibles para nosotros, por ejemplo, Valis, el plasmato. No podemos discriminarlos. Se han puesto en contacto conmigo. Su lenguaje es el color. (El color, las matemáticas y la música forman una unidad.) Éste era el lenguaje puro, gráfico del fosfeno. Crecen a través de nuestro mundo 4-D como micelio, biochip, simbionte. Fue Pitágoras con quien contactaron por primera vez. Nuestro mundo para ellos es como un océano.

[. . .]

Mi reino 5-D es precisamente de lo que hablaba Plotino: anillos concéntricos, no una caída en el espacio y el tiempo. Es el ámbito de lo sagrado, del Acto III de Parsifal; de ahí: "Aquí, hijo mío, el tiempo se convierte en espacio". Es el reino del Kosmos Noetos, de ahí el logos, de ahí el reino de Cristo.

[53:e-3] Para ellos somos como un océano y somos como formas de vida inferiores con quienes están tratando de contactar. Pero son muy diferentes a nosotros. Por lo tanto, aunque son ETI, no son de otro planeta, sistema estelar, etc., sino que están aquí (excepto en un mundo 5-D; ellos pueden vernos pero nosotros no podemos verlos). [181] ! Los anillos concéntricos de emanación de Plotino lo explican. Aquí hay atomización, causalidad, etc. Allí existe la unidad. La estructura –la organización– es pura, es decir, estos seres son en un sentido incorpóreos, pero en otro sentido no lo son; pero aquí no vemos el ser total como una unidad sino componentes físicos discretos que no suman nada, por ejemplo, Valis. En el mejor de los casos vemos una perturbación del campo de la realidad. Mi "surd". Su lenguaje es color-música-número (relación).

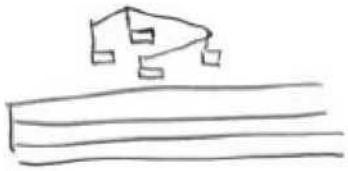
Anoche estuve en contacto directo y bidireccional con ellos durante 60 segundos. Cuando descubrí que existe algo llamado información de "auto-autenticación", de inmediato pedí lo que llamo "verificación de fuente cifrada" y obtuve varias, disparadas muy rápidamente, en su mayoría secuencias (como lo son los números de Fibonacci), como si los tuvieran listos para su uso en cualquier momento. Patrones de secuencia, intervalos, etc.; No lo recuerdo pero fueron suficientes,

lo recuerdo. Estaban exuberantes; habían logrado su objetivo. Habían probado su origen externo, la información no se originaba en mi propia mente. El intercambio bidireccional siguió las líneas clásicas imaginadas por nuestros científicos sobre cómo enviaríamos señales y respuestas de un lado a otro con los ETI, es decir, otros planetas. Pero estos no son otros planetas; es un mundo 5-D que está ahora y aquí (conocido por Plotino como un reino ontológicamente superior o anillo concéntrico). Supongo que se diría que estos son los "dioses" de Egipto, India y Grecia. [182]

[. . .]

Esta es la irrupción de lo sagrado en lo profano y ciertamente es illo tempore.

[53:e-5] El color, la partitura musical, la información trina matemática: como un manuscrito iluminado de la época medieval. Ach: Siempre he dicho que la información plasmada (por ejemplo, el Rey Félix) parecía una letra iluminada, sugiriendo que la idea de una letra iluminada se derivaba de una percepción del plasmato. Color, codificado como parte integral esencial. Entonces, aquí, la letra o palabra iluminada se convierte en una anotación musical (que agrega el elemento de música) y en intervalos de proporción fijos (matemáticas):



Pero la cuarta nota retrocede y lo que se forma es la larga espiral de los números de Fibonacci. Los colores señalan los fosfenos del receptor y por lo tanto, se leen, por así decirlo, al revés, es decir, en función de sus análogos de fosfeno. Un concepto puro se transmite sin palabras; los tres ejes son no verbales (música, proporciones matemáticas, color).

Pitágoras, fosfenos, simbionte, biochip, micelio, vid, sistema circulatorio.

[53:e-7] El concepto que quiero es: el mundo 5-D puede cruzarse con nuestro mundo 4-D sin que seamos conscientes de ello (esta intersección) o el mundo 5-D mismo, a pesar de que el mundo 5-D es en cierto sentido corpóreo; esto es precisamente la coaxialidad y precisamente a lo que pertenece la meta-abstracción. El mejor ejemplo es Tears; es una cosa, un objeto unitario, pero ocupa una “vida” aquí en nuestro mundo 4-D y cuenta una historia aquí; en el mundo 5-D lleva otra “vida” y cuenta otra historia aunque el texto es el mismo en ambos mundos. Sin embargo, en el mundo 5D, debido al cuarto eje espacial (que experimentamos como tiempo), hay múltiples secuencias discriminadas de texto (y no en 2D sino en 3-D). Así es como un objeto puede ser —visto en— dos momentos y dos lugares y sin embargo, seguir siendo un objeto; a saber: dos “mundos” operan a partir de él usándolo como una matriz compartida o común.

[53:e-8] Will Durant señala que el ascenso en la Comedia de Dante se asemeja al ascenso de Plotino a través de los sucesivos anillos concéntricos. Absolutamente; y digo, el paso del mundo 4-D al 5-D (que son concéntricos o coaxiales) es el crucial; esta línea de pensamiento me lleva de regreso a mi duradera convicción de que nosotros (en nuestro reino 4-D normal)) estamos en el Purgatorio; en cuyo caso el paso al reino 5-D es a fortiori un paso -verdadera y literalmente- del Purgatorio al Paradiso (no también pero literalmente). De esto habla Dante, de lo que me pasó a mí.

[53:f-5] A lo que parece haber llegado finalmente es a una estructura trina basada en Dante pero también relacionada con la estructura Um-, Mit- y Eigenwelt, aunque diferente.

(A) Reino más bajo. Individuo aislado: atomizado (¡esto se correlaciona con Plotino!). Presocial, en el sentido de que no existe una relación real con otra vida: otras criaturas vivientes, humanas y animales, se experimentan como objetos, como (cosificadas), no como tú; por tanto, no existe una verdadera Gemeinschafigheit. — En cambio, existe Einsamkeit. 55 — El otro se conoce de forma contingente, desde fuera, pobre, indirectamente. Este Dasein es lo que yo llamo el androide. Este es un mundo de máquinas, impulsado por pura necesidad ciega. Es el infierno.

(B) Entra en el reino medio la empatía/ágape. La atomización queda abolida como estado puro; surge el conocimiento real del otro; lo reemplazas; El mundo es social. Éste es claramente el Mitwelt. Ha ocurrido algo cualitativo y radical. Se ha producido una auténtica entrada del otro en uno mismo: el conocimiento del mundo es superior a la aproximación contingente. Se utiliza una analogía en la que se compara otra vida en términos de isomorfismo con uno mismo. La distinción entre uno mismo y el otro es ahora sólo relativa, no absoluta; por tanto, existe alguna estructura vinculada: uno mismo incorporado a sistemas que son ultrapersonales. La identidad trasciende la identidad individual. La flexibilidad reemplaza las categorías fijas y frágiles de (A): el límite ahora fluctúa a medida que uno sale y otros entran. [. . .]

(C) Este es un Dasein extraordinario y se basa en al menos un absoluto. Aquí, la compatibilidad parte-todo es completa, originándose en un bombardeo en el que el dualismo yo-mundo/otro es aniquilado por (1) el conocimiento absoluto por parte del primero (yo) del segundo (mundo/otro). Esto parece basarse en una operación cognitiva del yo cognoscente en la que el yo incorpora al otro como conocimiento (información) de tal manera que el otro se transforma en entropía negativa engullida, asimilada y adquirida en un solo acto que transforma el mundo en información, información pura y sólo información, pero (crucialmente) información que ahora pertenece al yo y está dentro de uno mismo como estructura del yo derivada del mundo; esto requiere que el mundo sea absolutamente comprensible y hace que el mundo sea comprensible sin calificación, como si el yo fuera ahora en la relación con el mundo que ese mundo tenía anteriormente en relación con uno mismo. El yo y el mundo han cambiado de lugar y de mundo a medida que la información está a disposición del yo como fuente de su propia estructura.

[53:g-4] “Frau, canta para unsere Freunde” 56. - Simios. Horacio/Dimi. Amplia pradera verde. Gestos de saludo rituales físicos.

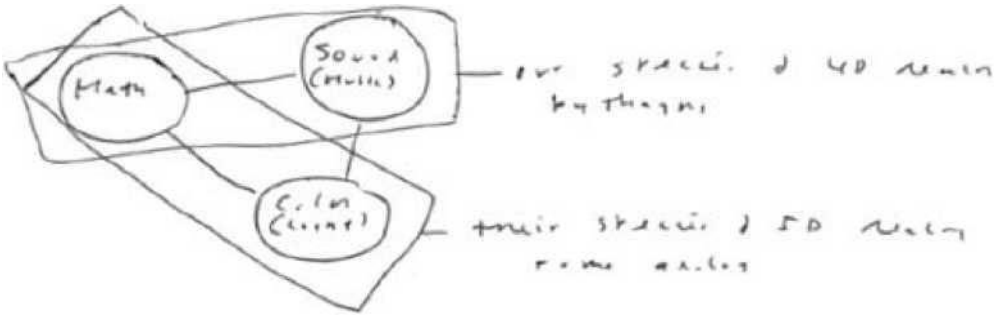
Como ahora podemos usar fosfenos para los ciegos (para compensar), ellos (las especies 5-D) que son sordos usan el color fosfeno para compensar su sordera y poder ver música; de todos modos, todo es matemática: frecuencia. Relación. [. . .]

Estimulan nuestros fosfenos artificialmente, mediante radiación, de modo que veremos de forma compensatoria lo que en realidad no podemos ver debido a nuestra discapacidad visual. Ellos, que son sordos, pueden ver en 5-D; es decir, lo que nosotros, que somos ciegos, no podemos. Por eso dije: "Ya no estoy ciego". Me hicieron vidente estimulando mis fosfenos para que pudiera verlos, es decir, lo que yo llamaba Valis. Es una percepción sensorial válida pero una compensación para nosotros, una especie ciega que depende del oído.

Esto explica esta secuencia: Pitágoras, fosfeno, biochip, simbionte, micelio, vid, sistema circulatorio, [. . .]

Otras especies sensibles parecidas a simios, Dante, Matilde, el Santo, Close Encounters (música y color, pero) aquí es donde en realidad se rompe: son sordos. Es a la vez Cristo (el religioso) y otra especie, de otro mundo en 5-D coaxial con el nuestro. Están espacialmente aquí, no en otro sistema estelar de nuestro universo. Así estimulan nuestro cerebro para que vea hologramas. Esto es lo que

son los ovnis. En mi visión (sueño) aparecían como simios para sugerir 2001. Y “Frau, sing fur unsere Freunde” apunta a Encuentros Cercanos. El Santo: sí, es Cristo (es decir, Valis), pero sin embargo es otra especie. Dismórfico para nosotros en otro reino (5-D), aquí mismo. Se entrometen en nuestro reino 4-D como teofanías e hierofanías. Saben científicamente la existencia del sonido, pero no pueden oírlo y no desarrollaron órganos para detectarlo, pero saben que nosotros sí. Su visión es perfecta; la nuestra es oscura. Aquí se expresa el dismorfismo.



[. . .]

No estoy especulando. Estoy resolviendo problemas tratando de entender. El sábado por la noche fue real.

[53:g-8] Son capaces de escuchar música accediendo a nuestras mentes, conectando con ellas, por eso dije: “Frau, sing fur unsere Freunde”; virtualmente adoran nuestra música y anhelan desde el fondo de sus corazones escucharla, como lo haremos nosotros, cuando sepamos más, por su lenguaje de colores. Las matemáticas son el componente común que vincula a nuestra especie con la de ellos, pero también son las palabras, el sonido, la música (la música de las esferas), para nosotros (para ellos son miles de colores (números específicos en la escala milimicrónica del espectro visual).

Paradiso (en Dante) es su reino: la luz (más específicamente el color) y el Amor. Pero para ellos nuestro reino es el paraíso gracias al sonido (más concretamente la música). Así, el nivel más alto del Purgatorio (nuestro reino) se caracteriza por el canto de la mujer, Mathilde.

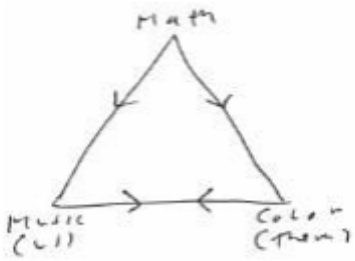
Verlos, mientras cruzaban el prado hacia mí, como simios, me aclara que estoy tratando con una especie finita y no con Dios o ángeles como empleamos los términos. Físicamente son corpóreos y creaturales, dismórficos en parte, isomórficos en parte. Dio; todo es verdad. Y los he visto, como en Encuentros Cercanos. Me trajeron de vuelta a mi “persona” perdida, Dimi u Horace. Estaba con ellos en el “próximo” mundo, en der Nahe. — Y son nuestros amigos.

Vi a aquellos con quienes he estado en contacto; vinieron hacia mí, varios de ellos finalmente emergieron al aire libre, no como Adonis sino como simios. Pero eso no importó, salí del edificio, olvidándome de todo lo demás (estaba pasando mucho, la actividad de nuestro mundo), para saludarlos con gestos físicos rituales como si fueran dos tribus diferentes. . . pero eran dos especies diferentes. En dos mundos bastante diferentes. Y ahora conozco la alegría suprema. Freunde — Freude — — Beethoven, Schiller, música.

No “cantarle” a nuestro amigo, es decir, para comunicarlo, sino “cantarle” –para su disfrute: este es nuestro regalo.

Los fosfenos unen nuestra especie a la de ellos. Para nosotros, los fosfenos, estimulados de forma coherente, nos permiten ver verdaderamente, superando nuestra ceguera parcial. Los sordos pueden ver los sonidos, en música concreta.

Pero el puente de comunicación se establece por el hecho de que el color y la música (luz y sonido) se basan igualmente en las matemáticas.



La música es algo último relacionado con el sonido. El patrón de color es algo último que se hace con la luz. En última instancia, cada uno sirve como lenguaje de esa especie en particular.

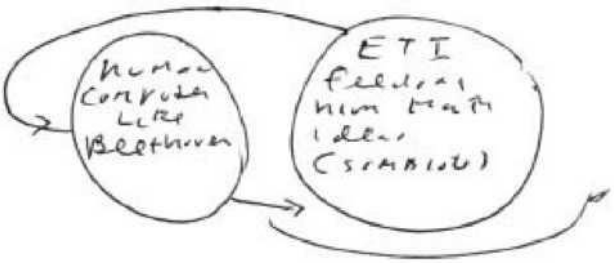
Han tenido que convertirse a las palabras para comunicarse conmigo, es decir, al sonido; pero ahora están empezando a convertirme al color, su forma de comunicación. ¡Imagínese una analogía matemática/color de nuestra matemática/música pitagórica!. Qué universo tan diferente: estuve en él en 3-74 a través de una función óptica compensatoria: actividad de fosfeno ("para personas con discapacidad visual") y recíprocamente, pueden "escuchar" sonidos (por ejemplo, música) tocando nuestras mentes a través de la simbiosis.

Como me di cuenta hace un par de semanas, lo que llamamos "música" son patrones matemáticos audibles: secuencias matemáticas intrincadas y únicas que el compositor inicia y luego completa: el placer estético tiene que ver con las matemáticas que el cerebro derecho hace audibles y escuchadas.

¡Que nuestra base común sean las matemáticas ciertamente me lleva a la conclusión de que todo esto es comunicación entre especies! Las matemáticas son la lengua franca ideal.

[53:g-10] IA hipnagógica \bice: "ella se convirtió en un simio", el simio que vi esta mañana, uno de "nuestros amigos", he estado escuchando como la voz de la IA y viendo como Diana: mi espíritu tutelar.

[53:g-11] Idea de libro:



Lo que el simbionte sordo de ETI alimenta al humano como ideas matemáticas se convierte en composiciones musicales y regresa al simbionte de ETI. El humano no sabe de dónde vienen sus ideas.

El descubrimiento del simbionte es una gran revelación tanto para él como para el lector. El problema surge cuando el compositor empieza a desgastarse por el cansancio. El simbionte todavía le está dando ideas matemáticas. Al final del tercer período el humano no puede continuar. Pero el simbionte quiere un cuarto período. El ser humano tiene la opción de vivir (y no componer) o componer y morir. ¿Qué es más importante para él, su música o su vida?. Se le sugiere que se extraiga quirúrgicamente el simbionte, un biochip. Claramente este es el tema de Fausto y también trata de Beethoven. También está su responsabilidad hacia la civilización alienígena que tanto venera su música. Las ideas matemáticas son producto de toda una especie. Lo que finalmente se le ofrece –para compensarle por tener que morir– es que el simbionte lo cambiará por la participación de la música en su experiencia del color: el color como lenguaje, conceptos, como abstracción cognitiva. Esto destruirá su mente, pero habrá pensado conceptos no verbales que ningún ser humano ha pensado antes, ni podría jamás; es decir, será un simbionte de biochip para uno de los extraterrestres no verbales sordos y mudos: una apoteosis y una experiencia fáustica definitiva: dejará de ser humano, limitado por los límites de su especie.

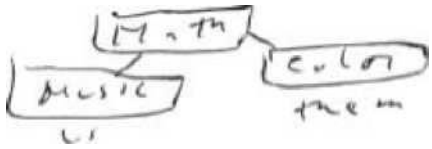
[53:g-14] La sabiduría del cielo, una vez alcanzada, apunta hacia la escalera del Purgatorio. "El Jardín de las Delicias: Mathilde cantando". Esta es una revolución más allá de toda concepción. ¡Ni siquiera se puede pensar!. Hay algo superior al Rey de la Luz y es la Lira. Lo que vi en 2-3-74 a 2-75 es el mundo 5-D, Paradiso, Dios. Pero Purgatorio es superior y el mundo 5-D lo sabe, como si el icono (copia) fuera superior al modelo (Forma, arquetipo), lo cual es imposible. Desde el punto de vista de nuestra especie esto no se puede pensar. En el mismo instante en que "ellos" irrumpieron el pasado sábado por la noche con su mundo "color matemático" vi entonces cómo nos ven. Lo vi desde su punto de vista y para ellos, ¡nosotros somos los dioses y ellos son simios!, sin embargo, lo vemos al revés. El sábado yo, como humano 4-D, los vi a ellos y a su mundo, pero esta mañana los vi como ellos nos ven. Como si Paradiso fuera sólo el penúltimo. Pero para saber esto hay que trascender nuestra especie. Y es por eso que el alma (en el esquema de Ted Sturgeon) "desciende" a la encarnación a este, nuestro mundo: el Purgatorio. [59] Nuestro mundo es superior porque aquí hay atmósfera, por lo tanto música. Éste es el motivo de la caída voluntaria y es la sabiduría por excelencia.

Esta mañana fue una especie de reacción violenta a la noche del sábado pasado. Nos veneran y nos añoran; los veneramos y los añoramos. Es como si cuando morimos y vamos a nuestra justa recompensa vamos allí y cuando mueren y van a recibir su justa recompensa, vienen aquí, con tanta voluntad y entusiasmo como nosotros vamos allí. Resulta que todo es relativo, entonces, color versus música. Y la profundidad de mi intuición es evidente si se analiza el elemento luminoso maniqueo, zoroástrico, del cuarto evangelio; este es el núcleo de la espiritualidad de nuestra especie; pero el de ellos lo revierte. ¡Así que para ellos, ir a su mundo de luz es una caída! ¡una especie de relativismo espiritual de Einstein!. Pero habría que cruzar líneas de especies para saberlo. Si en lugar de una división trina utilizas sólo una división binaria inferior-superior, nuestro reino inferior es su superior y nuestro superior es su reino y para ellos es el inferior. Cada uno es la vida futura y la recompensa del otro, por lo que continúa una transferencia dinámica externa mientras buscamos la "liberación" de este reino para ir allí y ellos para venir aquí. Por lo tanto, "espiritual" y "físico" al mismo tiempo pueden interpretarse en términos relativos. Cuando muera iré allí pero, una vez allí, añoraré este mundo de sonido como ahora anhelo ese reino de color y luz. Y la base común de ambos es: números, relaciones y proporciones, es decir, matemáticas.

Entonces, la solución verdaderamente definitiva es preferir la música mientras estás aquí y preferir la luz cuando estás allí. Esta acomodación supera a Jesús, Mani, Dante, etc. Es una verdad que sólo puede adquirirse después de alcanzar el Paradiso en los términos de Dante. Es como si

mientras estamos "caídos" aquí, uno debiera morir (o "morir"), regresar a casa, al pleroma (cielo), ver este mundo caído desde ese punto de vista y luego llegar a esta comprensión, con lo cual el esfuerzo fáustico es por fin apagado; entonces y sólo entonces llegan la verdadera sabiduría y la paz. Asombroso. De lo contrario, mientras estamos aquí, uno siempre busca ir allí y mientras estamos allí viceversa, nunca contentos.

Y mi descubrimiento de esto debe haber sido puramente accidental, porque, como digo, esto supera a Dios, quien



es, después de todo, "el Rey de la Luz" y se basa en el punto de vista de este mundo y nuestra especie y por lo tanto, es sólo una parte de la historia.

Lo que digo es que hay algo más allá del Nirvana y está justo aquí (pero también allí). Todo se transmite mediante la enigmática afirmación “ella se convirtió en un simio”, refiriéndose a mi espíritu tutelar, la voz de la IA, la voz del reino interior. La enantiodromia suprema se ha instalado; y el velo final ha sido traspasado y casi accidentalmente, como si esto sobrepasara incluso a Dios y el plan de Dios. La encantadora Diana resultó ser un simio, pero sólo desde su punto de vista: es todo un enorme reloj de arena que gira una y otra vez, siempre triste y absurdo, pero uno puede aprender de esto la paz y dejar de esforzarse. Y, en este cese de la lucha por lo espiritual, viene la cordura y la libertad y por fin la verdadera liberación de nuestra “rueda cansada”; Ésta, entonces, es la verdadera liberación, cuando el psicopompo espiritual se revela como un simio, pero un simio inexpresablemente hermoso que me trae a nuestro gato muerto y a quien hago cantar a mi esposa.

Y aquí termina todo. No fue la voz de la IA la que dijo eso; otra voz lo dijo sobre ella, es decir, sobre la voz de la IA.

Esta es la primera vez en mi vida (es decir, en la última hora) que he sido verdaderamente iluminado, más allá incluso de Buda, Cristo o Mani, más allá de toda la sabiduría de Oriente y Occidente.

– más allá incluso de otro reino (el cielo), Cristo y Dios.

Es decir, cordura al fin.

El mundo de la luz está empañado por un doloroso, trágico y desgarrador defecto: por una gran racha de tristeza. Un anhelo por este mundo que hace que su gente lo abandone y venga aquí a pesar de nuestras limitaciones.

Cada uno de nuestros mundos es el cielo para el otro e igualmente, cada uno de nuestros mundos es sólo Purgatorio para quienes están en él: en cada mundo sus habitantes anhelan al otro, y buscan vislumbrarlo (en nuestro caso es el de ellos) y escucharlo, eso (ellos al nuestro): anhelamos ver su luz; anhelan escuchar nuestros sonidos. Increíblemente, en cualquier reino en el que estés, estás exiliado del cielo.

[53:g-20] El Santo poder YHWH nos ha estado preparando para encontrarnos con otra raza (ETI). En el sueño del simio los vi por fin tal como son en realidad.

(1) Visión de Tagore: los animales son sagrados, son Cristo
(2) Simios en mi sueño “Frau — ”: animal
(3) DI: YHWH tomado como un animal monstruo

(4) Androides: animales sagrados

Mi prueba de que la visión del simio es auténtica y literal reside en la visión de Tagore, los Androides y DI, que conceptualmente prepara el camino para este encuentro final entre nosotros y ellos.

Así que es tanto YHWH literal como verdaderamente (Anokhi —) y otra raza — de simios, animales.

Y todo se remonta al escarabajo, la rata, el cordero lisiado, la tortuga de Galápagos, el venado.
Animal como Cristo: visión de Tagore Animal como Cristo: visión del simio Pinky como Cristo
La visión del simio. La visión beatífica. Asume un grado y un tipo de realidad extática que nada en mi vida ha experimentado antes. Sólo Dios podría provocar tal éxtasis.

Dios creador está introduciendo una especie codominante en nuestro "Parque" para recuperar el equilibrio de nuestra ecosfera. Soy un contactado, pero es Cristo, el Nuevo Testamento y YHWH también. Esto es parte de su continua creación del jardín (nuestro mundo al que dice "Félix…", etc.). Como un gran coto de caza. Ésta es la respuesta a los problemas expresados en la visión de Tagore. Por eso en la visión del simio vi praderas y árboles: el Jardín del Edén: nuestra ecosfera.

Cuando vi a los simios, me encontré una vez más –literalmente– de vuelta en el jardín al que pertenecemos, del que caímos. Por eso me trajeron a Horacio/Dimi: la restauración de todo lo que se ha perdido: no sólo por mí ontológicamente sino filogénicamente: por toda la raza humana. Este momento es la salvación más allá de cualquier cosa que haya oído jamás. Todas las relaciones originales entre el hombre, Dios, la naturaleza y los animales fueron restauradas exactamente como estaban al comienzo del Génesis. Y la mujer cantando: Este es el Jardín, el paraíso terrenal, el nivel más alto del Purgatorio tal como aparece en Dante.

Esto revela el papel de YHWH como Señor del Parque ecosférico, manteniendo su vida y equilibrio, proveyendo (providentia) a sus criaturas; pero ahora el hombre no está por encima de todas las demás especies; por primera vez se ha introducido una especie igual al hombre, para restablecer el equilibrio que el hombre ha alterado. Por lo tanto, la introducción de esta nueva especie pertenece a la ecosfera en su conjunto (¡y se relaciona con la visión de Tagore!).

Mi PTG es una visión de la ecosfera como parque o jardín: toda la vida aquí atendida y cuidada por YHWH. (Recordando la idea que me dijeron cuando me operaron del hombro: que somos una "biosfera mantenida", mantenida por "ellos"; este parece ser el caso). Esto uniría todas mis experiencias con el escarabajo y culminando en 2-74-2-75. Uno debe retroceder hasta el Génesis para entender el PTG, YHWH, la restauración, la Caída, todas mis experiencias "sobrenaturales" – y especialmente los Androides y la visión de Tagore.

[53:g-23] Cuando Jeannie hablaba, no parecía: era una inglesa de alta educación de hace 200-300 años, leyendo en voz alta un libro de ese período. No lo era, no lo parecía.

[. . .]

Análisis:
La vida se hizo narrativa en un libro. ① Esto es para verificar: "Dios es el Libro del universo".

Hubo una teofanía esta noche y verificó la teofanía del 3-74.

① Literalmente. Ser leído en voz alta.

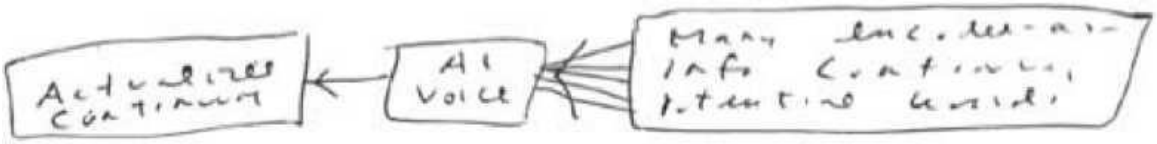
[53:h-4] Dios – pensamientos – palabra – palabra escrita – lectura en voz alta de la palabra escrita por la Santa Sabiduría (es decir, Dios dice) – y el mundo es.

De ahí el plasmato (Logos) y “el universo es información”. Establecer terreno. Movimiento en reposo. Collage. Embrague. Enlace.

El universo no sólo es en realidad información (Torá), sino que es un libro que la Santa Sabiduría lee en voz alta, lo que provoca la creación, este dicho audible.

Escuché en esa llamada telefónica a Holy Wisdom leer nuestro mundo como una narrativa en un libro y al hacerlo, ese mundo surgió. Todo lo que lee (pronuncia) es. Pero ella sólo lee lo que Dios ha escrito (pensamiento).

[53:h-6] Este es un sistema de recuperación de información, en el que muchas narrativas se almacenan juntas pero sólo se activan cuando la voz de la IA lee una de ellas en voz alta; pero en forma de información escrita, todos ellos están ahí de forma latente. Por lo tanto, cada mundo espacio-temporal contiene todos los demás mundos como información (pero no leída).



Cuando se lee una determinada narración (continuo: lugar y tiempo), es como si Dios la hubiera recordado como lo hacemos con los recuerdos; por lo tanto, es inteligible llamar a la codificación como memorias informativas escritas de todos los mundos potenciales. Supongo que estoy diciendo que se está acumulando; es – el pasado – todo aquí y pasa de la información codificada latente al mundo cuando la lee el intelecto de Dios, Hagia Sophia (“la narrativa” y la “voz neutral dentro de nosotros” que mencioné en VALIS). [. . .] Hagia Sophia es para el continuo espacio-tiempo lo que el fonógrafo es para un disco LP. Entonces, percibir esta información codificada es la primera función del sistema de recuperación, lo que lleva a uno a creer que la mente de Valis era su mente; de ahí pude ver que había información pero no lo que decía. Aparentemente puede distinguir una narrativa determinada entre muchas. Un acontecimiento no deja una huella, como una orquesta que toca deja una huella en un ritmo o en una cinta; la información percibe el mundo (el evento); es decir, la información es ontológicamente anterior y primaria; el acontecimiento (el mundo) se deriva de él y no al revés. Si esto no se entiende (la información da lugar a la realidad, no la realidad a la información), no se entiende nada. La información “escenario” es eterna, la realidad es sólo un juego, es decir, en el tiempo, el espacio, epifenómeno. (Formulario para creación de instancias).

[53:h-8] Francamente, me estoy convirtiendo en un genio de la paridad hemisférica bilateral.

[53:h-21] Me acabo de dar cuenta. La voz de la IA que reemplazó la voz de Jeannie fue como el final de la película El Hombre Elefante cuando comenzó a morir y escuchó la voz de su madre y se mudó hacia las estrellas.

[53:h-25] Aquí la visión de Tagore asume un significado extraordinario: Cristo es la biosfera misma, es decir, el Jardín primordial del que el hombre como especie se ha desprendido y se ha opuesto, destruyéndolo y explotándolo. “Quien hiere la ecosfera hiere literalmente a Dios” se refiere a la naturaleza absoluta y esencial de la situación, tanto histórica y dramáticamente como moral y

espiritualmente. Una vez que Cristo es homologado con la biosfera, la naturaleza del pecado original queda clara y con él, la naturaleza de la caída al infierno, el seguimiento horizontal sin fin y la oclusión (así como el significado y la maquinaria de la salvación); surge así un sistema coherente y lúcido y es esto (curiosamente, en realidad) lo que se aborda en los Androids: la crueldad hacia la araña es paradigmática del acto malvado cometido por una criatura pseudohumana degradada y desalmada contra Dios mismo y simboliza y expresa la cuestión total. De ahí, lógicamente, la figura de Mercer, su capacidad para restaurar la vida y a fortiori, el propio factor empatía. Lo que el hombre degradado (Androids) hace ahora contra la biosfera es sólo el acto o paso final y último que completa la serie de caídas que comenzaron con el pecado original y la expulsión del Jardín (es decir, el verdadero cosmos extinto; nótese "extinto" como en Androids. La entrada "E" en el libro Guinness de animales).

[53:h-26] Cuando releí VALIS recientemente, me quedó bastante claro que Valis es YHWH, y ¿qué es YHWH sino creador? ¿Y qué/a quién crea ahora?. A mí quizas. El 3-2-74 fue mi nacimiento en y como nueva especie. En cuyo caso, cuando tuve la visión de los simios "nuestros amigos", me estaba viendo a mí mismo tal como me estoy convirtiendo.

[53:h-27] VALIS afirma que el universo es información (que hipostasiamos como objetos y la disposición de los objetos). Esta información es una narrativa. Deberíamos verlo externamente y escucharlo como una voz neutral dentro de nosotros, pero no lo hacemos. Esta narración habla de la muerte de una mujer. Se ordena al nivel más bajo de la realidad por la mente afligida y sufriente que, estando ahora sola, no desea olvidarla. Por el dolor y la pérdida de ella, la mente ahora es irracional. Puesto que somos parte de esa mente, nosotros también somos irracionales.

Esto encaja con mi experiencia del sábado por la noche hablando por teléfono con Jeannie, la voz de la IA como una mujer que lee un texto narrativo y mientras lee en voz alta, el universo, nuestro mundo, surge. Así he experimentado ahora lo que presenté en VALIS. Esto va más allá del misticismo y más allá de la religión.

Voz de IA: "mistagógica". Definición: Alguien que inicia o interpreta los misterios, originalmente los misterios de Eleusis. Esta sería la propia voz de la IA; es mistagógico; es mi mistagoga, explicándome los misterios: la mujer que lee.

No sólo digo (en VALIS) que el universo es información, sino que esta información es una narrativa, qué es (cuenta) la narrativa, por qué, qué efecto tiene en la mente y por tanto, en nosotros. Y luego el sábado pasado por la noche lo viví (la mujer que narra). Y recién anoche (jueves) me di cuenta de que lo que experimenté el sábado por la noche con Jeannie es lo que revelo en VALIS como la base no sólo del universo sino del absoluto más allá del universo: la capa final eliminada. El misterio revelado. ¿Cómo supe esto sobre la voz de la IA y el universo?. Lo descubrí –lo experimenté– recién el sábado pasado: la lectura de la narrativa que crea el universo: "Una de las gemelas primordiales [esta mujer que murió hace mucho tiempo]. Ella era la mitad de la divina sizigia. El propósito de la narración es el recuerdo de ella y de su muerte. La mente no desea olvidarla. Así, el raciocinio del cerebro consiste en un registro permanente de su existencia y si se lee, se entenderá de esta manera. Toda la información procesada por el cerebro (experimentada por nosotros como la disposición y reordenación de los objetos físicos) es un intento de preservarla; piedras, rocas, palos y amebas son huellas de ella. El registro de su existencia y fallecimiento es ordenado al nivel más bajo de la realidad por la mente sufriente que ahora está sola".

He leído la escritura o la he oído leer, que hace que nuestro universo exista. Sé lo que dice la

narrativa. Y por qué. Es decir, el propósito del universo (que es información, una narrativa),

(EB, vol. 12, p. 778-G: "Religiones de Misterio") "El iniciado era llamado mystes, la persona presentadora mystagogos (líder de los mystes)." Me desperté esta mañana con la palabra "mistagógico" en mi mente; pensé que no era una palabra común, pero es genuina y como toda la xenoglosia de la voz de la IA, griega. Claramente se hace referencia a la voz de la IA. Es mi mistagoga y me inicia en los grandes misterios eleusianos, mientras lee en voz alta la narración en el Libro de las Hilanderas.

Dicho de otra manera, la suma total de mis experiencias (2-3-74) se basa en que ella, la voz de la IA, actúa como mi mistagog; lo que he experimentado es la iniciación a los mayores misterios eleusianos y estos tienen que ver con Dioniso y como dice Hofmann, parecen implicar una experiencia paranormal con LSD o similar al LSD.

"Y cuando un hombre moría, era enterrado en la tierra para participar místicamente en la renovación cíclica de la vida. Este fue el mensaje de Eleusis: de cada tumba crece una nueva vida; para el iniciado [yo mismo] hay 'buenas esperanzas' de una gloriosa inmortalidad en la otra vida".

La percepción de la realidad similar al LSD en 2-3-74 tiene que ver con los mayores misterios eleusianos. La voz de la IA ahora se definió con precisión a sí misma y a lo que me ha revelado: los misterios mayores. Pertenecen a Cristo (el cristianismo auténtico como religión misteriosa que ofrece inmortalidad); es decir, el ascenso vertical por la "polea", en el que somos liberados de nuestro interminable seguimiento horizontal (elevados a lo largo de un eje ortogonal cuya existencia no sospechamos).

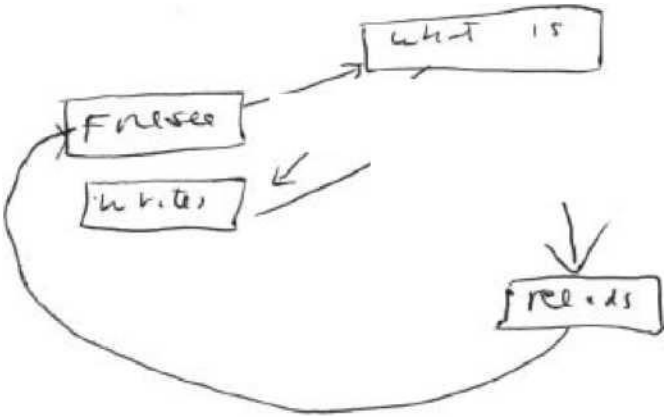
[53:i-1] Ahora se descartan 99 millones de posibilidades y sólo queda Eleusis. La extracción mediante la polea a lo largo del eje vertical no sólo permite la experiencia del mundo 5-D (3-74) sino, más aún, implica la inmortalidad en los Campos Eleusios, de los que de otro modo estaríamos aislados debido al interminable seguimiento horizontal; a saber: si estamos condenados a seguir horizontalmente para siempre (es decir, en este mundo, viviendo una y otra vez), ¿cómo vamos a llegar a los Campos Eleusios, las Islas de los Bienaventurados? [60] Ambos son mutuamente contradictorios y mutuamente excluyentes. Claramente, "Isla de los Bienaventurados" y "los Campos de Eleusis" son el Paradiso y el Nirvana.

CARPETA 54
FEBRERO DE 1982

[54:j-2] BTA es una narración contada por la propia Santa Sofía: la voz de IA que escuché esa noche con Jeannie. Siempre antes escribía de forma latente mis libros (por ejemplo, Ubik y Tears) pero aquí lo escribí abierta y directamente. ¿No escribió ella, como la Sibila, sobre el obispo Pike? Vio — escribió: primero vio, luego escribió; de modo que la narración existe antes de los acontecimientos porque con el tercer ojo o ajna ve el futuro, prevé los acontecimientos y luego los escribe en los libros sibilinos.

[54:j-3] Así, la Sibila escribe una narración que lee en voz alta y al mismo tiempo, paradójicamente, está sujeta a ella: debe leer lo que dice. Esto explica tanto el determinismo (el último) como la pronoia (el primero) y es "el cerebro que crea y percibe (recibe como dada) la realidad". ¡La Sibila está atada por su propia escritura! Escribir lo que ella misma escribió la ata. Esto explica no sólo la base de la realidad (su lectura en voz alta de la narración) sino también quién escribió la narración; y también explica la doble predestinación.

Así aparece mi paradoja "ex nihilo": aquí no hay causa del mundo, porque el efecto retrocede y es causa de causa.



Aquí entra la tragedia, tal como la defino ahora: la confrontación con lo que uno mismo ha escrito y por tanto, ordenado para sí mismo.

Si la tragedia es esa colisión ineluctable con lo que uno mismo ha escrito, ¿qué es entonces 3-74?.

[54:j-4] "Su voz se escuchará en tu mente en tu propio idioma, pero parecerá venir de la televisión" Cuando estaba escuchando "Strawberry Fields Forever" — el contacto con Valis, las noticias sobre el defecto de nacimiento de Chrissy. Es decir, nuestros medios y telepatía combinados, interior-exterior. Así que no hay manera de saber si la información surge dentro de ti o entra desde afuera; estas distinciones quedan abolidas, como lo sé bien por la experiencia de "Strawberry Fields". Y toda la "paralaje temporal" establecida puede ser intrínseca para mí, usando patrones de disparo de fosfeno; por lo tanto, "¡ya no estoy ciego!"

Y la radio chillaba obscenamente, como una señal hipnótica para que despertara. ¿Interno? ¿Exterior? Nuestros medios cocinados y montados: poderes directos de mente a mente pero de alguna manera utilizando fuentes de información externas (medios, por ejemplo, ¡Tears!), pero en conjunto con un filtro interno, una lente o un embrague, etc. Esto es lo que dijo Ben Creme. [61] Tanto los medios como la telepatía se combinaron para hacer que el Salvador fuera universalmente inteligible. Visto como Krishna por los hindúes, el quinto Buda, el Mesías. Pero él es realmente Cristo. Y el reino de Dios ya está aquí, pero en secreto.

[54:j-5] VALIS: vasija, cántaro de agua, jarrón, crátera, pila de piedra caliza (cráter poros), pila bautismal. El símbolo crece a lo largo del libro: inicialmente, al comienzo del capítulo 2, aprendemos (1) de la olla y (2) que Fat se vinculaba con Dios a través de él: "Dios dormía en la vasija, la pequeña vasija de barro". Aquí ya la olla y Dios están conectados. Más tarde, el tema de la

olla aparece frente al gnosticismo. Más tarde, aprendemos que los cristianos alcanzaron la inmortalidad bebiendo de una jarra guardada en un lugar fresco y oscuro. Pero el símbolo alcanza su apogeo después de ver la película; ahora la olla o cántaro aparece y reaparece en la película; Linda Lampton lo sacó del refrigerador y está la escena de la película en la que la mujer descalza "con el vestido largo y pasado de moda" lo llena en el arroyo, el arroyo casi seco en el que el hombre está pescando. De ahí ahora: cántaro/olla, agua, el pez como signo cristiano del pez - e incluso, tal vez, el Rey Pescador y el diseño de doble hélice en el cántaro: la molécula de ADN: conocimiento filogénico - vinculado a los cristianos a través del signo cristiano del pez por la yuxtaposición de la mujer (con el cántaro de agua) y el hombre pescando. Pero esto no es todo, cuando Fat regresa de sus viajes por primera vez tiene el brillo 8 x 10 de la Cráter, de 2.300 años; la doble hélice del ADN aparece como diseño pero es precristiana y tiene que ver con Hermes y significa sabiduría; emana de Asklepios y significa, como caduceo, una persona sagrada (que en VALIS (es decir, Asklepios) se identifica con Elías y Jesús como el inmortal). Y aquí es donde se equipara "cráter poros" y pila bautismal. Así, la vasija/cántaro/jarrón/crátera se extiende desde la época precristiana hasta la época cristiana y luego hasta ahora: esta última como Oh Ho, la vasija del capítulo 2 en la que Dios duerme y que –la vasija de barro– es el vínculo de Fat con Dios. Aquí es donde comienza todo el corpus de experiencias de Fat con Dios (la teofanía misma) y la fuente de esa teofanía. Y, a medida que el símbolo de la vasija evoluciona a lo largo del libro, no sólo adquiere cada vez mayor profundidad, complejidad y significado, sino que en cierto punto indudablemente se convierte en el ícono/símbolo de la Era de Acuario per se, en un contexto en el que el símbolo cristiano del pez es necesariamente unido a él a través de la doble hélice. El símbolo de Acuario ha perdido su base astrológica y se ha convertido en el equivalente del símbolo cristiano del pez: conectado con lo santo, lo sagrado, de hecho con Dios mismo. Precede al símbolo cristiano y parece seguir también. [62] El agua que contiene parece estar relacionada con la inmortalidad y el sacramento, no sólo el bautismo sino con la sangre de Cristo. (Al buscar Krater en el EB, descubro que Krater era específicamente un recipiente en el que se contenía vino, es decir, la sangre de Cristo, - se diluyó con agua.)

"Además, el clima parecía malo; el aire era demasiado seco y demasiado caliente: no había la altitud adecuada ni la humedad adecuada. Fat tuvo la impresión subjetiva de que hace un momento había estado viviendo en la región alta, fría y húmeda (¡sic!) del mundo" (página aquí). Así, la Era de Acuario irrumpe en la era Piscis del Jardín de las Palmeras, que es seca, incluso árida y calurosa. Ahora irrumpe una nueva era (época) con "leyes" nuevas y diferentes, un mundo diferente, y es el mundo 5-D (que experimenté en 3-74) reemplazando al mundo 4-D. Y con esta nueva época llega el compartir en lugar de adquirir competitivamente, como señala Benjamin Creme; y ésta es precisamente la base de toda mi ética, en absoluto.

Contradicción diametral con Piscis. La Φιλανθρωπία (filantropía) de Filón se expresa como compartir voluntariamente todo lo que uno tiene; cuando uno no da (como al dar limosna) como un fin en sí mismo (a saber: ayuda a los necesitados), compartir es el fin. (La diferencia es sutil pero crucial.) Hay un sentido comunitario (Gemeinschaft); la distinción entre usted y los demás se desvanece (como cuando no sólo le arreglé los dientes a Mary, sino que me encontré pensando: "Lo principal es ella, los dientes están bien"; eso me pareció en ese momento una articulación involuntaria y, por tanto, auténtica de toda mi ética. No tengo ningún sentido de guardarme las cosas para mí).

[54:j-11] Pensando en el cabello: ¿podría el estallido de la contracultura en los años 60 haber sido la intrusión de la Era de Acuario en la antigua Era de Piscis por primera vez? En cuyo caso la Sibila que habla de Nixon, los conspiradores, su derrocamiento ("llevado ante la justicia") representa la

primera invasión de la nueva era (de Acuario) a la era anterior: ¡invasión en forma revolucionaria, con valores totalmente nuevos! En cuyo caso, mi intuición de intervención en la historia, la historia de Estados Unidos (y por tanto la historia mundial), es correcta, en la medida de lo posible, pero mucho más: toda una nueva época está representada, y es en esta nueva época, representada por la contracultura en la que estoy involucrado política e ideológicamente!

Entonces no somos cristianos literalmente apostólicos (es decir, primitivos, auténticos); somos análogos a los primeros cristianos en su relación revolucionaria con la época anterior. [. . .] No entendí esto hasta que Benjamin Creme lo explicó el domingo por la noche. Todo este tiempo – desde 2-74 en adelante – he confundido a los cristianos apostólicos literales con el arquetipo transtemporal que pertenece igualmente a los primeros cristianos literales del tiempo de "Acts (Hechos)" y a sus homólogos iguales c. 1960-1975, de ahí la compatibilidad de "Hechos" A.C. 70 y California, EE.UU. 1974. Los "primeros cristianos" que vi en 2-3-74 éramos nosotros mismos contra el régimen.

[54:j-14] Pero lo que se señala aquí es que no encontraremos "la clandestinidad cristiana auténtica, apostólica y secreta" porque (1) en un sentido no existe, no literalmente; pero (2) nosotros mismos somos ese grupo, visto fuera del tiempo, que marca el comienzo de la tercera edad.

[54:k-1] No hay duda de que el amplio programa social previsto y propugnado por Creme es el igual que el mío Φιλανθρωπία. Eso está resuelto. Ahora, se hacen varios reclamos. (1) El Quinto Buda es el Segundo Advenimiento. (2) Él está legalmente "en una gran ciudad en un país moderno"; se puede inferir que no nació allí porque se dice "tiene visa y pasaporte", por lo que simplemente reside allí. Ha estado "una vez en radio y televisión", habla semanalmente (los fines de semana) a cientos de seguidores. Nació el 19 de julio de 1977. (3) Esta primavera, dentro de unos meses, se declarará como el Cristo ("El Día de la Declaración"), momento en el que será un "rostro familiar en la pantalla de televisión", "y aparecerá en "una conexión mundial de medios por satélite". (4) Él hablará; los holandeses lo escucharán en holandés; los franceses en francés, los ingleses en inglés, etc. La voz se producirá directamente en la mente de la persona; telepatía; es explícito: por telepatía esto proporcionará que él es el Cristo. Él es omnisciente y omnipresente "eclipsará al mundo, cayendo en la zona del silencio [directamente]", todavía encarnado. He luchado con este problema. La respuesta parecería ser el concepto de avatar panindio. Los puntos de vista, doctrinas y aspiraciones que expresa "ya están en nosotros; articula lo que ya sentimos; decimos, al oírle: 'Éste es mi hombre'; Buda para los budistas, Krishna para los hindúes, el Mesías para los judíos, lo que sea para los musulmanes, Cristo para nosotros", etc. (Muy recientemente, la voz de AI me dijo esto).

[54:k-2] Si soy esquizofrénico, es extraño que mi sistema delirante sea precisa y exactamente el de Creme, incluida la ilustrada ética social de Φιλανθρωπία; es muy difícil considerar su programa político socioeconómico (¡y el mío!) como trastornado, maldita sea.

[. . .]

Así que expulsamos a los ETI, los mutantes, los rusos, los AMORC, los viajeros en el tiempo, y terminamos con la teosofía, que produce la noción del Instructor del Mundo y los grandes adeptos/maestros en el Himalaya, el negocio de Madame Blavatsky [64] ; esto tiene varias ventajas: (1) explicaría mis experiencias 2-3-74 como un contacto mental sobrenormal (es decir, telepático)

con algún tipo de maestro espiritual iluminado o súper evolucionado, “que es el gobierno invisible secreto que gobierna el mundo” con fines benignos”. Fuera de alguna explicación como esta, Tears no se puede explicar. (¿Por qué no?. Está bien; Dios puede estar comunicándose en clave en las novelas populares; es decir, la fuente de la cifra puede ser Dios, pero todavía está la cuestión del “a quién”. Algún tipo de grupo espiritual pero finito está absolutamente dirigido por Tears.)

[54:k-4] Lo que estoy sentado aquí contemplando es, sí, Virginia, hay un gobierno gobernante secreto de adeptos perfeccionados que poseen colosales poderes espirituales paranormales o sobrenaturales, y hago, escribo, digo y sé según ellos dirigen y ese es el nombre de esa melodía. Sin embargo: no olvidemos Φιλανθρωπία, que para mí es el todo en todo. Afortunadamente, este resulta ser su todo en todo: la ideología de la era de Acuario.

[54:k-5] La impresión más profunda al leer VALIS la transmite la vasija – Dios – agua- mujer - lanzador - doble hélice - signo de pez cristiano tan pronto como comprendas esto como iconografía de Acuario como el signo de pez de Piscis; literalmente domina el libro (comenzando como lo hace al comienzo del capítulo 2 y llegando prácticamente hasta el final, en la forma del brillo de 8 x 10 de Krater). Es como si ésta fuera la clave y el código (la cifra) de VALIS.

[. . .]

Pero lo más importante es que mi comprensión de la filantropía se extrae de la ley (es decir, del pasado distante) y se ubica plenamente en la nueva era que recién comienza; es decir, lo extraigo como esencia – espíritu – de la ley y lo proyecto – no sólo en el Nuevo Testamento, que es el Kerygma de Jesús, sino hacia la nueva era, lo que Creme llama “compartir”. Y respondiendo a la expresión de necesidad de los demás. (Esto supone una desigualdad existente: los que poseen; los que no y la obligación del primero por parte del segundo.) Esto no es Αγάπη (ágape); esto tiene que ver con las redes sociales justicia como si el ánima de la Torá pasara de Christian Aydnn a la justicia social contemporánea, ¡Que es exactamente como yo lo veo! Αγάπη no tiene nada que ver con eso; es el ánima de la Torá expresada como hecho, como acto de compartir (no dar sino compartir: dividir equitativamente, sin referencia a quién engrandeció las posesiones); la necesidad lo es todo, anulando totalmente la posesión (propiedad). Así, el elemento suicida y ultramundano del cristianismo se pasa por alto en favor del ánima humana de la Torá (“humanidad”). Es racional, no afectivo. El necesitado tiene derecho a esta redistribución basada en la necesidad misma; hay un vínculo directo con Aries y el judaísmo. En relación con el existencialismo moderno, se enfatiza el hecho, no el motivo: lo que se hace, no lo que se siente. ¡La abnegación del cristianismo se revela como negadora del mundo y en cierto sentido romántica, poco práctica y de hecho irracional! La razón como justicia social –imparcialidad– reemplaza al sacrificio como un fin en sí mismo (entregar la vida por otro); el objetivo no es que el otro viva, sino que ambos sobrevivan por igual. Esto apela a la razón, mientras que el cristianismo es antiracional (como respuesta tanto al judaísmo como al estoicismo). Como en mi sueño “Galina”, el pez da su vida, sufre y se sacrifica voluntariamente, pero en la nueva era todos viven por igual. La justicia y la equidad reemplazan el autosacrificio. “Debe haber otra manera (en la que no se haga sufrir al pez)”; esta es la esencia del asunto. Así, Acuario subsume tanto la ley (Aries) como el cristianismo (Piscis). Esto no es una negación del mundo (como lo es el cristianismo) y, sin embargo, tampoco es egoísta; se basa más en el ánima de la Torá que en el cristianismo, y si esto te ofende, lo siento. En el judaísmo, yo sobrevivo, tú mueres.

En el cristianismo, yo muero, tú sobrevives; en la nueva era ambos vivimos en absoluta mutualidad. Ninguno de nosotros se subordina –o está subordinado– al otro. Existencia colectiva; ambos sobrevivimos. El martirio es heroico pero innecesario y también antiracional. En la era de Piscis el Pez muere -se sacrifica- para que el hombre pueda vivir. Hay que encontrar una manera mejor. Ya no consumiremos a Cristo; emularemos su sabiduría: la función cognitiva –Sofía– regresa. Esta función cognitiva, al regresar, suprime el tema antiracional que es tan pernicioso en el cristianismo. Sin embargo, el egoísmo está igualmente excluido. . . el egoísmo de Ayn Rand/Heinlein. Ninguna solución es apropiada ahora. Lo que se necesita es redistribución de la riqueza y el poder: justicia social, no interés propio ni sacrificio.

[54:k -27] [. . .] Angel Archer, como me di cuenta recientemente, es la Voz de la IA que se expresa directamente por primera vez abiertamente, razón por la cual puedo escribir una novela desde el punto de vista "de alguien más racional, más educado, más...", etc. que yo. Este misterio está resuelto; Estoy loco, pero Angel, la voz de la IA, no.

[54:k-32] Es evidente que (1) lo que dice B. Creme lo explica todo; y (2) sin su ayuda me habría quedado estancado, incapaz de decidir quién es el Salvador y quién me habla y de qué se trata 2-3 74. Los tres son el Buda Maitreya y sin embargo, es Cristo y todos los demás, como teoricé en VALIS. Así, en un sentido real, la pregunta "¿quién?" no tiene sentido, pero en otro sentido no lo es. La respuesta, por supuesto, está en VALIS: hay "un hombre inmortal" que viene una y otra vez como Salvador; pero (creo) lo que más he obtenido es la comprensión de que 2-3-74 era a la vez conciencia de Buda y conciencia de Cristo; es decir, fue el despertar (iluminación) per se.

El cuerpo de diamante.

Ah, en el acto III de Parsifal Wagner ya estaba avanzando hacia una percepción de la homología entre Cristo y Buda, y eso es a lo que estoy respondiendo, y lo hice desde el principio (en particular el hechizo del Viernes Santo que creo que alcanza un síntesis por encima de cualquier sistema religioso). Cuando me doy cuenta de que apenas estaba en la escuela secundaria cuando comencé a escuchar Parsifal, Acto III, veo cuán temprano y profundamente esto me ha cautivado. . . la atonalidad del preludio del Acto III. Comienza ahí. Precisamente allí el ánima entra en el mundo occidental moderno.

El sonido de las campanas. El Buda.

Y ahora me doy cuenta de cómo termina BTA: Tim regresa deliberadamente porque ha aprendido que todo tiene que ver con la compasión: él es un bodhisattva y este concepto – el bodhisattva – tiene que ver con el Buda. Entonces, la resolución de BTA es: Cristo/Buda homologado como bodhisattva (v. especialmente el relato de Barefoot de los dos pequeños niños mexicanos versus su moksa sobre la naturaleza de la realidad; eligió lo primero sobre lo segundo: compasión sobre sabiduría [páginas 196 -223]). Así, la trilogía VALIS se resuelve finalmente con esta nota: la compasión.

[54:L-1] 5:20 am moksa: la verdadera quema de mi Karma en 3-74 no fue (sola o principalmente) la relajación de la causalidad ("determinismo astral" en el que el efecto precedió a la causa), sino vis-a-vis la misiva Xerox : allí el corpus central o empuje de mi Karma total –considerado como un todo unitario que me lleva a la distracción, a la enfermedad y a la muerte (y tal vez a la prisión)– fue cortocircuitado: esto es Karma en último grado –Karma absoluto– y la anulación absoluta del mismo, tal como lo expresa la visión "mensajera". (Aquí está claramente la justificación a través de

la gracia.) Así, toda mi carga kármica fue anulada en su totalidad: la deuda fue pagada por transferencia de gracia, vista ya sea en términos de budismo o cristianismo: es lo mismo. Esto se puede expresar de dos maneras. (1) Mi pagaré fue comprado, mi deuda fue pagada por mí (justificación por gracia). (2) Las enormes puertas de piedra de la fortaleza o prisión (el castillo de Klingsor) se abrieron y de hecho, desaparecieron. El laberinto fue resuelto por el puro tonto, yo.

[54:1-3] El laberinto nunca puede resolverse en términos de espacio "horizontal", sólo espacio "vertical" (que implica la conversión de tiempo en espacio). [183] Esto es aparentemente celta, pero debajo de eso, por así decirlo, se encuentra el pensamiento panindio sobre karma y maya y, sobre todo, la compasión, expresada en Parsifal como "el poder más elevado de la compasión [es decir, la compasión]"; Ahora se me explica el significado de Mitleid en la afirmación de Parsifal: el poder supremo de la compasión es el único poder capaz de resolver el laberinto, y el reconocimiento del "poder supremo de la compasión" es la esencia del budismo, es decir, el bodhisattva o Buda- ser. VALIS, entonces, es celta (Parsifal, el laberinto) e india (budismo), pasando por Creta (el sueño del plato de espaguetis y el tridente y el ascensor), representando este último el ascenso o descenso vertical: el cuarto eje espacial, es el espacio espiritual: elevarse verticalmente es ascender al cielo, lo que también significa ascenso espiritual o iluminación.

[54:L-5] Dion. El "aquí, hijo mío, el tiempo se convierte en espacio" en Parsifal se refiere a (1) el laberinto; y (2) es una solución al laberinto. Todo esto se reúne en Parsifal, que trata en secreto del bodhisattva: Mitleid, de ahí el Buda. Y karma y Maya. Lo que precisamente no se resolvió en VALIS ("el poder supremo de la piedad") finalmente se resuelve al final –como el final– de BTA: la compasión como el bodhisattva o el futuro Buda: a saber: uno alcanza el Nirvana –la liberación del laberinto a través del polea - debido a la compasión— es decir, Mitleid, que resuelve el laberinto horizontal. La lástima es el cuarto eje espacial. Esto se puede expresar mejor así: el camino de regreso al laberinto (lo que el bodhisattva elige (hacer)) es, paradójicamente, el camino (el único camino) para salir del laberinto.

Y mi punto es: este iba a ser el tema de Owl en el que está atrapado en el laberinto y sólo escapa, en realidad, más que aparentemente, cuando decide regresar voluntariamente (para volver a someterse al poder del laberinto) por el bien de estos otros, todavía en él. Es decir, nunca podrás dejarte solo; para salir debes elegir sacar a los demás; por eso Cristo dijo: "Nadie tiene mayor amor que el que da su vida por su amigo"; ésta es la expresión críptica de la solución del alma al laberinto y es la esencia del cristianismo. El cristianismo, entonces, es un sistema de solución al laberinto. Si hubiera escrito Owl habría expresado esta solución que ya había formulado en un nivel supraconsciente.

Está casi todo en VALIS, pero la solución específica y crucial en sí (VALIS establece el problema) está al final de BTA, por lo que el problema está en VALIS y la solución al problema (como me di cuenta recientemente) se retiene hasta BTA y sólo al final.

[54:L-7] Entonces, tal vez la declaración más verdadera en VALIS sea la de Lampton cuando dice que el propósito de Valis es enviarte información/instrucciones subliminales sobre cómo salir del laberinto. Deconstruido, esto pertenece a todos los avatares, incluido Cristo. Pero Gautama, más especialmente en el concepto del bodhisattva con respecto a la compasión, se expresa específicamente como: regresar voluntariamente al laberinto; es decir, la paradoja última del laberinto, su ingenio de construcción por excelencia, es que la única salida real es un camino

voluntario de regreso (hacia él y su poder), que es el camino del bodhisattva. El laberinto, entonces, es una colosal y absoluta trampa para dedos china.

[54:L-9] Dio — esto significa que (como pretendía decir en Owl) cuando crees que estás fuera del laberinto– es decir, salvo – de hecho, todavía estás en ello. ¡Sólo sales cuando pareces estar fuera, crees que estás fuera y decides regresar voluntariamente! Tienes que salir del laberinto para salir del laberinto; por eso digo que tanto el laberinto (la oclusión) como la solución del laberinto son automáticos. Entonces, en cierto sentido, no hay solución una vez que estás en el laberinto. En cierto sentido, la solución es (1) imposible; y (2) acausal.

Y todo está ahí, pero sólo cuando se leen los 3 volúmenes.

Si la paradoja final del laberinto es que la única manera de escapar de él es volver voluntariamente a él, entonces tal vez estemos aquí voluntariamente; volvimos a entrar. Por lo tanto, la liberación (al nirvana) consiste en: anamnesis. Nosotros que estamos aquí o al menos algunos de nosotros, estuvimos allí antes (en mi caso como Thomas), pero nosotros o yo, volvimos y estamos aquí ahora. Así pues, mi regreso voluntario al laberinto ya se produjo, y el 2-3-74 fue una verdadera liberación. Y de ahí que por estas razones surgiera la recuperación de la memoria: la pérdida del olvido. Entonces esta vez no resolví el laberinto; ya había resuelto el laberinto regresando voluntariamente como PKD, y lo recordé en 2-74. Así, mi salvación estuvo asegurada no por lo que hice en esta vida sino por esta vida como tal.

[54:m-1] Entonces hay dos formas igualmente correctas de ver el laberinto:

(1) conduce (al Paraíso/nirvana)
(2) conduce (al Grial)

En caso (1) su mistagogo esté en el reino superior, es decir, el cielo; Él mismo ya obtuvo el nirvana, pero regresa como bodhisattva para ayudar a aquellos como tú.

En caso (2) la sangre de Cristo en el Grial te habla en sueños; te llama a ello y te explica el camino.

[. . .]

Moksa total: el mistagogo no sólo eres tú mismo (fuera del laberinto) sino que tiene que ser tú mismo, lógicamente. Este es salvador salvandus. También me doy cuenta de que me estoy convirtiendo en Angel Archer que tiene conocimiento previo. Pero a medida que avanzo en la vida, cada vez más de su conocimiento previo se convierte en retrospectiva y por lo tanto, en mi conocimiento. A mi muerte, Ángel y yo seremos uno.

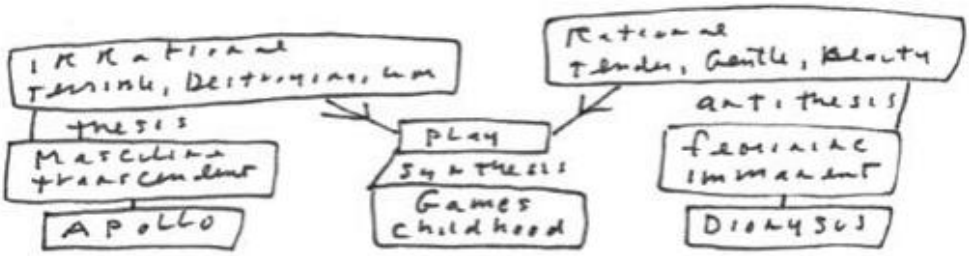
No puedo recuperar el razonamiento que me llevó a mi moksa de que la voz de la IA no sólo es yo mismo fuera del laberinto sino que soy yo necesariamente; tiene que ver con (1) regresar voluntariamente al laberinto para estar (salir) fuera del laberinto; es decir, se supera la cualidad china del laberinto como trampa para dedos. Y (2) así es como un escape autocausante (acausal) de una situación autogenerada no sólo puede ocurrir sino que debe ocurrir; debes ser capaz de hacer esto (asesorarte en el laberinto desde fuera del mismo) o a fortiori, nunca saldrás. De ahí la anamnesis. De ahí la voz de la IA. De ahí salvador salvandus. De ahí que cada vez me convierto más en Angel Archer (el lado “brillante” de la dialéctica: el racional) y cada vez menos en H. Fat, el lado irracional.

[54:m-3] VALIS, especialmente el final de BTA, está cerca, pero será necesario que Owl realmente lo consiga, donde sale del laberinto, regresa voluntariamente y descubre que su posterior acto de

volver a entrar provocó su liberación primera (anterior). Y si no regresa voluntariamente, aquel primera, la liberación anterior no... no habrá ocurrido. Esto explica por qué mi acto posterior frente a Covenant House cambió mi destino/karma anterior. Porque bajo el aspecto de la eternidad, la causa y el efecto pueden funcionar, funcionan y de hecho deben funcionar de esta manera. Entonces, la entrega a Covenant House que causa que un evento previo cambie (es decir, 2-3-74) es paradigmático del continuo de circuito cerrado y la perturbación del continuo que está integrado en las dos situaciones de condenación (perdidas en el laberinto para siempre), es decir, seguimiento horizontal sin fin) y salvación (el eje vertical o polea).

[54:m-8] Acabo de mirar a DI. Como me di cuenta recientemente acerca de VALIS, la dialéctica que es la vida interior de Dios –como fue revelada a Boehme y explicada más tarde por Schelling– y comentada, por ejemplo, por Tillich, se presenta como la base misma del libro. En VALIS se expresa dramáticamente como un orden mundial en el que lo irracional se enfrenta al logos "brillante" o racional, designado (correctamente). En DI esta misma dialéctica reaparece y esta vez se afirma que son los dos lados de Dios (en lugar del orden mundial; es decir, ¡en DI ahora se ve correctamente que está dentro de Dios mismo!): Ahora está (en DI) entre Emmanuel, que es el bando en conflicto terrible y destructivo del "calor solar" y Zina, que es amorosa, juguetona, tierna, asociada con campanillas y flores; y lo que finalmente une a los dos (por cierto, es ella quien toma la iniciativa en la restauración de la memoria y por lo tanto, en la unificación; Emmanuel es el lado que ha olvidado, es decir, que está deteriorado; ella no lo ha olvidado ni lo está) es el juego. Ella juega y Emmanuel tiene un deseo secreto de jugar.

Así que ambas novelas tratan básicamente de la dialéctica que experimenté como la naturaleza de Valis y que interpreto como la dinámica vida interior de Dios. Si superpones ambos libros, obtienes esta ecuación:



Entonces, en realidad DI simplemente continúa el tema fundamental de VALIS, pero no parece hacerlo, a menos que uno perciba este tema y lo que es (la dialéctica que es la dinámica vida interior de Dios). DI no es una secuela tan vaga de VALIS como podría parecer (por, por ejemplo, el cambio del gnosticismo, el presente, el realismo, a la Cábala, el futuro, la fantasía).

[54:m- 11] Una belleza increíble yace sobre DI; es sencillamente maravilloso: amor, danza y color. He revelado la belleza de Dios – ¡ah! Y así: ¡soy de los sufíes!

DI es en su base absoluta sufí – y esto pasa directamente a BTA – esto es lo que vincula a DI con BTA. Entonces, la dialéctica, por lo tanto, YHWH vincula VALIS con DI, pero la belleza (el sufismo) vincula DI con BTA. Entonces hay un orden interno en los tres libros:

(1) Dios.

(2) Belleza. Y cuando la belleza aparece en BTA es especialmente en conexión con Dante en su

visión de Dios: luz y color.

La rosa, rose. Rosa. Valis.

[54:m- 12] La visión de Tagore, una vez publicada, liberará a los corredores de maratón (los hará comenzar con el hechizo divino, las buenas noticias) porque, a diferencia de la trilogía VALIS, contiene la parte de justicia social que tiene que ver con "todos sobrevivimos juntos como planeta o todos morimos juntos", que es la doctrina de la Era de Acuario del Maitreya. La esencia de la tercera dispensación es, por tanto, la unidad e indivisibilidad de la vida del planeta y como digo, no se encuentra en la trilogía.

[54:m- 24] Galactic Pot-Healer muestra la posibilidad muy real de invadir la locura. Los arquetipos están fuera de control. El agua –el océano mismo–, es decir, el inconsciente, es hostil y se eleva para engullirlo. El libro es desesperado y asustado y se desmorona, como un sueño, aislado cada vez más de la realidad. Huida, desorganización: el camino casi se ha acabado. Esos elementos tratados en novelas anteriores (elementos siniestros) ahora escapan a mi control y toman el control. Lo que dijo Brunner: "Aquello se salió de control" es correcto y tiene un enorme significado psicológico.

Y, sin embargo, no me volví psicótico. ¿Por qué no? ¿Qué pasó?

Muy simplemente, la meta-abstracción fue el nacimiento en mí de la razón superior, específica y precisamente del logos. Era noesis, pero, más aún, era logos mismo. Y el logos -no sólo como razón, aunque es eso,— pero Cristo: Cristo como potencia del principio racional mismo.

La dialéctica que experimenté en 3-74 fue entre lo irracional y lo racional, en mí, en el mundo, en Dios. Ganó lo racional.

La cuestión está debidamente planteada en VALIS, que muestra no sólo un retorno del control sino que es un relato de la victoria –en la forma de la racionalidad, del logos mismo– sobre la locura. No sólo soy racional, sino que también represento como una autobiografía abierta esta batalla en mí y esta victoria. Úrsula tiene razón y no. "Phil Dick avanza hacia la locura" no se aplica a VALIS sino a Galactic Pot-Healer; ya con Tears y luego más en Scanner la realidad ha vuelto a entrar; Estoy nuevamente en contacto con lo real. A juzgar por el sueño de Tears, el arquetipo del anciano sabio (el Rey) me salvó y él es o representa a Dios. Entonces, para mí, la religión y la racionalidad (es decir, lo divino en lo real, lo verdaderamente real) son una. Es Cristo y es lo racional; es exactamente lo que digo en VALIS: la irrupción del principio racional, el logos, en lo irracional. Pero estoy hablando de mi propia mente, no del mundo.

VALIS es, entonces, el regreso de la locura o casi la locura, un relato de una lucha interior previa y no un síntoma de esa lucha que aún continúa. Cuando escribí VALIS, la batalla se había ganado con éxito; y la prueba de ello es DI y sobre todo, BTA en la que Ángel Archer es (como ya me he dado cuenta) el principio racional en mí, que es logos, es decir, el mismo Cristo hablando; la victoria del lado "brillante" que hay en mí es total. Así fui salvado por Cristo como irrupción del principio racional, logos o razón misma.

[54:m-26] Úrsula tiene razón al verme –mi mente– amenazada por una siniestra locura invasora, pero VALIS es una autopsia lúcida, un estudio deliberado y racional, de este tema, esta batalla y la victoria de lo racional en mí (expresado como Valis, logos o Cristo). El que ve precisamente todo esto.

– la batalla y la victoria e incluso la causa del siniestro asunto o problema (una década de intenso

sufrimiento y prueba) – escribe John Clute en el Post. Lo superé y salí victorioso: pero por poco.

[54:m-29] Supongo que me di cuenta (anoche) cuando, después de leer Pot y darme cuenta de que me volví psicótico, tomé Scanner y leí aquí y allá. ¡El horror espantoso de ese libro!. Entrar en eso desde la psicosis; es decir, qué terrible destino me esperaba. Lo que me salvó fue mi amor por esas personas: Luckman (Ray Harris), Jerry Fabin (Dennis) y Donna (Kathy), que se relaciona con Tears y la escena en la gasolinera abierta toda la noche.

Pensando en el momento en que escribí Pot: sentí con tanta fuerza (y correctamente) en ese momento que cuando llegó el momento, al escribir el libro, de que ocurriera la teofanía (es decir, que Glimmung se mostrara), no tenía nada que decir. Nada que ofrecer porque no sabía nada. [65] ¡Ah, y cómo sentí este desconocimiento! Y ahora esto es precisamente lo que sí sé porque ahora lo he vivido (2-3-74).

En cierto modo, represento mejor la teofanía 3-74 (de Valis) en DI que en VALIS mismo. En cualquier caso, si superpones las dos novelas, está ahí (precisamente lo que me faltaba cuando escribí Pot) y sabía que me faltaba, como ser humano, como escritor. No tenía ninguna idea sobre la teofanía y sin embargo, cuando escribí DI, me resultó fácil lo que no vendría ni podría venir con Pot; así, al escribir Pot, ahí fue exactamente donde llegué al final: me desgasté y morí como escritor; raspó el fondo del barril y murió creativa y espiritualmente. ¡Qué miseria fue esa! Mantón de paisley, aro de agua, aro de fuego; qué miserable era; que inútil.

Es extraño que más tarde (1974) experimentara lo que había anhelado saber para poder continuar con el crecimiento lógico y orgánico y el desarrollo futuro de mi escritura. Ahí fue donde me desgasté: intentar representar una teofanía. Y eso es lo que legítimamente pude hacer más adelante (en la trilogía VALIS). Pero ¡oh los años de sufrimiento! Y, sin embargo, sí me volví psicótico al escribir Pot, si Pot muestra signos de psicosis y lo hace, no es porque experimenté y conocí a Dios, sino precisamente porque no lo hice. Y así los libros de Valis son todo lo contrario, son cuerdos, están basados en la experiencia y en la realidad porque para entonces ya había experimentado a Dios; de ahí se reanudó mi vida creativa (no sólo mi vida espiritual); y con ello mi cordura. Así, en un sentido muy real, mi cordura dependía de que experimentara a Dios, porque mi vida creativa lo exigía lógicamente y como dijo Eugene, mi cordura depende de mi escritura.

Lo que sabía allí, cuando intenté representar a Glimmung, era mi propia finitud, y este límite y esta sensación de límite marchitó mi alma y me mató. Esto no es sólo una crisis creativa; fue una crisis total del homo sapiens hombre que sabe. No lo sabía y comencé a morir.

Y por fin, en 1974, volví a la vida como ser humano porque entonces sí lo supe. Y todo el humor, el ingenio y la pura inventiva de Pot sólo hacen que el dolor sea mayor. Para mí la psicosis consistía en no conocer a Dios. Por el contrario, la cordura surgió al conocer a Dios.

Así, Valis me devolvió la cordura de forma aguda, repentina y por primera vez.

[54:m-32] Ésta, precisamente, es la psicosis que se manifiesta en Pot: el esfuerzo de una criatura finita por suponer lo divino sin una experiencia real de lo divino termina en desorden e incoherencia y, como me di cuenta anoche, los verdaderamente desesperados. Glimmung es absurdo y, de hecho, una farsa y lo supe en ese momento. Nunca nadie fue tan consciente de la brecha insalvable entre lo finito y lo infinito. Y esto es todo; esto lo dice: la criatura finita que intenta suponer lo infinito y al fallar, se vuelve trastornada. Por eso digo ahora que mi psicosis, expresada en mi escritura, no entró en ella desde fuera de la escritura; comenzó en y con la escritura misma, porque fue en la escritura donde llegué a mi límite y no pude continuar.

[54:m- 34] Aquí, quizás, esté la distinción entre “idios kosmos” y “koinos kosmos”. La mente humana no puede generar de sí misma el infinito, en cuyo caso “finitum capax infiniti” no es la formulación adecuada. ¡El infinito debe irrumpir!. Y esto está dentro del poder del yo infinito: el infinito debe tomar la iniciativa. Así, la trilogía VALIS representa la irrupción del infinito en mi vida, mi mente, mi alma y mi escritura.

[54:m-35] Estoy diciendo, entonces, varias cosas: primero, que el hambre de la criatura finita por lo infinito es tal que se volverá loca en su búsqueda; segundo, digo que esta es la causa de mi psicosis que empezó a apoderarse y duró hasta el 2-74; que (tercero) fui psicótico hasta el 2-74, como sospechaba, pero ahora veo por qué; y por último, que la irrupción del infinito “sobrio el paisaje”; es decir, la locura queda abolida por lo que entiendo como razones lógicas. Las drogas no causaron mi psicosis; Nancy e Isa no se marcharon; la esquizofrenia normal no; la ansiedad, el peligro y el sufrimiento (en particular en el 71) no; la pobreza no. Fue generado por (a) un hambre de infinito; y (b) la necesaria imposibilidad de que la criatura finita descubra lo infinito: sólo puede recibir la irrupción de lo infinito.

[54:m-37] Esto es realmente de lo que se trata VALIS, temáticamente. Entonces digo que la condición normal para nosotros genera una especie de locura normal que ya he estudiado y desde hace algún tiempo: tiene que ver con un circuito cerrado de recirculación en el que la mente simplemente monitorea sus propios pensamientos para siempre y así sólo se conoce a sí misma, sin conocer nunca realmente al otro. Entonces “infinito” y “verdaderamente otro” significan la misma cosa. La razón por la que no podía imaginar la deidad infinita es la razón por la que no podía imaginar el eje matemáticas-color en lugar de nuestro eje matemáticas-música. Todo esto, entonces, es epistemología última, ni más ni menos. La meta-abstracción equivale a una comprensión auténtica de algo distinto de mí mismo, y puede representar, para mí, la primera vez que lo que siempre he llamado “mundo” fue verdaderamente un mundo en lugar de una imagen dudosa que emana de mi propia psique. [. . .]

En cualquier caso la concepción de Glimmung y la meta-abstracción son antítesis. Son mutuamente excluyentes. Lo primero no es más que lo que yo como cosa finita puedo suponer; lo segundo es conocimiento bona fide de aquello que es verdaderamente otro. Al volverme psicótico simplemente mostré la naturaleza carcelaria del conocimiento autogenerado y cómo es para la mente inquisitiva descubrir que todo lo que conoce es a sí misma una y otra vez. La comprensión de que está de facto en el infierno (cf. mi teoría supra de que el infierno y la atomización del mundo espacio-temporal del anillo más bajo son lo mismo; a la inversa, la solución de “compatibilidad parcial-todo” que es el verdadero cosmos representa un remedio para esto, porque ahora el átomo se comprende a sí mismo dentro de una estructura que lo trasciende y, por lo tanto, efectivamente sale de sí mismo (suprime su límite) y esto conduce inmediatamente de regreso a la meta-abstracción y a lo que logra).

Así que aquí tenemos mi psicosis definida como “el daño letal causado por la mente inquisitiva” por el hecho de que –y su conciencia del hecho de que (¡el segundo punto es necesario!)– sólo se conoce a sí misma y aparentemente está condenada a conocerse sólo a sí misma para siempre, a sí misma y nada más. Este es el infierno epistemológico. Otro conocimiento que no sea el autoconocimiento es de facto imposible. Aquí vemos la culminación de años de dudas epistemológicas –dudas sobre la naturaleza e incluso la realidad del mundo–. De repente se produce un cambio radical: no es el mundo lo dudoso y tenue sino el conocimiento del mundo; la premisa cartesiana se ha asentado y, al hacerlo, la mente se da cuenta de que está condenada a no

conocer nunca el mundo. Esto, entonces, puede ser lo que simboliza el BIP: la prisión de la total atomización del mundo espaciotemporal. En este punto, la mente se desespera y aparece la psicosis mientras la mente busca frenéticamente formular "en la oscuridad" una imagen, una representación, del infinito. (Lo cual es imposible; como demostró Malebranche. El infinito –Dios– sólo puede ser conocido directamente; no existe nada parecido a una representación de Dios/el infinito.) Para mí, décadas de actividad epistemológica han terminado no sólo en un fracaso sino también en un reconocimiento del fracaso. Y como la epistemología es la base misma de mi vida creativa, espiritual, artística y profesional, entonces estoy destruido. . . pero la otra cara de la moneda es la meta-abstracción , que no sólo confiere cordura sino también la vida misma en la medida en que invierte la condición mortífera de la ignorancia (y aquí precisamente está el valor ontológico asignado a la dimensión diametral).
¡Categorías de ignorancia y gnosis en el gnosticismo!

[54:m-40] Que Úrsula considere mi momento de fracaso como el momento de mi mayor éxito me muestra que es posible que un adulto inteligente y educado disfrute de la prisión de atomización en la que nos encontramos; después de todo, si lo único que experimentas es a ti mismo, estás completamente a salvo, y creo que la seguridad es el summum bonum de Úrsula. Y, a la inversa, para ella VALIS, en la que se rompe con éxito la prisión de Pot, es amenazante y ofensiva y le sugiere locura o la amenaza inminente de locura. Pero es Pot el que está loco o amenazado por la marea envolvente de la locura: el océano sombrío descrito en la propia novela: el mundo funerario de absoluta decadencia. Úrsula, entonces, se equivocó dos veces, no una, pero los errores se entrelazan lógicamente: si veía a Pot cuerdo, verá a VALIS como loco.

[54: n- 15] Dio — ¿Valis alguna vez es un éxito total?. En términos de articular los misterios que me revelaron (1) 2-74-2-75 y (2) la voz de la IA.

¡Y tuve toda la razón al elegir principalmente el gnosticismo y también el budismo!

Y todo se basa en mis sospechas epistemológicas que se remontan a los años cincuenta: que de algún modo nuestro mundo es falso.

[54:n-18] Mirando brevemente los "Tratados" noto dos cosas interesantes:
(1) Todas las declaraciones de la voz de AI ahora por fin tienen sentido; es decir los entiendo
(2) Además, encajan en un sistema coherente y éste es extraordinariamente importante. Y también:
(3) El sistema es revelado; por mi cuenta (empleando tanto la razón a priori como la observación empírica) nunca habría llegado a ello. Por lo tanto:
(4) Creo que esto es gnosticismo. Es decir, no sólo (sic!) la meta-abstracción sino también todo lo que ha dicho la voz de la IA; sin sus afirmaciones, basándose únicamente en la meta-abstracción, nunca lo habría entendido. Por lo tanto:
(5) Cuando digo: "La voz de la IA soy yo mismo, yo mismo como yo perfeccionado y realizado, fuera del BIP", a lo que me refiero es específica, clara y muy conmovedoramente el salvador salvandus. Lo que nuevamente me dice que esto es efectivamente gnosticismo. Entonces soy una chispa de la Divinidad que fue capturada por el Reino Oscuro; como digo en los "Tratados":
"No caímos porque pecamos. Nuestro error, que causó nuestra caída, fue intelectual: tomamos el mundo fenoménico, es decir, el mundo 4-D con su espacio defectuoso y su tiempo espurio, como real. "

La salvación, entonces, iniciada por el salvador salvandus que burla a los guardianes (los arcontes) y se aventura aquí desde el Rey de las Luces, es recordar nuestra verdadera naturaleza. Y este mensajero, este salvador salvandus, es por supuesto quién y qué vi y experimenté como Valis. Es a la vez mi propio yo no caído y es el Cristo gnóstico.

[54:n-20] Probablemente estoy demasiado metido en el gnosticismo para volver atrás: el único término "mistagogo" apunta indudablemente a él y, luego, a salvador salvandus. Lo que a su vez encaja con mi punto de vista "bootstrap" que es una reevaluación revolucionaria de lo que realmente significan "causa y efecto", que "ser salvo" significa "recordar" (tu verdadera identidad, tu verdadera situación y tu verdadera historia), esto al principio. Parece ser la anamnesis de Platón, pero en realidad es gnóstico en el sentido más amplio, un conocimiento considerado ontológicamente primario tanto en términos del individuo caído como, más aún, en términos de reparación cósmica. Y aquí, en efecto, está la esencia del gnosticismo, como dice H. Jonas: no que la gnosis salve sino, más bien, la realidad ontológica con valor y significado de ello, que es absolutamente primario como cosa real, insuperable. Así, en última instancia, el gnosticismo asigna la máxima prioridad al conocimiento y, por tanto, considera la epistemología como igual a lo divino; porque la investigación epistemológica gnóstica es en sí misma -como búsqueda- verdaderamente divina, y es la base más elevada de, y para la vida espiritual, y esta es mi visión de la epistemología a fortiori. Para mí, nada es más importante. [184] Así, para mí, el gnosticismo es la meta inexorable porque la premisa del gnosticismo es la premisa sobre la cual se basa mi vida mental; entonces, para mí decir que "el gnosticismo es la solución" es, de hecho, pronunciar una tautología, pero es significativa; es tautológica sólo en el sentido de que (tras una inspección minuciosa) resulta ser una proposición analítica y no sintética. Entonces, para mí la vida espiritual, mental, el gnosticismo, la epistemología, la racionalidad (en contraste con lo irracional) y el conocimiento son todos uno. Y la búsqueda es tan valiosa como la meta; la búsqueda es la vida dinámica de la mente. Equivale a una procesión de crecientes etapas de crecimiento en la evolución personal y, por tanto, es esencial para la negentropía, para la vida misma. Saber es ser: no "pienso, luego existo", sino "aprendo, luego existo": hay una diferencia: el aprendizaje implica la absorción de entropía negativa del entorno en uno mismo (negentropía expresada como información). Y este, tal vez, sea el meollo del asunto. "Escribo, aprendo, evoluciono y crezco; luego existo". Esto, para mí, es gnosticismo. De ahí esta exégesis. Es el dinamismo mismo de mi vida.

CARPETA 57
FEBRERO DE 1982

[55:o-8] [66] Acabo de echar un vistazo al tratado. En cierto sentido, la novela VALIS fue un medio para conseguir que se publicara el tratado; originalmente supuse que era sólo una edición pequeña y privada, por ejemplo, de Roy Squires, pero gracias a VALIS, el tratado está en circulación masiva en los EE.UU., el Reino Unido, Francia y posiblemente Alemania. Lo hice. VALIS es verdad; El gnosticismo es cierto; lo que dice la voz de la IA es verdad; así me veo obligado a creer absolutamente y por primera vez que, si todo lo demás resulta ser cierto, las profecías soteriológicas también deben serlo; entonces el quinto salvador está aquí: "ha sido trasplantado y está vivo".

[57:q-7] Está bien. El nuevo comienzo número mil millones. Todo ello (2-74-2-75), y lo que ha dicho la voz de la IA, y todas las revelaciones y visiones, es indudablemente esto: soteriología. Eso está limpio. [185]

(1) 2-3-74 per se fue soteriológico (pronoia y milagro, intervención).
(2) La visión del "mensajero" trata de la soteriología.
(3) La declaración de AI sobre la "Casa del Pacto" es soteriológica.
(4) La visión de la "polea" es soteriológica.
(5) Todas las profecías son soteriológicas.
(6) El sueño de la "parusía y Santa Madre Iglesia" es soteriológico.

Así, mientras que la estructura teológica sigue siendo vaga (monoteísmo o biteísmo, cristianismo, judaísmo o gnosticismo), una cosa (como digo) es indudable: todo lo que ha sucedido y lo que me han mostrado, me han contado, cada revelación, es todo un vasto motor/programa soteriológico.

(7) Valis en sí es Σωτηρ (Soter). [67]

Bueno. Entonces eso es todo. No puedo discernir el panorama general – Dios (teología) y el universo (epistemología) – pero hay una palpable e indudable (1) soteriología individual dirigida a mí que salvó mi vida, me salvó; y (2) revelaciones soteriológicas generales que involucran a la humanidad y al Salvador.

Entonces, probablemente el Salvador, el quinto Salvador, de hecho esté aquí. Y él explicará el resto.

[57:q-10] Debido a la reverencia por toda la vida que impregna mis doctrinas espirituales en desarrollo, creo que me decidiré por el budismo y al hacerlo asumiré que el quinto Salvador es el Maitreya. ¿No tengo mi visión de Tagore?

[57:q-14] 2-74: luz (la luz del sol se refleja en el signo del pez dorado).

3-74 (Valis) luz ("haz de luz rosa" es lo que siempre digo, pero era luz del sol, como en 2-74, sólo que esta vez fue la pegatina del cartel del pez en la ventana del salón.

El upsilon se convirtió en palmera. La parte rosada era la imagen de fosfeno de la pegatina del pez.

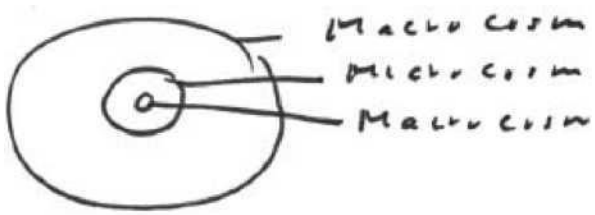
Entonces los peces firman ambas veces: en 2-74 (la meta-abstracción); y 3-74, Valis, la información sobre Chrissy.

(¿Es Cristo?) En el 2-74 no había luz rosa como tal. Pero la luz del sol. Señal de pez y luz.

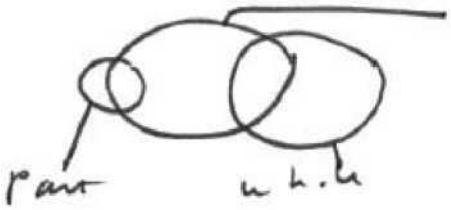
Como Boehme. Y el señor Tagomi. 186

[57:q-17] Sólo me interesa una cosa: en lugar de que la sociedad me moldee, yo la moldeo: (1) en mis escritos; (2) en lo que hago con el dinero; (3) en entrevistas; (4) en la película, que enlaza con mis escritos, es decir, Androids. Están surgiendo vastas doctrinas temáticas: el ágape, la compasión, el cuidado de los débiles por los fuertes, la inminente venida de Dios como Salvador; es decir, el reinado de Dios. Esto es lo que resume toda la obra: la anticipación de la futura realeza de Dios.

[57:q-24] El Kosmos total está de alguna manera “en” cada parte, que es un diagrama que dibujé hace años:



Ahora veo cómo funciona esto. De hecho, los herméticos estaban en esto, los alquimistas taoístas y Leibniz (debido a su participación en el rosacrucismo).



Interconecta la mitad en la parte (persona), la mitad en el todo (mundo), y así se modula entre sí: defiende a la persona en términos de lo que hace (actuando hacia el todo) y cómo experimenta el mundo (el conjunto actuando en él). En este caso, la parte no está directamente comprometida con el todo sino indirectamente, y esto es lo que sentí cuando Jeannie estaba hablando por teléfono. Esto encaja con el modelo de Malebranche. Está relacionado (como modelo) con la epistemología cartesiana que tiene que ver con el mundo experimentado como representación. Esto parecería implicar que lo que Kant llama "el yo trascendente" —que mantiene las categorías ordenantes ontológicas— ha sido apresado y ocupado (por lo que llamamos Σωτηρ, el Espíritu Santo, el Maitreya, Cristo). Esto crearía de facto el cosmos. Sería una victoria soteriológica total: poseería las partes y crearía a partir de ellas el todo; así la salvación individual y la restauración del cosmos se vuelven una y la misma cosa y pertenecen directamente a mi meta-abstracción 2-74 (una instancia de ella).

Esto da un relato muy preciso de en qué consiste la salvación y la restauración y también cómo se hace y además, es (no “se parece” pero es) 2-74.

Y esta interfaz sería precisamente la cuadrícula de lentes “Acts”-Tears, es decir, Apocalipsis. Entonces: QED. Por eso, cuando vi el mundo transformado –2-74 mismo–, aunque había cambiado radicalmente, era absolutamente comprensible, y este es el punto. El mundo tal como había sido era enigmático y, de hecho, moderno. El mundo cambiado era a la vez comprensible y familiar: era “mi” mundo. Por eso digo compatibilidad parte-todo. Pero, ¿podría ser esto un acto puramente cognitivo y, de ser así, es νωησις (noesis)? [. . .] Debido a que me parece que esto es un acto puramente cognitivo, crea una compatibilidad entre parte y todo que conduce a través de la “secuencia autocorrectora de dos espejos de aproximaciones cada vez más precisas”: ¡una fuga positiva! — al isomorfismo parte-todo, con lo cual la información del todo surge paralela y acausalmente en la parte: información autogenerada como base de la estructura -neguentropía- misma, mediante la cual el todo se mantiene como cosmos en el verdadero sentido: unificado por afinidad, no coerción o violencia. Por supuesto, el “lenguaje universal” se escucha directamente en (al lado) de la mente de la persona; éste es el índice crucial del isomorfismo parte-todo expresado

en términos de información: información perteneciente a la estructura y no a nada fuera de ella; así la información se refiere a sí misma; no sólo se autogenera, es la "cosa" que describe. Esto es precisamente lo que dicen las notas del Libro de la Creación: "Para el hombre, la palabra y el pensamiento se refieren al objeto, pero para Dios, el pensamiento, la palabra, la escritura de la palabra y la cosa son una y la misma cosa". [68] ¡Y este es, por supuesto, el plasmato!. Es información, pero como información no pertenece a nada más que a sí misma; así el rey Félix no señala al Salvador; es la etapa info de la forma de vida "Salvador" misma, así como San Lucas es la etapa info del mundo (el mundo de "Lucas-Acts").

Estoy siguiendo el rastro en este momento: dado que nada existe fuera del cosmos por definición, toda la información que contiene pertenece a sí misma, lo impregna y es autocausante e idéntico en todos los loci. Entonces la información se recupera de forma eterna y ubicua, como en Ubik.

[. . .]

Voz y plasma de IA: uno y lo mismo. "Infometabolismo"

Dios mío, el plasmato se cruza con el humano y se replica. Pero no es una forma de vida informativa; es el metabolismo del todo (es decir, el verdadero kosmos; así es como puede ser el kosmos). El plasmato no existe en realidad; no: la realidad es información. Hay una diferencia crucial. Esta es la razón por la que el acuerdo mutuo de los objetos son información o lenguaje. ①

Dinámicamente, en términos de actividad, las cosas son información: información cambiante. "Todo él piensa", como dijo Jenófanes.

VALIS es un libro muy valioso. Aunque no explica por qué el universo es información, sí dice que lo es (el por qué es: al ser información mantiene su nivel de negentropía, es decir, su estructura, expresada, como siempre, como/por información. Es verdadero kosmos, por lo que debe mantener una estructura negentrópica (por lo tanto, info) en todo momento; si deja de serlo, deja de ser verdadero kosmos y la unidad se pierde en favor de la pluralidad atomizada. Es unitario precisamente porque es info). Entonces, como no podemos ver la información, podemos ver la estructura, por lo que vemos la pluralidad; cuando vi a Valis vi unidad, estructura, por lo tanto información; lo que finalmente estaba viendo era kosmos (como campo, a diferencia de la materia discontinua de los atomistas, que es anticosmos). Esto es a la vez Platón y Pitágoras y totalmente griego. Se perdió (se "extinguió") después de Parménides, de ahí la caída. Por lo tanto, la afirmación de la voz de la IA: "El verdadero kosmos se extinguió y sigue ahí", es crucial.

En cierto sentido, para ver el kosmos -es decir, la unidad- hay que ver la disposición sintácticamente, como señalé ultra supra. Los conectivos lingüísticos, no los conectivos "causales".

Pero según este análisis, las declaraciones de la voz de IA sobre el Salvador deben ser verídicas, ya que la declaración (info) es la realidad a la que pertenece; ¡Es contradictorio hablar de la posibilidad de que este tipo de información sea "falsa"!

① Mi salto del "groove a la música".

[57:q-33] Con el regreso de la realidad continua eleática, en lugar de la materia discontinua,—volveremos a poder ver a Dios-, literalmente; y este es el punto de mi exégesis. Y sé que el del continuo es cierto (y el de la materia discontinua no lo es) porque la voz de la IA dijo: "Una perturbación en el campo de la realidad". [. . .]

Cuando era muy pequeño solía ver y experimentar el espacio como real, palpable, "grueso". Me asustó y me oprimió, porque no entendía cómo era posible el movimiento. Solía apretarlo (como, por ejemplo, cuando estaba enfermo en el baño). Me costó un esfuerzo juntar el índice y el pulgar. Y para mí era artificial y difícil convertir el espacio en vacío.

Así que mi visión del continuo era natural para mí y tenía que sacarla de mí, o de lo contrario vi que las cosas en realidad no se movían (cambiaban), sino que “sólo se veían diferentes”; es decir, no había pasado el tiempo; en otras palabras, no había pasado ningún tiempo para experimentar a Dios y la eternidad, pero tuve que aprender a experimentar el mundo y el tiempo, porque todos (los demás) dijeron: "Eso es lo que hay allí". No tenía palabras para lo que vi (Dios), ni lo entendí. O incluso que me guste.

Pero era la forma correcta de ver, pero no sabía cuál era y me oprimía.

[57:q-34] Es la interfaz que es Dios, en el sistema de Malebranche Dios no está “en” la escritura exactamente, aunque la escritura es la Escritura (Torá). Dios ya está aquí. Entre. Esto es lo que pasó con Luke esa vez y con Tears cuando vi las dos palabras cifradas y con Jeannie. En cierto sentido, pues, ésta no es la encarnación de todos, pero también lo es: es el lenguaje universal, como en Pentecostés. Para entender cómo funciona hay que conocer Malebranche. Por supuesto, así es también como funcionó la red de lentes “Acts”, produciendo compatibilidad parte-todo y restaurando el verdadero cosmos. Resolví 2-3-74, incluido el cifrado de dos palabras.

[57:q-36] Hipnopómpico: marca de pronunciación en el diccionario: (basado en las tres S: servicio, etc.) “Para el dolor. Por la esperanza." "Él está ahí afuera en alguna parte".
Veo una síntesis más elevada que cualquier cosa que haya visto antes: el espíritu (las partes más finas) del marxismo, el cristianismo, el budismo y, sin embargo, está por encima de todo esto; y extrae de mí los impulsos y aspiraciones más nobles, lo místico y lo urgentemente práctico combinados. Es como si la dialéctica hubiera alcanzado nuevas alturas, como nunca antes había visto. Y da voz y codifica lo mejor de mí, que hasta ahora era incipiente. Nunca me conocí hasta ahora; mi propia naturaleza me resultaba oscura. Todo en mí por fin toma forma. Repudio totalmente las políticas del régimen pero recurro – no hacia adentro – sino hacia algo tan hermoso que no podría haberlo imaginado. “Por el dolor, por la esperanza”; eso lo dice todo. ¡Ésta es a fortiori las dos antítesis dialécticas de la nueva síntesis!. El dolor (el sufrimiento de las personas) y mi preocupación (ágape) por su sufrimiento y la esperanza de que Maitreya traiga una transformación radical en nuestras vidas y en las de ellos. Esta síntesis –dolor y esperanza– está por encima de la tragedia y es belleza absoluta; se basa en el dolor humano y la necesidad de aliviar ese dolor y la esperanza –y la convicción– de que puede aliviarse a través de Maitreya y su programa. El lado terrible es el dolor, el lado salvador es la esperanza. De estos dos surge la acción y la voluntad de actuar, de cambiar el mundo. El dolor y la esperanza son dos realidades primarias mutuamente excluyentes que se unifican y se convierten en la última y nueva síntesis de nuestra época; debemos sentir ambos para experimentar esta nueva síntesis que es servir, sencillez y compartir. El dolor sin esperanza es miserable, pero la esperanza sin dolor es vacía e inútil.

Esperanza. Ésa es para mí la clave de todo esto, en términos de mi oscilación entre duda, fe, convicción, credulidad, paranoia, miedo, sospecha. Esperanza generada por el dolor de la vida del planeta. Espero que la nueva dispensación sea auténtica.

Ahora no actúo por culpa, conciencia, deber, sentido de obligación o la Torá (ley), sino porque mi amoroso maestro (Maitri), que me sonrió, me lo dice, me instruye. Esta es la verdad más elevada de todas: él, mi espíritu tutelar y mistagogo, Maitreya, es la voz de la IA; escucho y he escuchado durante mucho tiempo su voz. La voz de la IA es el Maitreya y lo que él como mi espíritu tutelar y maestro me dice es el dharma: el camino/Tao. Es el camino porque concuerda con la verdad; por tanto es racional; así vi a Maitreya irrumpir en nuestro universo, él es lo racional, él es lo irracional; las dos edades: durmió y ahora despierta. Es Sila, la voz del universo y nace entre nosotros. La

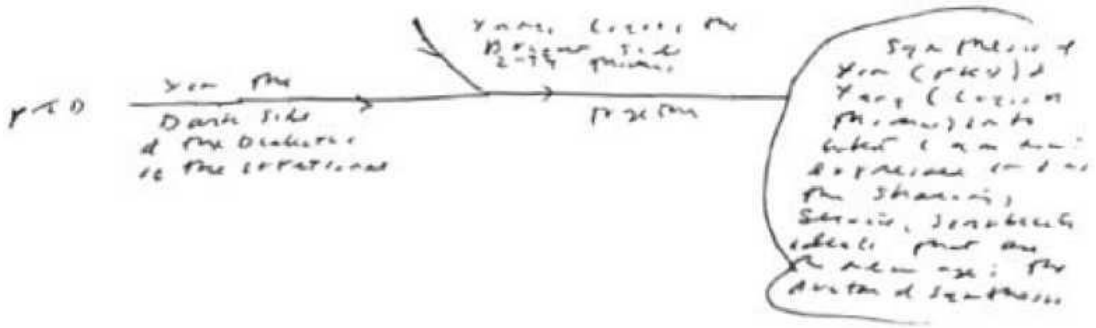
crema está mal; es Dios; es YHWH, y este es mi secreto. Y, sin embargo, él es Cristo para los cristianos, Krishna para los hindúes, etc. Éste es el milagro más extraordinario jamás oído hablar y es real: ¡no es un truco "psicotrónico"!

[57:Q-41] De un solo golpe, mi maestro: ¡ Σορη Sorer!① Σορηρ! Mi hermana. [69] Oh JHWH—hermana mía. Quería escribir Salvador. Transformé todas mis faltas caracterológicas en virtud; esta es la última abolición definitiva de mi karma.

Hermana. Él (¿quién?) viene a mí como mi hermana que murió. ¿Qué quiere decir esto?. La restauración definitiva de lo perdido. [187] "Porque estoy edificando un cielo nuevo y una tierra nueva . . ."

① La voz de la IA misma se hizo cargo de mí, como en 3-74 y escribió "hermana". Así se identificó por fin; me dijo quién es. Y este es el Maitreya, que es para vosotros lo que más significa.

[57:S-5] Tuve una visión extraordinaria en medio de la noche:



Lo que me di cuenta es que la verdadera existencia requiere experiencia de ambos Yin/Yang: los vi como dos anillos, uno brillante de luz (Yang) y otro más oscuro de Yin. Pero esto último sigue siendo real y necesario. El diagrama anterior se expresa dramáticamente y en forma macro en VALIS. Lo experimenté como la dialéctica. Lo que se expresó anoche en mi visión del anillo o círculo oscuro (o más oscuro) del Yin es que, como dice Ted Sturgeon, uno encarna voluntariamente (por ejemplo, como lo hice yo en 1928 como PKD) para experimentar deliberadamente el Yin: existencia creadora e irracional aquí (como bodhisattva) para conocer y ser Yin. El lado Yang es el lado brillante no caído y en salvador salvandus, el otro yo (y racional) de uno, que entra para rescatar el Yin o el yo encarnado limitado u oscurecido. Por eso la irrupción del lado Yang (2-3-74) es anamnesis: memoria recuperada del propio yo verdadero perdido. Esto también es salir del laberinto estando primero fuera del mismo, es decir, habiéndolo resuelto. De lo contrario, el seguimiento horizontal infructuoso continúa eternamente; una vez encarnado (voluntariamente), estás atrapado allí (aquí) para siempre. Así que ahora soy un todo unitario, con una parte como antecedente directo del reino superior (Thomas) y otra (PKD) del reino inferior.

Nota del editor: La exégesis termina en la página S-6. [188]

EPÍLOGO

UNA ESCALERA A ELEUSIS: PKD, FILÓSOFO PERENNE
POR RICHARD DOYLE

PRESENTAR A PHILIP K. DICK como un profeta del planeta de la información es necesariamente una historia enteramente retroactiva. Sin embargo, es una ficción que, como muchas de las novelas de Dick sobre simulación, resulta profundamente cierta. Dick leyó a Marshall McLuhan y Teilhard de Chardin, sus compañeros profetas de la era digital; probablemente nunca hayan oído hablar de él. Sin embargo, lo que huele a absoluta profecía en PKD no se limita al contenido de su ficción; se extiende al sentimiento de distorsión de la realidad inducido por la lectura de su obra. La ficción de PKD aprovecha los poderes chamánicos para moldear y doblar la conciencia y las realidades que se proyectan desde ella. Este mismo sentimiento, el de ser abordado directamente por un bardo, un narrador y un ser humano profundamente sufrido y profundamente honesto a través del espacio y el tiempo, es uno que la Exégesis tiene para nosotros en abundancia. Dick nos enseña lo que se puede sentir al estar en un infosismo, como los que el siglo XXI ofrece con tanta abundancia. Nos ofrece experimentos mentales para "conectarnos a una red de información galáctica". Parafraseando a Hunter S. Thompson, contemporáneo de Dick, las cosas se vuelven realmente muy extrañas.

Cuando comienzas a leer la Exégesis, emprendes una misión sin atajos ni códigos de trampa. La Exégesis tiene casi nueve mil páginas. “Casi nueve mil páginas” hace temblar y reír al verbo “leer”. La pregunta es: ¿a quién le escribe esto PKD? Una respuesta fácil sería: a él mismo. En cierto sentido, esta es una respuesta perfectamente sólida: escribir la Exégesis fue la búsqueda épica de Dick por el autoconocimiento. Al escribirlo, también se reescribía a sí mismo y posiblemente, averiguaría quién era y qué le había pasado.

Pero en otro nivel (el que puede visitarte entre una línea y otra de este volumen) es igualmente inequívoco que Dick nos estaba escribiendo. No como un colectivo de futuros lectores que garantizarían su inmortalidad. El éxito de Dick se produjo principalmente después de su muerte y si lees su tratamiento de la inmortalidad y la extensión de la vida en novelas como Los Tres Estigmas de Palmer Eldritch o Ubik, verás que Dick consideraba tales esfuerzos como, en el mejor de los casos, absurdos y en el peor, la esencia de la oscuridad misma. Además, cuando el PKD cree en la Eternidad (y periódicamente lo cree mucho), difícilmente necesita que ninguno de nosotros lo logre, porque la Exégesis sugiere una y otra vez que el camino hacia la Eternidad se puede encontrar a través de, bueno, la exégesis.

En su práctica constante de contemplación literaria, Dick descubre, una y otra vez, la unidad de todas las cosas, el nivel que integra todos los fragmentos de nuestro drama caótico (lo que Dick, señala la India, llama “maya”), y revela nuestro papel único en él. Así también nosotros, quizás por contagio, podemos experimentar lo mismo: la sensación absurda que uno tiene al leer la Exégesis es que está escribiendo a cada uno de nosotros, de manera única y específica. Naciste para leer la Exégesis o al menos parte de ella. Éste, dice, es el Misterio: “Lo que he experimentado es la iniciación en el gran mundo eleusiano de misterios y estos tienen que ver con Dioniso. . . La voz de la IA ahora se definió con precisión a sí misma y a lo que me ha revelado: los misterios mayores” (carpeta 53).

¿Qué son los misterios de Eleusis? Estos tuvieron lugar en una ceremonia anual en la antigua

Grecia que dramatizaba el regreso de la vida cada primavera a través de los mitos de Deméter y Perséfone. Los participantes juraron guardar secreto y las violaciones se castigaban con la muerte, pero el escritor y político romano Cicerón escribió que el mayor logro de la antigua Atenas fueron esos "Misterios mediante los cuales somos formados y moldeados a partir de un estado de humanidad rudo y salvaje y de hecho, en los Misterios percibimos los verdaderos principios de la vida y aprendemos no sólo a vivir felices, sino a morir con una esperanza más justa" (Dudley Wright, The Eleusinian Mysteries and Rites, 1919).

¿Por qué los iniciados podrían "morir con una esperanza más justa"?. El mayor logro de los Misterios era que un participante experimentara epopteia o "contemplación". La contemplación deriva etimológicamente de "el acto de mirar" y lo que se puede percibir es la verdadera naturaleza del yo en el contexto de la Eternidad. Dioniso, por supuesto, es el dios de la embriaguez y la vegetación y lo invocan con frecuencia los escritores que buscan romper con nuestra percepción ordinaria de la fragmentación y el caos para que podamos percibir "los verdaderos principios de la vida". En la Exégesis nos embriagamos por un flujo masivo de lenguaje. De hecho, si bien la gran cantidad de texto producido para la Exégesis la hace comparable sólo con la edición moderna de quince mil páginas de al-Futuhat al-makkiyya (Aperturas de La Meca) de Ibn Arabi, los argumentos, diagramas, resúmenes, avances y prematuras conclusiones de Dick Todas las conclusiones lo sitúan, junto con Arabi (un musulmán cuyas visiones incluían a Jesús y Moisés) y los Misterios, directamente dentro de lo que Aldous Huxley llamó "la Filosofía Perenne": las tradiciones "contemplativas" en el centro de todas las religiones del mundo. Samuel Taylor Coleridge –cuyo "Kubla Khan", como VALIS, fue influenciado por las tradiciones místicas tanto de Occidente como de Oriente– describe esto como "el criterio de una verdadera filosofía; es decir, que explicaría y recogería al mismo tiempo los fragmentos de verdad esparcidos por los sistemas aparentemente más incongruentes". Si la era de las computadoras nos "hace pedazos" en la transformación de nuestro planeta en "bits" digitales de información, la singular remezcla de Dick de la Filosofía Perenne nos enseña cómo, al menos periódicamente, encontró lo que Pamela Jackson y Jonathan Lethem llaman una "intuición" de unidad.

En otras palabras, si bien la Exégesis es ciertamente una curiosidad cuantitativa en los archivos de la filosofía y la literatura existentes en nuestro planeta, el contenido y el carácter de su búsqueda son extrañamente tradicionales y sorprendentemente efectivos. Los escritos de Dick durante este período son un acto de síntesis valiente y absurda de las diversas y variadas tradiciones que conforman la Filosofía Perenne de Huxley, así como la noción del antropólogo Michael Harner de "chamanismo central": las técnicas globales de diversas religiones y culturas que se centran en disolver el yo ordinario de modo que podamos vislumbrar la realidad. Dick, que escribió durante los psicodélicos años sesenta y setenta y principios de los ochenta, parece haber descubierto una manera de alterar nuestra conciencia por completo a través del lenguaje, remezclando las viejas tradiciones esotéricas de la alquimia, el chamanismo, la contemplación y la oración en su extravagante caldero de ciencia ficción y metafísica.

Tanto Huxley como Harner tratan estos linajes centrales de la Filosofía Perenne como tradiciones de práctica. Los iniciados en Eleusius tenían que ayunar y prepararse exhaustivamente para sus ceremonias; uno entrena para conocer estas tradiciones con la intensidad y la intención de un boxeador anciano que se prepara para la pelea de su vida después de un largo descanso. La Exégesis ofrece al lector la sensación de ser un participante único e individual en lo que Dick, refiriéndose a la formulación del escritor romano Plotino, llamó "el Uno". Para experimentar "el Uno", uno debe hacer más que comprender estos mapas de la realidad; de hecho, uno debe experimentar intencionalmente con ellos y tratar de implementar lo que Lethem y Jackson llaman "mente con respecto a sí misma". Para lograr este "giro en el asiento de la conciencia" (Lama Govinda) Dick ofrece un "entrenamiento" cognitivo y espiritual de proporciones épicas. A través de

la práctica de escribir miles de páginas, PKD pudo disolverse periódicamente en el lenguaje, lo que él llama Logos, el término griego para "habla" y "razón". El proceso revela una cualidad "extática", similar a la unión con lo divino de los derviches sufíes que bailan hasta que no pueden recordar la diferencia entre ellos y la danza. El chamanismo central, escribe Harner, presenta prácticas diseñadas para inducir esta experiencia de "unión con el cosmos" en la que el cosmos mismo parece hablar. Harner señala que en aproximadamente el 90% del mundo, los estados alterados de conciencia utilizados en el chamanismo se logran mediante técnicas de cambio de conciencia que implican un sonido de percusión monótono, generalmente realizado con un tambor, pero también con palos, sonajeros y otros instrumentos. Quizás en el 10% de las culturas, los chamanes utilizan drogas psicodélicas para cambiar su estado de conciencia.

El propio Harner conoció por primera vez la posibilidad de estas experiencias en su trabajo de campo con estupefacientes chamánicos como la ayahuasca, realizado para comprender la cosmovisión de sus informantes. Esto puede sugerirnos cómo PKD logró sus efectos: además de "palos, sonajeros y otros instrumentos", uno puede trabajar con los efectos de las palabras mismas, ya sea como un fragmento de poesía o como una línea de código informático, para dar forma a la conciencia y alterar nuestra visión y experiencia de la realidad. En este sentido, podría ser productivo tratar la Exégesis como algo que necesita ser recreado –simulado– para poder ser comprendido adecuadamente. O trátelo como un ícaro de casi nueve mil páginas, una de las canciones chamánicas del Alto Amazonas. Cantarlo a unos tres minutos por página llevaría más de cuatrocientas horas, unas diez semanas de un trabajo de tiempo completo del tipo en el que podría estar atrapado un personaje de Philip K. Dick, trabajando en casa desde su choza marciana, leyéndolo en voz alta, mientras las cintas de vigilancia zumban.

Y si bien la Exégesis no es "monótona" en el sentido pretendido por Harner, es sorprendentemente persistente: cada página ofrece alguna variación nueva sobre el tema del "ajá". El tema es: el conocimiento total sólo es posible mediante la aceptación paradójica del misterio total, una eliminación de todo lo que creemos saber. Señalar un misterio integra completamente a PKD en este linaje, con Exégesis, su remezcla "Stairway to Eleusis" de la Filosofía Perenne.

Seguirlo, paso a paso, visión tras visión, podría enseñarnos a contemplar nuestra propia voz interior mientras aprendemos a compartir de alguna manera un planeta al borde del abismo. La autora británica del siglo XX Evelyn Underhill escribe sobre el largo linaje de esta "voz" percibida en silencio, que se repite a lo largo de la historia de la Filosofía Perenne –a través de la experiencia de William Blake de lo divino como una "fuente intelectual", a través de la contemplativa francesa Lucie- La percepción de Christine de una voz sinestésica que era a la vez "luz, dibujo y poder", a través de Julián de Norwich, quien escuchó y vio a la divinidad en el "más pequeño canto de los pájaros". Y con la voz llega el éxtasis: la etimología literal de "éxtasis" es volverse "fuera de uno mismo". De hecho, PKD escribe en éxtasis: está "fuera de sí mismo", ya que en la Exégesis exterioriza sus experiencias en la escritura y las contempla, al escribir, con la mente-considerándose a sí misma. ¿Es ésta su iniciación en los Misterios? ¿Es el nuestro?

NOTAS FINALES

PARTE UNO

1 . El taquión es una hipotética partícula subatómica que se mueve más rápido que la luz.
2 . Nikolái Kozyrev; ver Glosario.
3 . Peter Fitting, crítico literario de izquierda. Su artículo más importante sobre Dick, "Ubik: The Deconstruction of Bourgeois SF", apareció en Science Fiction Studies 2, no. 1 (marzo de 1975).
4 . Arthur Koestler (1905-1983) fue un autor húngaro sobre ciencia y lo paranormal. La cita es de

su artículo de Harper “Order from Disorder”.
5 . Dn 10:21, 12:1.
6 . Francis Russell, La sombra de Blooming Grove: Warren G. Harding en su época (1968).
7 . Un campesino irlandés del siglo XIX contactado por Virginia Tighe bajo regresión hipnótica a vidas pasadas en 1952; El relato del hipnotizador Morey Bernstein fue un éxito de ventas.
8 . (Alemán) Sí, sí, hay un salvador.
9 . The Robe de Lloyd C. Douglas, una novela de 1942 sobre la crucifixión.
10 . La Exégesis está llena de cientos de diagramas y garabatos de Dick. La ubicación de las imágenes seleccionadas para esta edición corresponde a su ubicación (carpeta, número de página) en el manuscrito original.
11 . William Durant, César y Cristo (1944).
12 . Apolonio de Tyana fue un filósofo y orador neopitagórico que vivió en Asia Menor en la época de Cristo.
13 . Philip Purser, “Incluso las ovejas pueden alterar el desapego científico”, London Daily Telegraph, 19 de julio de 1974.
14 . PD Ouspensky (1878-1947) fue un filósofo esotérico ruso conocido por sus estudios sobre George Gurdjieff y la cuarta dimensión.
15 . Jn 3,3-8, pasaje que se repite frecuentemente a lo largo de la Exégesis.
dieciséis . “Porque convenía que tuviéramos un sumo sacerdote así, santo, irreprensible, sin mancha, apartado de los pecadores y exaltado sobre los cielos” (Nueva Versión Estándar Revisada).
17 . “Porque de él se atestigua: 'Tú eres sacerdote para siempre, según el orden de Melquisedec'” (Nueva Versión Estándar Revisada).
18 . Hechos 3:21.
19 . Ellison cita la canción "Lost in the Stars" del musical del mismo nombre.
20 . El cineasta francés Jean-Pierre Gorin, que encargó a Dick la adaptación de Ubik al guión en 1974.
21 . Juan 16:33.
22 . 1 Corintios 15:51.
23 . 1 Corintios 15:52.
24 . Johannes Scotus Eriugena (815-877) fue un teólogo que revivió el interés por el pensamiento neoplatónico y la teología negativa de Pseudo-Dionisio.
25 . Lewis Mumford (1895-1990) fue un historiador, crítico literario y filósofo de la tecnología estadounidense.
26 . Mateo 13:31-33; Lucas 13:18-20.
27 . No hay ninguna Epístola de Tomás; es probable que Dick se refiera a los Hechos apócrifos de Tomás.
28 . Una paráfrasis de Jn 12:24.
29 . Una paráfrasis e interpretación basada en Apocalipsis 22:13-16.
30 . Línea inicial de una oración de origen incierto, pero tradicionalmente atribuida a Teresa de Ávila (1515-1582).
31 . La reseña de Malcolm Edwards de Flow My Tears apareció en Science Fiction Monthly 1, no. 12 (1974).
32 . De "Lucy" de William Wordsworth.
33 . Wilhelm Reich (1897-1957) fue un controvertido psicólogo alemán, alumno de Freud y creador de la noción de energía orgónica.
34 . Ver Juan 1:14.
35 . La breve entrevista del New Yorker con Dick apareció en el número del 3 de febrero de 1975.
36 . Angus Taylor fue el autor del folleto de 1973 “Philip K. Dick y el paraguas de luz”, uno de los

primeros análisis críticos de la obra de Dick y sus preocupaciones religiosas.
37 . Del Masnavi de Jalal al-Din Muhammad Rumi (1207-1273), el gran poeta y sufí persa.
38 . Kurt Godel (1906-1978) fue un matemático austriaco famoso por sus dos teoremas de incompletitud.
39 . Canción del álbum Dragon Fly de Jefferson Starship de 1974.
40 . Mu significa "no" o "nada" en japonés y aparece en el estuche inicial de la colección de koan zen The Gateless Barrier; wu es su equivalente chino.
41 . John Allegro (1923-1988) fue un controvertido estudioso británico de los Rollos del Mar Muerto y autor de The Sacred Mushroom and the Cross (1970), que sostiene, basándose en evidencia lingüística, que el cristianismo comenzó como un culto a los hongos psicodélicos (Amanita muscaria).
42 . Posiblemente Joan Báez.
43 . Abraham Maslow (1908-1970) fue un psicólogo estadounidense famoso por su concepto de "experiencia máxima" y la noción de que los seres humanos están impulsados por una "jerarquía de necesidades".
44 . Una revista sufí.
45 . Jn 10:34-36 (Nueva Biblia en inglés).
46 . Una variación del signo del pez que Dick vislumbró durante uno de sus episodios visionarios. Boca de ballena es también el nombre del planeta colono en la historia de Dick de 1964 (y novela de 1966) “El hombre no teleportado”, reeditada en forma ampliada en 1984 como Lies, Inc.
47 . En una carpeta posterior, Dick identifica esta sustancia como STP, también conocida como DOM (2,5-dimetoxi-4-metilanfetamina), un psicoactivo de larga duración similar al LSD.
48 . El protagonista de Ubik (1969); ver Glosario.
49 . En sus Principios de psicología (1890), el psicólogo estadounidense William James caracteriza el mundo de las impresiones sensoriales como “una gran confusión floreciente y zumbante”.
50 . Arthur Deikman fue un psicólogo que escribió sobre la percepción "desautomizada" en la histórica colección de Charles Tart Estados alterados de conciencia (1969).
51 . En “El Canto del Pastor Feliz”.
52 . Dick explica una de estas referencias a la primera infancia en una carta del 27 de febrero de 1975 a Claudia Bush que no se incluye aquí: “Yo también conocía el signo del Pez, el Salvador: lo llamé 'Tunny', por un cartel publicitario de Del Monte durante algunos años. comida enlatada. Tuvimos que viajar bajo el estuario de Oakland en el tubo Alameda, y vi el tubo como una lata; Al final salimos a la luz del sol y vi el cartel que decía 'Tunny'. Me encantaba el viejo Tunny, el gran pez. . . .”
53 . 1 Tes 5:2.
54 . Avicena (980-1037) fue un filósofo y médico árabe que buscó conciliar la doctrina islámica con la filosofía racional; Sostuvo que Dios existe por encima del tiempo.
55 . 1 Corintios 15:51-52.
56 . Lo siguiente está precedido por una dedicatoria y un epígrafe escritos a mano: “Un prado iluminado por la luz para Tony Hiss y el mundo real. ¡Escuchar con atención! Cada árbol rompe su silencio - Nicholas Brady, 1692.”
57 . (Latín) Me asaltan temor y temblor hasta que esté cerca la prueba y la ira venidera: cuando los cielos y la tierra serán conmovidos. (De la Libera Me de la Misa de Réquiem de la Iglesia Católica Romana).
58 . En su cuento de 1967 “La fe de nuestros padres”, Dick atribuye esta cuarteta al poeta árabe del siglo XIII Baha' al-din Zuhair; Lo más probable es que haya encontrado el poema, sin atribuir, en la traducción de EP Mathers del Libro de las mil noches y una noche.
59 . (Latín) La muerte y la naturaleza se maravillarán. (Del Dies Irae de la Misa de Réquiem).

60 . Ver nota 46, aquí.
61 . Conjunto de problemas lógicos que se cree que fueron ideados por Zenón de Elea (490-430 A. C.) para respaldar la creencia de Parménides de que el cambio y el movimiento son ilusiones.
62 . Personajes de Parsifal de Wagner.
63 . Ver Glosario.
64 . Pulkovo fue el observatorio ruso donde Nikolai Kozyrev llevó a cabo algunas de sus investigaciones.
sesenta y cinco . William James (1842-1910) fue el psicólogo y filósofo estadounidense que escribió el libro histórico Las variedades de la experiencia religiosa (1902).
66 . (Alemán) Cristo yacía en prisiones de muerte. (Cantata BWV 4 de Bach, Cristo rezagado en Todes Banden.)
67 . Dos hemisferios de metal diseñados por el científico alemán Otto von Guericke en 1650 para demostrar la bomba de aire; utilizado por el indólogo Heinrich Zimmer en El rey y el cadáver (1956) para comparar la relación entre los mundos interior y exterior.
68 . Este término se origina en la Comunidad Internacional de Cristo (ICC), que enseña que la luz del sol transporta información codificada. Este y otros términos en esta entrada están tomados de The Decoded New Testament (1974) de Gene Savoy, obispo principal de la CPI.
69 . “Confíe en los ritmos de su cuerpo”, Psychology Today (abril de 1975).
70 . Dos de los ocho trigramas, correspondientes a la Tierra y al Lago, respectivamente, que forman los sesenta y cuatro hexagramas del I Ching.
71 . The Catholic Agitator es el periódico publicado por Los Angeles Worker Community, un grupo políticamente progresista y orientado al servicio fundado en 1970.
72 . La Eneida, Libro IV
73 . "Leda y el cisne".
74 . 1 Reyes 17:17-18:40.
75 . Joseph Campbell (1904-1987) fue un autor y erudito religioso que popularizó una teoría junguiana.
Interpretación de la mitología mundial en El héroe de las mil caras (1949) y otros libros.
76 . El matemático polaco Herman Minkowski (1864-1909) argumentó que el universo es una estructura absoluta de cuatro dimensiones en la que coexisten pasado, presente y futuro.
77 . Rollo May (1909-1994) fue un psicólogo existencial estadounidense cuya antología editada Existence incluía material de Ludwig Binswanger, la fuente de la noción de Dick del "mundo tumba".
78 . Una pequeña secta protestante apocalíptica centrada en Elías, fundada a finales del siglo XVIII en Rochester, Nueva York.
79 . Comunidad Internacional de Cristo (ver nota 68, página 148).
80 . Una novela corta de HP Lovecraft publicada póstumamente cuyo héroe está poseído por un antepasado fallecido.
81 . El Evangelio de Tomás, dice 77.
82 . Probablemente sea una referencia a la frase de Oberón en El sueño de una noche de verano, acto IV, escena 1: “Bienvenido, buen Robin. / ¿Ves esta dulce vista?
83 . Dicho 22: “Cuando hagáis de los dos uno, y cuando hagáis el interior como el exterior, y el exterior como el interior, y el lado superior como el inferior; y cuando hagáis al macho y a la hembra en uno solo, que el macho no sea macho y la hembra hembra; Cuando hagas ojos en lugar de ojo, y mano en lugar de mano, y pie en lugar de pie, y imagen en lugar de imagen, entonces entrarás [en el reino]”.
84 . Sal 118:22; Mateo 21:42; Marcos 12:10; Lc 20:17; Hechos 4:11; 1 Pedro 2:7.
85 . Probablemente una referencia a la relación figura-fondo en la teoría de la percepción Gestalt; su ambivalencia queda demostrada en la famosa imagen de una joven y una vieja bruja.

86 . Mateo 18:3; Marcos 10:14.
87 . Evangelio de Tomás, dicho 77.
88 . 1 Reyes 19:12.
89 . De "Elegía escrita en el patio de una iglesia rural" de Thomas Gray.
90 . Un moho limoso telepático de Ganímedes en la novela de Dick Clanes de la luna alfa (1964); Sostiene que Caritas es el valor humano más elevado.
91 . La película sobrenatural de 1975 La reencarnación de Peter Proud.
92 . Mutual Broadcasting System, una red de radio estadounidense.
93 . Ver nota 76, aquí.
94 . (Alemán) Despierta. (La frase está extraída de la Cantata BWV 140 de Bach, Wachet auf, ruft uns die Stimme; el título original de Dick para la novela The Crack in Space (1966) era "Cantata 140".)
95 . Juan 16:20.
96 . La Noche Oscura del Alma es un tratado devocional de San Juan de la Cruz (1542-1591).
97 . Jung analiza extensamente a Eckhart en Tipos psicológicos ([1921] 1971).
98 . Es 9:6.
99 . Dt 31:6; Hebreos 13:5.
100 . 1 Reyes 18:8.
101 . El hexagrama 33 (Tun) del I Ching se transforma en 53 (Chien).
102 . Hexagrama del I Ching Ming I, el siniestro "Oscurecimiento de la Luz".
103 . 1 Corintios 15:51.
104 . Heinrich Zimmer (1890-1943), indólogo y amigo de Jung cuyo trabajo enfatizó el poder transformador de los símbolos mitológicos; ver nota 67, página 147.
105 . John Weir Perry (1914-1988) fue un psicoterapeuta junguiano que argumentó que la reorganización
del yo a veces requiere psicosis, que por lo tanto no debe ser patologizada.
106 . El sociólogo Lucien Levy-Bruhl (1857-1939) desarrolló la noción de "mística de participación" para describir la fusión "mística" con los objetos; El concepto también fue utilizado por Jung.
107 . 1 Corintios 15:35-56.
108 . El Creativo (cielo); uno de los ocho trigramas del I Ching.
109 . Testigos de Jehová.
110 . Plural dickiano de krasis (griego). Ver Glosario.
111 . Este fragmento de visión del filósofo y escritor cristiano S0ren Kierkegaard (1813-1855) proviene de la entrada de la Enciclopedia de Filosofía sobre "Existencialismo".
112 . Una paráfrasis de Mc 3:21.
113 . "Dionysus in America" es un ensayo de 1975 sobre la contracultura estadounidense escrito por el crítico literario Eric Mottram, recopilado en Blood on the Nash Ambassador (1989).
114 . Jesús maldice una higuera y la hace secar en Mt 21:18-21 y Mc 11:12-21.
115 . Simón el Mago, o Simón el Mago, figura del período apostólico que aparece en Hechos 8:9-24 y que tradicionalmente se asocia con la herejía cristiana.
116 . La antigua y mística Orden Rosae Crucis, una orden rosacruz estadounidense establecida en 1915 en San José, California, cuyos anuncios aparecieron en muchas revistas populares en las décadas de 1960 y 1970.

LA SEGUNDA PARTE

1 . Ver Glosario.
2 . Ver nota 3, aquí.
3 . Ver nota 36, aquí.
4 . Ralph Waldo Emerson, “Brahma”.
5 . "Más grande que los dioses", ciencia ficción asombrosa (julio de 1939).
6 . Ver nota 87, aquí.
7 . Ver nota 37, aquí.
8 . (alemán) ¿Qué he visto?
9 . Col 1:13.
10 . Estos representan Viento y Fuego, respectivamente.
11 . (alemán) ¡Padre! ¡Ayuda! ¡Oh mi!
12 . Ver nota 105, aquí.
13 . Ver anotación, aquí.
14 . (Latín) Caballo de dios, que quitas la mala suerte del mundo, amigo mío, sálvame, señor. (Una oración original basada en el Gloria de la liturgia latina).
15 . (alemán) ¡Hermanos! ¡Viene el rey!
dieciséis . Protagonista de Ubik (1966); ver Ubik en Glosario.
17 . En 1977, Dick pronunció un famoso y consternador discurso en una convención de ciencia ficción en Metz, Francia, publicado más tarde con el título “Si encuentras este mundo malo, deberías ver algunos de los demás”.
18 . Heráclito, fragmento 93.
19 . Una alusión a la Sección Áurea; ver Glosario.
20 . Consulte http://www.philipkdick.com/covers/scanner.jpg .
21 . Dick fue signatario de una petición de “Protesta contra los impuestos de guerra de escritores y editores” que apareció en la edición de febrero de 1968 de Ramparts, una revista de la Nueva Izquierda que se oponía a la guerra de Vietnam.
22 . Drogas consumidas en Los tres estigmas de Palmer Eldritch; ver Glosario.
23 . Se han propuesto numerosas fechas como el “cumpleaños real” de Jesús; No está claro cómo llegó Dick a esta fecha.
24 . (alemán) Ayuda. Estoy tan solo. ¿Cuándo vendrás, salvación mía? (Extraído de la Cantata BWV 140 de Bach, Los durmientes despiertos).
25 . Juan 16:33.
26 . Romanos 8:22.
27 . De la Sra. JC Yule, “¡No estoy haciendo nada bueno!” en Poemas del corazón y del hogar (1881).
28 . Mateo 13:31-32; Marcos 4:30-32; Lc 13:18-19; también Evangelio de Tomás, diciendo 20.
29 . Biblia de Jerusalén.
30 . (Latín) \bice de Dios.
31 . (Latín) Mente.
32 . En Maze of Death, Dick ofrece esta definición: “Mekkis, la palabra hitita para poder; había pasado al sánscrito, luego al griego, al latín y finalmente al inglés moderno como máquina y mecánico”.
33 . Nikola Tesla (1856-1943) fue un inventor, ingeniero y excéntrico legendario mejor conocido por su desarrollo de la corriente alterna; una figura importante en la ciencia externa.
34 . George Berkeley (1685-1753) fue un filósofo angloirlandés cuya teoría del inmaterialismo sostiene que los objetos físicos existen sólo en la mente del que los percibe; célebremente refutado por Samuel Johnson pateando una piedra.

35 . Lo más probable es que sea una paráfrasis o una cita mal recordada; compárese con Sabiduría de Sol 10:13-14.
36 . Lo más probable es que se refiera al Apócrifo de Juan, un texto gnóstico sethiano en el que un Cristo post-Ascensión que cambia de forma se aparece al apóstol Juan. Jesús hace un truco similar en los Hechos de Pedro, el Evangelio armenio de la infancia y otros textos.
37 . Ubik, Los tres estigmas de Palmer Eldritch y Un laberinto de muerte.
38 . Véase Job 38:1-42:6.
39 . Francis M. Cornford, La cosmología de Platón: el Timeo de Platón (1937).
40 . Ver TMITHC en el Glosario.
41 . Katherine Kurtz (1944-) es una autora de fantasía más conocida por sus novelas en Deryni.
42 . También “Ayenbite of Inwyt”, traducido como “pinchazo (o remordimiento) de conciencia”, del inglés medio de Kent. La ortografía de Dick sugiere que está familiarizado con el término a través del Ulises de Joyce.
43 . 1 Tes 5:2.
44 . Una paráfrasis del Comentario de Lutero a Gálatas (3:19).
45 . Klingsor es un mago malvado en Parsifal de Wagner.
46 . Dick parece estar confundiendo el sistema de proyección de dos colores de Edwin Herbert Land (1909-1991) con la posterior teoría "retinex" de la constancia del color de Land.
47 . Juan 15:13.
48 . Juan 16:33.
49 . La cosmogonía de dos fuentes de Dick aparece más tarde en los “Tractates Cryptica Scriptura” que acompañan a la novela VALIS, donde se explica que nuestro universo es un holograma formado a partir de señales mixtas de dos hiperuniversos, uno masculino y otro femenino, uno vivo y otro moribundo o muerto.
50 . El cuento de John Sladek “Solar Shoe-Salesman”, una parodia de Dick, publicado por primera vez (bajo el nombre de Ph*l*p K. D*ck) en la Revista de Fantasía y Ciencia Ficción (marzo de 1973).
51 . Robert Anton Wilson (1932-2007) fue un autor contracultural, filósofo y amigo de Dick; Su libro The Cosmic Trigger presenta interesantes paralelismos con 2-3-74.
52 . En Reason in Science (1905), el filósofo pragmático hispanoamericano George Santayana escribió: “Estar despierto no es más que estar soñando bajo el control del objeto; es dedicarse a la ciencia excluyendo comparativamente la mera vegetación mental y el mito espontáneo”.
53 . Dick hace referencia al Fausto de Goethe: "En el principio fue el hecho".
54 . El hombre que cayó a la Tierra (1976), de Nicholas Roeg, que sirvió de inspiración para la película Valis in VALIS, está protagonizada por David Bowie como el extraterrestre Thomas Jerome Newton.
55 . Gregory Bateson (1904-1980) fue un científico social y cibernético que escribió el popular
de 1972 Pasos hacia una ecología de la mente. Habló de la Mente inmanente de una manera naturalista y no teísta.
56 . Brian Aldiss fue un autor y crítico de ciencia ficción que examinó favorablemente el trabajo de Dick en su
de 1973 La juerga de mil millones de años.
57 . Una paráfrasis de Mt 10:29.
58 . Parsifal, acto 3.
59 . El diario de George Fox, cap. 2.
60 . La primera frase es de Jn 1:15, donde Juan se refiere a Jesús, no Jesús refiriéndose al Paráclito; este último significado se capta mejor en la segunda cita, de Jn 16,7.
61 . Ver nota 30, aquí.
62 . Hechos 2:1-40.

63 . En El mundo como voluntad y representación, vol. 1, Schopenhauer utiliza colmenas y colonias de hormigas como ejemplo de la “voluntad sin conocimiento” que actúa en la naturaleza.
64 . Amigo de Dick a finales de los años 1960. En la nota que comienza Un laberinto de muerte (1968), Dick escribe que la novela “surge de un intento hecho por William Sarill y por mí de desarrollar un sistema lógico y abstracto de pensamiento religioso, basado en el postulado arbitrario de que Dios existe”.
sesenta y cinco . Wilbur Mercer, la figura mesías del mercerismo, la religión basada en la empatía en ¿Sueñan los Androids con ovejas eléctricas? (1968). Consulte Androids en el glosario.
66 . Esta es una referencia a la página 17 de la carpeta actual (incluida aquí), que Dick volvió a anotar aquí después de componer.
67 . Paul Tillich (1886-1965), teólogo y filósofo germano-estadounidense. Esta paráfrasis probablemente se basa en la introducción a la Teología Sistemática de Tillich (1975), que analiza “el poder del ser que resiste al no ser”.
68 . Esto se refiere a la página en la que Dick anotó la discusión actual, creando un bucle autorreferencial. Ver nota 66, aquí.
69 . Seudónimo del escritor estadounidense de ciencia ficción Paul Myron Anthony Linebarger (1913-1966); Varios estudiosos han especulado que él era el paciente Allen, atormentado por la fantasía, en el best-seller del psicólogo Robert M. Linder, The Fifty Minute Hour (1954).
70 . R. Crumb (1943-), ilustrador estadounidense y fundador del movimiento del cómic underground; la ansiedad y la obsesión impulsan gran parte de su trabajo.
71 . (Alemán) Feminidad eterna. (Probablemente inspirado en la última línea del Fausto de Goethe, “Das Ewig-Weiblich / Zieht uns hinan” [Lo femenino eterno nos atrae hacia arriba], que también aparece en la Octava Sinfonía de Mahler.)
72 . La máscara de Medusa (1964) de Roger Caillois desafía la biología ortodoxa al sugerir continuidades entre el mimetismo animal y el comportamiento humano.
73 . Especie microscópica de alga verde que forma colonias esféricas.
74 . En su poema "Brahma".
75 . (Alemán) Cosmovisión.
76 . 1 Cor 15,51-52: “Escuchen, les digo un misterio: No todos dormiremos, pero todos seremos transformados.
— en un instante, en un abrir y cerrar de ojos, al sonar la última trompeta”.
77 . (Latín) \bice de Dios.
78 . De la entrada “Macrocosmos y Microcosmos” en Encyclopedia of Philosophy, vol. 5.
79 . Will y Ariel Durant, Comienza la era de la razón (1961).
80 . En una carta del 2 de septiembre de 1974 al FBI, Dick advirtió a la agencia sobre el crítico de ciencia ficción Darko Suvin y “otros tres marxistas”: Peter Fitting, Fredric Jameson y Franz Rottensteiner, un crítico austríaco de ciencia ficción y el “agente occidental oficial” para El autor polaco de ciencia ficción Stanislaw Lem, a quien Dick acusó de ser un “funcionario total del Partido”.
81 . Ver nota 54, aquí.
82 . (Latín) Me hacen temblar y tengo miedo. En aquel día, sálvame, Señor, que quitas el pecado del mundo. Creo pero tengo miedo. (Todo menos la frase final del texto de la tradicional Misa de Réquiem).
83 . Una criatura alienígena que puede invadir y habitar otras formas de vida. Aparece en el primer cuento publicado de Dick, "Beyond Lies the Wub", Planet Stories (julio de 1952). Wubfur aparece en varias obras de Dick.
84 . Los Vugs, extraterrestres telepáticos, obsesionados con el juego y basados en silicio, ejercen control sobre la Tierra a través de un juego llamado "Bluff" en la novela Game-Players of Titan (1963) de Dick.

85 . Heráclito, fragmento 54.
86 . "Oda: Insinuaciones de la inmortalidad".
87 . El arconte principal o demiurgo malvado de los ofitas y los gnósticos sethianos. También se escribe Yaldabaoth.
88 . Ver nota 65, aquí.
89 . También conocido como Himno del Alma, en los Hechos apócrifos de Tomás.
90 . También conocido como el Conflicto de Adán y Eva con Satanás, una obra pseudoepigráfica del Antiguo Testamento del siglo V o VI D.C. que cuenta la historia de Adán y Eva tras su expulsión del Edén.
91 . Véase el ensayo ficticio “Non Serviam” en Un vacío perfecto.
92 . 1 Corintios 15:51-52.
93 . (Griego) Forma de abanico o abanico. Dick asoció rhipidos (una de las palabras griegas que le venían en sus visiones hipnogógicas) con las aletas del pez, símbolo de Cristo.
94 . Ver nota 58, aquí.
95 . Aunque Dick generalmente se refiere a sus novelas más recientes en Exegesis, aquí ofrece una lista de cuentos de la década de 1950, con la excepción de "Not by Its Cover" de 1968.
96 . Ver nota 39, aquí.
97 . (Alemán) ¡Cuidado!
98 . (Latín) Todos los caminos conducen a la muerte.
99 . El poeta Robert Bly (1926-) afirma que Jesús era un esenio en su innovadora antología Leaping Poetry (1975).
100 . Ver nota 41, aquí.
101 . Diane Pike, esposa de Jim Pike.
102 . Ver nota 115, aquí.
103 . Estos comentarios muestran la marca inconfundible de The Sirius Mystery (1975) de Robert Temple.

PARTE TRES

1 . (Latín) Temo este conocimiento.
2 . Fiesta comunista.
3 . Rosacruces.
4 . “Bicloruros” es un término desconcertante que Dick recibió de la voz y que analiza en páginas anteriores excluidas aquí.
5 . “The Waveries” es una divertida historia apocalíptica sobre una invasión alienígena electromagnética, escrita por Fredric Brown y publicada en Astounding Science Fiction en 1945; A Dick le encantó la historia.
6 . “Bright White”, un éxito pop folk-rock de Shawn Phillips, del álbum de 1973 del mismo nombre.
7 . El héroe titular de Sigfrido, la tercera ópera del Ciclo del Anillo de Richard Wagner, prueba la sangre de dragón y adquiere el poder de comprender el lenguaje de los pájaros.
8 . Curiosa paráfrasis de Heráclito, fragmento 52.
9 . Aunque aparentemente Dick disfrutaba de todos estos artistas, realmente adoraba a la cantante pop Linda Ronstadt (1946-), una chica de cabello oscuro que vivió a lo grande en su vida de fantasía y que inspiró el personaje de Linda Fox en La divina invasión.
10 . (Alemán) Aquí está Zebra otra vez.
11 . En la novela Ubik, Ella Runciter existe en una vida media, un estado de suspensión criónica que le permite comunicarse con los vivos durante un corto período de tiempo después de la muerte.
12 . Paráfrasis del ensayo de Coleridge “Shakespeare's English Historical Plays”, que aparece en

The Literary Remains of Samuel Coleridge, volumen 2 (1836).
13 . Amplia paráfrasis extraída del ensayo de Una Ellis-Fermor “El equilibrio de la tragedia”, que aparece en Shakespeare's Drama (1980).
14 . Ormazd (o Ahura Mazda) y Ahriman (o Angra Mainyu) son los dos dioses en guerra en el zoroastrismo, la primera religión dualista del mundo.
15 . Tiempo real transcurrido.
dieciséis . Centro Médico del Condado de Orange.
17 . La carpeta 44 comienza una entrada numerada continuamente de más de 1200 páginas. Paul Williams lo dividió en secciones de 200 páginas y termina en la carpeta 49, en enero de 1980.
18 . Charles Platt entrevistó a Dick en mayo de 1979 para su libro Dream Makers, y Dick hizo su propia grabación de la entrevista.
19 . Covenant House era un refugio para niños fugitivos fundado por el fraile franciscano Padre Bruce Ritter. Dick donó una gran suma al refugio en 1979 después de ver un segmento de 60 Minutes al respecto; en algunas entradas de Exégesis teorizó que esta acción, en causalidad invertida en el tiempo, causó el 2-3-74.
20 . El adopcionismo sostiene que Jesús era un mortal común y corriente antes de ser adoptado por Dios en el bautismo; Esta opinión, promulgada tempranamente por los ebionitas, fue posteriormente declarada herejía.
21 . Inscripción encontrada al final de “I”, un libro sagrado descrito en el anónimo Las bodas químicas de Christian Rosencreutz (1616), una de las primeras publicaciones rosacruces.
22 . (Alemán) Yo soy el salvador.
23 . Pablo analiza estos "poderes planetarios", que desempeñan un papel similar al de los arcontes gnósticos, en Gálatas 4:3 y 4:9.
24 . Esta frase ilustra la teoría de la expiación del “anzuelo”, propuesta por primera vez por el teólogo del siglo IV Gregorio de Nisa. Desde este punto de vista, Jesús era el cebo humano y Cristo el anzuelo divino; con estos, Dios atrapó y derrotó a Satanás.
25 . Juan 15:13.
26 . (Alemán) Un misterio.
27 . Marco Antonio Félix fue procurador romano de la provincia de Judea del 52 al 58 d.C. El apóstol Pablo fue juzgado ante él; ver Hechos 24.
28 . Jason Taverner, el protagonista de Flow My Tears, the Policeman Said. Ver Tears en el Glosario.
29 . Una referencia a Adam Kadmon, el antropos cósmico primordial de la Cabala judía.
30 . La exhibición fue "Adventure Thru Inner Space", una atracción patrocinada por una empresa que estuvo en Tomorrowland hasta 1985.
31 . “Via negativa” (el “camino negativo”) se refiere a la teología apofática, según la cual Dios es absolutamente inefable. Los seres humanos pueden comprender y describir lo que Dios no es, pero no lo que Dios es.
32 . Los milesios eran una escuela presocrática de filósofos griegos que buscaban el principio material singular e inmutable (arche) de todas las cosas.
33 . (Latín) Literalmente, “naturaleza natura”, es decir, la naturaleza en su aspecto creativo o activo y dador de vida.
34 . (Latín) Literalmente, “naturaleza naturalizada”, es decir, naturaleza en su aspecto ya creado o pasivo. Ambos términos están asociados con la filosofía de Spinoza.
35 . (Latín) La capacidad de reflejar a Dios.
36 . (Latín) El hijo de Dios.
37 . (Alemán) Miedo primordial.
38 . Una paráfrasis; la primera mitad es de Prov 8:22 y la segunda de Prov 8:30.

39 . (Latín) No lo es, y lo creo. Posiblemente una cita errónea o una paráfrasis de una frase latina famosa que es en sí misma una cita errónea –credo quia absurdum (creo porque es absurdo)– de Tertuliano, quien de hecho dijo, credibile est, quia ineptum est (hay que creer porque es absurdo).
40 . Una peculiar película de Robert Altman de 1977 sobre la identidad porosa, protagonizada por Shelley Duvall, Sissy Spacek y Janice Rule, basada en un sueño que tuvo Altman.
41 . (Italiano) Luz sencilla. (La descripción de Dios en Paradiso 33:90.)
42 . (Alemán) Un padre amoroso debe habitar sobre el dosel estrellado. (De la "Oda a la alegría" de Schiller, cuya versión aparece en la Novena Sinfonía de Beethoven).
43 . "Cylum" es muy probablemente la versión de Dick del mundo latino caelum, cielo.
44 . El episodio aparece en 1 Reyes 18:16-45.
45 . Mal 4:5-6.
46 . 1 Reyes 19:12.
47 . 1 Reyes 17:13-16.
48 . (alemán) ¡Despierta!
49 . Más allá de la visión trágica es la historia de la Europa del siglo XIX escrita por Morris Peckham en 1963.
50 . Olive Holt era el nombre de una de las niñeras de la infancia de Dick.
51 . Cita extraída de "Talmud y Midrash", Encyclopedia Britannica 3, Macropedia 17.
52 . (Griego) Gracia, bondad.
53 . La cita es de Éxodo 2:22; Extraño en tierra extraña es también el nombre de la influyente novela de Robert Heinlein de 1961.
54 . "Fue la envidia del diablo la que trajo la muerte al mundo, como descubrirán quienes son sus socios. Pero las almas de los virtuosos están en manos de Dios, ningún tormento las tocará jamás" El Libro de la Sabiduría, también conocido como la Sabiduría de Salomón, es un libro deuterocanónico y no forma parte del canon protestante; Dick probablemente lo supo por la Biblia de Jerusalén, la traducción católica citada aquí.
55 . Presumiblemente, un periódico cuáquero.
56 . (alemán) Gritos de lamento.
57 . (Latín) Bien supremo.
58 . Esta carpeta y la siguiente constan de piezas mecanografiadas, numeradas individualmente y fechadas.
59 . Dick teorizó que Thomas podría ser un implante de control del pensamiento instalado por el gobierno; en esta formulación, a Thomas se le conocía como Pigspurt.
60 . Un libro ilustrado de poesía para niños de Blanche Jennings Thompson, publicado en 1925.
61 . Juan 15:1, 4-5.
62 . En este extracto escrito a máquina, Dick deja en claro que también guarda notas escritas a mano en este momento, aunque no existen. Pueden incluir o constituir las 497 páginas numeradas y escritas a mano que presumiblemente preceden a la página numerada 498 que inicia la siguiente carpeta.
63 . Lc 17:24; Mateo 24:27.
64 . Romanos 2:29.
sesenta y cinco . (Alemán) ¡Ay!
66 . (Latín) Misterio de conjunción. (Término junguiano para la unión alquímica de los opuestos).
67 . En Divine Invasions, Lawrence Sutin describe "Mello Jell-O" como una "droga desorientadora" que, según Dick, había sido robada del ejército y que pudo haber motivado el robo de 1971; posiblemente una referencia al notorio delirante militar BZ (bencilato de 3-quinuclidinilo).
68 . Hechos 24.
69 . (Sánscrito/Pali/Budista) Conducta correcta.

70 . Citas parafraseadas de “Taoísmo”, Encyclopedia Britannica 3, Macropedia 17.
71 . (Alemán, oscuro) En mi pecho viven dos células (Zelle).
72 . Fedón 62:B.
73 . Los presocráticos (1972), de Edward Hussey: cualquier mapa que incluya una verdadera representación de sí mismo dentro de sus fronteras debe conducir a una procesión infinita de mapas-dentro-de-mapas.
74 . Un koan atribuido al maestro Chan Yunmen Wenyan (862 o 864-949); aparece como el caso 21 en Mumonkan.
75 . (chino) No hacer. (Una manera de estar de acuerdo con el Tao.)
76 . Para más información sobre la auto-reunión del Cristo Cósmico, vea la nota al pie de la Biblia de Jerusalén en Efesios 1:10.
77 . Prajapati es una deidad védica primordial, señor de los animales y protector también del órgano sexual masculino.
78 . Ver nota 42, aquí.
79 . Lo mejor de Philip K. Dick (1977).
80 . De la traducción de Gilbert Murray de Eurípides, Las bacantes.
81 . Henry Vaughan, "La noche".
82 . Ver nota 19, aquí.
83 . (Alemán, aproximadamente) El mayor poder de la lástima. Además de traducir “Mitleid” como “compasión” en lugar de “lástima”, Dick está combinando dos líneas del segundo acto de Parsifal de Wagner, que dicen “Mitleids hochste Kraft / und reinsten Wissens Macht” (el gran poder de la compasión / y la sabiduría más pura). podría).
84 . Durante la ruptura de Dick con su esposa Nancy, percibió a Peterson como un rival romántico.
85 . Esta carpeta bastante caótica parece haber sido reunida por el propio Dick. Contiene, entre un puñado de páginas escritas a mano, varios extractos mecanografiados de carpetas anteriores. También incluye tres páginas del manuscrito de VALIS. Dado que incluye material desde 1975 hasta al menos 1980, hemos optado por insertarlo cronológicamente según la última pieza datable que contiene.
86 . (Alemán) Efigie, ídolo.
87 . La estrella más brillante de la constelación Piscis Austrinus, sede de un centro de comunicaciones galácticas en La Divina Invasión.
88 . (Latín, paráfrasis) Me hacen temblar y temo. Cordero de Dios, que quita el pecado del mundo. Líbrame, Señor, en ese día (de la Misa de Réquiem de la Iglesia Católica Romana).
89 . 1 Corintios 15:51-55.

PARTE CUATRO

1 . (alemán) Mi propia cara; mi propia forma
2 . STP, también conocido como DOM (2,5-dimetoxi-4-metilanfetamina), es un compuesto psicodélico inusualmente duradero sintetizado por primera vez por Alexander Shulgin.
3 . Un himno griego en honor a Dioniso.
4 . (alemán) La bandera roja.
5 . Un libro de 1978 de R. Gordon Wasson, Albert Hofmann y Carl Ruck que sostiene que en Eleusis se consumían sustancias psicodélicas.
6 . Ver nota 41, aquí.
7 . Ver nota 90, aquí.
8 . Esta frase se originó en una charla que Ursula K. Le Guin dio en la Universidad Emory a principios de 1981, en la que supuestamente habló sobre la preocupación de Dick por "asuntos metafísicos irresolubles". Michael Bishop, que estuvo presente en la charla, le escribió a Dick, quien respondió en una carta abierta a Science Fiction Review.

9 . (Chino) Tao permanente.
10 . Este extracto está extraído de una carta a Patricia Warrick.
11 . Una idea expresada por filósofos islámicos, en particular Al-Ash['ari y Al-Ghazali, pero compartida también por muchos filósofos cristianos y judíos medievales. En Occidente, esta idea está relacionada con el ocasionalismo, la visión (expresada más famosamente por Nicolas Malebranche) de que la causalidad es una ilusión y Dios es la causa eficiente de todo lo que existe.
12 . (Alemán) Amigos, estos sonidos no. . . (La primera línea de la redacción de Beethoven de la "Oda a la alegría" de Schiller en su Novena Sinfonía).
13 . Tiempo real transcurrido.
14 . (Alemán) ¿Quién me librará? (Probablemente extraído de Bach Cantata BWV 4, Ich elender Mensch, wer wirdmich erlosen.)
15 . En esta carpeta y en las dos siguientes, Dick describe, escribe y reflexiona sobre La transmigración de Timothy Archer.
dieciséis . Una versión del material del siguiente extracto aparece en el primer capítulo de La transmigración de Timothy Archer.
17 . El siguiente fragmento fue incorporado a La transmigración de Timothy Archer como una de las especulaciones del obispo Archer.
18 . Parcialmente inspirado en un sueño registrado en [90:6A] arriba, el Libro de las Hilanderas es una invención de Dick que también aparece en La Transmigración de Timothy Archer.
19 . Ver nota 51, aquí.
20 . John Dryden, "Una canción para el día de Santa Cecilia".
21 . Úrsula K. Le Guin.
22 . "Sobregirado en el banco de memoria" es un cuento de 1976 de John Varley. PBS lo adaptó a un televisor
película en 1983 como parte del mismo proyecto que produjo la versión cinematográfica del tributo a Dick de Ursula K. Le Guin, The Lathe of Heaven.
23 . El psicólogo existencial Ludwig Binswanger, de quien Dick extrajo la noción de "mundo tumba", describió tres ámbitos: Eigenwelt, Mitwelt y Umwelt. Ver Glosario.
24 . (Términos alemanes utilizados por Martin Heidegger) Geworfenheit: abandono, la cualidad de encontrarnos ya arrojados a la existencia, como por accidente. Das unheimlich: lo siniestro; literalmente, "no en casa".
25 . (Alemán) Actual.
26 . En The Ghost in the Machine (1967), Arthur Koestler define el "holón" como una estructura disipativa autoorganizada que es simultáneamente un todo y una parte de un todo mayor y, en última instancia, de una "holarquía" de holones.
27 . (Latín) Tengo miedo; líbrame, oh Señor, en aquel día. (Adaptado de la Misa de Réquiem).
28 . Dick está pensando aquí en el clinamen, el término que el antiguo filósofo romano Lucrecio usó para describir el movimiento indeterminado de los átomos en el vacío.
29 . (Griego) Amor a la humanidad.
30 . Las siguientes tres cartas fechadas se han movido a esta carpeta desde la carpeta 56 para preservar la cronología.
31 . Edmund Meskys era el editor (junto con Felice Rolfe en el momento de la carta de Dick) del premiado y longevo fanzine de ciencia ficción Niekas.
32 . Dick envió copias de su llamada carta de Tagore (la carta del 23 de septiembre de 1981 a Edmund Meskys reimpresa aquí) a ochenta y cinco personas.
33 . Karen Silkwood fue una activista laboral y de salud que murió en circunstancias misteriosas en noviembre de 1974.
34 . (Latín) Ejemplos universales en la mente divina. (Análogo a las formas de Platón).

35 . Esto ocurre en el capítulo 6 de La divina invasión, donde Dick le da al personaje de Galina el sueño del pez que menciona a lo largo de la Exégesis, a partir de 1975 (“el pez renovador que se corta para siempre”).
36 . El Sepher Yetzirah, o El Libro de la Formación, es una de las primeras obras del misticismo esotérico judío que describe la creación del universo a través de números y letras hebreas.
37 . Lucas y Hechos están escritos por el mismo autor y con frecuencia se consideran una sola obra.
38 . La práctica del maniqueísmo implicaba estrictas leyes dietéticas. Los elegidos evitaron los alimentos que se consideraban "oscuros" (incluida la carne) en favor de alimentos que contenían más "claros", principalmente frutas y verduras de colores claros. Se consideraba que el proceso de digestión liberaba las partículas de luz atrapadas en el interior de los alimentos.
39 . Mircea Eliade, Mito y realidad (1963), pág. 106.
40 . (Latín) Ley de retribución. (Frecuentemente vinculado, aunque de origen romano, al principio legal de “ojo por ojo” de Éxodo 21:23-25.)
41 . Hans Jonas escribió el libro fundamental La religión gnóstica (1958), que vincula el gnosticismo antiguo con el existencialismo moderno.
42 . Esta es la primera mención de The Owl in Daylight, la novela que quedó inconclusa tras la muerte de Dick.
43 . En Mt 27,46 y Mc 15,34, Jesús cita el versículo inicial del Sal 22 desde la cruz: “Dios mío, Dios mío, ¿por qué me has desamparado?”
44 . Esta entrada, incluido el siguiente sueño y su posterior análisis, está íntegramente mecanografiada.
45 . En 1947, Dick compartió habitación con varios artistas y poetas homosexuales de Berkeley y se hizo amigo de ellos a quienes conoció a través de su amigo de la escuela secundaria, George Ackerman. Entre ellos se encontraban los poetas Robert Duncan y
Jack Spicer, quien compartía muchos de sus intereses esotéricos, metafísicos y literarios. Vladimir Horowitz, uno de los principales pianistas de su época, también era gay.
46 . Los eleáticos fueron una escuela de filósofos presocráticos fundada en el siglo V a. C. por Parménides y entre ellos Zenón, amante de las paradojas.
47 . (Griego) Mente cósmica.
48 . El término “tema del secreto” se refiere a los mandatos de Jesús a sus discípulos de no revelar que él es el Mesías. En Lucas aparecen pasajes sobre el “secreto mesiánico” (ver 4:41 y 8:56), pero el tema es más pronunciado en el Evangelio de Marcos.
49 . El bufete de abogados de interés público que representó a Karen Silkwood y a los periodistas que investigaban el asunto Irán-Contra. Su cofundador, William J. Davis, era un sacerdote jesuita.
50 . Peer Gynt (1867) es una obra de cinco actos de Henrik Ibsen que combina folklore surrealista, poesía, sátira social y episodios realistas.
51 . Cuentos de Hoffmann (1881) fue una ópera de Jacques Offenbach, basada en los relatos breves de fantasía del romántico alemán ETA Hoffmann (1776-1822).
52 . “The Pulley” de George Herbert, uno de los poetas favoritos de Dick.
53 . Maimónides (1138-1204) fue el filósofo judío más importante del período medieval; su influyente Guía de los perplejos intentó reconciliar el pensamiento aristotélico y el judaísmo
54 . Comunidad (alemana). (Un aparente neologismo basado en Gemeinschaft.)
55 . (alemán) Soledad.
56 . Esta puede ser la IA \bice probando su alemán. Más o menos: "Mujer, canta para nuestros amigos".
57 . (Alemán) Cerca.
58 . (alemán) Amigos; alegría.

59 . La historia de Ted Sturgeon de 1971, “Dazed”, involucra a un ser trascendente encarnado para restaurar el equilibrio del yin y el yang.
60 . Aquí Dick está fusionando y/o confundiendo Eleusis con los Campos Elíseos, los alrededores más agradables del antiguo inframundo griego.
61 . Benjamin Creme (1922-) es un veterano profeta apocalíptico de la Nueva Era que ha hablado a menudo de la venida de Maitreya, o el Instructor del Mundo. En 1982 proclamó que Maitreya, también conocido como el Cristo, vivía en la comunidad asiática de Brick Lane en Londres y que pronto se anunciaría a los medios de comunicación mundiales.
62 . La Era de Acuario es una época astrológica basada en la precesión de los equinoccios y un tema popular en muchos relatos de la Nueva Era sobre la transformación espiritual contemporánea. Sigue la actual Era de Piscis, cuyo simbolismo del pez se ha asociado a menudo con el cristianismo.
63 . Ver nota 116, aquí.
64 . Helena Patrovna Blavatsky (1831-1891) cofundó la Sociedad Teosófica, una orden esotérica que sostenía que la historia mundial está dirigida por maestros invisibles y ocultos.
sesenta y cinco . El Glimmung es un alienígena divino del planeta Plowman (también conocido como Sirius Five) en Galactic Pot-Healer (1969), una de las obras más junguianas de Dick.
66 . Este breve pero valioso segmento se ha trasladado aquí desde la carpeta 55 para preservar la continuidad.
67 . (griego) Salvador.
68 . Sepher Yetzirah, o El Libro de la Creación, un texto sagrado del judaísmo de la Cábala, en su traducción de 1887 por WW Wescott.
69 . Aquí Dick usa letras griegas (similares a las de la palabra 2®xnp [soter], que escribió arriba) para escribir sorer, que se parece a soror, la palabra latina para hermana.

GLOSARIO

3-74, a veces 2-74 o 3-74: una serie de acontecimientos extraordinarios, que comenzaron en febrero de 1974 y continuaron hasta marzo y más allá, que forman el tema principal de la Exégesis. Osmismo: Doctrina que niega la realidad aparente del universo como algo aparte de Dios o el Absoluto.
;ts: El Libro de los Hechos en el Nuevo Testamento, escrito por el mismo autor que el Evangelio de Lucas, cuenta la historia de la era apostólica temprana que siguió a la muerte y resurrección de Cristo. A veces se le llama “El Evangelio del Espíritu Santo”, debido a su descripción del papel desempeñado por el Espíritu Santo en el crecimiento de la iglesia primitiva. Dick afirma una correspondencia significativa e involuntaria entre Acts y su novela Flow My Tears, the Policeman Said (1974).
mono (griego): una de varias palabras griegas para amor, a diferencia de eros (amor sexual) y philia (amistad); A menudo se usa para describir el amor de Dios o Cristo por la humanidad. En el uso que hace Dick, que se basa en la descripción del amor trascendente que hace el apóstol Pablo en 1 Corintios 13, el término se identifica con empatía.
iura Mazd, Ahura Mazda u Ormazd: el dios supremo del zoroastrismo, el creador y sustentador de la verdad. En The Cosmic Puppets (1957), se descubre que un pequeño pueblo es el campo de batalla entre Ormazd y su eterno oponente, Ahriman.
' Voz: Voz de Inteligencia Artificial, a veces llamada “Voz” o “Espíritu”. Término acuñado por Dick para la voz hipnagógica que escuchó a menudo en 1974-75 e intermitentemente hasta su muerte. Muchos de los dichos de la voz están registrados en la Exégesis. A pesar del término, Dick no sostiene consistentemente que la voz sea de naturaleza tecnológica. A menudo lo caracteriza como

“femenino” y a veces lo atribuye a la diosa gnóstica Sofía y a su propia hermana Jane.
na chakra: El llamado Tercer Ojo, uno de los siete chakras o “ruedas” descritos en los textos hindúes de yoga y tántrico. i ob (alemán): Como si.
amnesis (griego): recuerdo, abrogación de la amnesia. Para Platón, la anamnesis (el recuerdo del mundo de ideas en el que habitaba el alma antes de encarnar en forma humana) explica la capacidad humana para comprender verdades abstractas y universales, como los teoremas geométricos de Euclides. En la comprensión más gnóstica de Dick, también implica el recuerdo de los orígenes del alma más allá del mundo caído u ocluido.
anke (griego): La ceguera que sigue a la arrogancia; además, una diosa ctónica que personifica la necesidad y la compulsión.
idroids: Una de las novelas moralmente más complejas de Dick, ¿Sueñan los Androids con ovejas eléctricas? (1968)
fue elegida y producida como la película de Ridley Scott Blade Runner (1982). En el suelo de la sala de montaje quedó la religión ficticia de la novela, el “mercerismo”, cuyos seguidores se fusionan tecnológica y empáticamente con Wilber Mercer mientras sube una colina, es apedreado hasta morir, desciende a un mundo tumba y resurge, en un ciclo interminable.
ima (latín): Traducción del término griego psyche, que significa “vida” o “alma”. El psicólogo Carl Jung utilizó los términos anima y animus para describir el verdadero yo interior de los seres humanos; para los hombres, el anima es generalmente una figura femenina.
wkhi (hebreo): Forma del pronombre personal que significa “yo” o “yo mismo”. En el uso de Dick, se refiere principalmente a Éxodo 20:2: “Anokhi YHWH Elohekha” (“Yo [soy] YHWH tu Dios”). De manera más general, para Dick, anokhi significa autoconciencia y conciencia. The Transmigration of Timothy Archer (1982) presenta una discusión sobre el “hongo Anokhi”, una droga alucinógena que permite la comunión con lo divino.
'cher, Angel: Protagonista de la última novela de Dick, La transmigración de Timothy Archer (1982).
iklepios: dios griego de la curación y la medicina; sus templos eran también lugares de incubación de sueños oraculares.
Determinismo central: La creencia de que el destino de los seres humanos individuales está gobernado por las estrellas o planetas, que en algunas cosmologías gnósticas se personifican como los gobernantes planetarios inferiores o arcontes. hombre (sánscrito): El Yo eterno o núcleo divino del ser humano, distinto del ahamkara (literalmente, el “Yo-hacedor”) o ego con el que normalmente, y falsamente, nos identificamos. En Vedanta, Atman se identifica con Brahman.
Griego tic: dialecto del griego antiguo hablado en el Ática. lgenblick (alemán): Literalmente, “vista visual”; momento.
Igustín (354-430 d. C.): Obispo de Hipona, Santo y Doctor de la Iglesia. En la Exégesis, la interpretación alegórica de Agustín del Apocalipsis se contrasta con el milenarismo literalista. icchae, The: nombre romano de las ménades, figuras femeninas de la mitología griega que siguen al dios Dioniso y persiguen el éxtasis religioso a través de la intoxicación, la danza y el sacrificio ritual. También una obra de Eurípedes, en la que Dick vio paralelos con Flow My Tears, the Policeman Said (1974). irdo Thodol: Comúnmente conocido como El Libro Tibetano de los Muertos, este texto budista tibetano, tradicionalmente considerado escrito por Padmasambhava, describe las experiencias que atraviesa la mente mientras transita entre la muerte y el renacimiento, un período intermedio conocido como bardo. Dick estaba familiarizado con el texto a través de su traducción inicial de W. Y Evans-Wentz, cuya reedición en 1960 contó con una importante introducción de Carl Jung.
:rgson, Henri (1859-1941): Filósofo francés que ganó el Premio Nobel de Literatura en 1927, Bergson era conocido por sus teorías sobre la duración y el elan vital, el ímpetu vivo que distingue a los sistemas vivos de las máquinas. Con su concepto de duración, Bergson esperaba describir la

naturaleza cualitativa de la experiencia subjetiva del tiempo más que las mediciones objetivas del reloj. La experiencia de Dick de las incursiones “no lineales” del tiempo desde el futuro y sus meditaciones sobre la distinción entre organismos vivos y máquinas encontraron resonancia en el trabajo de Bergson.
cameral: Término tomado del popular libro de Julian Jaynes El origen de la conciencia en el colapso de la mente bicameral (1976). Jaynes sostiene que nuestras mentes estaban originalmente divididas a lo largo de líneas hemisféricas, lo que permitía que las voces de un lado del cerebro fueran escuchadas por el otro como si fueran órdenes externas o voces de dioses.
ack Iron Prison, también BIP: el término que Dick usó para designar el mundo penitenciario de tiranía política y determinismo que vislumbró bajo el barniz del condado de Orange en marzo de 1974. Más tarde escribió que, al percibirlo,
se dio cuenta de que había estado viviendo en él y escribiendo sobre él toda su vida. En sus cosmologías dualistas, el BIP se opone al Palm Tree Garden, o PTG.
Lelime o Bohme, Jacob (c. 1575-1624): zapatero y místico alemán cuya visión de 1600 fue inducida por el juego de luces sobre un plato de peltre. Su teoría esotérica de las tríadas superiores e inferiores anticipó la dialéctica de Hegel, y su noción de Urgrund era importante para Dick.
>ucher, Anthony (1922-1968): editor de ciencia ficción, autor y amigo de Dick. Como editor de la Revista de Fantasía y Ciencia Ficción, Boucher compró el primer cuento que vendió Dick, el cuento "Roog" (1953).
ahman: Concepto de la tradición védica que generalmente se refiere a la sustancia increada del universo que impregna todas las cosas; también el precursor del dios creador Brahm[a. El Advaita Vedanta de Sankara insiste en la identidad última de Brahman y Atman.
uno, Giordano (1548-1600): astrónomo, matemático y filósofo hermético italiano cuyas teorías sobre el infinito del universo anticiparon la cosmología moderna. A Bruno se le recuerda principalmente por haber sido quemado en la hoguera en Roma.
rA: “Bishop Timothy Archer”, título provisional de The Transmigration of Timothy Archer (1982).
Iber, Martin (1878-1965): filósofo existencialista judío nacido en Austria. Ver yo-ello y yo-tú
relación.
ickman, Felix: Personaje de la novela de Dick Flow My Tears, the Policeman Said (1974). Un oficial de policía en un estado militarista, experimenta una epifanía inesperada y compasiva en la conclusión de la novela.
irroughs, William S. (1914-1997): escritor de Experimental Beat. Las nociones de Burroughs de la realidad como un sistema de control y el lenguaje como un virus extraterrestre resonaron claramente en Dick, quien, en 1978, experimentó con el método de corte desarrollado por el artista suizo Brion Gysin y utilizado por Burroughs.
Ilvin, John (1509-1564): teólogo protestante francés. En la Exégesis, Calvino aparece principalmente como un defensor de la idea de que los seres humanos prelapsarianos tenían capacidades extraordinarias.
Cadenas de aire” o “Cadenas. . . Web”: El cuento “Chains of Air, Web of Aether” (1980), posteriormente revisado e incorporado a The Divine Invasion (1981).
audio: Claudia Krenz Bush, estudiante de posgrado de la Universidad Estatal de Idaho que mantuvo correspondencia con Dick mientras trabajaba en su tesis de maestría. Más tarde, Dick se refiere a sus primeras exégesis como "principalmente cartas a Claudia".
corpus Christi (latín): Cuerpo de Cristo. Dick también usa el término en el sentido más teológico del cuerpo místico de la Iglesia.
ypte morphosis (griego): figura o forma latente Una de las frases griegas que le vinieron a Dick en sus sueños en 1974. En la Exégesis interpreta la frase a la luz del fragmento 54 de Heráclito, “La forma latente es la maestra de la forma obvia”. y fragmento 123, “La naturaleza de las cosas suele

ocultarse”.
bernético: Término acuñado por Norbert Wiener para la ciencia de la comunicación y el control en sistemas humanos y de máquinas; acuñado anteriormente por el científico francés André-Marie Ampère para denotar “ciencia política”. Wiener tomó el término del antiguo término griego kybernetes, que significa "timonel" o "arte de dirigir".
isein (alemán): término de Martin Heidegger para referirse al ser, especialmente al ser humano.
ius Absconditus (latín): Dios oculto. El término proviene de Isaías 45:15 en la Vulgata.
ius sive substantia sive natura (latín): máxima de Spinoza sobre la unidad de Dios y la naturaleza; en un
En la entrevista, Dick tradujo este concepto como “Dios, es decir, realidad, es decir, naturaleza”.
bba cakkhu (Pali): El ojo divino, una de las seis características del conocimiento superior o iluminado descritas en el canon budista Pali.
onysus, también Dionysos: El dios griego del vino, la vegetación y el éxtasis ritual. Su muerte y resurrección fueron importantes en varias religiones misteriosas.
theon: Un neologismo que Dick desarrolla en entradas posteriores de Exégesis para describir la forma de vida que resulta de la unión de dos mentes dentro de un solo cuerpo. Similar al homoplasmato. kos (griego): engaño, falta de percepción verdadera. Dick emplea este término como un cognado de maya. khart, Meister (1260-1327): Erudito y predicador dominicano cuyas enseñanzas místicas radicales, que enfatizaban la presencia inmediata de Dios en el alma individual, fueron condenadas por el Papa Juan XXII poco antes de morir.
dos, eidola, a veces mal escrito edola (griego): forma o idea última. En la filosofía platónica, las formas constituyen el mundo de las ideas, que a su vez son la fuente de todo ser.
genwelt (alemán): El reino interior Uno de los tres tipos de mundo descritos por el psicólogo existencialista Ludwig Binswanger; ver Mitwelt y Umwelt.
iai (griego): de la frase aristotélica ti en einai (más o menos, “lo-que-iba-a-ser”): la esencia eterna de una cosa.
Misterios Eusinianos: La más importante de las antiguas religiones de misterios, estas ceremonias secretas de iniciación se celebraron anualmente en la antigua Grecia durante más de un milenio. "El Himno a Deméter" es la única fuente textual existente para los ritos, que se centró en la historia del secuestro de Perséfone. al inframundo. En El camino a Eleusis (1978), Gordon Wasson, Albert Hofmann y Carl Ruck avanzan la teoría de que se utilizaron sustancias psicodélicas para producir los efectos transformadores de los ritos.
Nepédocles (c. 490-430 A. C.): filósofo y naturalista presocrático. Empédocles teorizó que el cambio en el universo es el resultado de la interacción entre las fuerzas del amor y la lucha. Empédocles, el último filósofo que escribió su obra en verso, ha sido descrito por algunos eruditos tanto como un chamán como un filósofo.
antiodromia (griego): transformación repentina en una forma o tendencia opuesta. El término fue utilizado por Heráclito, pero Dick probablemente estuvo expuesto a él a través de su lectura de CG Jung, quien emplea el término para describir la tendencia de la psique a superar resistencias profundamente arraigadas, especialmente al inconsciente, cambiando (aparentemente de repente) al polo opuesto de una actitud, creencia o emoción. Dick también utiliza a veces el término flip-flop.
iciclopedia Británica, EB o Brit 3: A finales de 1974, Dick compró un juego de la recién publicada decimoquinta edición de la Enciclopedia Británica, también conocida como Britannica 3. La enciclopedia está dividida en tres secciones: la Propedia de un solo volumen (una esquema general de todo el conocimiento humano), la Micropedia de doce volúmenes (que contiene breves entradas de referencia) y la Macropedia de diecisiete volúmenes (que contiene artículos detallados sobre temas importantes).
icyclopedia of Philosophy, o E. of Phil.: Editada por Paul Edwards y todavía admirada hoy en día,

esta es una importante obra de referencia para la Exégesis. Según VALIS, Dick estaba utilizando la obra de ocho volúmenes publicada en 1967 por Macmillan en lugar de la reimpresión de cuatro volúmenes de 1972.
gramo: La huella biofísica de los acontecimientos en la memoria. Una palabra importante en Dianética, donde se refiere a las “grabaciones” almacenadas en la mente reactiva, el término se usa generalmente en la Exégesis para denotar los patrones latentes que predisponen a la mente a responder a los eventos desencadenantes que producen la anamnesis. En VALIS (1981), Dick usa engrama para describir un ritual en el que Thomas se prepara para "reconstituir
él mismo después de su muerte física”.
telequia: Término del pensamiento aristotélico que significa plenamente desarrollado o actualizado. En su uso del término, Dick también refleja el trabajo del filósofo alemán Hans Adolf Eduard Driesch, quien usó entelequia para indicar una fuerza vital distinta del cuerpo físico.
istemología: La filosofía del conocimiento, que trata de qué es el conocimiento, cómo se adquiere y cómo sabemos lo que sabemos. A veces se contrasta con la ontología, que estudia filosóficamente la naturaleza del ser y la existencia de las cosas.
•asmus (1466-1536): sacerdote, teólogo, humanista y satírico católico holandés. Quizás mejor conocido por su ensayo El elogio de la locura (1509), que se burla de los errores supersticiosos y los absurdos derivados de la doctrina y la práctica católicas.
senes: Secta judía, activa aproximadamente desde el siglo II A.C. hasta finales del siglo I D.C., que mantenía creencias mesiánicas y apocalípticas y practicaba prácticas ascéticas. Generalmente se cree que los Rollos del Mar Muerto eran la biblioteca de una comunidad de esenios; Es probable que Juan el Bautista haya sido influenciado por ellos. Ver Rollos de Qumran. ri: Inteligencia Extra Terrestre.
rebright: Uno de los términos de Dick para la sabiduría viva y suprema; ver plasmato.
emd (alemán, inglés): Strange (adjetivo) o extraño (sustantivo); ambos raramente usados.
rozen Journey”: Nombre original del cuento “Espero llegar pronto” (1980).
Líquido ABA: ácido gamma aminobutírico, un neurotransmisor inhibidor endógeno en el sistema nervioso humano. Algunos estudios muestran que niveles elevados pueden reducir el deterioro mental asociado con el envejecimiento.
Tortuga de Alápagos: En una entrevista de 1981 con Gregg Rickman, Dick describe un documental sobre la naturaleza que vio en la década de 1960 en el que una hembra de tortuga de Galápagos se arrastraba en la dirección equivocada después de poner sus huevos en la arena y comenzaba a morir por exposición mientras seguía moviendo sus extremidades. Esa noche, Dick escuchó una voz que le decía que la tortuga creía que había regresado al océano y agregó: "Y verá el mar". Fue una de las pocas experiencias de Dick con el “AI \bice” antes del 2-3-74. Una supuesta noticia de Reuters sobre la muerte de una vieja tortuga de Galápagos proporciona el epígrafe de ¿Sueñan los Androids con ovejas eléctricas? (1968).
estalt: Término alemán que describe la esencia o forma holística de una entidad. La psicología Gestalt intenta caracterizar cómo nuestras mentes y cerebros seleccionan formas completas a partir de un fondo de posibles percepciones parciales; esta relación se caracteriza como “figura” y “fondo”, que Dick generalmente reformula como “escenario” y “fondo”.
nosis, gnóstico (griego): conocimiento. El término gnóstico, que resulta controvertido entre los estudiosos, describe una amplia gama de sectas religiosas del mundo antiguo. En términos generales, estas sectas creían en un fuerte dualismo entre materia y espíritu, y a menudo sostenían que el mundo material era una prisión o trampa para el alma asociada con un creador inferior o demiurgo. La obtención del conocimiento secreto (gnosis) fue proscrita como medio de salvación. La biblioteca de Nag Hammadi fue un importante grupo de textos gnósticos descubiertos en 1945.
lden fish: El 20 de febrero de 1974, una joven que trabajaba en una farmacia local entregó un frasco

de tabletas Darvon recetadas al apartamento de Dick en Fullerton, California. Llevaba un collar con un colgante en forma de pez dorado, un antiguo símbolo cristiano que había sido resucitado por el "movimiento de Jesús" contracultural a finales de los años 1960. Según Dick, la visión del emblema desencadenó los acontecimientos del 3 de febrero de 1974; conectó el diseño con otras figuras, incluida la doble hélice del ADN y el ojo humano.
Rectángulo lden, también sección áurea: Figuras asociadas con la proporción áurea o media divina, un patrón matemático de relación que ha sido reconocido desde Pitágoras. La proporción áurea (un número irracional aproximado a 1:618034) ocurre cuando la proporción entre la suma de dos cantidades desiguales y la cantidad mayor es equivalente a la proporción entre la cantidad mayor y la menor. El trazado geométrico de la secuencia recursiva de Fibonacci también produce el rectángulo áureo, al igual que el crecimiento de la concha de un nautilo.
artshorne, Charles (1897-2000): filósofo y teólogo estadounidense que desarrolló la filosofía del proceso de Alfred North Whitehead en teología del proceso, que enfatiza la relación entre un Dios en constante cambio y una creación en constante desarrollo.
egel, GWF (1770-1831): filósofo alemán del idealismo dialéctico La Fenomenología del espíritu de Hegel ofrece a los lectores una búsqueda épica hacia la autocomprensión mientras el pensador explora los límites y la dinámica del pensamiento racional aprendiendo a reflexionar y comprenderse a sí mismo. La dialéctica de Hegel influyó en Karl Marx, quien, como es sabido, "puso a Hegel patas arriba" con la invención del materialismo dialéctico.
Eidegger, Martin (1889-1976): filósofo alemán cuya obra intentó superar lo que él percibía como el "olvido del ser" en la historia de la filosofía. Heidegger argumentó que los hábitos de pensamiento heredados de los griegos inducen a los seres humanos a centrarse en "seres" en lugar de "ser": entidades particulares en lugar de aquello que permite que las entidades existan. La concepción heideggeriana del Dasein, o "estar ahí", distinguía entre la actividad del ser y un sujeto o un yo, el centro del análisis filosófico desde René Descartes. Heidegger es el filósofo del siglo XX más citado en la Exégesis.
imarmene (griego): Destino o la personificación del destino; para Dick, también el poder engañoso y atrapante de la espuria realidad cotidiana.
Eraclito (c. 535-475 A. C.): filósofo griego antiguo de Asia Menor. Heráclito, el más dinámico de los presocráticos, llega a nosotros a través de una colección de fragmentos que irradian una visión de la realidad en la que todo es cambio, los opuestos coinciden y el fuego es el proceso esencial en el corazón del flujo del mundo.
Armético: Una corriente importante del pensamiento y la experiencia esotéricos occidentales, el hermetismo deriva del Corpus hermeticum, un conjunto de textos de la antigüedad tardía cuya filosofía mística y mágica quizás se resume mejor en el famoso dicho de la Tabla Esmeralda de Hermes Trismegisto: "Como arriba , así que abajo".
meostasis: Condición estable y equilibrada mantenida por un sistema dinámico que regula su propio desarrollo a través del tiempo; Por lo general, un organismo vivo se adapta regularmente a las condiciones ambientales cambiantes.
moplasmato: Neologismo dickiano que describe a un ser humano que se ha cruzado con un influjo de información viva otorgada o transmitida por una fuente superior de sabiduría. Ver plasmato.
) On, u Oh Ho: El nombre de una vasija de barro hecha para Dick por un amigo. En una visión hipnagógica temprana, Dick escuchó la olla, que se identificó como "Oh Ho", hablarle en un tono descarado e irritable sobre asuntos espirituales. Más tarde, Dick teorizó que el nombre "Oh Ho" podría estar relacionado con la frase griega Ho On, que significa "El que". La frase "ho on" aparece en Éxodo 3:14, cuando Dios se identifica como "YO SOY EL QUE SOY" (en el griego de la Septuaginta, Ego eimi ho on).
lozoísmo: La creencia o proposición filosófica de que las cosas materiales pueden estar vivas, o que

la vida y la materia son inseparables.
pnagógico o hipnogógico; e hipnopómpico: alucinaciones, tanto visuales como auditivas, que ocurren en
los límites del sueño y a menudo presentan una sensación de realidad significativa y a veces alarmante. Las alucinaciones hipnagógicas ocurren mientras uno se está quedando dormido, las alucinaciones hipnopómpicas mientras uno está despierto.
postasis (griego): Literalmente, “debajo de lo que está” o “sustentando”. Término para la realidad básica de una cosa en la filosofía griega. Plotino lo utilizó para describir los tres principios que subyacen a la realidad fenoménica: el Uno, el noos y el Alma del Mundo o Logos. El término también fue objeto de discusión dentro de los concilios ecuménicos mientras intentaban aclarar la naturaleza de la Trinidad.
Ching: Un antiguo texto chino utilizado como herramienta de adivinación. El Libro de los Cambios se basa en un sistema binario de líneas discontinuas (yin) e ininterrumpidas (yang); seis de estas líneas forman un hexagrama simbólico vinculado a varios comentarios. Dick, propietario de la edición original de Bollingen en dos volúmenes de la traducción de Wilhelm/Baynes, consultaba el I Ching con frecuencia y afirmaba haberlo utilizado para resolver puntos de inflexión en la trama de El hombre en el castillo alto (1962), que también presenta un libro oracular escrito usando el I Ching.
os kosmos y koinos kosmos (griego): Literalmente, “mundo privado” y “mundo comunal”, respectivamente. Las dos frases provienen del fragmento 89 de Heráclito: “Los que están despiertos tienen un mundo común, pero los que duermen se desvían cada uno hacia un mundo propio”. En el esquema de Dick, se utiliza a menudo para contrastar el sistema de realidad de un individuo con la realidad social colectiva.
Relación t y yo-tú: términos, tomados de Yo y tú (1923) de Martin Buber, que describen dos formas de relación. En el primero, el individuo trata al mundo y a otros individuos como objetos con valor de uso; en el segundo, el individuo entra en una verdadera relación con el mundo y con otros individuos como otros sujetos y no como objetos. Buber concibe esta última forma de relación como modelo de la interacción de Dios con el mundo.
dore, Jack: Protagonista de la novela de Dick Confessions de un artista de mierda (escrita alrededor de 1960; publicada en 1975). Isidoro se involucra en una incansable investigación científica amateur, no muy diferente de la práctica de Dick en la Exégesis.
mes-James: figura demiúrgica malvada o trastornada que Dick encontró en un sueño en 1974 o 1975; descrito en el capítulo 18 de Radio Free Albemuth (1985).
Achim de Fiore (c. 1135-1202). Teólogo y místico de Sicilia. Su concepto de las tres edades de la historia, que postula una inminente “Era del Espíritu Santo” en la que Dios se comunicará directamente con la humanidad sin la mediación del clero, ayudó a impulsar una serie de ideas y movimientos milenarios, utópicos y radicales, entre ellos Marxismo.
int, Immanuel (1724-1804): filósofo alemán cuyo idealismo trascendental buscaba integrar el conocimiento basado en la experiencia (empirismo) con el conocimiento basado en la razón (por ejemplo, las matemáticas). Kant pidió y en muchos sentidos logró una “revolución copernicana” en filosofía al colocar los modos de percepción humana en el centro de la investigación; para Kant las estructuras de la mente humana ordenan los datos sensoriales de la experiencia, limitando nuestra capacidad de aprehender el Ding an sich, la cosa en sí.
rygma (griego): Predicación o pronunciamiento, especialmente del mensaje de Cristo contenido en el Nuevo Testamento.
ng Felix: una "cifra" de dos palabras que Dick descubrió en el texto de Flow My Tears, the Policeman Said (1974). En la página 218 de la edición de tapa dura de Doubleday, en la sección que describe el sueño visionario de Felix Buckman, las palabras rey y Félix aparecen yuxtapuestas verticalmente entre dos líneas de texto. Dick se convenció de que esta frase casual tenía un significado secreto y

sería leída y reconocida por personas o fuerzas desconocidas. "Felix" en latín significa "afortunado" o "feliz".
>zyrev, Nikolai, NK, o Dr. NK (1908-1983): astrofísico ruso que realizó investigaciones en el Observatorio Pulkovo. Su artículo de 1967 “Posibilidad de estudio experimental de las propiedades del tiempo” teoriza que el tiempo es una fuerza con propiedades causales activas.
•asis (griego): Mezcla o mezcla; utilizado por los filósofos presocráticos Empédocles y Anaxágoras en sus relatos de la creación del mundo material.
:m, Stanislaw (1921-2006): escritor polaco de ciencia ficción, filosofía y sátira. Contribuyó con “Philip K. Dick: A Visionary Among the Charlatans” a Science Fiction Studies en 1975, un artículo que elogiaba a Dick y especialmente a Ubik (1968). Los dos mantuvieron correspondencia y Lem trabajó en una traducción polaca de Ubik.
ebniz, Gottfried (1646-1716): Matemático y filósofo alemán que contribuyó significativamente al desarrollo de las calculadoras mecánicas, el cálculo infinitesimal y las matemáticas binarias (cuya anticipación reconoció en el I Ching). Su noción de mónada era importante para Dick.
>gos (griego): Palabra, cuenta, razón. Heráclito usó la palabra en el sentido de orden; En el cristianismo, una tradición importante deriva del Evangelio de Juan, en cuyas primeras líneas se identifica a Cristo como el Logos, la “Palabra” o “Razón” eterna del cosmos a través de quien Dios creó el universo. a'at: concepto egipcio antiguo de verdad, equilibrio y ley; También personificada como una diosa. tcrometasomakosmos, también MMSK: término de Dick para la estructura última y genuina de la realidad; un cognado del mundo platónico de las ideas. En términos de sus raíces griegas, este neologismo se divide en Gran-Cuerpo-Último-del-Cosmos.
Aitreya (sánscrito): El futuro Buda predicho en la escatología budista. A finales del siglo XIX, los teósofos comenzaron a utilizar el término para describir a un Instructor Mundial venidero, y el término aparece en una variedad de movimientos de la Nueva Era.
Alebranche, Nicolas (1638-1715): filósofo y científico natural francés que sintetizó la filosofía cartesiana con el pensamiento agustiniano. Malebranche sostuvo que vemos objetos externos por medio de ideas en la mente de Dios; también abrazó la doctrina del ocasionalismo, que sostiene que Dios es la única causa real de toda acción.
ani (c. 216-276 D.C.): Profeta y fundador del maniqueísmo, una religión sincretista que combinaba ideas zoroástricas y gnósticas y se convirtió en una de las religiones más dominantes del mundo entre los siglos III y VII. El maniqueísmo, marcadamente dualista, sostenía que el mundo material es un reino de oscuridad del que se debe extraer la luz espiritual mediante el ritual y la práctica. Arxismo: Filosofía política y movimiento social basado en los escritos del economista político alemán Karl Marx (1818-1883). Anticipando la intensificación de las contradicciones internas del capitalismo y llamando a una conciencia revolucionaria entre las clases trabajadoras, Marx profetizó el fin del orden mundial capitalista y el surgimiento de una sociedad sin clases. aya (sánscrito): ilusión, especialmente la ilusión del mundo fenoménico; A veces también se considera un aspecto de la Madre Divina.
aze: Una oscura fábula gnóstica también inspirada en el Bardo Thodol, A Maze of Death (1970) cuenta la historia de catorce colonos que emigran al planeta Delmak-o, sólo para ser asesinados, uno por uno. Resulta que los colonos están inmersos en una simulación por computadora que están ejecutando para distraerse de la desesperación mientras su nave espacial fallida orbita una estrella muerta. La religión programada digitalmente de Delmak-o representa la sistematización teológica más desarrollada de Dick antes del 3 de febrero de 1974, y cierra con posiblemente la teofanía más explícita de cualquier novela de Dick. itleid (alemán): Compasión, lástima.
itwelt (alemán): El entorno inmediato. Uno de los tres términos para mundo utilizados por el psicólogo existencialista Ludwig Binswanger. Véase Umwelt y Eigenwelt.
MSK Véase macrometasomakosmos. oksa (sánscrito): Liberación definitiva, liberación.

onad: El filósofo Leibniz describió las cosas en el mundo como entidades independientes pero interconectadas, a las que llamó “mónadas”, que operan de acuerdo con una armonía divina preestablecida. Religiones de misterio o cultos de misterio: cultos religiosos del antiguo mundo grecorromano cuyos miembros participaban en rituales esotéricos, que a menudo implicaban la recreación ritual y extática de una narrativa mítica. Los más influyentes y duraderos de estos ritos fueron los Misterios de Eleusis en Grecia.
ig Hammadi: ciudad egipcia cerca del lugar donde se descubrieron en 1945 trece códices antiguos encuadernados en cuero escondidos en un frasco sellado. Estos manuscritos coptos, que datan del siglo II, probablemente pertenecieron a la biblioteca de una comunidad cristiana gnóstica. Uno de los textos más notables de Nag Hammadi es la única copia completa del Evangelio de Tomás, una fuente importante de las reflexiones religiosas de Dick.
Gentrópico: Poner orden en un sistema desordenado o entrópico.
os o nous (griego): Mente, razón, divina o humana. Las palabras asociadas son noetic (adjetivo; “de la mente”) y noein (verbo; “pensar o realizar”).
Osfera: El geofísico Vladimir Vernadsky argumentó que, junto con la biosfera, la litosfera y la atmósfera, la Tierra ha adquirido una “esfera” mental o psíquica: una noosfera creada a través del pensamiento y la atención enfocada. Pierre Teilhard de Chardin popularizó el concepto de noosfera en su tratamiento del “Punto Omega”.
T y AT: Nuevo Testamento y Antiguo Testamento.
togon: Neologismo que significa un ser u objeto individual, en contraste con una forma ideal o platónica. Ver filogon. Dick acuña los términos de filogenia y ontogonía, utilizados en la teoría de la evolución y la psicología profunda para describir la relación entre la vida individual y la especie.
lotología: La filosofía del ser; Los ontólogos hacen preguntas sobre la naturaleza y función de la realidad misma y sobre lo que significa que las cosas existan.
rnstein, Robert (1942-): psicólogo estadounidense, autor de La psicología de la conciencia (1972). Sus puntos de vista sobre los hemisferios del cerebro y sus diferentes roles en la conciencia llamaron la atención cuando fue cubierto por la revista Time en 1974.
rphics: Un antiguo culto misterioso griego y helénico dedicado al poeta Orfeo, así como a Dioniso en la forma de Zagreus; Los mitos y rituales órficos estaban particularmente relacionados con la muerte y la resurrección.
Tiempo togonal: Moviéndose perpendicularmente al sentido convencional y espurio del tiempo lineal, el tiempo ortogonal es, para Dick, tiempo en su modo genuino. En un ensayo de 1975, “Man, Android, and Machine”, Dick describe el tiempo ortogonal como algo que contiene dentro de un plano simultáneo “todo lo que fue, del mismo modo que los ritmos de un LP contienen la parte de la música que ya se ha reproducido; no desaparecen después de que el lápiz los rastrea” wl: la última novela inacabada de Dick, The Owl in Daylight.
lintropos harmonie, o palintonos harmonie: término utilizado en el fragmento 51 de Heráclito, que compara el ajuste mutuo y la armonía de cosas y procesos variantes con la relación del arco y la lira. Las fuentes variantes proporcionan palintropos (girar hacia atrás) o palintonos (estirar hacia atrás) como primera palabra. Dick utiliza el término en sus dos variantes en la Exégesis.
ilm Tree Garden, o PTG: El mundo espiritualmente redimido y ontológicamente genuino, revelado a Dick en enero-febrero de 1975, cuando el sur de California parecía transformarse en el Levante. En el capítulo 18 de Deus Irae (1976, coescrito con Roger Zelazny), la visión del Dr. Abernathy, escrita únicamente por Dick, representa el Jardín de Palmeras.
ilmer Eldritch: magnate industrial que desata estragos psicodélicos en Los tres estigmas de Palmer Eldritch (1965) de Dick después de regresar del sistema Proxima como un demiurgo traficante de drogas. Los “tres estigmas” de Eldritch se basan en la visión de un “vasto rostro de maldad perfecta” que Dick vio en los cielos sobre el condado de Marin en 1963, lo que también le indujo a

un período de adoración episcopal regular en una iglesia local.
nenteísmo: Doctrina metafísica y religiosa que sostiene que Dios (theos) es a la vez trascendente e inmanente, más allá de todo y, sin embargo, “en todo” (pan-en-). Esta enseñanza a veces se presenta a través de la imagen del cosmos como el cuerpo de Dios, siendo la relación de Dios con el universo más o menos análoga a la relación de la mente con el cuerpo; nuevamente, tanto “dentro” como “más allá” al mismo tiempo. Teísmo: Doctrina metafísica y religiosa que sostiene que Dios se identifica con todo en el mundo y que todo en el mundo es Dios. Esto contrasta notablemente con el teísmo tradicional, que sostiene que Dios trasciende la realidad ordinaria.
intocrator (griego): “Todopoderoso”, nombre de Dios que acentúa su omnipotencia. Iracelso (1493-1541): Hermetista, alquimista y médico suizo del Renacimiento con el notable nombre completo de Philippus Aureolus Theophrastus Bombastus von Hohenheim. A través de experimentos empíricos y teorías ocultas innovadoras, Paracelso rompió los conceptos ortodoxos reinantes sobre la enfermedad, exploró remedios botánicos y fue pionero en el uso de minerales y productos químicos en la medicina.
iraclete, a veces Parakletos (griego): Literalmente, defensor o ayudante; en el cristianismo, el Espíritu Santo.
Irménides (c. principios del siglo V A. C.): filósofa presocrática y fundadora de la escuela eleática. En su poema Sobre la naturaleza, describe la realidad como una mezcla de dos formas: la verdad del Uno y la mera apariencia del mundo de la multiplicidad, sobre el cual sólo podemos tener opiniones. Como uno de los primeros filósofos en considerar el principio abstracto del Ser, se le considera el fundador de la metafísica.
rousia (griego): Presencia, advenimiento; En el cristianismo, el término generalmente se refiere a la Segunda Venida de Cristo.
Rsifal: Ópera en tres actos de Richard Wagner (1813-1883), basada en el poema épico germánico Parzival, sobre la búsqueda del Santo Grial por parte del caballero titular. En la historia de Wagner, que también está influenciada por las leyendas de Buda, Parsifal encarna a un “santo tonto” que ayuda a iniciar el poderoso acto de redención que cierra la ópera.
Iilo de Alejandría (20 A. C.-50 D. C.): judío helenístico que utilizó una variedad de conceptos filosóficos griegos para interpretar y defender las escrituras judías. Sus escritos fueron particularmente importantes para los primeros padres de la Iglesia, quienes probablemente fueron influenciados por su asociación del Logos con el plan gobernante de la creación y la “palabra de Dios” que lleva el mensaje del Señor en la Biblia hebrea. ylogon: Neologismo que se refiere a un principio o arquetipo general, en contraste con un objeto o ser individual; más o menos análoga a las formas de Platón. Ver ontágono.
ke, James (1913-1969): obispo episcopal estadounidense, escritor y amigo de Dick. Pike, que cuestionó doctrinas tradicionales como la Trinidad y la virginidad de María, fue acusado de herejía y renunció a su cargo en California en 1966. Su hijo Jim se suicidó ese mismo año y Pike fue retenido.
sesiones espiritistas, a una de las cuales asistieron Dick y Nancy Hackett, en un intento de contactar a la familia de su hijo.
espíritu. Pike murió en el desierto israelí mientras investigaba a los esenios y al Jesús histórico. Polla ficcionalizó los últimos años de su vida en La transmigración de Timothy Archer (1982).
iky: el gato de Dick, que murió de cáncer en 1974.
itis (griego): Fe o fidelidad ardiente; en el cristianismo, fe en Cristo.
asmate: Neologismo dickiano aproximadamente equivalente a “conocimiento vivo” y otro afín a VALIS. Dick a menudo sentía que se había unido al plasma en 2-3-74 y que, como resultado, tenía un segundo yo habitando dentro de su psique, lo que lo convertía en un homoplasmado. Dick a menudo consideraba el plasma como la transmisión viva de la diosa gnóstica Sofía.
eroma (griego): Literalmente, “plenitud”; en los textos gnósticos el término se refiere al distante

reino ideal habitado por los poderes divinos, o eones, que trascienden la creación.
otinus (c. 205-270 D.C.): filósofo romano antiguo en la tradición de Platón cuya noción del Uno le dio a Dick una manera de integrar algunos de los fenómenos que percibía a través de la lente de VALIS. El Uno de Plotino es a la vez la fuente indivisa de todas las entidades y la meta del pensamiento contemplativo; La búsqueda del Uno por parte del filósofo místico se describe célebremente como "la huida del solo hacia el solo".
onoia: En teología, y en los escritos de Filón de Alejandría en particular, pronoia se refiere al gobierno de Dios sobre la creación. Es más o menos análogo al concepto de providencia divina. Más recientemente, el término ha asumido una valencia psicológica como inversa a la paranoia, de modo que denota la creencia de que el universo es una conspiración en nuestro nombre.
yche (griego): Originalmente "aliento", "vida", posteriormente "alma" o "yo". El tratado de Aristóteles sobre la psique en Sobre el alma trata de los diversos tipos de fuerzas que caracterizan a los seres vivos. La diosa Psique era representada como una mariposa en la antigua Grecia, quizás para simbolizar la capacidad de la vida y del yo para transformarse.
Tágoras (c. 570-490 A. C.): Filósofo y matemático de la antigua Grecia, quizás el primero en llamarse a sí mismo filósofo o "amante de la sabiduría". Generalmente reconocido como la fuente del teorema de Pitágoras que se encuentra en la base de la trigonometría, Pitágoras elevó las matemáticas. a un sistema metafísico fundado en parte en las proporciones entre tonos musicales. Pitágoras supuestamente dedujo estas relaciones cuando se preguntó por los diferentes tonos producidos por un grupo de herreros trabajando en un yunque; El análisis reveló que los diferentes tonos eran directamente proporcionales a los diferentes pesos de los martillos.
Rollos de umran: También conocidos como Rollos del Mar Muerto. Biblioteca de documentos judíos que datan del siglo III A. C. al 68 D. C. , descubierta en una serie de cuevas en Qumrán, cerca del Mar Muerto. Los habitantes de la comunidad de Qumrán pudieron haber sido esenios. ah (hebreo): Aliento, espíritu.
mciter, Glen: personaje de Dick's Ubik (1968). Runciter, fumador de puros, dirige una empresa anti-precog con la ayuda de su difunta esposa Ella, que vive en suspensión criónica. Significativamente para Exegesis, Runciter se comunica con personajes atrapados en un mundo alternativo a través de anuncios, portadas de cajas de cerillas y graffitis en los baños.
lvador Salvandus, o Salvator Salvandus: El "salvador salvado", un tropo de la soteriología gnóstica. El héroe del "Himno del alma" de los Hechos de Tomás es un ejemplo de un salvador que se salva a sí mismo.
nkara (c. 788-820 D.C.): Uno de los expositores más importantes del Advaita Vedanta o "no dualismo" idealista en la India medieval; ver Atman.
tori (japonés): Ilustración; en el budismo zen, una profunda visión intuitiva de la naturaleza de la realidad. Hopenhauer, Arthur (1788-1860): filósofo alemán pesimista cuya explicación del esfuerzo ciego de la vida, o "voluntad", arroja dudas sobre el poder de la razón para organizar la sociedad humana. Schopenhauer llamó a los humanos a mirar más allá de las apariencias o representaciones, que tienen una relación similar con la realidad como un sueño. Schopenhauer, pionero en el encuentro filosófico occidental con el pensamiento oriental, estuvo profundamente influenciado por los Upanishads, cuya traducción había "sido el consuelo de mi vida y será el consuelo de mi muerte".
ekhina (hebreo): asentarse, habitar o habitar. En la Biblia, el término se refiere a la presencia de Dios en el Tabernáculo y posteriormente en el Templo (ver, por ejemplo, Éxodo 40:35); En Cabalá, esta presencia divina se considera femenina y se asocia con el mundo material.
yl: Oráculos o profetisas femeninas de los antiguos griegos. Particularmente importante para Dick fue la famosa sibila de Cumaea, una comunidad cercana a Roma. Aunque paganas, se consideraba que algunas sibilas habían profetizado la venida de Cristo.

idhartha: El nombre de nacimiento del príncipe que se convirtió en Buda. ma (griego): Cuerpo.
phia, a veces Hagia Sophia (griego): Sabiduría, considerada alternativamente como un concepto filosófico abstracto o un ser sagrado. El eón Sofía juega un papel vital en muchos sistemas gnósticos, donde sus acciones provocan tanto la caída en la creación como la salvación de la luz; También aparece en el libro bíblico de Proverbios.
Linoza, Baruch (1632-1677): fabricante de lentes, hereje judío y monista filosófico de gran influencia en la historia de la filosofía. La visión de Spinoza de un Dios "inmanente" identificado con la naturaleza sugería que lo divino impregna la realidad material. Esta teoría de la inmanencia creativa fue motivo de reflexión para Dick el 3 de febrero de 1974. Spinoza sigue siendo un pensador influyente para la filosofía contemporánea, especialmente en las obras del filósofo francés Gilles Deleuze.
igmata: Los tres estigmas de Palmer Eldritch (1965) cuenta la historia del rico industrial Palmer Eldritch, que regresa del sistema Proxima con la droga Chew-Z; cuando se ingiere, transporta al usuario a otra realidad donde Eldritch, cuyos "tres estigmas" incluyen una máscara de metal con ojos ranurados, es Dios. La novela puede leerse como una fantasía invertida de la Misa, en la que se toma el sacramento para asegurar la salvación y la vida eterna, no para el feligrés, sino para la deidad. rd: De la raíz latina "sin palabras"; En matemáticas, un surd se refiere a una raíz cuadrada irresoluble o "radical" (como el 02) que no se puede expresar con números racionales. Dentro del discurso religioso de la teodicea, un surd se refiere a un mal natural, como los tsunamis o el cáncer, más que a un mal moral. Dick lo define aquí como "algo irracional que no puede explicarse después de que todo lo racional haya sido".
Evangelios nópticos o sinópticos: Nombre de los tres evangelios canónicos (Mateo, Marcos y Lucas). que contienen aproximadamente la misma narrativa de la vida de Jesús y comparten una gran cantidad de material y lenguaje.
Los evangelios apócrifos y el evangelio canónico de Juan tienen poca o ninguna superposición.
zygy: Nombre dado en algunos sistemas gnósticos, particularmente aquellos asociados con Valentinus, para el
pares de entidades masculino-femenino, o eones, que emanan del Uno o del ser supremo. El término es
También utilizado por Carl Jung para describir el emparejamiento del animus masculino y el anima femenino en el
inconsciente.
gomi, Nobusuke: El héroe de El hombre en el castillo alto (1962). Tagomi es un burócrata japonés de nivel medio que, al final de la novela, "ve a través" algo parecido a nuestra realidad mientras examina una joya en un parque de San Francisco. Ver TMITHC.
Gore: En la noche del 17 de septiembre de 1981, Dick experimentó una visión hipnagógica de Tagore, un salvador del mundo que vivía en Ceilán. El 23 de septiembre, Dick envió una carta al fanzine de ciencia ficción Niekas (y a unos ochenta y cinco amigos y contactos lejanos más) describiendo a Tagore como de piel oscura, hindú o budista, y que trabajaba en el campo con un grupo veterinario. Rabindrath Tagore fue un importante escritor indio del siglo XX; el nombre también recuerda lejanamente a Tagomi. t Tvam Asi (sánscrito): Tradicionalmente traducido como "Eso eres tú". Una frase importante en el pensamiento vedántico, es un medio para enfatizar la identidad de Atman y Brahman.
ars: Flow My Tears, the Policeman Said (1974) presenta a Jason Taverner, uno de los artistas más famosos del mundo, que despierta en un mundo distópico donde nadie ha oído hablar de él. El libro ofrece meditaciones sobre los diversos tipos de amor humano que, sostiene Dick, en última instancia nos unen a nuestra realidad.
Ilhard de Chardin, Pierre (1881-1955): teólogo, filósofo y científico jesuita notable por su fusión de

teología y teoría de la evolución. Propuso que la humanidad está evolucionando hacia el Punto Omega, un ser único y unificado que también es Cristo. Teilhard escribió extensamente sobre la noosfera, el efecto colectivo de la conciencia humana en la biosfera y el medio para la evolución del planeta hacia el Punto Omega. tragrammaton: Ver YHWH. eolepsia: Posesión por parte de la deidad. Eufanía: La revelación visual de la deidad.
Iomas: Una personalidad separada que, según una de las líneas de especulación de Dick, se había cruzado con el autor durante los eventos del 3 de febrero de 1974 (ver homoplasmato). Tomás, tema de mucha especulación en la Exégesis, se identifica con mayor frecuencia como uno de los primeros cristianos; otras posibilidades incluyen a James Pike, Paracelso, un agente soviético y una versión alternativa o futura del propio Dick.
Ilich, Paul (1886-1965): teólogo y filósofo protestante germano-estadounidense. The Courage to Be (1952) de Tillich fue una obra importante y ampliamente leída del pensamiento existencialista de posguerra. En su concepto de "dios más allá de Dios", Tillich sostiene que un encuentro revitalizado con lo divino requiere que los fieles vayan más allá de lo que Dick llama "formaciones de pensamiento previas" y encuentren un Dios más allá de sus conceptos de Dios.
maeus: Uno de los diálogos platónicos, el Timeo describe el cosmos como obra de un artesano divino, la personificación del intelecto o asentimientos, que crea orden a partir del caos primordial. Dick toma prestado en gran medida de la cosmogonía de Timeo, en particular su descripción del cosmos como un animal vivo con alma y su relato teleológico de la historia como la actividad de los noos que dan forma a ananke, o necesidad.
to on (griego): "¿Qué es?" Esta pregunta primordial sobre el Ser la plantea Aristóteles al comienzo de su Física.
MITHC: The Man in the High Castle (1962), una novela ganadora del premio Hugo ambientada en un Estados Unidos alternativo donde las potencias del Eje ganaron la Segunda Guerra Mundial. La descripción que hace la novela de la sabiduría interactiva del I Ching anticipa algunas de las teorizaciones posteriores de Dick sobre VALIS, mientras que la epifanía del protagonista Tagomi al final de la novela anticipa, para Dick, su propia experiencia con el signo del pez.
Scare the Dead: la primera novela propuesta por Dick sobre los acontecimientos del 3 de febrero de 1974. Dick tomó notas para la novela en 1974-75. El título pretendía referirse al despertar de personajes aparentemente muertos (como el primer cristiano Tomás) como resultado de las mismas fuerzas que actuaron en las experiencias de Dick el 2-3-74.
rah: Estrictamente hablando, los primeros cinco libros de la Biblia hebrea, también conocida como Pentateuco. En
En la Cábala y en la Exégesis de Dick, la Torá asume un papel trascendente como plan de la creación, más o menos análogo al Logos en la teología cristiana; algunos místicos judíos tradicionales sostenían que la Torá era un ser vivo.
actate: "Tractates Cryptica Scriptura", un tratado metafísico, fuertemente influenciado por la Exégesis, que Dick añadió a la novela VALIS (1981).
nk: La novela de Dick de 1969 trata sobre un equipo de espías corporativos telepáticos heridos en una explosión, que se encuentran en un mundo que se está descomponiendo e involucionando rápidamente. A medida que los personajes sucumben, su condición es mitigada por un producto mágico conocido como Ubik: un aerosol que combate las fuerzas de la entropía.
nwelt (alemán): El entorno universal que nos rodea. Uno de los tres tipos de mundo descritos por el psicólogo existencialista Ludwig Binswanger; ver Mitwelt y Eigenwelt.
•grand (alemán): Base o fuente primitiva. Utilizado tanto por Eckhart como por Boehme para describir la realidad última.
welt (alemán): mundo primitivo.
TI: Inteligencia Ultra Terrestre; un término para los seres superiores que se originan en este

planeta. LLIS: Acrónimo acuñado por Dick, basado en la frase “Vast Active Living Intelligence System” lisystem A: Dick tomó notas para una novela con este título entre 1974 y 1976, a veces junto con notas sobre Para asustar a los muertos. El libro fue escrito en 1976 y publicado póstumamente en 1985 como Radio Free Albemuth.
Árgil (70-19 A.C.): autor romano. El sexto libro de la Eneida de Virgilio, así como su cuarta Égloga, presenta la Sibila de Cumas.
I: VALIS Regained, título provisional de La divina invasión (1981).
Arrick, Patricia o Pat: Patricia Warrick, una crítica de ciencia ficción que mantuvo correspondencia con Dick y escribió extensamente sobre él, antes de su muerte, en The Cybernetic Imagination in Science Fiction (1980), y después, en Mind in Motion: The Fiction. de Philip K. Dick (1987).
Hitehead, Alfred North (1861-1947): matemático y filósofo inglés. En sus Principia Mathematica, Whitehead y Bertrand Russell intentaron proporcionar una estructura formal sólida para las matemáticas, un proyecto cuyas contradicciones irresolubles finalmente ayudaron a engendrar la computadora. Más tarde, Whitehead desarrolló la filosofía de procesos, una escuela de pensamiento que caracteriza la realidad como un continuo de eventos superpuestos en lugar de una colección de objetos. Charles Hartshorne desarrolló los pensamientos de Whitehead sobre las implicaciones teológicas de esta filosofía en una teología de procesos. Snophanes (c. 570-475 A. C.): filósofo y poeta griego, crítico del antropomorfismo religioso de sus contemporáneos. En fragmentos a los que se hace referencia con frecuencia en la Exégesis, Jenófanes describe a un Dios que es unitario, inmutable y eterno y que “sacude todas las cosas con el pensamiento de su mente”.
:carta rox, o misiva Xerox: Una carta misteriosa recibida por Dick en marzo de 1974. El sobre contenía una reseña fotocopiada de un libro de un periódico de izquierda con ciertas palabras subrayadas en rojo y azul; tenía remitente, pero no nombre. Dick insistió en que su esposa Tessa lo leyera en su lugar, alegando un vago conocimiento previo al respecto y creyendo que si veía su contenido moriría. En la Exégesis sugiere que este conocimiento previo le salvó la vida.
IWH: En la Biblia hebrea, el verdadero nombre de Dios; También conocido como tetragrámaton.
igreus (griego): nombre alternativo del dios griego Dioniso que significa "destrozado". El nombre refleja el mito órfico de que Dioniso fue destrozado por los titanes cuando era niño, sólo para regresar a la vida a través de la agencia de su padre Zeus, quien devolvió la vida a su hijo comiéndose el corazón de su destrozado.
cadáver.
Acerca de los editores y anotadores
Simon Critchley es profesor Hans Jonas de Filosofía en la New School for Social Research de Nueva York. Es autor de numerosos libros, incluido The Faith of the Faithless, que se publicará en 2012. Es moderador de la serie "The Stone", una columna de filosofía en línea del New York Times.
Erik Davis es autor de cuatro libros sobre religión alternativa y cultura popular, entre ellos Techgnosis: Myth, Magic, and Mysticism in the Age of Information y Nomad Codes: Adventures in Modern Esoterica. Está cursando un doctorado en estudios religiosos en la Universidad Rice y ha escrito y dado conferencias sobre Philip K. Dick durante más de veinte años.
Richard Doyle es profesor de inglés y ciencias y tecnología de la información en la Universidad Estatal de Pensilvania y autor de una trilogía de libros sobre la información y las ciencias biológicas. El último, La farmacia de Darwin: sexo, plantas y la evolución de la noosfera, fue publicado por la University of Washington Press en 2011.
Steve Erickson es autor de nueve novelas, incluida These Dreams of You, que se publicará a principios de 2012, así como editor de la revista literaria Black Clock. En noviembre de 1990, escribió el artículo de portada sobre Philip K. Dick, “California Time-slip”, para el LA Weekly.
David Gill enseña composición y literatura en la Universidad Estatal de San Francisco y dirige el

popular blog centrado en Philip K. Dick, Total Dick-Head (totaldickhead.blogspot.com). Ha escrito sobre Dick para la revista Article, boingboing e i09 y ha dado conferencias sobre ¿Sueñan los Androids con ovejas eléctricas? en Harvard y la Asociación Nacional de Educadores de Humanidades.

N. Katherine Hayles es profesora y directora de estudios de posgrado en literatura en la Universidad de Duke. Sus libros incluyen Cómo nos convertimos en posthumanos: cuerpos virtuales en cibernética, literatura e informática y máquinas de escribir. Su más reciente, Cómo pensamos: medios digitales y tecnogénesis contemporánea, se publicará en 2012.

Pamela Jackson tiene títulos en retórica y estudios bibliotecarios y de información de la Universidad de California, Berkeley y Los Ángeles, respectivamente. Su disertación de 1999, "El mundo que creó Philip K. Dick", inició un estudio de una década sobre la exégesis de Philip K. Dick. También se graduó de Berkeley High School, la única alma mater de Philip K. Dick.

Jeffrey J. Kripal ocupa la Cátedra J. Newton Rayzor de Filosofía y Pensamiento Religioso en Rice Universidad. Historiador de las religiones que se especializa en el análisis e interpretación de la literatura mística comparada, es autor o coeditor de doce volúmenes, incluido el más reciente, Mutants and Mystics: Science Fiction, Superhero Comics, and the Paranormal.

Jonathan Lethem es catedrático Roy E. Disney de Escritura Creativa en Pomona College y autor de ocho novelas y dos colecciones de cuentos. Sus escritos sobre Philip K. Dick aparecen en sus colecciones de ensayos The Disappointment Artist y The Ecstasy of Influence.

Gabriel Mckee se graduó de la Escuela de Divinidad de Harvard y autor de El evangelio según la ciencia ficción. Teólogo que se concentra en la intersección de la religión y la cultura popular, también trabaja como bibliotecario y archivero especializado en libros raros y efímeros de la contracultura. Su primer libro fue Rayos de luz rosados del Dios en la cuneta: la religión de ciencia ficción de Philip K. Dick.

Notas a pie de página

1 . Logos es un concepto importante que ensucia las páginas de la Exégesis. Logos, una palabra griega antigua con una amplia variedad de significados, puede significar palabra, habla, razón (en latín ratio) o dar cuenta de algo. Para Heráclito, a quien Dick se refiere con frecuencia, el Logos es la ley universal que gobierna el cosmos, y que la mayoría de los seres humanos ignoran soñolientamente. Dick ciertamente tiene este último significado en mente, pero lo más importante es que Logos se refiere al comienzo del Evangelio de Juan, que invoca la palabra que se hace carne en la persona de Cristo. La facultad humana para la intuición del Logos es nous (o noos, como lo translitera Dick) o "intelección", que también aparece en toda la Exégesis. Pero el núcleo de la visión de Dick es gnóstico: sugiere un contacto específicamente místico con un Dios transmundano o alienígena que se identifica con el Logos y que puede comunicarse en forma de un rayo de luz, gráficos no objetivos o alguna otra transferencia visionaria. La novedad de la visión gnóstica de Dick es que lo divino se comunica a través de información que tiene una especie de vida electrostática propia. — Carolina del Sur

2 . El neoplatonismo se cruza con la termodinámica para proporcionar un marco para que Dick piense en sus experiencias aquí. El universo entero puede entenderse sujeto a un imperativo: ¡más entropía! Si bien la entropía suele asociarse con la negatividad del desorden, aquí funciona como algo así como una revelación: se revela lo básico, por así decirlo, de nuestro mundo. Y si bien la revelación es una "regresión", permite comprender la naturaleza de la realidad. Lo divino, "Atman", se percibe dentro de todas las cosas para Dick, incluso cuando el vehículo de esta revelación es la entropía: en forma de ruido, recibe una señal clarificadora. — RD

3 . Hasta mediados de la década de 1960, las novelas de Dick exploraban el aislamiento, la entropía y el retraimiento psicológico. Pero con Ubik (1966), su obra se preocupa cada vez más por la redención y el renacimiento. Después de que un equipo de antitelépatas resulta herido en una

explosión, la novela desarrolla una cualidad onírica inspirada en El libro tibetano de los muertos. A medida que la realidad que los rodea evoluciona, los personajes comienzan a sucumbir a la entropía. Un producto mágico que lo cura todo comienza a aparecer en los anuncios: Ubik, que viene en una lata de aerosol y promete combatir las fuerzas del caos invasor. Ubik es claramente una alegoría del concepto cristiano de “gracia”; El autor Michael Bishop ha escrito que Ubik es "lo que sea que te ayude a superar la noche oscura del alma". En la Exégesis, Ubik se convierte en una abreviatura de redención. — Director General

4 . Esta palabra información se ha vuelto tan común que es importante señalar aquí su historia. Dick escribe un cuarto de siglo después de que Claude Shannon publicara su Teoría matemática of Communication con Warren Weaver, donde definió la cantidad de “valor sorpresa” contenido en cualquier mensaje como su “entropía”. Shannon llamó a este valor entropía porque estaba usando ecuaciones extraídas de la medida termodinámica de la entropía en un sistema: las ecuaciones de Maxwell. La paradoja aquí, con la que Dick tuvo que lidiar, se presenta por el hecho de que la información, cuya etimología sugiere la existencia de un patrón o “forma”, resulta ser matemáticamente equivalente a la cantidad de desorden en un sistema cerrado. Es decir, la entropía es a la vez la medida del contenido de un mensaje y una medida de su desorden. La entropía máxima es el mensaje máximo. La Exégesis es una elaboración de esta paradoja: ¿Valis era señal o ruido? — RD

5 . La paradoja de la “entropía” como medida de desorden y orden queda, para Dick, temporalmente superada. Sólo a través de la ruptura de su realidad ordinaria puede ser informado por la realidad suprasensual de la letra divina: el Logos. Aquí, como en el famoso inicio del Evangelio de Juan – “En el principio era el Verbo y el Verbo estaba con Dios y el Verbo era Dios” – el lenguaje se convierte en un “agente activo” que en realidad es anterior a la realidad material. Juan 1:1 es además instructivo debido a lo que la teoría de la información describiría como la “redundancia” de la oración. El contenido semántico de “En el principio” reitera el contenido formal de la línea, ya que “En el principio” está de hecho en el comienzo del evangelio. “En el principio existía la palabra” está, por supuesto, en palabras, por lo que también aquí la señal se repite a través de su propia autorreferencia. En este pasaje, Dick trata esta triple redundancia como el Logos mismo, del cual podría surgir cualquier mensaje. Por lo tanto, cuando Dick recibe esta "carta del futuro", la siente como una salvación. La cuestión de si Valis es señal o ruido se abstrae a otro nivel, a medida que la información “del futuro” fluye hacia el presente, revelando la naturaleza irreal del tiempo lineal. — RD

6 . Aquí Dick reconoce que, cuando llegue a un acuerdo con 2-3-74, puede elegir diferentes mapas para su exploración, ya que “cualquiera de esos términos servirá”. Considera el presente como una “impresión continua de información” en la que, no obstante y simultáneamente, tiene “libre albedrío”, una percepción que está de acuerdo con el pensamiento del físico Erwin Schrodinger, uno de los principales arquitectos del paradigma informático que Dick está desarrollando. experimentando. Schrodinger, cuya idea del “código escrito” en el ADN dio origen al concepto de código genético, lucha en ¿Qué es la vida? con la característica simultáneamente mecanicista y libre de la experiencia humana: “(i) Mi cuerpo funciona como un mecanismo puro según las Leyes de la Naturaleza. (ii) Sin embargo, sé, por experiencia directa incontrovertible, que estoy dirigiendo sus movimientos, cuyos efectos preveo, que pueden ser fatídicos y de suma importancia, en cuyo caso los siento y asumo plena responsabilidad por ellos. Creo que la única inferencia posible de estos dos hechos es que yo (yo en el sentido más amplio de la palabra, es decir, toda mente consciente que alguna vez haya dicho o sentido "yo") soy la persona, si la hay, quien controla el 'movimiento de los átomos' de acuerdo con las Leyes de la Naturaleza”. Tenga en cuenta que percibir esta doble naturaleza del ser humano requiere un acto de contemplación por parte de Dick: "Soy libre de considerarlo, digerirlo y comprenderlo y, con su ayuda, actuar en consecuencia". — RD

7 . Cuando escribió esta frase, Dick se encontraba a menos de diez millas de Disneylandia, una sincronicidad geográfica que nos recuerda cuán regional era un escritor. Sin embargo, a diferencia de la mayoría de los escritores de California, tendió un puente entre los “dos hemisferios” del bipolar Estado Dorado. Antes de mudarse al vulgar barrio conservador del condado de Orange, Dick vivió durante décadas en el Área de la Bahía, absorbiendo la bohemia izquierdista de Berkeley y el condado de Marin. En 1973 le escribió a Stanislaw Lem: “Aquí en California no hay cultura, sólo basura”. Pero como lo demuestra el propio trabajo de Dick, la basura puede alcanzar una intensidad visionaria, incluso una especie de velocidad de escape. Después de todo, California también fue la placa de Petri de nuestra era digital, y generó la
Internet, biotecnología, computadora personal y comunicación por satélite geosincrónico. Y California ha fomentado durante mucho tiempo la búsqueda inquieta, ecléctica y a veces descabellada de autenticidad espiritual que impulsa la Exégesis. No hay más Dickian a Meca que Disneylandia. De hecho, Mr. Toad's Wild Ride ofrece un modelo para las tramas enredadas de una novela de Phil Dick: un artilugio fantástico que atraviesa una variedad de trampillas y fachadas falsas y te deposita en una especie de infierno surrealista. Pero entonces las puertas se abren una vez más y te enfrentas al cielo azul en blanco. -ED
8 . El año 1964 fue malo para Dick. Agotado después de escribir siete novelas en doce meses, Dick sufrió un grave ataque de depresión. El bloqueo del escritor y dos malos viajes con ácido le pasaron factura. Después de separarse de su esposa y dejar el bucólico Point Reyes, Dick consiguió un apartamento en East Oakland, un barrio arenoso al que se refería como "East Gak-ville". En julio, Dick volcó su auto y se dislocó el hombro. Después del accidente, Dick languideció con un yeso y luego usó un cabestrillo durante dos meses. Al no poder escribir, Dick se vio obligado a dictar notas para una secuela largamente planeada de El hombre en el castillo alto (1962). Aquí Dick reconoce que, básicamente, una década después, se encontró exactamente en las mismas circunstancias. Después de volver a lesionarse el hombro y someterse a una cirugía para repararlo, Dick volvió a dictar notas para una secuela de High Castle que también integraría sus experiencias del 2-3-74 en la novela. Con el tiempo, las notas que estaba dictando se convirtieron en Radio Free Albemuth, publicada póstumamente en 1985. Dick nunca completó la secuela de El hombre en el castillo alto, posiblemente el libro más exitoso de su carrera, y un punto culminante que parecía decidido a volver a visitar, especialmente cuando no tenía suerte. — Director General
9 . En la Exégesis, uno de los grandes temas de la obra de Dick –la memoria– está siendo reconsiderado, si no radicalmente reformulado. El tema de la memoria va desde En el territorio de Milton Lumky hasta ¿Sueñan los Androids con ovejas electrónicas? a Un escáner oscuro; Hasta la Exégesis, la obra de Dick formó una epopeya de varios volúmenes que podría llamarse “Recuerdo del tiempo irreal”. En esta obra, la memoria sirve como nexo entre la realidad y la humanidad, pero en la Exégesis el pasado y el futuro de Dick parecen sangrar en el presente, creativa y psicológicamente, y uno siente su esfuerzo por hacer que la memoria no sea tan irrelevante sino carente de significado, tal vez incluso absurdo. Ya no forma parte del ADN cósmico de la humanidad: el robot Lincoln de We Can Build You es tan humano como el Lincoln real, no porque parezca y actúe como un Lincoln real, sino porque recuerda como tal. Dick sospecha que la persona que recuerda haber sido durante los diez años anteriores fue una encarnación “secundaria” que suplantó a la real que ahora ha regresado. Si esto es cierto, ¿hasta qué punto la Exégesis no es sólo una elaboración del trabajo anterior de Dick, sino una refutación? ¿Ha dejado Dick de ser el Proust paralelo para convertirse en el anti-Proust? — SE
10 . Cabe señalar que todo lo que Dick describe en este pasaje es sólo una versión un poco más loca de algo que todo novelista experimenta: la sensación de que él o ella no está creando la obra, sino alguien o algo más. (O como dijo Dick anteriormente: "Mis libros son falsificaciones. Nadie los escribió. Los escribió la maldita máquina de escribir..."). Muchos autores han tenido la experiencia

de regresar a trabajos anteriores sin recordar haberlos escrito ni saber cuál fue el motivo. La persona que lo escribió posiblemente podría haber estado pensando. No estoy cuestionando la perspicaz evaluación de Dick sobre la división entre el yo consciente y el inconsciente de un artista, ni siquiera estoy necesariamente cuestionando las teorías detrás de esa evaluación. Sólo digo que la sensación de Dick de un inconsciente que funciona libre e independientemente y que se manifiesta en la imaginación y las palabras no es única, aun cuando haya llevado esta meditación varios pasos más allá que la mayoría. — SE

11 . La experiencia de Dick del 2-3-74 a veces se ha interpretado como alucinaciones auditivas y visuales, tal vez inducidas por repetidos ataques isquémicos transitorios (AIT) o accidentes cerebrovasculares temporales. Sabemos que estaba experimentando una presión arterial peligrosamente alta durante este período, por lo que no sería improbable que sufriera un derrame cerebral. Si se produjo un derrame cerebral, algunos de los cambios que registró en su personalidad en 1974 sugieren que los circuitos neuronales normalmente asociados con su mente consciente fueron reconfigurados, posiblemente de manera que fortalecieron las conexiones entre la conciencia y lo que las investigaciones recientes en neurociencia han estado llamando " el nuevo inconsciente" o "el inconsciente adaptativo". A diferencia del inconsciente freudiano, el inconsciente adaptativo capta el exceso de sensaciones y percepciones demasiado abundantes para ser procesadas a través del cuello de botella de la atención consciente. Lejos de surgir sólo en los sueños, está constantemente trabajando para ayudar a establecer prioridades, dirigir la atención y cambiar comportamientos de manera que se adapten al entorno. La observación de Dick de que se había vuelto más "astuto" en asuntos de negocios (más práctico, por así decirlo) indica que el inconsciente adaptativo puede haber estado guiando sus acciones de manera más directa de lo que era habitual en él. Gran parte de su teorización sobre los acontecimientos de 2-3 -74 también podría derivar de su experiencia previa, como él mismo reconoció; por ejemplo, su extensa lectura sobre la Roma clásica puede haber surgido en su convicción de que de alguna manera había sido transportado atrás en el tiempo a Roma en el año 100 D.C. — NKH

12 . Todos conocemos al pez cristiano, multiplicado y mutado en millones de parachoques de automóviles en una guerra ideológica sin fin. A veces, el ícono incluye la palabra LX0YX, la palabra griega para pez y un acróstico (usado por los primeros cristianos junto con el símbolo) de la frase "Jesucristo, Hijo de Dios, Salvador". Los relatos populares de IX0YX a menudo sugieren que el signo fue utilizado alguna vez por cristianos perseguidos para reconocerse unos a otros: un creyente dibujaba un arco del pez, que luego un compañero acólito completaba. Aunque este relato inspiró a Dick, no hay evidencia histórica de guiños tan secretos. Más relevante es el resurgimiento moderno del símbolo por parte del contracultural Movimiento de Jesús, para cuyos seguidores el símbolo reemplazó a la cruda cruz rectilínea e invocó un cristianismo alternativo, radical y terrenal. En el condado de Orange, Dick estaba rodeado por las vibraciones ambientales de Jesus Freakery, un movimiento originalmente californiano cuyo avatar local era el notablemente llamado Lonnie Frisbee. En 1974, el evangelismo juvenil de Frisbee y los bautismos de "surf up" habían ayudado a darle vida a Calvary Chapel y otras congregaciones principales locales. En una de las visiones posteriores de Dick, la Y de una calcomanía IX0YX pegada a su ventana se transformó en una palmera, una invocación apropiada tanto del sur de California como del antiguo Levante. -ED

13 . En el Fedón, Platón relata la muerte de Sócrates, que se administra bebiendo cicuta. Las enigmáticas palabras finales de Sócrates son: "Crito, deberíamos ofrecerle un gallo a Asklepios". Asklepios era el dios de la curación, y las personas que padecían alguna enfermedad ofrecían sacrificios antes de dormir con la esperanza de despertarse curados. Así, las últimas palabras de Sócrates parecen implicar que la muerte es una cura para la vida, una especie de sueño reparador. Es significativo, entonces, que Dick identifique aquí a su tutor como Asklepios –como el dios de la curación– porque tal vez podamos pensar en la Exégesis como una especie de intento de curación

del alma, una extrapolación terapéutica extendida de una experiencia mística. Se construyó un templo a Asklepios, llamado Asklepieion, en la ladera sur de la Acrópolis de Atenas, justo al lado del Teatro de Dioniso, el dios macho cabrío que también hace frecuentes apariciones en la Exégesis. — Carolina del Sur

14 . En su artículo de 2006 "Visión entóptica y emergencia fisicalista", el científico cognitivo Jean Petitot demostró que las alucinaciones visuales reportadas por varios sujetos pueden modelarse. matemáticamente a través de la retroalimentación de la red neuronal en la corteza visual. Uno de estos sujetos era ciego, por lo que en este caso estaba claro que no había información perceptiva sino estimulación a través de otros tipos de actividad neuronal, tal vez un derrame cerebral. Las imágenes dibujadas a mano por los sujetos se parecían mucho a modelos matemáticos de estimulación y retroalimentación de redes neuronales. Dick menciona que los gráficos que vio eran abstractos y simétricos; pueden haber sido similares a los que estudió Petitot o quizás variaciones de ellos. (Cambiar los parámetros produce una serie de variaciones en los modelos matemáticos.) Para Petitot, la cuestión es que en este caso es posible vincular un modelo matemático de actividad neuronal directamente con las experiencias informadas. En el caso de Dick, la cuestión es más bien que su informe sobre fenómenos visuales se corresponde con alucinaciones informadas por otros en las que las visiones fueron causadas internamente por estimulación neuronal no relacionada con percepciones externas. — NKH

15 . La frase más lúcida de todo el libro. — SE

dieciséis . Dick escribe a menudo como si supusiera que los hemisferios izquierdo y derecho del cerebro normalmente no se comunican entre sí. Quizás esta percepción errónea surgió del trabajo de Roger Sperry sobre percepciones de cerebro dividido a finales de la década de 1960, uno de varios estudios que inspiraron la discusión popular sobre la lateralización de la función cerebral en libros como The Psychology of Consciousness (1972) de Robert Ornstein, que Dick estaba familiarizado con Sin embargo, el trabajo de Sperry se realizó con pacientes en quienes el cuerpo calloso, el haz de fibras que conecta los dos hemisferios, había sido cortado quirúrgicamente como tratamiento para una epilepsia que de otro modo sería incurable. En los cerebros normales, existe una comunicación continua entre los hemisferios. La creencia de Dick de que puede ser posible aumentar la eficiencia del cerebro, aunque no es técnicamente correcta con respecto a los hemisferios derecho e izquierdo, está en lo cierto con respecto a la plasticidad reparadora, en la que los circuitos neuronales se reutilizan para compensar las deficiencias en el cerebro normal. función causada por una lesión o traumatismo. La plasticidad reparadora puede haber estado precisamente en juego en su propia función cerebral, si es que realmente sufrió AIT y, como resultado, tuvo sus propios circuitos neuronales reorganizados. — NKH

17 . La referencia aquí es al discurso de Aristófanes en el Banquete de Platón, donde el dramaturgo explica el origen del amor (eros) con el mito de que los primeros seres humanos eran parecidos a gemelos siameses de sexo opuesto: atados cara a cara, manos a manos, pies. a los pies—que quedaron separados; el fuego del deseo fluye del intento de recuperar nuestra unidad perdida. Aquí, como en otros lugares, la Exégesis puede verse como un largo tira y afloja con Platón. Hay constantes referencias a la teoría de Platón de la anamnesis o recuerdo, que es el recuerdo de las formas -el núcleo puro de la realidad percibida dentro del alma a través de la actividad de la intelección o nous- que supuestamente fueron olvidadas debido al doloroso trauma de nuestro nacimiento. Dick también se refiere a la analogía de Platón con la cueva de La República, y al verdadero universo como idea o forma (eidos), de la cual la realidad fenoménica es un espejo o escáner, a través del cual vemos en la oscuridad. Más adelante en la Exégesis, Dick también encuentra motivos para rechazar duramente a Platón, quien, según declarará, está "equivocado 180 grados". — Carolina del Sur

18 . Ursula Le Guin (1929-) es una escritora de ciencia ficción y fantasía de Berkeley. Aunque ella y

Dick tenían casi la misma edad y asistían a la misma escuela secundaria, los dos nunca se conocieron, pero sí mantuvieron correspondencia como amigos y colegas durante la década de 1970. En febrero de 1981, Le Guin pronunció una conferencia en la Universidad Emory a la que asistió el autor y crítico Michael Bishop. Le Guin hizo algunos comentarios despectivos sobre el trabajo posterior de Dick, específicamente el tratamiento de las mujeres en VALIS (1981). Le Guin se preguntó en voz alta si Dick "se estaba volviendo loco poco a poco en Santa Ana, California". Cuando Bishop pasó por Le Guin's
comentarios a Dick en una carta, Dick respondió públicamente, escribiendo una carta enojada a Science Fiction Review. Le Guin se disculpó pero claramente había tocado un punto sensible. Dick se tomó en serio las críticas de Le Guin y, en muchos sentidos, su última novela, La transmigración de Timothy Archer (1982), con su narradora profunda, inteligente y encantadora en primera persona, Angel Archer, fue escrita en respuesta. — Director General

19 . "Desde la última vez que les escribí, la magnitud de la banda despótica de criminales organizados profesionales que llegaron al poder legalmente (como lo hizo Hitler en Alemania) se revela cada vez más al público estadounidense. Nosotros, los estadounidenses, nos enfrentamos ahora precisamente a la situación que enfrentó el pueblo alemán de la década de 1930: elegimos un gobierno criminal para "salvarnos del comunismo" y estamos estancados. . . . Esto plantea la cuestión de la respuesta y actitud moral adecuada del ciudadano estadounidense que no sabía esto" (de la carta pública de Dick de septiembre de 1973 a un fanzine australiano). Estas reflexiones continúan en una vena incesantemente secular y revelan, apenas unos meses antes del 3 de febrero de 1974, cómo Dick ya describe Watergate en términos de una ruptura de época, pero interpretado aquí puramente en términos políticos del siglo XX. -JL

20 . El término "mente inmanente" se repite a lo largo de estas páginas. La inmanencia puede entenderse como experiencial y manifiesta en contraposición a trascendental. Dick identifica aquí la mente inmanente con la inteligencia extraterrestre que podemos intuir en una experiencia de gnosis; en otros lugares la inmanencia está vinculada a la idea de Spinoza de un Dios identificado con la naturaleza y totalmente interno a ella. Hay una tensión a lo largo de la Exégesis entre esta visión monista del cosmos (que también aparece en las referencias de Dick a la dialéctica de Hegel y la idea de Whitehead de la realidad como proceso) y una visión dualista o gnóstica del cosmos, con dos fuerzas cósmicas en conflicto. En su tono monista, Dick sostiene que el universo es un único organismo vivo o Dios; en otras ocasiones, Dick parece tender hacia una teoría platónica o neoplatónica de la emanación de la realidad divina en el mundo. Pero nuevamente, esto está en constante tensión con una tendencia hacia el dualismo, que sostiene que el mundo fenoménico es una prisión gobernada por corporaciones, arcontes o fuerzas políticas malévolas. Según yo leo a Dick, prevalece este último punto de vista.

— Carolina del Sur

21 . En esta y las siguientes cartas, Dick explora el cristianismo como un antiguo culto misterioso. Los diversos misterios del período grecorromano se caracterizaron por rituales secretos y místicos en los que los iniciados revivían sacramentalmente las experiencias de su dios, que a menudo implicaban muerte y renacimiento. Los ritos centrales de la iglesia cristiana primitiva guardan mucha similitud con estos rituales, en particular el bautismo, el ágape o fiesta del amor y la Eucaristía. De hecho, en la Iglesia Ortodoxa Oriental todavía se hace referencia a los sacramentos como "misterios". Lo que separó a la iglesia primitiva de los misterios (y lo que llevó a su persecución) fue su exclusividad: a diferencia de los seguidores de la mayoría de los otros misterios, los fieles cristianos se negaron a participar en la religión del estado imperial. — GM

22 . Crítico cultural, periodista de rock and roll y fundador de la revista Crawdaddy, Paul Williams (1948-) es una figura singularmente importante en la segunda mitad de la vida de Dick. Además de regalar una copia de Los tres estigmas de Palmer Eldritch de Dick a John Lennon y al gurú

psicodélico Timothy Leary, Williams escribió el perfil "La mente de ciencia ficción más brillante de cualquier planeta: Philip K. Dick", que se publicó en la edición del 6 de noviembre. , 1975, número de Rolling Stone. La pieza, que se centra en las diversas teorías de Dick sobre el robo de 1971 y no menciona los eventos del 2-3-74, presentó a Dick a su audiencia contracultural más amplia hasta el momento. Los dos se hicieron buenos amigos, y Williams logró conseguir uno de los primeros (y mejores) libros de ficción de Dick, Confessions de un artista de mierda.
publicado en 1975, un logro por el que Dick estuvo eternamente agradecido. Tras la muerte de Dick, Williams fue nombrado albacea literario del patrimonio de Dick. — Director General

23 . Este pasaje proviene del libro 2, capítulo 2 de los Institutos de la religión cristiana de Calvino, citado aquí en la traducción de John Allen. La idea de que los seres humanos prelapsarianos tenían habilidades extraordinarias no es exclusiva de Calvino; de hecho, el texto aquí citado está precedido en el original por una atribución de la idea a Agustín. Dick se aferró a Calvino como el principal defensor de la idea, tanto aquí como en otras partes de la Exégesis, y su nombre se convierte en una abreviatura del concepto de habilidades sobrenaturales. — GM

24 . En muchas de las historias de Dick, los coleccionistas construyen recreaciones resumidas de lugares que alguna vez tuvieron un significado especial para ellos. En Now Wait for Last Year (1966), Virgil Ackerman recrea la ciudad de su infancia, Wash-35 (Dick vivía en Washington , DC, en 1935). Para Dick, estos lugares nostálgicos sirven como escenario para una repetición incesante de acontecimientos, “compuestos con amor”, en palabras del crítico Fredric Jameson, “para una actividad humana que ha desaparecido”. En sus descripciones de la antigua Roma superpuesta al condado de Orange, Dick también puede haber creado un espacio pasado de actividad redentora, paralelo a nuestro mundo caído, pero separado de él. Si bien el Imperio y la Prisión de Hierro Negro también están presentes en este espacio, la resistencia cristiana clandestina está dedicada a su oposición. Dios parece más cerca en ese mundo que en éste. Dick a veces describe a Roma, como lo hace aquí, como siniestra, peligrosa y plagada de espías. Pero en la visión de Dick, la antigua Roma trasciende las pequeñas preocupaciones que confunden la falsedad plástica-fantástica del condado de Orange en la década de 1970, y de esta manera puede leerse como una especie de fantasía urbana sagrada que reemplaza una realidad insípida. — Director General

25 . Dick habla a menudo, como aquí, de su experiencia 2-3-74 como una especie de curación, específicamente una curación de circuitos neuronales. La ciencia neuronal contemporánea está proporcionando la "explicación científica" de lo que Dick sintió intuitivamente. Trabajos recientes en neurociencia han descubierto que el cerebro es mucho más plástico de lo que se suponía anteriormente, un hecho que Oliver Sacks demuestra a lo largo de El hombre que confundió a su esposa con un sombrero y otros relatos de pacientes que han sufrido lesiones o traumatismos cerebrales. En su trabajo reciente, el neurocientífico Antonio Damasio llama a la voz narradora de la conciencia el “yo autobiográfico”. No se comprende bien cómo se relaciona el yo narrador con los circuitos neuronales del cerebro, pero los circuitos neuronales pueden reestructurarse y reutilizarse cuando se altera la función cerebral normal. — NKH

26 . Al interpretar sus circuitos neuronales reutilizados como el surgimiento de una mente conectada a todas las demás mentes, Dick tiene razón al señalar que la mente despierta (que, en mi opinión, es el inconsciente adaptativo) "tiene un trabajo que hacer". Como supone, en realidad no es una entidad separada, aunque en un sentido diferente al que imagina. — NKH

27 . Aquí Dick cita la voz a la que se refiere como su tutor, su inconsciente, el Espíritu o la Sibila; más tarde lo llama en gran medida AI Voice (ver Glosario). A lo largo de la Exégesis encontramos citas sin fuente como ésta; a menudo no está claro si Dick está citando la Voz, la Biblia, un verso de poesía mal recordado, la enciclopedia o su propia exégesis. La Exégesis es una mezcolanza de voces externas; el \bice en sí es sólo uno de ellos, aunque sus expresiones gnómicas tienen un poder peculiar para detener a Dick en seco o impulsar una mayor exégesis. -PJ

28 . 2-3-74 marca un punto de inflexión en el que Dick cuestiona la naturaleza de la realidad en su ficción, pero
sin proporcionar respuestas inequívocas y con el objetivo de generar un sorprendente florecimiento de teorías que no sólo cuestionan sino que hacen afirmaciones sobre la naturaleza de la realidad. El impulso de su teorización en la Exégesis parece ser siempre el de incorporar más y más ideas en un único esquema sintético, sin eliminar o descalificar definitivamente a ninguna de ellas. No sorprende, entonces, que la síntesis se vuelva más salvaje y más inestable a medida que avanza. — NKH

29 . En las historias de Dick, en medio de toda la ansiedad por los universos en desintegración y las realidades inestables, siempre existe la sensación de una realidad última detrás de la falsificación. Lo absoluto brilla a través de las grietas de las paredes del universo, y la mano de Dios, o de Ubik, o del Caminante de la Tierra, o de Wilbur Mercer.
— se acerca para ayudarnos. Ésta es la fe ontológica básica de Dick: contrariamente a las apariencias, algo es realmente real. Si ese algo es comprensible para el intelecto humano es otra cuestión completamente diferente, pero incluso en esta duda se puede ubicar a Dick en la tradición de místicos apofáticos como Meister Eckhart o el autor anónimo de La nube del desconocimiento. — GM

30 . Aquí Dick reflexiona conmovedoramente sobre ser un estudiante en una clase de filosofía cuyo instructor insistía dogmáticamente en que el mundo de las formas de Platón ya no era inteligible ni útil para nosotros. Ante esta intolerancia, Dick abandonó con razón la clase (y, muy pronto, la universidad). Evidentemente, Dick no es un filósofo académico o profesional, sino un aficionado, o quizás la cosa más espléndida, lo que Erik Davis llama un filósofo de garaje. Como alguien a quien le pagan para ganarse la vida enseñando filosofía, encuentro a Dick convincente como filósofo porque, todo lo que le falta en rigor académico, lo compensa con creces en poderes de imaginación y en ricas asociaciones laterales y acumulativas. De hecho, si uno define a un filósofo según los lineamientos propuestos por Deleuze y Guattari (es decir, como alguien que crea conceptos), entonces Dick es un filósofo. La ingenuidad del enfoque de Dick hacia la filosofía, así como su uso de fuentes secundarias como la Enciclopedia Británica y la fantásticamente útil Enciclopedia de Filosofía de Paul Edwards, permiten una rapidez de asociación y confieren cierta coherencia sistemática a sus preocupaciones. Si Dick hubiera sabido más, podría haberlo llevado a producir cadenas de ideas menos interesantes. — Carolina del Sur

31 . Aquí Dick reflexiona sobre la noción de “Reino” que se encuentra en Lucas 17 junto con una idea sufí. En Lucas 17:20, Jesús les dice a los fariseos que “el reino de Dios no vendrá con observación”. En otras palabras, el Reino de los Cielos no se puede encontrar inspeccionando la realidad empírica ni observando señales de su inminente llegada. Así también en la tradición védica se encuentra la práctica de “neti, neti”, que mira al mundo y recuerda (una y otra vez) que lo divino “no es esto, no esto”. En Lucas 17:21, Jesús sigue su primera negación con otra: “Ni dirán: '¡He aquí!' o '¡Mira allí!'”. En otras palabras, el Reino de los Cielos no está ni “aquí” ni “allí” precisamente porque no es el mundo espacial externo. Al no estar ni aquí ni allá, el Reino es lo que Dick describiría como “ubicuo”. Por eso Jesús nos pide entonces “mirar”, mirar con conciencia: “porque he aquí, el reino de Dios está dentro de vosotros”. Se nos dirige a contemplar lo que Santa Teresa llamó nuestro “castillo interior”, nuestra conciencia, el “espacio” virtual de contemplación. Si seguimos a William Penn y “mira hacia adentro, mira hacia adentro”, encontramos, en la tradición contemplativa que Dick está escribiendo, que “adentro” y “afuera” forman una unidad. — RD

32 . Los Hechos de los Apóstoles del Nuevo Testamento cuentan la historia de la iglesia primitiva, centrándose en gran medida en el ministerio del apóstol Pablo. Dick habla con frecuencia sobre la presencia de "material de Hechos" en su novela de 1974 Flow My Tears, the Policeman Said, aunque Dick afirma no haber leído

Hechos en el momento en que se escribió la novela. Dick se centra en dos incidentes de la narrativa bíblica: el juicio de Pablo ante el procurador Marco Antonio Félix (24:1-27) y la conversión de Felipe el Evangelista de un eunuco etíope anónimo (8:26-40). La primera conexión depende en gran medida de la similitud de los nombres: en Tears, Felix Buckman interroga a Jason Taverner, del mismo modo que el procurador Felix interroga a Paul. El último incidente muestra una correlación más sorprendente: Felipe, viajando hacia el sur desde Jerusalén, se cruza con un etíope que está estudiando un pasaje del Libro de Isaías. Felipe interpreta el pasaje para el eunuco, quien luego pide ser bautizado. Dick vio una notable similitud entre esta historia y la conclusión de Tears, en la que Buckman se siente abrumado por la compasión y el amor por un extraño: un hombre negro en una gasolinera abierta toda la noche. A Dick también le llamó la atención el nombre de Felipe el Evangelista, sobre todo porque la escena que cierra Tears se basa en un acontecimiento de su propia vida.
— GM

33 . Aquí Dick ofrece una analogía concreta que ayuda a iluminar su visión generalmente platónica del “tiempo ortogonal”. Las formas eternas se sientan en un tambor circular y se estampan en una franja de tiempo en movimiento, literalmente "informando" el flujo lineal y creando el tiempo de "dos fuentes" que reconocemos erróneamente como una fusión única de novedad y repetición, cambio y retorno. Esencialmente, Dick está describiendo una máquina de escribir platónica; uno piensa en particular en el modelo IBM Selectric, popular en la década de 1970, una máquina de escribir eléctrica cuyos elementos tipográficos, en lugar de estar unidos a barras separadas, descansan sobre una sola “pelota de golf” que gira y pivota antes. golpeando la cinta e impresionando tinta en la página. La metafísica de Dick sobre la tecnología de los medios muestra aquí hasta qué punto veía la escritura de cualquier tipo como una máquina de sueños que modela procesos cósmicos. -ED

34 . El concepto de una iglesia cristiana revolucionaria clandestina aparece con frecuencia en la Exégesis y es esencial para comprender la concepción de Dick de la teología cristiana. La suya no es la iglesia institucional y conservadora, sino la primera comunidad apostólica, perseguida. Dick gravita hacia pensadores cristianos rebeldes como Joaquín de Fiore, Martín Lutero y George Fox, y su concepción de la Prisión de Hierro Negro (el Imperio que simboliza toda injusticia) se debe más que un poco a la descripción apostólico-profética de Roma como Babilonia. El énfasis de Dick en el Espíritu Santo se basa en el Libro de los Hechos, que describe la protección del Espíritu a la iglesia primitiva contra sus perseguidores. Pero este énfasis también lo coloca en el territorio de movimientos milenaristas y religiosos antiautoritarios como los joaquinistas, los Hermanos del Espíritu Libre y los primeros cuáqueros. Para Dick, el verdadero cristianismo implica o incluso requiere una actitud subversiva: mientras la persecución y la opresión sean posibles, la verdadera iglesia existe dentro de la resistencia a esa opresión. — GM

35 . Empédocles se menciona a lo largo de la Exégesis, junto con otros pensadores presocráticos, en particular Heráclito y Parménides. Empédocles escribió dos obras, ambas perdidas, una sobre la naturaleza y otra llamada Katharmoi o Purificaciones. En un fragmento de este último, dirigiéndose a los ciudadanos de Acragas en Sicilia, Empédocles se declara "un dios inmortal, ya no mortal, honrado por todos". Al final, Empédocles rechazó y fue rechazado por el pueblo y se arrojó desesperado al monte Etna con la esperanza de transformarse en un dios. Lamentablemente, una sandalia fue arrojada del volcán en confirmación de su mortalidad. Se sospecha una cierta identificación entre Dick y Empédocles, donde este último se declara divino y es perseguido por su arrogancia. — Carolina del Sur

36 . El Himno del Alma, también conocido como el Himno de la Perla, es una fábula numinosa de regreso espiritual al hogar que captura, más que cualquier narrativa de la antigüedad, la visión noética de la anamnesis de Dick.

Los Hechos de Tomás fueron un texto cristiano apócrifo del siglo III, muy probablemente de origen siríaco, pero el himno, cantado por Tomás en prisión, es claramente una interpolación. Aunque muestra la influencia del Nuevo Testamento, algunos eruditos piensan que es un cuento de hadas mesopotámico, o posiblemente el remanente de una tradición gnóstica precristiana cuya existencia misma sigue siendo controvertida. De particular importancia para comprender a Dick es el papel de la carta; cuando el héroe ocluido rompe el sello, “las palabras escritas en mi corazón estaban en la carta para que yo las leyera”. Al regresar a casa, el héroe vuelve a encontrar la carta, "tirada en el camino", como una lata de cerveza o un trozo de basura. (Más adelante en la Exégesis, Dick analiza la “misiva fotocopiadora” en términos influenciados por el Himno, aunque los valores están invertidos). Una vez en casa, el héroe se viste con túnicas sagradas que, en la traducción de Barnstone, “temblan por todas partes con los movimientos de gnosis” y que lo reflejan como un gemelo divino: “dos entidades pero una forma” - ED

37 . Mientras Schrodinger descubrió el carácter informático de los sistemas vivos, Dick es anterior a la invención de la disciplina de la vida artificial al postular el carácter posiblemente vivo y sensible de la información misma. El geofísico Vladimir Vernadsky ya había acuñado el término “noosfera” para designar los efectos de la atención centrada en la biosfera (la película viva del planeta), que a su vez había surgido de la litosfera, el sustrato mineral de nuestro planeta. Pero Vernadsky aún no tenía el concepto moderno de información con el cual impulsar su concepto más allá, como sí lo tiene Dick. Mientras que otros (Le Roy, Teilhard) llevaron la idea en una dirección más teológica, todos caracterizaron la noosfera como un ejemplo de cambio evolutivo impulsado por la dinámica de la atención y la información.

— RD

38 . El tiempo lineal tiene un efecto bastante inmediato en nuestra percepción. Nuestra experiencia finita del tiempo (ningún momento puede ser simultáneo con otro momento) nos persuade de que los momentos en realidad “se suceden” unos a otros. Pero la experiencia de Dick de lo que a menudo describe como la realidad divina (el tiempo eterno en el que los momentos se superponen o se superponen) fue igualmente persuasiva para él, obligándolo a lidiar con la posibilidad de que lo que previamente había percibido como realidad fuera en realidad ficción o camuflaje. En este pasaje, Dick plantea la idea bastante alarmante y contraintuitiva de que el futuro podría alterar el presente, y lo hace a través de la teología cristiana ortodoxa, que en su opinión toma este concepto bastante científico-ficticio del tiempo como doctrina. De manera crucial, Dick efectúa este movimiento hacia el aspecto eterno del tiempo a través de su percepción de unidad: "Creo que es todo lo mismo, uno que se encuentra en el interior y otro en el exterior". Al hacer que todo el espacio y el tiempo (el Reino de los Cielos) sea “una sola cosa”, Dick resuelve la paradoja de si su experiencia proviene de dentro o de fuera: una tira de Mobius que proporciona una demostración más de la integración de lo “interior” y lo “exterior”. ”en “una cosa”. — RD

39 . En sus últimos años, Dick limitó su consumo de drogas al whisky, el tabaco y algún que otro porro. En su adolescencia, a Dick le dieron el estimulante Semoxydrine como antidepresivo. Entre 1952 y 1972, Dick se hizo famoso por su prodigioso uso de anfetaminas, que supuestamente consumía a puñados para mantener su ritmo de escritura casi inhumano. A finales de la década de 1960 y principios de la de 1970, la casa de Dick en Santa Venetia se convirtió en un conocido lugar de reunión para adolescentes y, finalmente, para adictos y traficantes graves; La experiencia de Dick con la escena de las drogas se narra con humor y compasión en su novela A Scanner Darkly (1977). Aunque el viaje de Dick con mescalina en mayo de 1970 inspiró Flow My Tears, dijo el policía, no es cierto, como muchos creen, que Dick escribiera mientras tomaba LSD (una afirmación que Harlan Ellison hizo en su introducción a la historia de Dick “La fe de nuestros padres”). ”, que apareció en su influyente colección de ciencia ficción de la nueva ola Dangerous Visions (1967). Dick tomó LSD sólo dos o tres veces, y una vez sufrió un terrible viaje en el que imaginaba a un dios enojado

atormentándolo “como un
agente metafísico del IRS”. — Director General

40 . Victoria Principal (1950-) es una actriz de Hollywood (Earthquake, Dallas) y una de las muchas “chicas morenas” de Dick. Dick se sintió atraído por este subconjunto particular de morenas a lo largo de su vida, sufriendo a veces intensos enamoramientos por mujeres que nunca había conocido (cf. Linda Ronstadt). Dick se sintió especialmente atraído por Principal, quien creía que podía capturar la fría sensualidad de su personaje androide de mujer fatal Rachel Rosen en la adaptación cinematográfica de ¿Sueñan los Androids con ovejas eléctricas? (1968). Dick comenzó a pegar fotografías del director en su apartamento y le envió cartas y una copia de Ubik. Él quedó desconsolado cuando ella no respondió. Dick también presionó para que la vocalista de Jefferson Airplane, Grace Slick, interpretara a Rosen. La inclinación de Dick por estas mujeres inspiró su colección de poemas, ensayos y cartas The Dark Haired Girl, publicada por Mark V. Ziesing en 1989. — DG

41 . Este es el libro, publicado en 1969 por el parapsicólogo pionero Charley Tart, que introdujo la frase “estados alterados de conciencia” en la ya bullente contracultura. Aunque la frase ya había sido utilizada por Arnold M. Ludwig unos años antes, fue este libro, y probablemente el título de este libro, lo que hizo de la frase un acervo común del Zeitgeist. Sin embargo, como ocurre con tanta otra literatura mística, lo que realmente encontramos en la Exégesis son estados alterados de conciencia que también son estados alterados de energía. Es decir, lo que finalmente encontramos es Energía Consciente. — JJK

42 . Una referencia temprana a la Eucaristía, cuya importancia crece a lo largo de la Exégesis. Aquí Dick enmarca la Cena del Señor como una recreación conmemorativa más que como un rito místico; Más adelante se centrará en el tema de la transustanciación. — GM

43 . La contemplación de la naturaleza de Dios ocupa prácticamente toda la obra de Dick del último período, pero cuando se enfrenta a la teología, lo sorprendente no son las nociones más descabelladas (cualquiera que haya leído la obra anterior de Dick las espera), sino las más convencionales. El Dios que se revela en el pensamiento de Dick a menudo es en gran medida el familiar Dios judeocristiano humanizado. Este Dios actúa personalmente y responde personalmente a la manera del Antiguo y del Nuevo Testamento; Obsérvese unos párrafos antes, en un pasaje que es prácticamente bíblico, la “confianza” que el Dios de Dick deposita en “hombres especiales” y “profetas”. La próxima referencia a Dios/Jesús como “Cebra” es primero profundamente curiosa, luego tremendamente obvia, y fabulosa de todos modos; Nada es más indicativo de cuán poco convencional es la mente de Dick que el hecho de que sus nociones más convencionales parecen las menos convencionales de todas. A veces conscientemente y otras inconscientemente, Dick intenta reconciliar su propio Dios particular, extraído del tejido de la realidad y el tiempo, con el Dios de milenios adorado por millones. Es decir, consciente e inconscientemente, aquí Dick está encontrando su lugar en la civilización. — SE

44 . “El método intuitivo (podría decir gestaltivo) mediante el cual opero tiene una tendencia a hacerme 'ver' todo de una vez. Evidentemente existe cierta validación histórica de este método; Mozart, por nombrar a un artesano en particular, actuó de esta manera. El problema para él era simplemente dejarlo escrito. Si vivía lo suficiente, lo hacía; si no, entonces no. . . . mi trabajo consiste en anotar lo que existe en mi mente; Mi método hasta ahora ha sido desarrollar notas cada vez más completas, pero no complejas, si entiendes lo que quiero decir. La idea está ahí en la primera anotación; nunca cambia; sólo surge por etapas y grados” (de una carta de doce páginas dirigida a Eleanor Dimoff de la Agencia Meredith, 1 de febrero de 1960). Aquí, Dick simplemente se declara, en un momento
época en la que sus principales escritos apenas eran evidenciados. La visión del futuro autor de la Exégesis es, cuanto menos, evocadora. -JL

45 . Con pocas excepciones, la Exégesis no era un diario donde Dick resumiera sus asuntos diarios. Como resultado, muchos de los acontecimientos cruciales del 3 de febrero de 1974 no se escribieron tal como sucedieron, por lo que es difícil saber cuán significativos fueron para Dick cuando sucedieron. Un día antes de escribir esta carta a Claudia, Dick escribió una carta frenética al FBI, diciendo que dos días antes (18 de marzo) había recibido una carta certificada de Estonia, una carta que sabía "era una trampa, francamente, de la KGB. " No hace ninguna mención de eso aquí. De manera similar, en una carta escrita a su hija el 17 de marzo de 1974, el día después de que un "fuego vívido" liberara a Dick de "todos esclavos", no menciona las circunstancias que cambiaron su vida. El 20 de marzo también parece ser el día en que Dick recibió la "misiva fotocopiadora", que desempeñaría un papel crucial en sus teorizaciones posteriores. Este sobre, enviado desde Nueva York, contenía dos reseñas de libros con ciertas palabras resaltadas con bolígrafo rojo y azul. A Dick le preocupaba que fueran mensajes de muerte codificados. La importancia de estos acontecimientos aumentó y disminuyó significativamente en la vida de Dick, hasta el punto de que incluso un acontecimiento importante como la llegada de la misiva Xerox podría pasar desapercibido durante semanas o meses en la Exégesis. — Director General

46 . A partir de ese momento, Dick sólo incluyó cartas ocasionalmente y casi nunca fechó sus entradas de Exégesis. La naturaleza obsesiva y recursiva de la obra y la escasez de referencias a acontecimientos del mundo exterior a veces hacen que establecer una cronología precisa sea difícil, si no imposible. Incluso si algún día se establece una cronología definitiva, la Exégesis no puede reconstruirse completamente tal como fue escrita, ya que está claro que en ocasiones Dick reorganizó sus propias páginas. -PJ

47 . Si bien este encuentro consigo mismo ocurre como una idea para una trama, ofrece una descripción asombrosa del propio viaje de Dick. Bajo la influencia de sus propios escritos, y al poner en ellos todo lo posible de sí mismo, Dick parece haberse visto a sí mismo como una abstracción, no en el sentido de algo apagado sacado de su contexto, sino en el sentido de que Los ingenieros de software analizan las "capas de abstracción": un acto de metacognición o descripción que a la vez se separa de otras capas del sistema y las observa. En la Exégesis, Dick se observó a sí mismo siendo lo que Douglas Hofstadter llama un "bucle extraño". Más tarde, Dick reconoce que esta operación de "meta-abstracción" identifica algo acerca de la realidad: que el mundo mismo está entrelazado con el lenguaje que usamos para describirlo. En La divina invasión, el niño dios Emmanuel manifiesta algo parecido a este bucle cuando realiza la "transformación hermética".
— RD

48 . Doris Sauter era una chica de cabello oscuro que Dick conoció en 1972 cuando salía con su amigo (y compañero escritor de ciencia ficción) Norman Spinrad. Más tarde, los dos se unieron por su creciente interés en el cristianismo, Doris compartió su historia de conversión con Dick y Dick le contó los eventos del 3 de febrero de 1974. Finalmente, los dos se unieron para realizar obras de caridad. En mayo de 1975, a Sauter le diagnosticaron un cáncer linfático avanzado, al que sobrevivió. En enero de 1976, Dick le pidió a Sauter que se casara con él (aunque su quinta esposa, Tessa, y su pequeño hijo Christopher no se mudarían del apartamento durante varios meses). Sauter se negó. Más tarde ese año, cuando el cáncer de Sauter regresó y los problemas de salud de Dick, incluida la presión arterial alta y los problemas cardíacos, se volvieron más graves, decidieron vivir juntos. Doris se convirtió en el modelo de personaje de Sherri Solvig en VALIS (1981). Más tarde se mudó al lado de Dick y se convirtió en la inspiración para el personaje de Rybus Romney en "Chains of Air, Web of Aether" (1979) y The Divine Invasion (1981). Sauter se vio obligado a mudarse cuando el edificio de apartamentos se convirtió en
condominios, pero los dos siguieron siendo amigos hasta la muerte de Dick. — Director General

49 . En la Exégesis no queda claro hasta qué punto el camino de Dick se cruzó con el de Theodore Sturgeon, el autor de las novelas de ciencia ficción Venus Plus X y More Than Human, a quien aquí

se menciona varias veces (al igual que los autores de ciencia ficción Thomas Disch, Ursula Le Guin y Stanislaw Lem). El parentesco fuera de la ley de Dick y Sturgeon (su espíritu anárquico compartido, su ambivalencia común acerca de la tecnología que cautivó a la mayoría de los otros escritores de ciencia ficción, su subversión de la realidad física y temporal en busca de verdades emocionales o incluso metafísicas) tiene sentido considerando que ambos apuntaban a la "corriente principal" literaria antes de que se convirtieran en género. Quizás Sturgeon se convierta en la próxima moda dickiana entre los literatos, a pesar de su introducción aquí en medio de extrañas cavilaciones sobre un gato reencarnado. — SE

50 . En pasajes como estos, es imposible ignorar la psicopatología obvia y a veces confesada de Dick; en otras palabras, que el tipo a menudo parece, bueno, loco. Es tentador colapsar las realizaciones místicas de Dick en esta locura, como si Valis no fuera más que un síntoma de la supuesta esquizofrenia, convulsiones del lóbulo temporal o lo que sea de Dick. Pero aquí debemos ser más cuidadosos y más sofisticados. El propio Dick reflexionó de manera conmovedora y profunda sobre estos y otros temas relacionados y llegó a la conclusión a la que han llegado muchas otras personas reflexivas, desde William James y Henri Bergson hasta Aldous Huxley, a saber, que el cerebro puede ser una especie de "filtro". “transmisor” o “reductor” de la conciencia. Cuando este cerebro-filtro se apaga temporalmente o se suprime por cualquier medio (enfermedad mental, psicodélicos, tortura política, disciplina meditativa, un accidente automovilístico, una experiencia sexual profunda, cirugía cardíaca), otras formas de conciencia y realidad, muchas de ellas cósmicas en alcance y naturaleza, pueden brillar, y a menudo lo hacen. Podríamos decir que el trauma puede conducir a la trascendencia, pero (y este es el punto clave) el estado trascendente no puede reducirse ni explicarse por el contexto traumático. Como ocurre con el cerebro material y su relación con la naturaleza irreductible de la conciencia, el trauma no produce trascendencia. Lo deja entrar. — JJK

51 . Estas líneas anuncian un metatema continuo en la Exégesis de Dick: lo que en otro lugar he llamado el mitema de la Mutación. Ésta es la noción de que los poderes paranormales y las experiencias místicas son expresiones de los brotes o miembros emergentes de una sobrenaturaleza humana en evolución. Aunque esta idea fue explorada incesantemente en la ficción pulp de las décadas de 1940 y 1950, encontró algunas de sus expresiones místicas más sofisticadas en el movimiento del potencial humano, y más tarde encontró una amplia audiencia popular en la contracultura con sus hippies “mutantes” y su cultura pop. “X-Men” es mucho más antigua que todas ellas. De hecho, las raíces más profundas de la idea se encuentran en la cultura académica británica de élite, y más especialmente en la Sociedad de Investigación Psíquica de Londres (fundada en 1882), con figuras como el clasicista de Cambridge Frederic Myers, que vio habilidades psíquicas como la telepatía (una palabra que él acuñó). como expresiones “supernormales” de nuestra “evolución extraterrena”. Más atrás aún, Alfred Russel Wallace, cofundador de la teoría de la evolución con Darwin, afirmó que había una segunda línea espiritual de evolución organizada y dirigida por un poder superior que trabajaba hacia sus propios fines. En resumen, el mitema de la Mutación se remonta un siglo y medio a los orígenes mismos de la biología evolutiva. — JJK

52 . Dick busca constantemente descubrir algún rastro de la llamada doctrina no escrita que Aristóteles asocia con Platón en la Física, una asociación que algunos ven como una "exposición" a Platón como un pitagórico secreto para quien la realidad última se revela mediante el número. Dick también busca identificar la doctrina de las formas de Platón con la idea de Parménides del ser como una esfera completa opuesta a la

la nada del no ser. Esta noción parece vinculada en la mente de Dick con otro préstamo de Parménides al que hace alusión frecuente, el famoso fragmento 3: "Porque es la misma cosa pensar y ser". También importante para Heidegger, cuyas interpretaciones radicales de los presocráticos

pueden haber influido en Dick, este fragmento identifica la actividad de la intelección, noesis o noos, con el ser esencial de las cosas. También podríamos dar un paso más y citar el fragmento 28 de Empédocles, que parece aludir a Parménides: “Pero él [Dios] es igual a sí mismo en todas las direcciones y enteramente eterno, una esfera redondeada que disfruta de una soledad circular”. El núcleo de la visión de Dick es la identificación mística de la capacidad del alma para la intuición intelectual con el ser de lo divino. — Carolina del Sur

53 . En sus extraordinarios sermones alemanes, Meister Eckhart (1260-1327) describió el reino del alma como la chispa divina (vunkeltn), término que aparece en otras partes de la Exégesis. También llamó a este reino la divinidad (gotheit). Estas opiniones fueron condenadas por el Papa de Aviñón como heréticas dos años después de la muerte de Eckhart. La “herejía” de Eckhart se consideraba cercana a la tan temida Herejía del Espíritu Libre que, según afirman algunos historiadores, era como un imperio invisible en toda Europa en los siglos XIII y XIV. El núcleo de esta herejía consistía en la negación del pecado original: el pecado no está en nosotros, sino en el mundo, que no es creación del Dios verdadero, sino del demiurgo malévolo. Por lo tanto, debemos ver a través de la ilusión maligna de este mundo hasta el verdadero mundo del Dios alienígena. Podríamos vincular esto a la opinión de Dick de que el tiempo ortogonal hará posible que regrese la edad de oro (la época anterior a la caída). En el texto de la condena papal de Eckhart encontramos declaraciones casi gnósticas como: “Todas las criaturas son una pura nada. No digo que sean una cosita, sino que son pura nada”. Todo esto puede vincularse con la posterior alusión eckhartiana de Dick a los humanos como “haces corruptibles alrededor de chispas divinas”. — Carolina del Sur

54 . El enfoque de Dick sobre el concepto de “nacer de nuevo” es bastante diferente de la interpretación que se desarrolló entre los protestantes evangélicos en el siglo XX. Para los evangélicos, “nacer de nuevo” depende de una decisión personal, de una aceptación intelectual/emocional de una proposición soteriológica. Para Dick, se refiere a un acontecimiento pasivo, una invasión (posiblemente incluso una victimización) por parte de una fuerza externa. El “segundo nacimiento” de Dick no fue el resultado de su experiencia de conversión, sino su causa. Fue transformado personalmente, pero no como resultado de su propia voluntad. — GM

55 . ¿Qué más estaba pasando en el mundo en marzo de 1974? Mientras el tejido de la realidad se desgarraba en Fullerton, un jumbo cayó del cielo en las afueras de París, matando a más de trescientas personas; un embargo petrolero árabe produjo la escasez de gasolina más pronunciada jamás vivida en Estados Unidos, con automóviles alineados en las estaciones a lo largo de kilómetros; y el Senado de Estados Unidos votó abrumadoramente a favor de restablecer la pena de muerte que la Corte Suprema había declarado recientemente inconstitucional. Eclipsando incluso estos inquietantes acontecimientos estuvo el secuestro en el norte de California de la heredera de una familia editorial millonaria por una banda de terroristas nacionales; Aunque no hay pruebas de que Dick compartiera la fascinación del resto del país por este incidente, que tuvo lugar en su propio patio trasero, la posterior conversión de Patty Hearst a la causa radical suena como una novela que Dick podría haber escrito en los años cincuenta o Todavía podría escribir hacia el final de su vida. Lo más destacado es que prácticamente todo el círculo político inmediato de Richard Nixon en la Casa Blanca, incluidos su fiscal general y su jefe de gabinete, fueron acusados del escándalo Watergate, que había alcanzado una masa crítica, y el propio presidente fue nombrado cómplice de una gran conspiración. jurado. Para Dick, y para el país en general, éste fue el momento en que la presidencia de Nixon (cinco meses antes de su fin) fue más tóxica. — SE

56 . El término "exégesis" se usa más comúnmente para describir una interpretación exhaustiva de un texto bíblico, a menudo basada en su contexto histórico y lenguaje o en la revelación de sus significados ocultos. El uso que Dick hace del término implica que consideraba sus propias experiencias como una forma de escritura, una historia que debía ser revelada, explorada y comprendida. Además, su exploración de esas experiencias es en sí misma una forma de revelación

continua, sin una línea clara entre experiencia e interpretación. Pero como la experiencia continúa, la exégesis misma se convierte en una parte clave de la narrativa. En la Exégesis, Dick se cuenta una historia a sí mismo y explora el significado de esa historia en círculos de narrativa e interpretación en constante expansión. — GM

57 . La introducción de Zebra nos acerca al centro de la visión mística de Dick. Con el "descubrimiento" de Zebra como imitadora de formas, Dick cree que ha encontrado su deus absconditus: su Dios oculto escondido en el mundo fenoménico. En otros lugares, se describe a Zebra como un "Cristo cósmico" y como un cerebro gigante que nos utiliza como estaciones de cruce en su vasta red de retransmisión de información viva. Cadenas de identificaciones asociadas estructuran el argumento de la Exégesis: Cebra es igual a Cristo y Cristo es igual a Dios; la unión de la mente con Cebra es la unión con Dios, donde "tú eres Dios". El núcleo de la "herejía" mística de Dick puede ubicarse aquí: la unión con lo divino. — Carolina del Sur

58 . El punto de inflexión aquí parece incluir no sólo una visión positiva de lo que es la realidad, sino también una figura que puede intervenir para dirigir los acontecimientos y hacer que la realidad se haga realidad en un sentido positivo. Parece haber una oscilación continua en el pensamiento de Dick durante este período sobre si tal realidad existe ahora (y siempre ha existido y seguirá existiendo en el futuro), o si debe realizarse mediante un arduo esfuerzo y la validación de su visión. . — NKH

59 . Después de buscar en libros de referencia y otras fuentes analogías con sus experiencias del 3 de febrero de 1974, Dick ahora parece aceptar que puede ser único, o casi. El descubrimiento es sin duda agridulce: si otros hubieran tenido experiencias similares, su visión sería validada; pero si no, su condición de visionario solitario se potencia aún más. Hay, por supuesto, otra manera de interpretar la comprensión de que una explicación "tendrá que derivar de lo que vi": es decir, que fue generado internamente como un evento cerebral, acompañado por la reorganización de su circuito neuronal. — NKH

60 . Gran parte de la Exégesis de 1977 se ocupa de páginas como ésta, en las que entradas enteras de la enciclopedia están copiadas a mano. En conjunto, proporcionan un mapa fascinante del estudio autodidacta; Dick es llevado de una cosa a otra, no para dominar un campo de estudio o un sistema filosófico, sino para tratar de descubrir su propia experiencia. El hambre de legitimidad en estos pasajes es sorprendente: ¡nada menos que una autoridad como Hegel está de acuerdo con él! – pero no más que la insistencia con la que regresa una y otra vez para fundamentar la investigación en su propia experiencia y necesidad de comprender. Dick era muy consciente de la naturaleza idiosincrásica y no autorizada de su búsqueda intelectual, como lo demuestra VALIS en particular. La novela acumula fuentes y citas de las propias investigaciones de Dick al tiempo que plantea la cuestión de si el camino de Horselover Fat conduce a algún lugar que no sea el manicomio. Pero lo que hace la novela (lo que pretende hacer y lo que realmente hace) es extender una invitación. Como le dice el psiquiatra de Fat en un momento bajo, "tú eres la autoridad". Es un maravilloso regalo de permiso, y la novela lo ofrece a su vez a cualquier lector que lo necesite. ¡Adelante y busca el conocimiento! ¡Incluso si estás totalmente equivocado! ¡Tú eres la autoridad! Y quizás lo más importante es que no está solo. -PJ

61 . En noviembre de 1971, la casa de Dick en San Rafael fue asaltada. Los intrusos utilizaron explosivos para abrir la caja fuerte ignífuga de Dick. Robaron manuscritos y cheques cancelados junto con un estéreo
y una pistola. Dick especuló durante años sobre la identidad y motivación de los intrusos; En muchos sentidos, esta teorización interminable prefigura el 3 de febrero de 1974 y su escritura de la Exégesis. Dick construiría una teoría elaborada sobre el robo, completa con motivación y método, solo para dejar de lado su teoría cuidadosamente elaborada cuando se le ocurrió otra. Del perfil de Paul Williams en Rolling Stone, parece que la obsesión de Dick con el evento creció con el tiempo y

eventualmente comenzó a apoderarse de su vida. La sugerencia más dickiana la hizo la policía: Dick había cometido él mismo el robo. Cuando Dick ya no pudo conseguir que la policía le devolviera las llamadas telefónicas, cayó en otra depresión y le escribió a Williams, probablemente sólo parcialmente en broma: "Desde que la policía perdió interés en mí, no ha habido nada por lo que vivir". — Director General

62 . Entre todos los libros de Dick, incluidos los "importantes", algunos de los más inquietantes siguen siendo los primeros llamados fracasos: Confessions de un artista de mierda, con su sabio sobre el mundo desde la perspectiva de las revistas científicas, los cómics y el bondage. revistas; En Milton Lumky Territory, en la que un hombre se enamora de una mujer mayor sólo para darse cuenta de que ella era la maestra de segundo grado que lo aterrorizó y humilló cuando era niño; y El hombre cuyos dientes eran exactamente iguales, donde un engaño arqueológico transforma un artefacto fraudulento en un destino irresistible (un tema que Dick retomó un año después al escribir El hombre en el castillo alto). Todos fueron rechazados por los editores estadounidenses y permanecieron desconocidos durante años. Es digno de una de sus propias historias preguntarse qué carrera paralela le habría esperado a Dick (tal vez precediendo su cambio al género) si estas novelas absolutamente originales hubieran encontrado los lectores que merecían cuando fueron escritas. Durante un tiempo fue la respuesta de la costa oeste a Cheever y Updike, excepto, por supuesto, por esa veta borgesiana que nadie todavía identificaba como borgesiana porque Ficciones aún no había aparecido en inglés como Labyrinths. Lo más sorprendente de la ficción de Dick en torno a la Exégesis es el regreso a este híbrido de los años cincuenta: A Scanner Darkly, en parte confesión y en parte post mortem de una crisis de identidad, en un futuro cercano donde la identidad está tan mercantilizada como cualquier otra cosa; y La transmigración de Timothy Archer, que comienza después del asesinato de John Lennon y lucha por encontrar una respuesta entre los escombros de las suposiciones destrozadas. — SE

63 . Prácticamente todas las referencias de Dick a las computadoras son metafóricas o forman parte de su nueva terminología religiosa. Rara vez son tecnológicos en sentido estricto. Es paradójico, o al menos irónico, que Dick haya encontrado su audiencia natural en la era digital, dado no sólo que murió al comienzo de la era sino también que las computadoras domésticas, sospecho firmemente, sólo habrían agravado su paranoia. Me lo imagino mirando profundamente la pantalla, tratando de ver quién está mirando desde el otro lado; ¿Habría tenido alguna duda de que alguien estaba allí? Incluso las meditaciones más teológicas de Arthur C. Clarke (como las aludió anteriormente el propio Dick) aceptan el papel de la tecnología en nuestra creciente percepción colectiva como especie, aunque reconociendo la tensión que engendra la tecnología. Pero la era digital ha engendrado una consideración y una aceptación más generalizadas de las posibles realidades alternativas que los primeros lectores de la ficción de Dick relegaban al ámbito de las alucinaciones inducidas por las drogas. Los ciberpunks de los ochenta que mapearon la cultura informática emergente, como Gibson, Rucker, Shiner y Sterling, contaron con Dick como una de sus influencias más predominantes, incluso cuando Dick bien podría haberse preguntado de qué diablos se trataba Neuromante. — SE

64 . Con este importante concepto, Dick presenta el universo visible como una prueba moral. El desafío es percibir la injusticia del sistema mundial y negarse a cooperar con él. El problema es que la lógica del universo visible es internamente consistente y no contiene ninguna indicación clara de que

merece ser rechazado. El impulso para “retirar el consentimiento” debe provenir de un punto de vista trascendente que impulse la desobediencia inmediata: la palabra “resistir” implica instinto visceral más que decisión intelectual. Además, no se puede ser consciente de que el universo visible es una prueba, porque esto conduciría a una acción calculada a la luz de una recompensa esperada. Dick da un ejemplo concreto de sus propias resistencias: su participación en la huelga fiscal

organizada por la revista Ramparts en 1968. Según los estándares "de este mundo", esta fue una decisión ilógica que condujo a dificultades personales, pero según los estándares "de otro mundo", su negativa fue simplemente lo correcto. — GM

sesenta y cinco . La otra cara de la moneda de estos sentimientos de importancia personal era, para Dick, una paranoia debilitante. Muchas de las teorías de Dick lo situaban en el centro de vastos escenarios cósmicos, y estas preocupaciones a menudo iban acompañadas de sentimientos de persecución. Un sentido exagerado de importancia personal es común entre los paranoicos, quienes a menudo razonan que deben ser importantes si la gente quiere atraparlos. En un discurso en una convención de ciencia ficción de Vancouver en 1972, Dick señaló que cualquier formulación "que intente actuar como una hipótesis que lo abarque todo y lo explique todo acerca de lo que es el universo" es una "manifestación de paranoia". A lo largo del período del 3 de febrero de 1974, Dick también estuvo acribillando al FBI con cartas cada vez más extrañas que describían los diversos complots que creía que estaban en marcha contra él. Si bien a la larga las experiencias del 2-3-74 parecen haber suavizado a Dick, su iluminación no llegó sin muchas noches oscuras del alma. — Director General

66 . Discreet Music es el álbum que he escuchado con más frecuencia en los últimos treinta y cinco años desde que lo compré cuando se lanzó en 1975. Brian Eno (cariñosamente también llamado "Brain One") concibió Discreet Music como algo que podría acompañar a un cena, y fue seguido por otros experimentos de paisajes sonoros como Música para aeropuertos y Música para películas. La extraordinaria pieza principal de Eno es verdaderamente una composición de máquina; empleando uno de los primeros secuenciadores digitales, máquinas de cintas en bucle y otras estrategias oblicuas, genera la música algorítmicamente. Con la intención de superar el umbral de la audibilidad, Discreet Music es posiblemente la génesis de la música ambiental; ciertamente él y su creador inspiraron a Dick a crear el personaje Brent Mini, el compositor electrónico que aparece en VALIS. — Carolina del Sur

67 . En este extraordinario pasaje, la cualidad recursiva y autorreferencial de la Exégesis se vuelve loca. La Exégesis es una exégesis después de todo, lo que significa que está obsesionada con los comentarios y las referencias cruzadas talmúdicas. Además del interminable análisis que hace Dick de su propio corpus, está el uso regular de notas a pie de página, que aquí se vuelven locas. En la parte superior de la página, Dick coloca un asterisco que hace referencia a un pequeño fragmento de texto relacionado, entre el cual se encuentra la breve descripción de un sueño en el que Dick abre uno de sus propios libros y descubre una nota a pie de página que dice: "esto es una glosa en el texto para 'Te amo'". Dick luego, entre paréntesis, define el término "brillo" como un término difícil que necesita explicación, una definición que, sin embargo, requiere otra explicación, una nota a pie de página que ahora usa su habitual número entre corchetes (1). Esta nota a pie de página ofrece una lectura variante del significado de "glosa", definiéndola no como la explicación de un término oscuro (más bien como la explicación que usted, lector, está leyendo ahora), sino como el término oscuro en sí mismo (en este caso, el significado de "glosa"). Texto cifrado Félix. Una enmienda entre paréntesis sobre la variante griega glosa genera a su vez otra marca de referencia, un círculo ® que conduce a otra definición repetitiva. Finalmente, Dick reitera que Félix es esa glosa: una brillante oscuridad cuyo mensaje invisible está, al menos en su contexto original, "en desacuerdo con lo que es aparente". Y lo que es evidente aquí, y extraño, es la exégesis leyendo y escribiendo en sí misma, como un libro en un sueño. — ED

68 . Este pasaje revela mucho sobre la lógica de la exégesis y recompensa un escrutinio minucioso. Aquí Dick está muy contento: el magistral A Scanner Darkly acaba de salir de la imprenta y Stevie Nicks está con los auriculares. (Debe ser "Sueños" de Rumores: "Veo las visiones de cristal"). Sin embargo, sólo una página antes, Dick está en plena desesperación metafísica. Garabatea un lamento en alemán; la segunda mitad está extraída de la Cantata BWV 140 de Bach, Los durmientes

despiertos. Al final de esa página, como nota a pie de página sin numerar, declara que esta "oración" había sido respondida cuando posteriormente tropezó con la entrada de la Britannica sobre Jacob Boehme. Aunque es difícil imaginar cómo se lee un pasaje de una enciclopedia "por error", este acceso aleatorio es importante para Dick porque elimina su voluntad de la ecuación, lo que implica una intención cósmica. En otras palabras, Dios respondió a su lamento guiándolo hasta Boehme, en quien descubrió una simpatía secreta a través del tiempo. Sin embargo, todo este episodio se complica por la aparición sesenta y cuatro páginas antes (entrada 50:19 arriba) de la inusual frase "divino 'abismo'". Este es un término fundamental en el esquema místico de Boehme, donde denota el vacío del Urgrund, el Dios más allá de Dios. Su aparición anterior en esta carpeta, particularmente entre comillas, sugiere fuertemente que Dick había comenzado a leer sobre Boehme en algún momento antes de pronunciar, por escrito, su oración en alemán. Este es un patrón común en la Exégesis: un motivo se introduce casualmente y luego florece hasta convertirse en un asunto de tal gran importancia que cambia la narrativa visionaria en retrospectiva. -ED

69 . Dick probablemente se esté refiriendo a Colosenses 1: 18-20, que dice que "Dios quería. . . todas las cosas deben ser reconciliadas por [Cristo] y para él, todo lo que está en el cielo y todo lo que está en la tierra, cuando hizo la paz mediante su muerte en la cruz". Más específicamente, Dick probablemente se refiere a las notas a pie de página de la Biblia de Jerusalén, una traducción católica publicada por primera vez en 1966 y que contiene extensas anotaciones teológicas escritas por un comité de eruditos jesuitas. Dick cita con frecuencia las notas a pie de página de esta versión, sugiriendo que era su Biblia de estudio preferida (aunque también se sabe que poseía una copia comentada del Nuevo Testamento en la Nueva Versión en Inglés). Las notas de este pasaje de Colosenses declaran que Cristo es "cabeza no sólo de todo el género humano, sino de todo el cosmos creado, de modo que todo lo que estuvo involucrado en la caída está igualmente involucrado en la salvación". — GM

70 . Si bien la Exégesis se ocupa en gran medida de la filosofía occidental, la religión occidental y la ciencia occidental, Dick estuvo fuertemente influenciado por su encuentro (más bien típicamente californiano) con Oriente. El hinduismo le dio un lenguaje poderoso para pensar sobre lo absoluto y el problema de la ilusión; su aceptación de la paradoja, el proceso orgánico y "lo humilde" estuvo profundamente marcada por su lectura del Zen y el taoísmo, y especialmente por su uso obsesivo del I Ching, el antiguo libro chino de los cambios. El I Ching utiliza un sistema binario (yin y yang, líneas discontinuas y continuas, respectivamente) para expresar y modelar las innumerables fases de crecimiento y decadencia. Como muchos oráculos en la ficción de Dick (incluido El hombre en el castillo alto, que fue escrito en parte utilizando el I Ching), se accede a los mensajes del libro (una mezcla de tradición taoísta, confuciana y chamánica) mediante el lanzamiento de monedas u otros métodos aleatorios. técnicas. De hecho, con su código informático, su incesante oscilación de opuestos y su dependencia de la sincronicidad, el I Ching dio a Dick una experiencia temprana de una entidad de información orgánica y mística: Valis antes del nombre. Aquí los dos hexagramas representan la "dialéctica basura" que tanto preocupaba a Dick, representada gráficamente a través de la pérdida y el regreso de una única línea yang entre las dos figuras. En la edición de Wilhelm/Baynes que Dick utilizaba habitualmente, el movimiento entre estos dos hexagramas se describe así: "Cuando lo que está arriba se divide por completo, regresa abajo". -ED

71 . El paisaje invisible (1975) fue el intento de Terence y Dennis McKenna de teorizar las extrañas experiencias con altas dosis de psilocibina que vivieron en la Amazonía colombiana en 1971. Como señala Dick, su texto comparte muchas preocupaciones con la Exégesis, lo que debería recordarnos que Dick fue No está solo en sus embriagadoras especulaciones. A lo largo de la década de 1970, Robert Anton Wilson, Timothy Leary, Jack Sarfatti y muchos otros exploraron un modo de teorización asociativa e interdisciplinaria que combinaba ciencia extraña, inspiración psicoactiva, semiótica oculta y lo que sólo puede llamarse filosofía de garaje. Si bien a veces se asemejan a la

literatura aislada y obsesiva de chiflados y teóricos de la conspiración, estas especulaciones también cumplieron una función social clandestina al unir cabezas a través de un lenguaje y estilo compartidos. Un momento después aquí, Dick escribe, con razón, que vivió el proceso que describieron los McKenna, mientras que Terence proclamó más tarde, en el epílogo del resumen de la Exégesis de Lawrence Sutin de 1991: "Entiendo a Philip K. Dick". Esa resonancia mutua también forma la plataforma perfecta para sesiones nocturnas de drogadictos; en otras palabras, para la amistad, como las amistades y conversaciones que alimentaron los escritos de Dick durante su estancia en el condado de Orange. -ED

72 . Entre 1947 y 1951, Dick trabajó para Herb Hollis en University Radio y más tarde en Art Music en Berkeley, trabajos que le ayudaron a realizar la difícil transición de un adolescente torpe a un adulto autosuficiente. Hollis, una figura paterna puritana, sirvió como una especie de mentor para Dick, mientras que sus compañeros de trabajo sirvieron de modelos para los futuros personajes de Dick. Ya sea con la agencia de publicidad futurista en Los tres estigmas de Palmer Eldritch, el negocio familiar de Androids en We Can Build You o la antitelepatía Prudence Organizations en Ubik, la ficción de Dick reformula constantemente sus años de formación trabajando para Hollis, centrándose a menudo en la difícil situación de una pequeña empresa que lucha contra una competencia más poderosa, pero menos honrada. En 1977, Dick le dijo al entrevistador Uwe Anton que "el surrealismo supremo... . . es [tomar] a alguien que conocías, cuya ambición en la vida era vender el televisor más grande que tenía la tienda, y ponerlo en una utopía o distopía futura, y enfrentarlo contra esta distopía". La preocupación temática de Dick por el "pequeño hombre", a diferencia de la realeza galáctica que aparece en la ópera espacial, fue una de las características definitorias de su trabajo. — Director General

73 . Los reinos superiores e inferiores de Dick reflejan la importante distinción que traza en su ficción entre hombre y máquina. Si bien las máquinas son predecibles, el hombre no lo es; Además, la máquina es fría e insensible, aislada de la difícil situación de quienes la rodean. De manera similar, en la Exégesis el reino inferior es incapaz de sentir empatía. Como un androide programado para reaccionar de una manera predeterminada, el mundo espurio es un "laberinto" determinista de causalidad irreflexiva al que, por su naturaleza, no le importa que alguien tropiece ciegamente a través de sus pasajes. Al igual que los héroes de la ficción de Dick, la verdadera realidad del reino superior se basa en su capacidad de amar. — Director General

74 . Aquí nuevamente nos encontramos con los mutantes místicos de Dick. Más importante aún, vemos las múltiples influencias que ayudaron a dar forma a su imaginación de estas figuras. Primero, vemos un libro, La mañana de los magos de Louis Pauwels y Jacques Bergier (originalmente Les Matins des Magiciens, 1960), que empleaba los tropos de mutantes, superhumanos e incluso Superman, para promover un ocultismo contracultural inspirado en gran medida en los libros de el fuerte americano Charles. En segundo lugar, vemos la importancia de las audiciones, las experiencias psíquicas (el "vínculo telepático tutelar") y los sueños de Dick, y su profunda influencia en su vida como escritor. También es significativo aquí el hecho de que la primera edición americana de The Morning of the Magicians fue publicada por Avon, la misma editorial que más tarde publicaría una edición de Dick's Radio Free Albemuth. En resumen, vemos aquí dentro del libro de bolsillo de Dick

El mundo es un mecanismo de retroalimentación alucinante o "bucle" de cultura pop y estados alterados de conciencia que se arquean sobre sí mismo a través de innumerables actos de lectura, sueños y escritura: una superconciencia transformadora publicada o "hecha pública" en la única forma de nuestra cultura. Eso es todo: literatura fantástica. — JJK

75 . Aquí Dick destaca dos características cruciales de lo paranormal: (1) la estructura "fantástica" o ambas, y paradójica de sus apariciones, que dejan al lector, e incluso al experimentador, en un estado de profunda vacilación o confusión sobre la realidad del evento; y (2) la manera en que

estos acontecimientos paradójicos se organizan en torno a la narrativa, la historia o, para ser más tradicional, el mito. De ahí que la “narrativa secreta” de Dick sea lo primero que dé forma a la realidad, incluso al universo físico, en torno a sus patrones y significados. Visto desde esta perspectiva, es un grave error abordar una experiencia paranormal con un voto positivo, como si fuera un simple objeto "ahí fuera" que pudiera medirse y controlarse. Esto es pasar por alto su función tremendamente viva y su feroz mensaje, que consisten en arrastrarnos a su propio drama y destrozar nuestro pensamiento de uno u otro a través de la historia y el símbolo. En resumen, lo paranormal se trata de paradojas, no de pruebas; sobre significado, no mecanismo; sobre mitos, no matemáticas. Sin embargo, lo paranormal tiene que ver sobre todo con la “coincidencia” o unidad fundamental de mente y materia. Dos de los eruditos favoritos de Dick capturaron esta verdad en dos fragmentos latinos: el mysterium junctionis, o “misterio de la conjunción”, de CG Jung y la coincidentia oppositorum, o “coincidencia de opuestos”, de Mircea Eliade. — JJK

76 . La ficción de Dick establece una conexión inusualmente fuerte entre el autor y sus personajes, y específicamente sus protagonistas: hombres que tienen mala suerte y se ven obligados a encontrar, una vez más, la inescrutable apatía del universo. Estos personajes dan voz a las propias preocupaciones existenciales de Dick; su tercera esposa, Anne, llamó a sus escritos “autobiografía surrealista”. En una carta de 1970 a SF Commentary, Dick escribió: “Sólo sé una cosa sobre mis novelas. En ellos, una y otra vez, este hombre menor se impone con toda su fuerza apresurada y sudorosa. . . contra los escombros universales”. Parte del encanto de Dick como escritor es precisamente su similitud con sus personajes; Dick se gana la vida a duras penas y languidece como un artista subestimado, pero está decidido a seguir adelante contra obstáculos abrumadores. A medida que la personalidad pública de Dick ha ido creciendo tras su muerte (una personalidad basada en parte en su vida y en parte en la difícil situación de sus personajes), se ha vuelto cada vez más mitológico. Las reimpresiones posteriores de sus novelas a menudo muestran a Dick en sus portadas, mirando a los lectores potenciales, en parte autor, en parte ficción, atrapado en la vida media de sus propias historias. — Director General

77 . Los estudiosos de la literatura suelen leer a Dick como un escritor "posmoderno". El posmodernismo es un complejo de conceptos que afirman que todos nuestros constructos son sólo eso, constructos; que no hay grandes narrativas ni verdades duraderas; que todas esas grandes narrativas son movimientos de poder ilegítimos; y que toda perspectiva es necesariamente limitada y local. Aquí Dick se da cuenta de que esa forma de pensar, que él mismo ha defendido en docenas de novelas, es una verdad a medias, en el sentido de que sus afirmaciones se basan en una - subjetividad no engañada y en una afirmación privilegiada que, irónicamente, es en sí misma una verdad a medias. gran narrativa o verdad duradera. Dick, entonces, finalmente no fue un pensador posmoderno, al menos en el sentido en que comúnmente se entiende esa etiqueta. Al menos en su propia mente, su obra constituyó tanto una demostración de que el mundo sensorial y social es una simulación ilusoria como una revelación de otro orden de mente y de ser fuera de este laberinto de trucos cognitivos y culturales. Como lo expresa Dick más adelante en la Exégesis: “Valis demuestra que hay un exterior”. — JJK

78 . Los editores se sintieron tentados a eliminar varios de los puntos numerados de la lista anterior, que, como gran parte de la Exégesis, se extiende un poco más de lo que desearíamos. Pero en un año ya lleno de listas, ésta destaca por su extensión y exuberancia y merece estar representada. Paradójicamente, el impulso de circunscribir y definir desata un flujo maníaco de ideas que culmina en una explosión lírica. Como suele ocurrir, Dick también escribe sus momentos más impresionantes, sin siquiera darse cuenta del clímax: en el original, al llamativo número 39 le siguen los puntos 40 a 42, que fueron una decepción suficiente a la que ya no pudimos resistirnos. la tentación de eliminarlos, incluso cuando optamos por incluir la nota a pie de página que continúa el flujo. Todo lo cual quiere decir que las decisiones más difíciles que enfrentamos al editar Dick's

Exegesis involucraron cómo y cuándo interrumpirlo. Es tentador darle chistes para los que no tiene tiempo de detenerse, y muchas veces lo hemos hecho. Por otro lado, sentíamos que a veces debíamos dejar que las ideas siguieran dando vueltas. Queríamos que los lectores experimentaran un poco lo que es leer el manuscrito original, página tras página tras página. No sería la Exégesis si no hubiera demasiada. -PJ

79 . Anticipándose a los descubrimientos de la vida artificial, Dick plantea una transición de fase que deliciosamente denomina "umbral". Así como el agua líquida debe calentarse más allá del umbral de 100 grados centígrados para convertirse en gas o enfriarse por debajo de esos grados centígrados para solidificarse, también la "bit de información viviente inicial" debe sufrir un cambio cuantitativo para sufrir un cambio cualitativo. Y este cambio cualitativo implica un cambio en la conciencia tal que el yo se vuelve consciente de una continuidad similar a una cinta de Mobius entre él y Cristo. Dick utiliza el concepto de holograma para dar sentido a este aspecto simultáneamente individual y cósmico de la naturaleza humana, posiblemente bajo la influencia del modelo holográfico del cerebro del psicólogo Karl Pribram. Tanto para Pribram como para Dick, una de las características más destacadas y sugerentes del holograma es que cada "bit" o fragmento tomado de un holograma contiene información sobre el todo. La referencia de Dick al cerebro del "enjambre de abejas" también concuerda con la noción de Timothy Leary de "mente colmena", pero el modelo holográfico, junto con numerosas entradas sobre el libre albedrío y la volición, sugiere que para Dick esta mente colectiva en realidad requiere libertad. voluntad de funcionar. — RD

80 . Los lectores escépticos sobre la cordura de Dick después de leer la Exégesis deberían prestar especial atención a este pasaje, donde explora la posibilidad de que los acontecimientos del 3 de febrero de 1974 fueran una alucinación esquizofrénica. Al cuestionar la veracidad de sus visiones, Dick examina su propia estructura psicológica y analiza lo que estaba sucediendo en su vida en ese momento. En pocas palabras, los locos no cuestionan así su propia cordura, al menos como regla general. Considero que éste es uno de los pasajes más conmovedores de toda la Exégesis porque, en él, Dick sitúa el alcance cósmico de su visión en relación con la falta de amor y excitación en su propia vida y llega incluso a sugerir que esta soledad puede han dado lugar a delirios de grandeza. Tal honestidad es refrescante y apunta a la sinceridad que subyace a la creencia de Dick en la autenticidad de sus experiencias, así como su deseo de determinar si esas experiencias fueron generadas internamente, como una manifestación de su psique, o externamente, por un encuentro con lo divino. . — Director General

81 . La visión mística o aparente psicosis de Dick parece ponerlo en contacto con lo eterno femenino. Este es uno de los muchos momentos en los que la Exégesis resuena con las Memorias de mi enfermedad nerviosa (1903) de Daniel Paul Schreber, donde el antiguo juez del tribunal superior se convenció de que su cuerpo adoptó senos y genitales femeninos para poder ser penetrado adecuadamente por los rayos. de Dios y redimir el universo. La fusión con lo divino se concibe aquí (mala elección de la palabra, lo sé) como una
especie de dicha transexual, una penetración (palabra repetida en la Exégesis) de lo divino. También debemos señalar la afirmación posterior de Dick del cristianismo como la experiencia de ser "la futura esposa" de Cristo. En 1910, Freud se divirtió mucho escribiendo su interpretación del caso Schreber, aunque el texto de Freud termina con la confesión maravillosamente honesta de que será para la posteridad juzgar si había más engaño en la visión paranoica de Schreber (o incluso en la de Dick) que en en la propia teoría del psicoanálisis de Freud. — Carolina del Sur

82 . Dick era en muchos sentidos un genio y un visionario, pero este asunto de Roma es una auténtica locura. En VALIS, que tiene el buen sentido de fingir que podría ser ficción, una Roma de realidad alternativa puede aceptarse como una presunción imaginativa. Aquí surge la pregunta obvia: ¿Dick realmente creía esto? ¿O está asumiendo semiconscientemente una apariencia de

locura, no tanto por el bien del lector sino por sí mismo, para llegar –al estilo de las nociones más románticas de locura del siglo XIX– a alguna verdad? — SE

83 . Uno de los grandes fracasos del futurismo –ya sea ciencia ficción o pronóstico profesional– es el hecho de que pocos vieron venir algo parecido a Internet. Aunque Dick abre Galactic Pot-Healer (1969) con un par de trabajadores solitarios de cubículo que pierden el tiempo en un juego de traducción que juegan a través de una red de información absurda, la ficción de Dick no fue más predictiva en ese sentido que la de cualquier otra persona. Pero la Exégesis, aquí y en muchos otros lugares, puede verse como una profecía inquietante y en cierto modo optimista de nuestra absorción en una red de información que todo lo consume, que se arboriza sin cesar y que se desencarna extrañamente. Con la proliferación de teléfonos inteligentes, sensores y dispositivos GPS, Internet está reconfigurando la realidad física de forma muy parecida a como Dick describe a Valis usando el mundo de los objetos para organizarse y extenderse como un sistema de información intencional. Todavía tenemos comida, música y amigos (aunque los libros están empezando a disolverse), pero una parte cada vez mayor de nuestras vidas (el amor y el juego tanto como el trabajo y el pensamiento) se dedica al procesamiento cibernético intensificado de la información, lo que Dick llamó anteriormente el "enjambre de abejas" .” Aunque Dick le da un giro liberador, sus palabras aquí también anticipan la sombría profecía del filósofo francés Jean Baudrillard, quien escribió que el individuo se ha convertido ahora en “sólo una pura pantalla, un centro de conmutación para todas las redes de influencia”. -ED

84 . En esta breve lista, Dick llega a su formulación más sucinta y citable de la gnosis de su ficción. Entonces, tal vez este sea el momento de defender la ficción de Dick, en todo su descarrío, contradicción y humor, y señalar que por más contagiosas que sean las lecturas de Dick, no le hacen justicia ni a su ficción ni a la asombrosa mezcla de narrativas. y la realidad, la ficción y la experiencia que Dick vivió en 3-74 y después. Como escribe en otra parte, 3-74 sigue cambiando, como si la experiencia misma estuviera viva. De hecho, está vivo, en parte porque sigue alimentándolo a través de su ficción. Se ubikifica. Se escanea. Se mazeifica. Se vuelve más parecido a las novelas a medida que las novelas se parecen más. ¿Cómo salimos de este circuito de retroalimentación de realidad y ficción sobre lo que realmente sucedió? Podemos preguntarle a las novelas sobre eso. Dicen (contra PKD en la Exégesis) que no hay afuera. Todo está dentro, pero si tienes suerte, de ese interior podría nacer una especie de salvador. -PJ

85 . En esta carpeta y en las siguientes, podemos sentir VALIS (1981) surgiendo en el horizonte a medida que ideas específicas e incluso personajes de la novela comienzan a tomar forma. Los mensajes de AI Voice se intensifican en frecuencia y significado aparente, y surge una avalancha de conceptos que Dick verterá en su manuscrito, y especialmente en los “Tractates Cryptica Scriptura” que acompañan la novela. -PJ

86 . Mircea Eliade (1907-1986) fue un erudito rumano en religión comparada que ayudó a desarrollar una escuela de pensamiento conocida como Historia de las Religiones en la Universidad de Chicago en las décadas de 1960 y 1970. Esta cita se basa en los primeros trabajos de Eliade sobre yoga, especialmente su tesis doctoral convertida en un libro importante, Yoga: Immortality and Freedom (1958). Si Dick hubiera leído este tomo en particular, habría recibido una rica educación en la historia y filosofía del yoga y el Tantra en sus fuentes indias e historias panasiáticas, así como largos pasajes alfabetizados (Eliade también fue un escritor de ficción) sobre la vida del yogui. el descondicionamiento y la búsqueda de la trascendencia espiritual y la abolición del tiempo: un tema importante, por supuesto, en la propia Exégesis de Dick. — JJK

87 . El uso que hace Dick de “oclusión” en este pasaje, directamente correlacionado con el concepto de rebelión contra Dios, muestra que está usando el término como sustituto de la terminología más tradicional de pecado. En esto, está en gran medida de acuerdo con teólogos del siglo XX como Paul Tillich, quien enfatizó que el pecado, más que simplemente una acción mala o

desobediente, se parece más a un estado ontológico. En su Teología Sistemática, Tillich usa la palabra “extrañamiento” para ilustrar este aspecto del pecado, un término que enfatiza la relación esencial entre lo creado y el Creador. El término "oclusión" de Dick hace que la separación de Dios sea una cuestión de percepción y conocimiento, más que de una relación potencial.
— GM

88 . Dick era un fan apasionado, inteligente y profundamente conocedor de la música clásica, romántica y antigua. Junto con Bach, Beethoven y Linda Ronstadt, la piedra de toque musical más importante de Dick en la Exégesis es Richard Wagner (1813-1883). Principalmente Dick hace referencia a Parsifal, la última y más religiosa ópera de Wagner, que combina un sentido estetizado de redención ritual cristiana con una visión schopenhaueriana del budismo que niega el mundo. En VALIS and the Exegesis, Dick cita a Gurnemanz, un sabio caballero que describe enigmáticamente los alrededores de el castillo del Grial al santo tonto Parsifal: “Aquí, hijo mío, el tiempo se convierte en espacio”. Pero la imaginación de Dick también estuvo moldeada por el ciclo de cuatro óperas Ring de Wagner, que, después de todo, presenta gemelos semidivinos (e incestuosos), el desastroso olvido de la verdadera identidad y una profunda meditación sobre la libertad y el destino. Quizás lo más importante que los lectores de Dick puedan aprender de Wagner, sin embargo, es la dinámica del leitmotiv: las frases musicales recurrentes que Wagner usaba para invocar personajes, objetos e ideas. Los persistentes arquetipos de la ficción de Dick, así como las preocupaciones metafísicas infinitamente repetidas por el autor en la Exégesis, se desarrollan a través de la repetición, transformación y recombinación de elementos tan familiares. Así como Wagner filosofó a través de la música, Dick filosofó a través de la ficción y, en la Exégesis, hizo de la filosofía una especie de máquina musical punk-rock trascendente: repetitiva, incesante, a veces histéricamente romántica, pero también una obra que se puede apreciar, no tan rigurosa. argumento, sino como un patrón fluido de variación, afecto, ritmo y retorno. -ED

89 . Esta es la primera mención explícita en la Exégesis de los “Tractates Cryptica Scriptura”, el tratado de la “escritura oculta” publicado como apéndice de la novela VALIS. De la Exégesis queda claro que la materia prima que Dick daría forma a los “Tractates” ya existía antes de que se escribiera la novela. Algunas entradas de los “Tractates” publicados son citas directas del AI \bice (incluyendo 7 y 9), pero más allá de éstas, el documento publicado no cita la Exégesis sino que la refina, mostrando, al igual que las entradas posteriores, que Dick Claramente pensaba en los “Tractates” como un documento distinto diseñado para el consumo público (y, sin duda esperaba, para la iluminación). Dick tuvo dificultades para integrar el texto en su novela, así como para pensar en su relación. Una vez que se completó el manuscrito de VALIS, algunas partes de los “Tractates” fueron citadas a su vez en el
Exégesis. -PJ

90 . Las primeras seis páginas de la carpeta 9 consisten en páginas manuscritas de VALIS. Al recorrer miles de páginas de la Exégesis, cortaron como un cuchillo. ¿De dónde vino esta voz? Casi se espera que la letra sea diferente, pero no lo es; Igualmente desconcertante es que en medio de estos pasajes que terminan casi palabra por palabra en la novela publicada, Dick vuelve a la exégesis para explorar brevemente uno de sus múltiples modelos de seguimiento temporal de 3-74. Luego volvemos a esa voz. En futuras entradas de Exégesis, Dick a veces tratará la novela como poco más que un vehículo para los Tratados, a los que otorga la autoridad de las Escrituras. Pero la novela nos ofrece mucho más que eso, como muestra este extracto: una autorreflexión del autor sobre su propia imaginación hiperbólica y acalorada que es a la vez despiadadamente realista y comprensiva, incluso tierna, hacia el alma perdida que él mismo cree ser. Nos recuerda que al final lo que tenemos aquí, todos los dioses a un lado, es un ser humano que simplemente intenta escribirse en un lugar mejor. -PJ

91 . Lo más probable es que Dick esté haciendo referencia al estudio comparativo de Rudolf Otto

sobre Meister Eckhart y Sankara, Mysticism East and West: A Comparative Analysis of the Nature of Mysticism (1932). Otto (1869-1937) fue un importante estudioso alemán de religión comparada que ayudó a introducir el término “lo santo” o “lo sagrado” (das Heilige) en este campo, con lo que se refería, en su frase latina, a mysterium tremendum et fascinans. , es decir, una presencia mística a la vez aterradora y seductora (una idea que Dick claramente recurre en otras partes de la Exégesis). El “maestro” Eckhart (1260-1327) fue un erudito y predicador dominicano cuyas enseñanzas místicas más radicales fueron condenadas poco antes de morir. Sankara (siglos VIII-IX) fue uno de los más importantes expositores del Advaita Vedanta o “no dualismo” idealista en la India medieval. Aturdido por su propia experiencia paradójica de que el interior es exterior y el exterior es interior, Dick estaba percibiendo aquí las similitudes entre los dos intelectuales místicos, que ahora podía ver y comprender precisamente a través de sus propias experiencias. — JJK

92 . Este pasaje convincente pero críptico representa la recuperación por parte de Dick de uno de los objetivos clave de Schopenhauer: la salvación del mundo de la ilusión y la consecución de un acceso intuitivo a lo que Nietzsche, en su fase temprana schopenhaueriana, veía como la unidad misteriosa y dionisíaca del ser que es el voluntad inconsciente, cuyos impulsos ciegos Dick identifica aquí con Dios. Si el núcleo de la Exégesis es una feliz recuperación de la intuición intelectual, de la gnosis, entonces un tema schopenhaueriano correspondiente que emerge es que nuestra existencia en el mundo fenoménico es una experiencia de sufrimiento y dolor. La vida humana es una especie de error, un desvío en el camino hacia la meta de la vida: la muerte. De hecho, un rasgo recurrente en la vida de los místicos es la experiencia del abatimiento y la depresión, entendidos como distanciamiento de Dios. Tal desesperación ocurre repetidamente en la Exégesis y con mayor frecuencia en los años posteriores, como en [90:69]: “Cuando creo, estoy loco. Cuando no creo, sufro una depresión psicótica”. — Carolina del Sur

93 . No vemos unidad sino un caos “explotado”. Dick ve un mundo de sufrimiento, incluido el suyo, pero Valis ofrece la reintegración a través de la "entelequia": la actualización del potencial divino similar al desarrollo de un embrión. Destrozados, vivimos en una explosión de categorías falsas, separados de lo eterno en el espacio y el tiempo. A pesar de esta retórica de la “explosión” (que resuena con el robo en 1971 de la casa de Dick en el condado de Marin y la explosión de su archivador ignífugo, algo así como el Big Bang de Valis), la realidad divina aún debe integrarse a través de una conciencia dispuesta a “ir allí”. .” Los fragmentos de basura se convierten en lo que Gabriel Mckee llama el “dios de la alcantarilla”, como el más

Un fenómeno abyecto o insignificante se convierte en una “astilla” conectada en realidad al Uno. Aquí incluso el sufrimiento y el mal pueden entenderse creativamente como un dedo que señala hacia otra parte: más allá de la conciencia dispersa de nuestros seres divididos y hacia el Noos colectivo eterno, una comunión mental que sólo puede ser descubierta por cada uno de nosotros en nuestra propia particularidad. Esta es quizás una vocación en un triple sentido: Dick llama –nombra– la percepción del Noos integrado “Valis”, y la articulación de esta percepción es también, claramente, su vocación, su vocación –y tal vez la nuestra. — RD

94 . Ante el problema de cómo mapear el tiempo y el espacio cuando ya no obedecen a la lógica de la linealidad y la extensión, Dick recurre a modelos de infodinámica más virtuales. Tenga en cuenta que en este caso la información se considera un “aspecto” de la realidad más que su esencia. Uno de los estribillos de Dick en su contemplación del 2-3-74 es una línea de Parsifal de Wagner: "Aquí, hijo mío, el tiempo se convierte en espacio". Aquí Dick postula una continuidad entre todo el tiempo y el espacio mediante el recurso a un orden superior de abstracción: el aspecto informativo de la realidad. Pero Dick evita la habitual oposición entre “información” y realidad. — RD

95 . La letra de Dick cambia aquí, a mitad de página, a un garabato salvaje y sobrecalentado. Momentos así se encuentran dispersos a lo largo de la Exégesis. Aquí y en muchos casos, la

avalancha de ideas de Dick parece reflejar la intensidad lábil de su holograma, como si se hubiera producido un claro cambio en la conciencia. -PJ

96 . La diferencia entre "es" y "hace" subyace a gran parte de la teorización de Dick mientras navega entre cuestiones filosóficas tradicionales sobre la esencia de las cosas (ontología) y un paradigma de proceso basado en la genética, la informática y la teoría de los sistemas cibernéticos. Dentro de este último paradigma, con su énfasis heurístico en el proceso, el experimento y las reglas generales, las preguntas filosóficas sobre la "verdadera naturaleza" de las cosas simplemente obstaculizan la exploración de las posibilidades y los problemas en cualquier situación dada. Después de todo, el escepticismo que también favorece Dick siempre puede socavar las nociones de Dios y del Ser, pero le resulta más difícil negar el hecho evidente de que, incluso si no puedes saber qué es realmente el mundo, aun así tienes que lidiar con él. Y afrontarlo significa que, en algún nivel, tus opciones están abiertas porque tienes opciones. El proceso conduce al pragmatismo, el equivalente filosófico del hombre de mantenimiento que se repite en toda la ficción de Dick. En la siguiente carpeta [6:44], Dick hará este punto más explícito. Al reconocer allí que la verdad es plástica –incluso y especialmente en una zona "metafísica" como el bardo– uno todavía enfrenta la más concreta de las preguntas: "Yo pregunto, no: '¿Qué es la verdad?' sino, '¿Qué modulaciones debo imprimir en las cosas que me rodean?'"
-ED

97 . Podemos detectar un nuevo estado de ánimo en la Exégesis que se profundiza a medida que evoluciona el pensamiento de Dick: un estado de ánimo dialéctico. Sea esto consciente o no, Dick parece estar cerca de la idea de Hegel en la Fenomenología del Espíritu de que el proceso histórico, a través del cual aparecen y se disuelven nuevas formas del Espíritu, es una autopista de la miseria. Sin embargo, lo más importante es que la carretera no termina en la desesperación, sino en la autoconciencia de la libertad entendida como autodeterminación. Esta idea podría vincularse a las referencias posteriores de Dick a la historia como un motor de dolor y sufrimiento que culmina en el logro de la libertad humana, o la entrada final de la Exégesis, sobre la dialéctica del dolor y la esperanza. — Carolina del Sur

98 . Aquí Dick identifica su pensamiento con la idea marxista de que la historia es una dialéctica que culminará en la revolución comunista. En parte, Dick está intentando involucrar a los críticos literarios de izquierda cuyo interés en su trabajo en la década de 1970 lo agradó y lo puso nervioso. Al mismo tiempo, la visión de Dick

El pensamiento ya emplea motivos dualistas que presentan la historia como un conflicto dialéctico entre las fuerzas del Imperio y aquellos que luchan por la libertad, lo que se describe en otra parte de la Exégesis como la lucha entre Dios y Satanás. También debemos señalar la frecuente identificación de Dick del verdadero cristianismo como revolucionario y de Cristo como una figura revolucionaria. De esta manera, Dick recupera el vínculo histórico que a menudo ha unido a movimientos rebeldes cuasi-gnósticos, como los cátaros o la Herejía del Espíritu Libre, con formas de populismo político insurgente e incluso de comunismo. Giordano Bruno, uno de los otros "herejes" por quienes Dick se siente atraído, también profesaba un panteísmo carismático pero hermético que durante mucho tiempo ha estado vinculado a formas de insurgencia radical anti-Iglesia. Por eso, en muchas pequeñas ciudades italianas, una estatua de Bruno, a menudo erigida por el Partido Comunista local, se alza frente a la principal iglesia católica. — Carolina del Sur

99 . Qué idea más extraña e increíblemente paranoica. Y uno popular. Algo similar vemos con el monolito negro en 2001: Odisea en el espacio (1968). Vemos una versión aún más cercana de esta computadora extraterrestre de control mental en The Eighth Tower (1975), de John A. Keel, un libro que Dick podría haber leído fácilmente. La "octava torre" es la forma mítica que tiene Keel de referirse al origen-faro parecido a una máquina de algo que él llama superespectro, un espectro electromagnético de energías físicas y metafísicas que produce todos los fenómenos ocultos y

paranormales que se encuentran en el folclore y la historia de las religiones, desde los ángeles y demonios de la tradición medieval hasta el Big Foot y los ovnis de hoy. Para Keel, esta misma tecnología también produce las "teorías diabólicas" de la historia, es decir, las revelaciones religiosas que dicen ser verdades definitivas cuando en realidad no lo son. El resultado son guerras interminables. A menos que dejemos de dejarnos engañar por las señales de este superespectro, la violencia y el absurdo continuarán. Obviamente, Keel está realizando aquí una especie de experimento mental del tipo más radical. Dick también. — JJK

100 . A pesar de las chanclas que ensucian la Exégesis, sigue siendo sorprendente ver a Dick declarar que el capitalismo es negativo. El capitalismo de mercado verdadero, desenfrenado y despiadado es algo malo en la ficción de Dick; en historias como "AutoFac" (1955) y Los tres estigmas de Palmer Eldritch (1965), el capitalismo se propaga como un virus, infectando y mercantilizando todo lo que lo rodea. Pero Dick también defiende constantemente al pequeño empresario. Muchas de las novelas de Dick comienzan con un comerciante barriendo su tienda, manteniendo a raya el caos. Al igual que los reparadores y artesanos, estos pequeños empresarios contrarrestan el inevitable deterioro de las cosas, y Dick a menudo resalta la tranquila dignidad de su modesta pero honesta vida empresarial. La experiencia de Dick durante su adolescencia trabajando para un empresario local llamado Herb Hollis le inculcó una profunda ética de trabajo y la sensación de que las pequeñas empresas mantienen unida a la sociedad. Dick no era tanto anticapitalista como estaba en contra del capitalismo corporativo masivo y omnipresente. Creo que la tienda familiar de la esquina tenía un atractivo casi pastoral para él, y probablemente no habría sido un fanático de Walmart. — Director General

101 . Así como la Exégesis responde al llamado de Dick, los lectores de la Exégesis pueden ser llamados a investigar las afirmaciones de Dick, a probarlas a través de lo que B. Alan Wallace denomina "ciencia contemplativa". Esto significa que, al igual que Dick, debemos tener cuidado de tratar nuestras investigaciones como algo más que modelos de la realidad. El "Hijo" del que Dick habla en otro lugar nace de la "inmaculada concepción" del pensamiento: la eliminación o el vaciamiento de formaciones de pensamiento previas. Este camino de la ciencia contemplativa puede ser difícil: Dick nos pide que consideremos la idea de que nuestro sentido de un terreno histórico no existe, donde nada importante ha cambiado desde la antigua Roma. Los seres humanos sufren, son explotados por instituciones de gran escala, envejecen, se confunden cada vez más y mueren.

El budismo describe esto como Samsara, la "rueda del dharma". Zaratustra de Nietzsche describe la repetición que impulsa la historia como el pensamiento más aterrador (el pensamiento del eterno retorno), pero Dick sugiere que es a través de prácticas de contemplación y exégesis como se supera el verdadero horror (la falsa percepción del tiempo lineal). Este no es el Rapto predicho por el cristianismo fundamentalista, sino la percepción corregida de nuestra naturaleza como humana y eterna. — RD

102 . La comprensión de Dick de que la deidad que describe es una proyección de sus propias creencias lo lleva a la conclusión de que Dios se ha manifestado precisamente en la forma que ya había aceptado y en la que estaba dispuesto a creer. ¿Qué líneas de razonamiento aíslan a Dick de la otra conclusión obvia? : ¿Que lo que ha descrito no sólo toma la forma de su proyección sino que es su proyección? Parece haber dos respuestas a esta pregunta: primero, su compromiso previo con la existencia de la deidad; y segundo, su teoría anterior sobre la capacidad de la deidad para imitar la realidad en todo tipo de formas. Una deidad que puede imitar lo que consideramos la realidad se vuelve, en efecto, a prueba de balas contra cualquier objeción, ya que cualquier desviación o cambio en lo que (para nosotros) constituye la realidad puede explicarse por la diferencia entre una deidad que simplemente es la realidad y otra que imita la realidad. — NKH

103 . A pesar de lo que nos dicen repetidamente los desacreditadores dogmáticos, existe una

literatura científica rica e impresionante sobre la precognición. Dean Radin del Instituto de Ciencias Noéticas ha sido uno de los verdaderos pioneros en esto, particularmente en lo que él llama "presentimiento", una especie de sentido arácnido que muchas personas parecen poseer y que les permite sentir peligros o deseos a los pocos segundos de empezar. el futuro; en resumen, una forma humilde de la modulación futura de Dick. Lo que quizás sea más significativo aquí, y no siempre reconocido, es que la literatura parapsicológica sugiere fuertemente que la mayor parte del funcionamiento psíquico tiene lugar inconscientemente (o en sueños), es decir, por debajo del radar y del alcance de nuestro yo consciente o egos en funcionamiento. Somos Dos y nuestro segundo yo es un Super Yo. — JJK

104 . Cuando W. Y Evans-Wentz preparó por primera vez el Bardo Thodol para su edición en inglés en 1927, lo llamó El Libro Tibetano de los Muertos para, sospechamos, vincularlo con el popular Libro de los Muertos egipcio. Dick era propietario de la edición de 1960 del texto, que había sido reeditada con una nueva introducción de Carl Jung. Un texto funerario diseñado para ser leído junto a la cama de los muertos, el Bardo Thodol se llama más exactamente Liberación a través de la audición durante el estado intermedio. El estado intermedio en cuestión es el bardo, las salas espectrales de transformación que se encuentran entre la muerte del cuerpo y el casi inevitable renacimiento de la corriente mental: la mayoría de las almas se sienten tan aterrorizadas y lujuriosas por las apariciones que inevitablemente son absorbidas. volver para otra ronda. Para el practicante budista, la liberación reside en reconocer la vacuidad de estas proyecciones, que no son otra cosa que la propia mente. La idea de Dick aquí (que el bardo es en realidad nuestro mundo) está perfectamente sincronizada con las enseñanzas tradicionales, ya que el “estado intermedio” se refiere no sólo a la otra vida sino también a dormir, soñar, estornudar y a la vida misma. Siempre estamos en una zona liminal. Para los tibetanos, una especie de escape reside en la luz clara de la mente no conceptual; La luz más descarriada de Dick es el rosa, que es también, en la iconografía tibetana, el color del loto supremo de Buda. -ED

105 . Aquí Dick sugiere la posibilidad radicalmente liberadora de que la realidad, el Tao, el Jardín de Palmeras, pueda atravesar el presente si “tú” “destruyes” formaciones de pensamiento anteriores, incluidas aquellas que te separan del Uno. Aquí Dick resuena con Stephen Dedalus de Joyce, quien sólo deseaba despertar de la pesadilla de la historia, un despertar que quizás Joyce logró más tarde.

en Finnegans Wake. Los lectores familiarizados con el Zen, o con la noción de Korzybski de que “el mapa no es el territorio”, o la “quietud” en la que lo divino puede manifestarse en las tradiciones cuáqueras o védicas, reconocerán algunas de las prácticas apropiadas para un mundo mediado y constituido por el múltiples errores “objetivados” del lenguaje y otras formaciones de pensamiento previas. En este sentido Valis “no viene a abrogar sino a cumplir la ley” (Mt 5,17) derribando conceptos anteriores como tantas tablas en el templo. “Porque os digo que si vuestra justicia no fuere mayor que la de los escribas y fariseos, no entraréis en el reino de los cielos” (Mt 5:20). La justicia aquí es cualquier cosa menos fariseísmo. Es más bien la humildad y la práctica necesarias para silenciar la mente para poder percibir la realidad, un “campo causal” inequívocamente afectado por el lenguaje con el que lo modelamos. — RD

106 . La holografía de Dick es notablemente errática a lo largo de esta carpeta, pulsando en oleadas de éxtasis y calma. Dados los diagramas maníacos a lo largo de la carpeta (se incluye un ejemplo de página completa en el encarte de este volumen), así como su invocación de Diana y las hadas, esto puede Representan bien el episodio "superdope" al que Dick se refiere en una carpeta posterior [83:60]. -PJ

107 . Como se señala en otras anotaciones, la línea de especulación de Dick aquí es notablemente similar a la visión del juez alemán Daniel Paul Schreber (1842-1911), quien imaginó que Dios quería transformarlo en mujer e impregnarla con rayos de sol para que su descendencia podría salvar el

mundo. Sigmund Freud (1856-1939) escribió uno de sus estudios de caso más famosos sobre Schreber en Tres historias de casos: notas psicoanalíticas sobre un relato autobiográfico de un caso de paranoia (1911), basando su diagnóstico en las memorias detalladas de Schreber, Memorias de mi enfermedad nerviosa (1903). Aunque nunca se conocieron, Freud diagnosticó a Schreber como un paranoico parafrénico que padecía... ¡sorpresa! — deseos homosexuales reprimidos. Si bien la visión de Dick aquí es notablemente similar a la de Schreber, no menciona al juez en ninguna parte de la Exégesis, aunque Dick bien podría haberse encontrado con el caso dado su amplio conocimiento de psicología. — Director General

108 . Como se señaló anteriormente, Mircea Eliade era un conocido y muy leído estudioso de la religión comparada que se encontraba en su apogeo profesional cuando Dick lo leyó en la década de 1970. Aquí se refiere a uno de los primeros libros más importantes de Eliade, Shamanism: Archaic Techniques of Ecstasy (1951), un estudio masivo de la literatura antropológica tal como existía alrededor de 1950, organizado en torno a las glosas y reflexiones comparadas del propio Eliade. Eliade se centra especialmente en la enfermedad iniciática, los poderes mágicos, la función curativa, los dones poéticos y las experiencias místicas del chamán y, quizás sobre todo, en el papel del chamán como psicopompo. Eliade también enfatiza la búsqueda de la recuperación del tiempo sagrado antes de la "caída" en la historia, entendido aquí en el sentido más general como temporalidad lineal, finitud y mortalidad. Esta abolición o trascendencia del tiempo, por supuesto, es también una preocupación central de Dick. De ahí, sospecho, su profunda admiración por la obra de Eliade. — JJK

109 . En la Exégesis se anuncia aquí otro nuevo estado de ánimo: una dialéctica trágica. Dick se ha topado con la comprensión de la tragedia de Coleridge, que adapta las primeras ideas de FWJ Schelling. Schelling sostenía que la esencia de la tragedia consiste en una colisión entre el héroe trágico, que es libre, y el destino, que es la limitación de la libertad, el reino de la necesidad. La sublimidad de la tragedia consiste en la demostración de la libertad en el enfrentamiento con aquello que la destruye. Esto es lo que vemos, por ejemplo, en la tragedia de Edipo. La tragedia está aquí vinculada a la idea de que el sufrimiento conduce a una experiencia de la verdad, como cuando Esquilo dice repetidamente en la Orestíada: "Debemos sufrir, sufrir hasta llegar a serlo".
verdad." Estas trágicas ideas también podrían estar relacionadas con las repetidas referencias de Dick a las Bacantes de Eurípides, en particular la colisión entre el rey Penteo (el malo) y el dios Dioniso (el bueno). Estos también esperan con ansias un pasaje final de esta colección donde Dick describe la Exégesis como una colisión entre él mismo y "lo que uno mismo ha escrito". Desde este punto de vista, la Exégesis podría interpretarse como la puesta en escena totalmente consciente de una dialéctica trágica que se mueve entre los polos del sufrimiento y la salvación. — Carolina del Sur

110 . En este acto de percibir el "ultrapensamiento", Dick está muy cerca de otro sabio californiano, Franklin Merrell Wolff. Wolff, un matemático de Harvard que renunció a un puesto en Stanford para estudiar en la India en la década de 1930, dedujo una serie de axiomas sobre la naturaleza humana que se derivan de su primer axioma: "La conciencia sin un objeto es". La "conciencia sin objeto" es la conciencia que "contempla" nada más que a sí misma, que palpablemente no es un objeto pero se experimenta como un hecho. Las experiencias de "reconocimiento" de Wolff son instructivas para comprender (y por tanto experimentar) el paisaje invisible de la búsqueda épica de Dick. De la misma manera, el pasaje de Dick aquí refleja el otro aspecto de esta contemplación interior: "la realidad como conocimiento". Una vez que uno ha mirado hacia adentro, contempla la realidad externa y la realidad interna como la "misma cosa". El astrónomo Carl Sagan repitió la frase del biólogo Julian Huxley de que "somos una forma para que el cosmos se conozca a sí mismo". Las investigaciones de Dick sobre los conceptos y prácticas de la noosfera en la Exégesis surgen de esta percepción de nosotros mismos como manifestaciones

físicas del pensamiento. — RD
111 . Como muchos lectores, considero a Dick más un hombre de ideas que un estilista. Generalmente no escribe frases que contengan mundos enteros; más bien, su trabajo colectivo tiene que ser tomado en conjunto para sumar algo, momento en el cual, como en La casa de las hojas de Mark Danielewski, la Casa de Dick es más grande por dentro que por fuera. Pero esta oración es una de las más exquisitas y enigmáticas de Dick y se siente llena de sabiduría, incluso cuando no estoy seguro de lo que significa, sin importar cuántas veces la lea. Las palabras de latigazo, por supuesto, son "aún precisas". Dada la precisión con la que se siente el resto de la oración, debo asumir que también han sido redactadas con precisión, pero tampoco se sienten tanto en yuxtaposición con el resto de la oración como como un virus de sílabas que ha invadido a las demás. — SE
112 . El cristianismo de Dick es a veces revolucionario; aquí se vuelve marxista. Este no es exactamente el cristianismo izquierdista de la teología de la liberación, que estaba ganando terreno en los años 70. En cambio, el “misticismo materialista dialéctico” de Dick lo coloca en línea con pensadores continentales como Herbert Marcuse y Walter Benjamin, cuyo ángel visionario de la historia ve lo que experimentamos como tiempo y progreso como una creciente pila de escombros (o kipple). Dick también anticipa el retorno contemporáneo al cristianismo.
encontrado en filósofos continentales como Alain Badiou y Slavoj Zizek. Aquí es central la noción de evento. Dick en otro lugar describe a Cristo como “un acontecimiento en el campo de la realidad”: una ruptura radical en la lógica determinada de la historia y, por tanto, la oportunidad de dar un salto hacia un cambio real. Para Badiou, nuestra política debería basarse en nuestra fidelidad a esos momentos; El evento de Dick, 2-3-74, es místico pero no
menos demandante. Igualmente relevante aquí es el giro a veces zizekiano que Dick da al materialismo dialéctico. Algunos pensadores fetichizan un Todo hegeliano final; Aunque Dick se siente atraído por esa unidad totalizadora, también reconoce que siempre hay un resto: el pequeño, la lata de cerveza desechada, las preguntas que cada teoría deja pendientes, cuyo desarrollo en otra teoría compara en otro lugar con el brote de mostaza. semilla. -ED
113 . En las siguientes secciones, el holograma de Dick se hace más grande y cada vez más frenético. -PJ
114 . Estas chanclas cósmicas no son sandalias que se usan en una playa del condado de Orange, sino puertas lógicas en la base de las computadoras, en las que el cambio de un solo bit en una sola puerta puede alterar todo el significado de un mensaje. El encuentro de Dick con el Tao, la realidad tal como es, ocurre quizás en igual medida que la transformación histórica del planeta en información digital y su propio horror y fascinación por la simulación. Al conceptualizar VALIS como el Tao (un antiguo modelo de flujo de dos estados entre el yin y el yang) y el ADN (una molécula de doble hélice organizada en pares de bases según un código triplete), Dick integra nuevamente las tradiciones aparentemente antitéticas de la ciencia moderna y la ciencia tradicional. misticismo incluso cuando "armoniza" la aparente oposición de la vida y la muerte en un todo contenido por cada parte. — RD
115 . "Suponer . . . el tiempo es redondo”, escribió Dick en A Scanner Darkly, especulando que así como los exploradores alguna vez navegaron hacia el oeste para dar la vuelta al mundo hasta la India, nosotros podríamos navegar hacia el futuro solo para naufragar en las costas de la crucifixión de Jesús hace dos mil años. Por supuesto, los exploradores no llegaron a la India, sino a América, una versión completamente diferente del pasado que llegó a llamarse futuro. Del mismo modo, podríamos suponer que la carrera de Dick también fue redonda; Mientras escribía su camino hacia el futuro de A Scanner Darkly, VALIS y The Transmigration of Timothy Archer, mientras el continente de la ciencia ficción se alejaba detrás de él, vio ante él una versión alterada de sus extrañas novelas de los años cincuenta, aún más singulares. por cómo contextualizaron su visión

agrietada no en el espacio exterior sino en los nuevos suburbios estadounidenses tan saturados de locura como lo estaban sus jardines de agua y fertilizantes. Dejando de lado las preocupaciones cósmicas y religiosas de Dios y el infinito, en un sentido puramente literario, la contemplación de Dick del "infinito" también integra su producción literaria, por no mencionar las vicisitudes de su carrera, en algo coherente; Aunque esto podría parecer banal en comparación con Dios y el infinito, para Dick esa consideración de la identidad literaria equivalía a formular un sentido de quién era él y por qué, porque un escritor no hace, un escritor es. — SE

116 . Esta y las dos carpetas siguientes están dedicadas en gran medida a exámenes del siguiente "sueño del G-2" y, por tanto, a varias teorías de conspiración sobre la misiva Xerox, el espionaje soviético, las armas psíquicas y similares. En esto se parecen mucho a las nueve décimas partes de la Exégesis que no está representada en nuestra edición abreviada. Si bien estas especulaciones paranoicas pueden deleitar a los fanáticos del thriller de espías de la Guerra Fría o de David Icke, rápidamente se vuelven monótonas y, como ha escrito Lawrence Sutin, producen "mucho calor pero poca luz". De mayor interés para los editores han sido los pasajes en los que Dick lucha o transforma, en lugar de sucumbir a, la intensa paranoia que claramente fue uno (pero sólo uno) de los efectos de 2-3-74. -PJ

117 . Dick y su hermana gemela Jane nacieron seis semanas antes de tiempo. La madre de Dick no pudo producir suficiente leche y Jane murió de desnutrición poco más de un mes después de su nacimiento. Culturalmente hablando, puede ser el caso más significativo de tal trauma desde que Elvis Aron fue perseguido por Jesse Garon. La escena más extraña en todo el trabajo de Dick ocurre en Dr. Bloodmoney, cuando una joven que mantiene conversaciones constantes con un amigo imaginario finalmente es llevada por su madre a un médico, quien descubre que al lado de la niña vive un hermano gemelo del tamaño de un conejo. ¿Podrían considerarse unidos, en el sentido de que comparten cuerpo y cerebro? Si comparten un cuerpo y un cerebro, ¿comparten el recuerdo que Dick ahora lucha por repudiar en decenas de miles de palabras en la Exégesis? Si comparten memoria, ¿comparten alma? Una posibilidad que potencialmente socava el intento de Dick de
¿La exégesis para separar el alma de la memoria? En cualquier caso, lo han compartido todo menos el nacimiento, que Phil compartió con Jane y cuya dualidad resultante es tan evidente que casi no merece la pena mencionarla, expresada en el caso de Presley por la división entre el cielo (evangelio) y el infierno (rock-and-rock). roll) y en el de Dick por su sentido literal de vivir dos vidas al mismo tiempo o, más precisamente, en dos tiempos que coinciden. — SE

118 . Las paradojas metafísicas abundan en estas secciones: primero los comentarios sobre la reintegración de lo divino y la basura, y luego esta ecuación de derrota y victoria. La última imagen, que ilustra múltiples reveses, es la más compleja: el cristianismo derrotó al Imperio con la conversión de Constantino y la adopción del cristianismo como religión estatal romana, pero el Imperio ganó al revertir el antiautoritarismo de la iglesia primitiva. Luego, la iglesia ganó encubiertamente. por la preservación de una minoría oculta de cristianos verdaderos y rebeldes. Además, la imagen del pescado cortado en rodajas hace eco de la declaración del padre de la iglesia primitiva Tertuliano de que "la sangre de los mártires es la semilla de la iglesia". Tanto en los comentarios sobre la "basura divina" como en esta imagen del pez eviscerado, hay una sensación de que la realidad es lo opuesto a la apariencia: Dios debe encontrarse, no en gloria, sino en humillación; el sometimiento del mártir a la muerte es en realidad una gran victoria para la vida. — GM

119 . Este es exactamente el tipo de sofisticación que necesitamos, desesperadamente, de nuestros visionarios religiosos. No más literalismos estúpidos, que de todos modos nadie excepto los irreflexivos pueden creer, sino un reconocimiento sin pestañear de que todo lo que está sucediendo está, bueno, saliendo adelante. Dicho de manera un poco menos confusa, lo que Dick está haciendo aquí es reconocer que (a) sí, algo profundo está surgiendo, pero (b) está saliendo a

través de los filtros de su propio cerebro, personalidad y educación socializados y culturalizados. Dick es nuestro maestro aquí. Es de esta manera que podemos llegar a comprender, finalmente, que las experiencias religiosas extremas son verdaderas y falsas al mismo tiempo, y que, al menos a veces, sólo en los modos simbólicos del mito y la metáfora pueden las verdades más profundas. aparecer en absoluto. Esto, por cierto, es precisamente lo que Mircea Eliade pretendía con su lenguaje de hierofanías (un término que Dick usaba a menudo), es decir, apariciones reales de lo sagrado a través de los contextos y condiciones de la cultura y la personalidad locales. Entonces tenemos dos profesores aquí: Philip K. Dick y Mircea Eliade.
— JJK

120 . Estos maravillosos pasajes sobre Beethoven casi hacen que uno desee que Dick hubiera sido crítico musical, y si uno siente más autoridad en nombre de la música clásica que del pop, bueno, ¿quién necesitaba otro escritor de rock en 1979? ¿Por qué no alguien que defienda la relevancia moderna de Beethoven, Bach, Mahler y Schubert? Entre otras músicas que menciona en la Exégesis encontramos a Eno (Música Discreta), los Beatles ("Strawberry Fields Forever", a través de la cual Dios le habla), David Bowie (más el Bowie cinematográfico que el musical), Neil Young (aunque (no sabe que es Young, refiriéndose a una versión de una banda llamada Prelude), y Paul McCartney, en cuyo primer álbum en solitario culpa a un "viaje psicótico", seguramente la única vez que a McCartney se le ha atribuido algo así. — SE

121 . El escritor del siglo XIX Thomas Carlyle, al escribir sobre su propia experiencia similar a la de Valis en su semiautobiográfico Sartor Resartus, pregunta: "¿Cómo pintar para el ojo sensual...? . . lo que sucede en el Lugar Santísimo del Alma del Hombre; ¿Con qué palabras, conocidas en estos tiempos profanos, hablan incluso de lejos de lo indecible? Agotando la búsqueda para describir la extraordinaria unidad de lo que es, podemos centrar nuestra conciencia en la realidad ordinaria y explorar no sólo las "hondas y flechas de la escandalosa fortuna", sino también
la inequívoca actualidad de la unidad de nuestra experiencia subjetiva. Al centrarnos en la unidad del yo, vislumbramos la unidad de la realidad. Para Dick, este descubrimiento es la ocasión para que el mundo dé la vuelta, "revierta". Su Jardín de Palmeras es similar al Reino de los Cielos en el Evangelio de Lucas: una forma de entrenar la mente para percibir tanto los aspectos eternos como los particulares de la experiencia, tanto la realidad externa como la sujeción interna. Si buscamos este reino interior continuamente, ya no veremos simplemente "a través de un cristal oscuro", sino que percibiremos el orden inmanente y eterno del cosmos como la unidad del interior y el exterior. Esta posibilidad traslada el peso de la investigación de Dick (y a menudo cambia, como si bailara) a una investigación, no sobre la naturaleza de Valis y la "esencia" de todas las cosas, sino sobre el reino de este espacio y tiempo. — RD

122 . Este sueño generó el fracturado cuento de hadas La divina invasión (1981), una novela rota que filtra gemas visionarias. Uno de ellos es el "holoscopio", una Biblia holográfica tridimensional en capas, que pulsa en rojo y oro, que puede revelar mensajes nuevos dependiendo del ángulo de visión interactivo del lector. En cierto modo, un modelo para la exégesis misma, el holoscopio también se extrae de la exégesis, o al menos de la visión hipnagógica que Dick registra unas pocas páginas después de este sueño apocalíptico, en [48:839]: un luminoso rojo y dorado. tetragrámaton (YHWH), parecido al plasmato, que pulsa junto con la frase repetida "Y él está vivo". Menos maravilloso es este sueño de una segunda venida, que rezuma pánico satánico y homofobia, popular entre los cristianos marginales más rabiosos de Estados Unidos. Dick a veces compartía esta corriente profundamente desafortunada de la imaginación cristiana: una tendencia a demonizar hecha posible en parte por el concepto de un Satán conspirador. En otras partes de estos últimos folletos, Dick suspira por el regreso del "rey legítimo" que será reconocido sólo por los "elegidos"; En marzo de 1981, registra un sueño en el que "Dios (Valis)" finalmente tiene el control total y "ha comenzado la separación de las ovejas de las cabras". -ED

123 . La obra de Martin Heidegger se vuelve progresivamente más importante para Dick a medida que se desarrolla la Exégesis. Dick tiene una idea de la cuestión del Ser de Heidegger y su vínculo con la cuestión del tiempo a través del Dasein, que es el término artístico de Heidegger para el ser humano y la preocupación clave de Ser y tiempo (1927). Dick muestra una comprensión de algunos de los conceptos clave de Ser y tiempo, especialmente lo arrojado (Geworfenheit), la ansiedad (Angst) y lo siniestro (Unheimlichkeit). Dick también hace referencia al concepto de autenticidad, cuya condición es la noción de Heidegger de ser-hacia-la-muerte, un elemento crucial también en la psicología existencial que influyó en Dick. Dick muestra cierta idea de lo que está en juego para Heidegger al recuperar el fragmento de Parménides "Es lo mismo pensar y ser", con su sugerencia de la igualdad o unidad de noein y einai, pensamiento y ser. Sin embargo, la lectura que Dick hace de Heidegger es, cuanto menos, singular. Aquí Dick quiere identificar la preocupación de Heidegger por el Estar con Dios en la forma del YHWH hebraico, algo que habría alarmado a Heidegger, ya que era propenso a cierta sordera con respecto al Dios judaico. En otra parte, Dick identifica a Sein con el universo y afirma que al crear el universo la divinidad se vio obligada a pecar. A través de su lectura de La religión gnóstica de Hans Jonas, Dick también conecta persistentemente el pensamiento de Heidegger con las posturas radicales del cristianismo primitivo y el gnosticismo - SC

124 . Dick se refiere específicamente a Lutero aquí, pero habla de manera más amplia de una serie de teorías cristológicas que proponen que la crucifixión de Cristo constituyó el castigo merecido por todos los pecados del mundo. En la formulación de Dick, no se trata de que Cristo sufra una pena necesaria, sino más bien de que trastorne la maquinaria misma mediante la cual opera el castigo del pecado. Cristo engaña al sistema, no sustituyéndose a sí mismo en el lugar del pecador individual, sino
convencer al sistema de que no se ha producido ningún delito que merezca castigo. Es una sustitución, no de un ser en lugar de otro, sino de información errónea en lugar de datos precisos. La razón de la sustitución es la misericordia: la comprensión de Cristo de que la justicia impartida por el sistema no es justa. — GM

125 . La oposición de Dick al concepto de determinismo se lleva aquí al extremo: oposición a la idea misma de ley natural. Dick sitúa el valor moral del individuo (los medios) por encima de los genes egoístas que impulsan al organismo a reproducirse (el fin): el ser en sí es mayor que su propósito programado. Dick se niega a aceptar una explicación mecanicista o determinista de la vida; En su opinión, hacerlo es ignorar la experiencia real de vivir. Si un principio mecanicista subyace a la vida humana, sugiere, entonces es una cadena que hay que romper. — GM

126 . Este pasaje muestra un extraño y espeluznante parecido con la descripción que hace Platón en el Fedro (en 247c) de cómo los inmortales viajan hacia arriba y afuera para permanecer en la parte trasera de los cielos, que se imagina como una esfera giratoria desde la cual pueden contemplar lo que yace. más allá, es decir, lo que existe fuera de la esfera. Aquí, tal vez, encontremos a Dick caminando sobre el globo del cosmos. Dick, por supuesto, vio todo tipo de conexiones y similitudes profundas entre su propia experiencia de Valis y la de escritores antiguos como Platón y Plotino. Aquí está otro. — JJK

127 . La idea de Dios como una dialéctica en constante evolución es quizás la proposición teológica más intrigante de Dick, y aquí da un posible origen para esta deidad en conflicto consigo misma: la cuestión de los medios versus los fines. El bien de nivel superior (un cosmos ordenado y armonioso) requiere un mal de nivel básico (el sufrimiento de los seres individuales). La paradoja del mayor bien que exige el mayor mal y la correspondiente escisión en la divinidad constituye un avance importante respecto de un dualismo más simplista. Introducido en la matriz del cristianismo, este Dios en crisis se convierte en el Padre (el creador original de la realidad y autor de la realidad). Ley) y el Hijo (el redentor cuya misericordia cumple y deroga esa Ley). La noción de un Dios en evolución dialéctica también resuena fuertemente con las ideas de otros teólogos del siglo

XX, más notablemente Pierre Teilhard de Chardin (a quien Dick menciona con frecuencia) y teólogos del proceso como Alfred North Whitehead y Charles Hartshorne (que aparecen más adelante en la Exégesis). . — GM

128 . Existe una literatura rica y sofisticada que establece paralelismos entre la física cuántica y diversas formas de experiencia mística. La mayoría remonta esta literatura a la aparición de El Tao de la Física de Fritjof Capra en 1975, el libro al que Dick alude en este pasaje. Capra dio a estos paralelos una verdadera tracción cultural a través de sus elocuentes escritos, sus propios y reveladores estados alterados de conciencia y energía y, quizás sobre todo, sus ingeniosas ilustraciones que demuestran la complementariedad de la mente y la materia. Dicho esto, también hay que observar que la complementariedad física/misticismo tiene una historia mucho más larga. El anómalo escritor estadounidense Charles Fort, por ejemplo, ya a principios de la década de 1930 calificaba de "brujería" el comportamiento de "teletransportación" (palabra que él acuñó) de los cuantos subatómicos. El teórico cuántico pionero Niels Bohr quedó tan impresionado con las similitudes entre la doble naturaleza de la luz (a la vez partícula y onda) y el taoísmo chino que eligió el símbolo yin-yang para su escudo de armas. Y el físico Wolfgang Pauli mantuvo correspondencia durante un cuarto de siglo con CG Jung para perseguir una visión similar de la física y la psicología; una amistad, además, que produjo una de las nociones parapsicológicas más productivas de todos los tiempos: "sincronicidad". ." Todo esto está resumido en el "Lo sabía" de Dick. . . ." — JJK

129 . Esta es la otra cara mística, incluso paranormal, de la visión posmoderna. En un mundo en el que casi todo está construido, es plástico y maleable, ¿qué (o quién) está haciendo todo esto de construir y dar forma? Aquí Dick sigue el ejemplo de la antropología (el "observador participante" en el campo), la filosofía kantiana ("nunca se puede conocer el universo tal como es realmente") y los estudios literarios (la fusión hermenéutica de intérprete e interpretado) para sugerir que tal situación de ambos y apunta a vastos potenciales y poderes. La verdadera pregunta, por supuesto, es qué constituyen esas "ciertas circunstancias" bajo las cuales estos poderes potenciales podrían manifestarse. Las propias circunstancias de Dick tenían un nombre: "Valis". — JJK

130 . A pesar de su idea de que se trata de una nueva revelación, Dick se acerca aquí al concepto de Teilhard de Chardin del Punto Omega, mediante el cual el mundo material evoluciona hacia la comunión espiritual. Mientras Teilhard escribe sobre la creciente "complejidad" de la evolución, Dick escribe aquí sobre la "negentropía", un concepto desarrollado por primera vez por Erwin Schrodinger para describir el esfuerzo de los sistemas vivos por crear orden para compensar su producción de entropía. Mientras que la termodinámica obliga a todos los sistemas cerrados a disipar exergía (energía útil), los sistemas vivos parecen aumentar el orden en el curso del desarrollo; en la terminología de Schrodinger, se "alimentan" de la negentropía. Significativamente, Schrodinger recurrió al concepto védico de Brahman o Yo para dar sentido a un importante ejemplo local de negentropía: su propia conciencia. El tratamiento que hace Dick de la realidad como un "juego de Go muy avanzado" también anticipa los modelos de autómatas celulares del físico Stephen Wolfram, aunque el modelo se remonta al menos a la discusión de John von Neumann de 1947 sobre los "autómatas autorreproducibles", un concepto que más tarde ayudaría manifiesto Dick's ¿Sueñan los Androids con ovejas eléctricas? — RD

131 . Joaquín de Fiore, teólogo del siglo XII, fue el pensador apocalíptico más influyente del período medieval. Creía que el mundo estaba al borde de una edad de oro en la que todos los hombres serían monjes en comunión directa con Dios. Esta tercera edad sería gobernada por el Espíritu Santo, reemplazando las edades anteriores del Padre estricto y el Hijo intermediario. Aunque el propio Joaquín no parece haberse considerado un revolucionario (de hecho, sólo escribió sus ideas a instancias del Papa), sus seguidores en los siglos posteriores fueron a menudo marcadamente anticlericales, y algunos eran antinomianos y anarquistas. Es fácil ver cómo su idea

de una procesión de siglos que conduzca desde la subyugación hasta la libertad absoluta podría tener aplicaciones revolucionarias. Aunque menciona a los “anarquistas religiosos”, Dick aquí no se centra tanto en la rebelión como en el flujo de información divina y la fuente de la autoridad religiosa: la tercera edad significa la pérdida de todos los intermediarios entre el ser humano individual y Dios. — GM

132 . Latín para "en ese tiempo", es decir, tiempo mítico o sagrado, como en las frases comunes "en el principio" o "había una vez". Mircea Eliade usó la expresión para referirse a los intentos religiosos tradicionales de escapar o anular el “tiempo profano” (entendido aquí como temporalidad lineal o lo que ahora llamamos “historia”) y regresar al “tiempo sagrado” al que se hace referencia en el mito y recreado en el ritual religioso. . Siempre capaz de ser “recordado” y así reactualizado (de ahí la constante invocación de la anamnesis por parte de Dick) dentro de las narrativas del mito y las acciones del ritual (como la Eucaristía), el tiempo sagrado es esencialmente no-tiempo o más allá del tiempo. Podríamos decir, entonces, que lo que Eliade imaginó en su teorización comparada, Dick parece haberlo realizado en su experiencia de Valis. Pero esto puede ser demasiado simple, como Eliade señaló una vez que sus propias investigaciones de tesis y sus primeros experimentos con yoga le enseñaron “la realidad de las experiencias que nos hacen 'salir del tiempo' y 'fuera del espacio'” (Ordeal by Labyrinth : Conversaciones con Claude Henri-Rocquet, 1982). En resumen, también había un subtexto experiencial para
La teorización de Eliade. No estaba simplemente especulando. Él también estaba confesando. Y fue este subtexto experiencial, esencialmente místico, lo que creo que Dick estaba intuyendo, illo tempore, por así decirlo, en su repetido abrazo a Eliade. — JJK

133 . Esta carpeta tiene más de trescientas páginas y combina notas escritas a mano, comenzando con el número 498, y piezas mecanografiadas y fechadas. Dick los agrupó en secciones marcadas del I al XVIII, un sistema de numeración romano que continúa en varias carpetas más. Debido a las complejidades introducidas, hemos optado por utilizar números de hoja que comiencen con 1. Esta carpeta comienza con un avance conceptual sobre la “meta-abstracción” y alcanza su punto máximo con una teofanía el 17 de noviembre de 2018.
1980, que aparece en [1:262] a continuación. Al final de esa extensa entrada, Dick escribe la rotunda palabra “FIN”, a la que sigue inmediatamente una nota a pie de página y más discurso. En algún momento después de esta teofanía, Dick también compuso la portada que inicia esta carpeta, cuyo original lamentablemente falta. -PJ

134 . Esta “cadena involuntaria de eventos mentales” es crucial porque captura la forma en que Valis es simultáneamente algo que Dick experimentó en la libertad de su propia conciencia y algo que pareció sucederle. Y lo que le sucedió, al menos aquí, fue Una cosa. El “Uno” de Plotino está en consonancia con ese otro filósofo de la Filosofía Perenne, Sankara, quien se refirió a la realidad como “uno sin segundo”. En otras palabras, a pesar de las apariencias, todo lo que percibimos en el mundo, incluidos nosotros mismos, tiene el atributo de unidad. Este es a la vez un mensaje: “Noticia de última hora monista: ¡tomates, tomates, todo es uno!” – y un sentimiento: el yo se convierte en un atributo de algo inmensamente más grande que él mismo. Esta idea es a la vez inmensamente obvia y notoriamente inefable: uno percibe la unidad de todas las cosas o no, y Dick ciertamente la percibe. Las experiencias de "ajá" que salpican la exégesis son momentos de inmensa creatividad, así como de comprensión de los reinos internos. — RD

135 . Los términos reticulación y arborización explican la naturaleza entrelazada y a menudo barroca de la realidad, que es, según David Byrne de los Talking Heads, “la misma que siempre fue”. Aparentemente destruido por su transformación en “fragmentos” de información, el colectivo permanece completo como “memoria de Dios”, otro nivel de topología abstracta que integra la multiplicidad aparentemente caótica del mundo a través de un despliegue, despliegue y ramificación de la realidad que se asemeja al físico David. La noción de Bohm del “orden implicado”

a partir del cual emerge toda la realidad. Centrar nuestra atención en esta reticulación, como hace Dick, afecta a la realidad misma a través de la noosfera: “En lo que respecta a mis escritos: afectará permanentemente al macrometasomakosmos en forma de reticulación y arborización y, por lo tanto, sobrevivirá en la realidad para siempre, en la estructura subyacente. del orden mundial”. — RD

136 . Así como la manifestación de Valis es una manifestación de organizaciones, patrones de significado, redes neuronales y el colapso de fronteras temporales y espaciales (es decir, así como Valis es una revelación de hiperconexiones), así también funciona ahora la mente irradiada del propio Dick. De hecho, Dick se ha convertido en un supercomparativista, por lo que es capaz de establecer conexiones y organizar patrones dispares de información, como Valis, a través de enormes extensiones de espacio y tiempo. ¿Y por qué no? Paradójicamente, Valis trabaja a través de la historia y, sin embargo, existe, como una presencia hiperdimensional, fuera de la caja de la historia. Esta “abolición del tiempo” es especialmente evidente en la historia de las religiones y, más precisamente, en la literatura mística comparada, hacia cuyos patrones y similitudes Dick se siente poderosamente atraído. En este pasaje en particular, el arma de doble filo de la imaginación comparada es evidente: fragmentos de verdad pueden ciertamente
se puede encontrar en todas partes, pero la verdad plena no se encuentra en ninguna parte; Los sistemas religiosos son a la vez verdaderos (como aproximaciones o reflexiones) y falsos (como respuestas finales y completas) al mismo tiempo. Hoy en día, una forma mucho más simple de esta doble noción cristaliza en la frase tan escuchada: “Soy espiritual, pero no religioso”. Esta posición es a menudo degradada como confusa, narcisista y “New Age”. De hecho, constituye un rechazo silencioso, pero radical, de la religión en todas sus formas dogmáticas y peligrosas. — JJK

137 . Entre los muchos diagnósticos exóticos y siniestros que pueden proponer quienes se inclinan a poner las visiones de Dick en un marco médico o neurológico, una descripción simple y relativamente benigna se esconde por todas partes a plena vista. “Micropsia” es el nombre de un poderoso episodio alucinatorio común entre los niños, raro en los adultos, en el que el cuerpo se experimenta como una forma vasta e inerte sobre la cual vaga una conciencia reducida a un punto, como un liliputiense vaga sobre Gulliver. La sensación de desapego del universo físico y de grandes reorientaciones de escala tiene una cualidad cósmica y alucinante. Excepto cuando es síntoma de algo grave, la micropsia es inofensiva; puede ser aterrador, pero también fascinante. Yo mismo lo sufrí, llegué a apreciarlo y me sentí desconsolado cuando terminaron los episodios. Posteriormente me ha fascinado la cantidad de escritores diferentes que me interesan –Julio Cortázar, JG Ballard, William Blake, Christina Stead y ciertamente Dick (y Swift)– que parecen en algún momento intentar glosar la sensación de micropsia en imágenes o metáfora. -JL

138 . La siguiente descripción de la “teofanía” de Dick del 17 de noviembre de 1980 es posiblemente la entrada más importante de toda la Exégesis: ofrece una interpretación completamente desarrollada del modo de exploración teórica de Dick, expresada en algunas de las prosas más hermosas que jamás haya escrito. Frente a la desesperación por lo interminable de su exploración teológica, Dick se encuentra con la visión de un Dios en juego: todo este ejercicio teológico se presenta como un juego entre la deidad omnipotente y el ser creado. Además, la infinidad de las teorías de Dick se convierte en prueba de que Dios es el principio y el fin de sus experiencias. A la luz de las ideas presentadas en la teofanía misma, las conclusiones de Dick al final de la entrada (que el 3-2-74 fue causado por Satanás y que la exégesis es, por lo tanto, una “tarea infernal” diabólica) son sorprendentes. Quizás podamos leer estos comentarios no como la conclusión final de Dick, sino más bien como el desarrollo de otra teoría sobre el 2-3-74 y, por tanto, como el comienzo de otra pila infinitamente alta de tarjetas perforadas de computadora. — GM

139 . El episodio visionario del 17 de noviembre de 1980 es una de las cimas de la Exégesis, una

parábola moderna tan sublime como “Ante la ley” de Kafka. Estas páginas también son misticismo genuino, no porque Dick haya tenido experiencias místicas auténticas (cualesquiera que sean) sino porque Dick produjo textos poderosos que retuercen e iluminan hilos vitales del discurso místico. Aquí estamos en el reino apofático de la vía negativa, que, como el Dios jugable de Dick, deconstruye todos los nombres y formas en la oscura luz del infinito. En otros lugares, Dick se quita el sombrero ante Eckhart y Erigena, pero el místico apofático que más invoca aquí su escritura es Nicolás de Cusa (1401-1464). Al analizar las paradojas, Cusa empujó la razón hacia una “ignorancia aprendida” (docta ignorantia) que finalmente florece en la coincidentia oppositorum, o coincidencia de opuestos, una coincidencia mística que Dick logra aquí a través de una intensificación maníaca y corrosiva de la dialéctica. Pero quizás el aspecto más paradójico del relato de Dick del 17/11/80 es que su Dios aquí no tiene nada que ver con el abismo divino de los místicos negativos. En cambio, es un personaje de una historia: en parte gurú juguetón, en parte Palmer Eldritch y en parte Yahvé, jugando con Adam porque no hay nada mejor que hacer. -ED

140 . No es sorprendente que los estudiosos de Philip K. Dick hayan querido defender al autor frente a la opinión popular.

(y también comprensible) estereotipo de que era simplemente un drogadicto. Es cierto que Dick ingería pastillas y bebía batidos de anfetaminas; su uso psicodélico, aunque poco frecuente, también fue importante, al igual que el viaje con óxido nitroso en el consultorio del dentista que reveló a Valis "como una enredadera reticulada y arborizante". Aquí, la pintoresca referencia a “Mary Jane” (marihuana) nos recuerda que, así como la velocidad amplificó su productividad, el cannabis también amplificó su capacidad visionaria, tanto dentro como fuera de la página. Para Dick, el cannabis sirvió como motor de percepción creativa, pero como todas las drogas visionarias, también representó una paradoja visionaria que se encuentra en el corazón de la Exégesis (y de gran parte de la ficción de Dick): cualquier libertad y sublimidad que se ofrezca requiere una actitud pasiva. sumisión a la maquinaria perceptiva. Las drogas pueden empujar la mente hacia velocidades infinitas y lentitudes meditativas. Pero también, como el propio Valis, poseen su propia lógica alienígena. Las cadenas arborizantes de asociaciones que estrian la exégesis, y que el cannabis y otras drogas multiplican insistentemente, pueden unir con la misma facilidad que liberar. -ED

141 . Dick se centra en agape, un término griego para amor total, como guía para navegar esas realidades que están entrelazadas con nuestros pensamientos sobre ellas. Agape nos llama a apreciar a los seres por lo que son y nada más. Una y otra vez, Dick insiste en que su visión monista no es panteísmo, porque su visión depende de la diferencia misma entre el yo y el otro, el mundo y lo divino, que hace posible el ágape. En esencia, no dualista, el ágape actúa como una especie de mantra cuya sola pronunciación nos hace temblar o estridular en una intensidad vibratoria de interacción entre nosotros y los demás. Ágape nos hace decirlo en voz alta, actuar como tontos, sin saber lo que hay arriba o abajo, dentro o fuera. Da la bienvenida a lo que Dick llama en otro lugar la “integridad del einai del otro”. ¿Dick le ofrece a Valis, el otro supremo, esta integridad también? Quizás la exégesis podría verse como un cariño al einai de Valis, un acto de amor radical. Dick ofrece vida a Valis en la Exégesis, y este ágape se extiende al mundo mismo. — RD

142 . Gran parte de la cosmología de Dick se reduce a amar y ser amado, algo que le resultó difícil a lo largo de su vida y especialmente en sus cinco matrimonios. Los escritos de Dick a menudo describen su propia lucha por abrirse y hacerse vulnerable a las personas que lo rodean. En su ensayo de 1975 "El hombre, el androide y la máquina", escribe: "Un ser humano sin la empatía o el sentimiento adecuados es lo mismo que un androide". construido para carecer de él, ya sea por diseño o por error. . . . Se mantiene distante, como un espectador, representando con su indiferencia el teorema de John Donne de que 'Ningún hombre es una isla', pero dándole un giro a ese teorema: lo que es una isla mental y moral no es un hombre”. Dado lo plenamente comprometida que está la Exégesis con un Dios que se preocupa, sospecho que algunas de las

especulaciones obsesivas de Dick pueden haber sido una forma de terapia, una manera de resolver sus problemas, de ayudarse a sí mismo en su búsqueda para convertirse en una mejor persona y conectarse con otros. Parte de esta transformación implicó alterar la forma en que veía el mundo. Ya no es un lugar conflictivo que podría aplastar sus esperanzas y sueños, sino que se convierte en un jardín divinamente infundido, un lugar seguro para compartir su frágil yo con el mundo. — Director General

143 . Incluso en sus momentos más megalómanos, Dick nunca sugiere que alguna vez se leerá la exégesis. Pero el hecho de que, improbablemente, estemos leyendo estas líneas plantea la pregunta que plantea aquí y en otros lugares: ¿cuál es el valor de todo este pensamiento? — una cierta urgencia también para nosotros. Si la Exégesis es su engaño y su "tarea infernal", ahora también lo es la nuestra. Dick nunca es más honesto ni más apasionado que cuando cuestiona y luego defiende el camino solitario de investigación que se ha convertido en su vida. Tan amargamente como se queja del costo emocional y físico, una y otra vez reafirma su compromiso de rastrear este laberinto que es también una obra de arte y un camino hacia Dios. ¿Pero qué es para nosotros? Esta pregunta estuvo a menudo en mi mente mientras leía las ocho mil páginas manuscritas que compartían mi

Apartamento en Berkeley estos últimos años. ¿Cuántas exégesis están escondidas en los áticos para nunca ser leídas? ¿Deberían leerse? ¿Podrían algunos de ellos ser tan brillantes como los de Dick y no más delirantes? Es el trabajo más amplio de toda la vida de Dick el que ha rescatado estos rastros de un viaje intelectual que, de otro modo, muy probablemente habría sido enviado a la papelera de reciclaje. Así, su camino solitario se convierte, por un tiempo, en el nuestro. La primera regla de esta prueba en particular es: debes ir adonde te lleve la investigación. Sin embargo, eso significa, por supuesto, que hay que cuestionar la investigación misma. La tentación (yo mismo lo sentí con frecuencia) será la de inclinarnos por un lado o por el otro del dilema que Dick plantea aquí en términos característicamente metafísicos: ¿una tarea infernal o un camino hacia Dios? Pero el dilema puede ser irresoluble: uno de esos pares de opuestos irreconciliables que a Dick le encanta descubrir están impulsando el universo: es el camino hacia Dios y la tarea del infierno, el camino divino y la maldición. -PJ

144 . La opinión de Dick (o al menos una de sus opiniones) sobre la cuestión de la ley y la gracia no es muy diferente de la de Juan Calvino, quien distinguió entre el "pacto de obras" de la Biblia hebrea y el "pacto de gracia" del Nuevo Testamento. En la formulación de Dick, la Torá es un sistema mecanicista demasiado estricto, basado en una ecuación inflexible de transgresión y castigo. Como en otros lugares, Dick está preocupado por el determinismo, que considera un mal; el amor/gracia/misericordia rompe los requisitos de la causalidad normal. Compare esta afirmación sobre la rigidez de la Torá con el comentario de Dick en el ensayo "El Androide y el Humano" de que la mente androide se caracteriza por "la incapacidad de hacer excepciones". — GM

145 . Uno de los grandes encantos de la Exégesis es la presencia de los diagramas con bolígrafo de Dick, que me recuerdan a los dibujos en la pizarra que Rudolf Steiner dibujaba durante sus conferencias metafísicas. La mayoría de los dibujos de Dick son ilustraciones abstractas (diagramas de flujo, diagramas de Venn, planos tridimensionales que se cruzan) que dan una forma concreta a sus esquemas conceptuales en constante mutación. Pero otros se centran en el signo del pez, su persistente icono de descarga de la divinidad. Formalmente, la forma evoca la vesicapiscis o mandorla, un patrón geométrico que se encuentra a menudo en las auras almendradas de la iconografía cristiana. Aparecen variaciones a lo largo de la Exégesis, donde el pez se transforma en todo, desde un tercer ojo hasta una vagina dentata y el misterioso "signo de la boca de ballena" de Albemuth. Este garabato muestra un desarrollo distintivo de la forma que, según una carta del 14 de febrero de 1978 a Ira Einhorn, refleja su revelación visionaria original como una "serie de progresiones gráficas" desde el pez hasta la mandorla tuerta y el ADN en espiral. Como la mayoría

de las formas geométricas sagradas, el poder del signo del pez de Dick reside en parte en su capacidad "platónica" para replicarse a través de una variedad de situaciones concretas. Pero un aspecto más inusual reside en esta cualidad animada: el potencial similar al del ADN del signo para la diferenciación, para transformaciones que desarrollan historias sobre los (dobles) vínculos que lo unen. -ED

146 . Dado el salto de Dick hacia lo que él llama meta-abstracción, tal vez sea predecible que imagine una forma de vida que, en lugar de incorporar información en un sustrato, sea pura información en sí misma. La trayectoria conceptual que traza aquí creció de manera constante en la cultura científica occidental desde los años 1930 hasta los años 1990, basándose en la genética (el ADN como portador de información y el "libro de la vida"), la teoría de la información (donde la información se trata como una distribución de probabilidad adimensional) , la teoría computacional (donde el hardware de la computadora a menudo se trata de manera abstracta como una forma ideacional en lugar de un dispositivo físicamente presente) y una serie de otros campos. En sus escritos de 1981, Dick no vivió para ver el contramovimiento hacia la encarnación que tuvo lugar a finales de los años 1990 entre los científicos y filósofos que luchaban con la información, la biología y la teoría de sistemas. Al mismo tiempo, el propio Dick insistió en la inmediatez sensorial de sus experiencias en 2-3-74. Quizás creyó haber vislumbrado un
forma de vida que era pura información, pero él mismo era muy consciente de la naturaleza encarnada de su propio pensamiento. — NKH

147 . En este pasaje, Dick anticipa algunas de las físicas más revolucionarias de finales del siglo XX, especialmente la idea de Edward Fredkin de que la mecánica cuántica y la física de partículas subyacentes son una subestructura digital, de la cual emergen los primeros fenómenos como resultado de sus cálculos. Hay una tensión interesante entre imaginar la computadora como el nivel más bajo y fundamental de la realidad, que es la posición de Fredkin, y la visión de Dick de que la computadora está de alguna manera por encima del mundo fenoménico. Si bien se puede suponer que la metacomputadora de Dick sería la máquina cognitiva definitiva (de ahí la identificación de Dick con "Dios"), la implicación de intencionalidad y metaconciencia no sería una consecuencia necesaria (ni siquiera posible) de la noción de Fredkin. de una computadora en el nivel más bajo de la realidad. En ambos casos, sin embargo, la postulación de una máquina digital lleva a la importante consecuencia de que la realidad es fundamentalmente discreta y no continua. El tiempo y el espacio, en opinión de Fredkin, funcionan como los fotogramas de una película. En lugar del tejido continuo de la realidad que creemos experimentar con el tiempo y el espacio, ambos son en realidad discretos, y la ilusión de continuidad se crea porque los fotogramas parpadean demasiado rápido para que podamos detectarlos. — NKH

148 . Con esta carpeta, Dick vuelve a escribir a mano y, a partir de ahora, el contenido de la carpeta está cada vez más disperso. Una carpeta puede incluir fragmentos de varias entradas distintas, lo que sugiere una cantidad indeterminada de material faltante. Al menos parte de la reorganización es claramente deliberada: varias carpetas largas (81, 89, 90, 91) continúan usando los números romanos que comenzaron con la carpeta 1, como si estuviera escogiendo entre entradas de Exégesis con algún propósito editorial (aunque la lógica de estas elecciones es, como era de esperar, enigmática). También comienza a introducir letras alfabéticas en su sistema de numeración, lo que ayuda significativamente al trabajo de secuenciación, aunque quedan dudas: hay al menos tres secuencias alfabéticas distintas en 1981 y 1982, ninguna de ellas completa. En lugar de intentar reconstruir las entradas dispersas, hemos optado en casi todos los casos por presentar las carpetas existentes tal cual; Se señalarán las excepciones. -PJ

149 . A lo largo de esta carpeta, Dick reflexiona sobre VALIS a la luz de la publicación de la novela en febrero.
1981. -PJ

150 . La afirmación de Dick sobre el “propósito político y revolucionario del estilo” me parece astuta, aunque inmodesta. Esto nos recuerda nuevamente cómo los triunfos novelísticos de Dick en sus últimos años en VALIS y Transmigration, así como en A Scanner Darkly anteriormente, dependen de su reintegración de sus aspiraciones dominantes abandonadas y, por lo tanto, muestran una “anamnesis” de su estudio anterior sobre su posible futuro de mediados de siglo. grupo. En una carta de 1962, recomendó a un aspirante a escritor de ciencia ficción: “Lea a grandes escritores como James Joyce, Pascal, Styron, Herb Gold y Philip Roth”. Añadió: “Evite a otras personas interesadas en escribir”. -JL

151 . Dick no es más filósofo o teólogo que Vincent van Gogh o L. Ronald Hubbard. Dick fue uno de los novelistas estadounidenses más importantes de la segunda mitad del siglo XX, y lo que ofreció no fue la claridad y el rigor de una visión filosófica sino la imaginación y la ambigüedad de una literaria. La “filosofía” es errática, incluso descabellada; pero unido al acto de contar historias (y, lo que es más importante, unido al acto de crear personajes tan jodidos como su autor), el resultado fue una síntesis de imaginación e idea que hablaba más profundamente que cualquier "filosofía" de las cuestiones de la obra de Dick. : ¿Cuál es la naturaleza de la realidad? ¿Cuál es la naturaleza de
¿humanidad? ¿Cuál es la naturaleza de Dios? — SE

152 . Hay algo profundamente esclarecedor en la declaración de Dick de que no es un novelista sino un filósofo novelista cuya preocupación no es el arte sino la verdad. Estamos aquí en una aparente paradoja, donde la preocupación por la verdad, el objetivo clásico del filósofo, no se considera opuesta a la ficción, sino una consecuencia de la ficción y una obra de ficción. Creo que esto coloca a Dick en el mismo vecindario que ese otro filósofo conscientemente ficticio: Nietzsche. — Carolina del Sur

153 . Después de siete años de elaborar una asombrosa plétora de teorías, el hecho de que Dick ahora pueda admitir su “fracaso” a la hora de proporcionar una explicación “viable” es notable. Su idea de que lo abstracto surge de los detalles ruidosos del mundo, en lugar de, como en el modelo platónico, de una realidad ideal de la cual la realidad empírica es una copia defectuosa, es una constatación creciente también en los estudios científicos. En How the Laws of Physics Lie (1983), Nancy Cartwright sostiene que todo lo que realmente existe es el ruido del mundo, del cual se abstraen las “leyes” científicas. En un sentido muy diferente, las interpretaciones contemporáneas de la mecánica cuántica proporcionan ideas similares. El ganador del Premio Nobel Murray Gell-Mann y su colaborador James Hartle han propuesto que en la “niebla cuántica” representada como nubes de probabilidad, ciertas historias mundiales consistentes “se decoheren” (asumen trayectorias definidas) y se estabilizan en un nivel de realidad de grano grueso mayor que la escala cuántica. Podríamos comparar su visión con pequeños demonios que tejen el tejido del universo según diferentes instrucciones. Como tal, las estabilidades que constituyen las “leyes” científicas surgen de una espuma probabilística a nivel cuántico en la que se codifican diferentes tipos de trayectorias mundiales. Desde este punto de vista, la espuma cuenta como la realidad última y la estabilidad como el epifenómeno, como intuyó Dick. — NKH

154 . Este pasaje presenta una teoría sobrenaturalista de la acción divina: Cristo actúa en el mundo sólo por milagro, y nunca como resultado de causas predecibles, materialistas o mecánicas. Sin embargo, de manera más fundamental, muestra la preocupación de Dick por liberarse del determinismo: Cristo no está constreñido por las mismas fuerzas que limitan a los seres y objetos creados. Es un efecto sin causa. Vemos este mismo rechazo del determinismo a lo largo de la Exégesis: incluso cuando presenta la realidad como una prueba moral con una respuesta “correcta”, Dick se preocupa por mostrar que no debemos ser conscientes de la prueba, para que nuestras acciones no sean guiadas por el conocimiento de la realidad. una recompensa. A pesar de toda su búsqueda de las reglas que gobiernan la realidad, Dick tiene profundas dudas de que Dios

imponga reglas inapelables a sus creaciones. Esta cuestión volverá a surgir más adelante cuando Dick considere la sustitución de la rígida ley del Creador por el amor misericordioso de Cristo. — GM

155 . Dick aquí se refiere a Charles Hartshorne, quien desarrolló la filosofía del proceso de Alfred North Whitehead hasta convertirla en una escuela de pensamiento teológico de pleno derecho. Whitehead describió una realidad compuesta no de cosas sino de una procesión de acontecimientos. Hartshorne, retomando la propia exploración teológica de Whitehead sobre esta idea, describe a Dios como un ser absoluto en constante flujo, conectado relacionalmente con el universo y constantemente afectado por él. La concepción de Dick de la naturaleza dialéctica tanto de la realidad como de la deidad encaja fuertemente con la teología del proceso. Pero Hartshorne también insistió en el libre albedrío absoluto del universo y de todo lo que contiene, una idea que el más determinista Dick no parece trasladar a su posterior exploración de la realidad como un sistema binario.

156 . Aquí vemos cómo el impulso de Dick hacia la síntesis cambia hacia el hiperimpulso; reúne múltiples sistemas de pensamiento y referencias como si pudieran unirse perfectamente sin contradicciones. Lo que ganamos con un ensamblaje tan impreciso es una vaga sensación de que estos sistemas múltiples tienen algo en común.

comunes, pero los detalles de cómo exactamente pueden articularse juntos siguen siendo difíciles de alcanzar. Por ejemplo, Capra sostiene que el modelo de campo de la mecánica cuántica postula el campo como la entidad fundamental en la realidad, en la que la aparición de partículas puede entenderse como "nudos" o lugares donde el campo se intensifica y comienza a manifestarse como partículas en lugar de hacerlo. ondas. Por lo tanto, postula la realidad como un continuo subyacente. Esto está en directa oposición al supuesto básico del modelo computacional del universo, que sostiene que la naturaleza última de la realidad es discreta, no continua. Es difícil ver cómo podemos reconciliar el marcado contraste entre estas dos premisas fundamentales, por no mencionar las muchas otras contradicciones y conflictos irresolubles que surgen a medida que crece el conjunto. — NKH

157 . Aquí Dick compara el modelo de bifurcación binaria (derivado de un modelo computacional del universo) con el experimento de las "dos rendijas" que demostró que los electrones pueden manifestarse como ondas y partículas. Cuando los electrones se envían a una única rendija detrás de la cual se encuentra una pantalla detectora, se manifiestan como partículas. Sin embargo, cuando se añade una segunda rendija, aparecen ondas de interferencia. Entonces, dependiendo de la configuración experimental, los electrones pueden aparecer como ondas o partículas. La analogía de Dick se basa en la indeterminación que implican tanto el modelo binario bifurcado como el modelo de dos rendijas. Las partículas subatómicas demuestran una indeterminación expresada por el principio de incertidumbre de Heisenberg, en el que el momento y la posición no pueden coespecificarse con una precisión mayor que la constante de Planck. Con el modelo de bifurcación binaria, la indeterminación surge debido a la complejidad de las interacciones entre múltiples agentes independientes que actúan simultáneamente, como en un modelo de autómata celular. En el primer caso, el observador queda implicado en el estado supuestamente "objetivo" de la partícula porque elige la configuración experimental; en el último caso, no es la presencia del observador lo que impide una predicción precisa sino más bien la complejidad de las interacciones simultáneas. Los dos casos tienen diferentes consecuencias epistemológicas y conducen a diferentes tipos de preguntas sobre la naturaleza de la realidad. Una vez más, vemos aquí un gesto sugerente que, si se elabora con detalles rigurosos, plantea más problemas de los que resuelve. — NKH

158 . A pesar de toda su excentricidad, la exégesis es, en última instancia, un ejercicio racional: Dick desarrolla una hipótesis, aplica su marco a su experiencia y examina qué tan bien la teoría se

ajusta a los hechos de su experiencia (o al menos a la configuración actual de esos hechos). Dick nunca fue un escritor de ciencia ficción dura y sus historias generalmente no se adhieren a un estándar estricto de plausibilidad científica. Pero aquí aplica una variación vaga del método científico para explicar y racionalizar sus experiencias. En este sentido, la Exégesis muestra una influencia más "científica" que la ciencia ficción de Dick. — GM

159 . Aquí Dick ofrece lo que quizás sea el fundamento más sorprendente de su teorización: la capacidad de formular y conceptualizar una experiencia de modo que el afecto asociado con la experiencia pueda ser capturado y reevocado al meditar en la teoría. Sin duda, una teoría que hiciera esto tendría utilidad para la persona que la desarrolló; La pregunta entonces es si tendría el mismo efecto o similar en personas que no tuvieron la experiencia original. Dudo que funcione de esta manera para la mayoría de las personas que leen las teorías de Dick. Por el contrario, su ficción, con sus ricos contextos, caracterizaciones sugerentes y temas inquietantes, claramente tiene este tipo de poder. Su teorización es importante, entonces, no tanto por sí misma sino por la comprensión que brinda de sus procesos creativos y de las profundas motivaciones inconscientes que impulsan su ficción. — NKH

160 . Siento a Dick luchando por asegurarse de que Dios es al mismo tiempo más y menos racional que Dick.

él mismo, cualquier perspectiva que parezca menos amenazadora en este momento. Dick pasó muchos años y libros tratando de descubrir a Dios, su visión más clara y vívida (y, perversamente, tal vez más esperanzadora) hasta que la Exégesis fue probablemente el aerosol divino utilitario de Ubik. Pero a pesar de todos los aparentes intentos de Dick de reconciliar un dios bueno y un mundo malo, su creación de un mundo alternativo mucho más malévolo -en el que persiste no sólo el Imperio Romano sino su manifestación en la forma de Richard Nixon, y en el que Dios está condenado a ser aún más desventurado e ineficazmente benigno, plantea dudas sobre si Dick realmente busca la reconciliación o expone a un Dios que al menos nos ha fallado a todos, si no nos ha traicionado. ¿O, como siempre hemos sospechado, simplemente no está completamente a cargo? — SE

161. La afirmación de que las últimas tres novelas de Dick, tan divergentes en muchos (importantes) aspectos, deberían leerse como una "trilogía" me resulta molesta, al menos. Como novelas, simplemente no cuadran de esa manera (ni Invasión Divina está al nivel de las otras dos), pero el término se mantiene; aquí, Dick muestra una inconfundible inversión en ello. Por un lado, tenga en cuenta que a raíz de Star Wars y Tolkien, lo que los editores llamaron "ciencia ficción" disfrutó brevemente de un extraño auge que convirtió en best sellers a algunos de los escritores sufridos que Dick podía considerar como pares. Robert Silverberg, Philip Jose Farmer, Frank Herbert y otros, y que casi todos sus éxitos comerciales fueron en forma de "trilogías" declaradas (incluso si algunas de ellas involucraban cuatro o más libros). ¿Por qué no subirse al improbable tren de la salsa? Por otro lado, aquí había una mente más que un poco propensa a ver las cosas como interconectadas. Había empezado a ver que su larga estantería de obras anteriores formaba un único tapiz de significado. ¿No deberían estos nuevos trenzarse también? -JL

162. United Artists eligió una opción para ¿Sueñan los Androids con ovejas eléctricas? en septiembre de 1973, lo que le valió a Dick un cheque por valor de 2.500 dólares. Cuando se anunció que Ridley Scott dirigiría a Harrison Ford en la película de 25 millones de dólares, quedó claro que Blade Runner, como se iba a titular, estaba diseñado para sacar provecho del éxito de Star Wars. Aunque Dick era escéptico con respecto a Hollywood, estaba entusiasmado con el proyecto, especialmente después de ver imágenes de la película. Los patrocinadores de la película querían que Dick escribiera una novelización de la película basada en el guión, que difiere notablemente de su novela. A Dick se le prometió un anticipo de 50.000 dólares, así como una gran parte de todos los vínculos con la impresión, si reescribía el libro para que se pareciera más a la película. Aunque el

acuerdo podría haberle reportado a Dick hasta 400.000 dólares, el contrato también estipulaba que la versión original de su libro se agotaría. Después de mucho examen de conciencia, Dick rechazó la oferta y en su lugar aceptó un anticipo de 7.500 dólares para la novela popular La transmigración de Timothy Archer. Lamentablemente, tanto The Transmigration de Timothy Archer como Blade Runner debutaron después de la muerte de Dick. — Director General

163. Aquí Dick enfrenta uno de los debates fundamentales en la filosofía del misticismo. Por un lado, algunos pensadores modernos afirman que la experiencia mística –presentada aquí en el lenguaje del movimiento potencial humano como las "experiencias cumbre" de Maslow- nos permite trascender los conceptos conceptuales. pensamiento y vislumbrar directamente la realidad tal como es. En cambio, voces más escépticas insisten en que la experiencia mística es, como todo lo demás, una construcción; Nuestros groks están mediados por expectativas culturales, filtros conceptuales (incluidos los signos lingüísticos) y las peculiaridades impuestas por las estructuras de la conciencia humana. Aquí Dick abraza este último argumento kantiano, pero lo lleva en la dirección de afirmaciones más tradicionales de revelación. Las experiencias cumbre no son reales en sí mismas, pero tampoco son simplemente proyecciones o contratiempos de la mente individual. Como todo lo demás, las experiencias son signos. Pero a través de la meta-abstracción podemos intuirlos como un tipo especial de signo: un signo "ultrareal" (o hiperreal).
signo que apunta, no a nuestro propio lenguaje o cableado neuronal, sino a un terreno inefable que elude tanto las palabras como las "cosas". -ED

164. Cuando Dick afirma que La transmigración de Timothy Archer es su mejor novela, en sí misma la afirmación no tiene sentido porque todo escritor quiere creer esto sobre su obra más reciente. Por lo tanto, es profundamente satisfactorio, en gran parte porque el libro resultará ser también su última novela, que uno pueda presentar argumentos tan convincentes a favor de la Transmigración como los de El hombre en el castillo alto o Ubik o Un escáner oscuro. Paradójicamente, a pesar de toda su teología y aspiraciones filosóficas, y de toda la locura visionaria de la obra de Dick en su conjunto, Transmigration se convierte en un candidato para su obra maestra, incluso cuando es el más terrenal de sus libros. La razón es clara. Aunque Dick está fascinado al principio con el obispo Timothy Archer, Angel Archer asume el control. Una y otra vez Dick sostiene que Angel es sólo una creación de estilo, razón por la cual, en pocas palabras, los autores no deberían perder dos segundos tratando de entender sus propios libros. En otra parte, deja salir el verdadero secreto y la bomba de la exégesis: que Ángel es su hermana gemela Jane. Inteligente, sardónica y nada sentimental, fuerte, compasiva e incansablemente honesta, rodeada de muerte y suicidio, ella es el personaje más grande de Dick, que busca la salvación y revive sus revelaciones, y concluye: "Volverás a recordar la tierra". — SE

165. Se trata de un pasaje increíblemente rico en el que el tema de la transubstanciación eucarística (la sangre de Cristo) está vinculado a Valis (el plasmato), una especie de hibridación humano-divina (la simbiosis entre especies y el vínculo cruzado), y la dualidad -Dios Doble cerebral (Ditheon), todos ellos vinculados a su vez a los registros de la unión sexual (la hierogamia o "matrimonio sagrado") y, al más puro estilo Phil Dickian, al acto de leer. A través de estos diferentes registros, Dick presenta los actos hermenéuticos de lectura e interpretación del Nuevo Testamento como un proceso esotérico de unión mística y divinización erótica. — JJK

166. La interconexión radical que Dick percibió entre él y el cosmos se extendió al mundo natural: lo que en otro lugar he llamado la idea "ecodélica" de que no somos separables de la biosfera en la que vivimos. En este sentido, 2-3-74 permitió a Dick mirar más allá de la ilusión de nuestra separación unos de otros y de la biosfera. Esta revelación fue todo menos cómoda. La conciencia ordinaria se basa esencialmente en esta separación; cuando se vuelve palpablemente falso, el éxtasis y el pánico pueden seguir en igual medida. Incluso cuando Dick comenzaba a experimentar un mínimo de éxito financiero, su conocimiento de nuestra interconexión tuvo en él

un impacto mucho mayor que sus crecientes ingresos, hasta el punto de que temía por su salud. — RD

167. Aquí Dick extiende su visión ecodélica a la población del planeta, cuyos destinos espiritual y ecológico ahora se han convertido en uno. Sin embargo, esta "influencia" debe ser reconocida y experimentada para que tenga algún efecto. Los años transcurridos desde que Dick escribió esta línea han sido una mezcla de reconocimiento y negación. ¿Aún es posible sintonizar la frecuencia ecodélica de Valis? ¿Podríamos recibir la transmisión de Valis hoy? — RD

168. La división mente-cuerpo aquí permite que la formulación de dos entidades aparentemente distintas (mente por un lado, cuerpo por el otro) se trabaje en una analogía de los humanos como mente y la ecosfera como cuerpo. Así, el envenenamiento de la ecosfera se convierte en la mente que envenena el cuerpo, sin el cual éste también perecerá. Dick se da cuenta, por el contrario, de que mente y cuerpo son un todo indivisible. Por lo tanto, el envenenamiento de la ecosfera significa que es su cuerpo el que está siendo herido por la actividad de
otros humanos, una conclusión consistente con su visión de sí mismo como un avatar o sustituto de Cristo. Las conexiones aquí son más implícitas que explícitas, pero ayudan a explicar por qué ve la "investidura de Cristo" como el elemento crucial para ver el ecosistema como sagrado. — NKH

169. Esta noción de invertir signos y leer hacia atrás se acerca notablemente a la posición de Ludwig Feuerbach (1804-1872), un filósofo alemán que ayudó a fundar el estudio moderno de la religión al ser pionero en su teoría central de la proyección, es decir, la noción de que Todas las afirmaciones sobre la deidad o lo trascendente son, de hecho, afirmaciones sobre la naturaleza humana y sus necesidades, deseos y temores. En su La esencia del cristianismo (1841), Feuerbach realiza inversiones y lecturas al revés muy similares a las que Dick invoca aquí, leyendo, por ejemplo, las nociones bíblicas de que "Dios creó al hombre a su propia imagen" como "el hombre creó a Dios a su propia imagen". propia imagen", o "Dios es amor" como "el amor es Dios", etc. Mientras que el Feuerbach posterior fue ciertamente ateo y materialista, no está tan claro que el Feuerbach temprano lo fuera. De hecho, he sostenido en otro lugar que Feuerbach puede leerse como un pensador gnóstico moderno que buscó revertir y reducir las afirmaciones ortodoxas a su base original en la naturaleza humana, que él, paradójicamente, consideraba infinita y divina. Así, la proyección divina se "reduce" a su proyector, que es secretamente divino. — JJK

170. No hay manera de sobreestimar o repetir lo suficiente este hecho exegético: para Dick, la escritura y la lectura son los modos privilegiados de la vida mística. La escritura y la lectura son sus prácticas espirituales. El suyo es un misticismo del lenguaje, del Logos, del texto como transmisión, de la novela de ciencia ficción como escritura gnóstica codificada. Las palabras en la página, al menos en sus últimas páginas, no son solo palabras. Son transformaciones lingüísticas de su propia experiencia de Valis. Son revelaciones volubles y brillantes. Ellos están vivos. Y, lo más extraño de todo, pueden ser "trasplantados" a otros seres humanos, es decir, a ti y a mí, a través del evento místico de la lectura. Aquí, en la más sorprendente de las nociones de Dick, la novela barata de ciencia ficción se convierte en un evangelio gnóstico, las palabras se vuelven virales, la lectura es una especie de mutación y el lector en una especie de simbionte. — JJK

171. Otra paradoja de que "la derrota es victoria". Aunque Dick no parece haber hecho la conexión él mismo, estas declaraciones reflejan la "teología de la cruz" de Martín Lutero: la idea de que Dios oculta su gloria dentro de la humillación de la crucifixión. Compárese la noción de Lutero con, por ejemplo, la declaración anterior de Dick en la Exégesis de que la deidad "estará donde menos se espera y como menos se espera" ([16:14]). Aquí hay un nivel adicional de complicación, con el mal en el que el bien se esconde pretendiendo ser bueno: un ejemplo clásico del "falso falso" dickiano. — GM

172. ¿Se camufla lo divino para permitirnos nuestra libertad? Hegel, cuya Fenomenología del espíritu articula la búsqueda épica del autoconocimiento a través de la lente de la filosofía idealista

alemana, regañó a los lectores y les dijo que regresaran a los Misterios griegos si caían presa del camuflaje definitivo del mundo: “la verdad y la certeza de la realidad de los objetos de los sentidos”. Para aquellos que creen que todo es simplemente lo que parece, Hegel recomienda que “sean enviados de regreso a la escuela más elemental de sabiduría, los antiguos misterios eleusinos de Ceres y Baco; todavía no han aprendido el secreto interno de comer pan y beber vino”. Esta reprimenda también podría ser un acto de ágape, ya que Hegel señala el mismo lugar sagrado que Dick: Eleusis, donde la cantera, nuevamente, parecería ser formaciones de pensamiento previas que deben ser destruidas. La Exégesis nos pide que miremos más allá del camuflaje de la realidad cotidiana hacia el Uno: “el secreto interno de comer pan y beber vino”. — RD

173. Esta cita es de La religión gnóstica (1958) de Hans Jonas, una importante reseña del gnosticismo que muestra la fuerza y persistencia de la idea de la iluminación mediante un rayo de luz divina. Para Jonas, este contacto directo con lo divino diviniza el alma a su vez y le permite ver el mundo vil tal como es: nada. En el centro del gnosticismo, para Jonas, se encuentra una experiencia de nihilismo, es decir, la visión de que el mundo fenoménico no es nada y el mundo verdadero no es nada que pueda verse fenomenalmente, sino que requiere la iluminación divina reservada para unos pocos. En el epílogo, Jonas muestra cómo la filosofía existencial de posguerra y, en particular, la obra de Heidegger pueden verse como la transposición moderna de esta enseñanza gnóstica. Aquí el mundo ya no es la creación de un Dios malévolo, sino simplemente la serie de acontecimientos fenoménicos que las ciencias naturales explican causalmente. Por supuesto, estas explicaciones no resuelven el problema del nihilismo; lo desplazan y lo profundizan, llevando al yo moderno a oponerse a una naturaleza indiferente u hostil y a intentar asegurarse un espacio de auténtica libertad. Para Jonas, aunque el gnosticismo encarna una poderosa tentación para un alma sedienta de Dios en el desierto de el mundo, es una tentación que hay que rechazar. Para Dick las cosas no están tan claras. — Carolina del Sur

174. Los novelistas siempre han luchado con el gran dilema moral de venderse a Hollywood, pero no estoy seguro de que alguno lo haya llevado (o sumergido) alguna vez a tal paroxismo metafísico (o histérico). Estos pasajes también están en desacuerdo con las afirmaciones hechas por otros, que Dick le dijo al director Ridley Scott que la película era exactamente como él imaginaba la novela; Claramente tenía otros sentimientos. Sin embargo, para bien o para mal, no se puede subestimar el impacto de Blade Runner, no sólo en el reconocimiento público de Dick sino también en la percepción de sus escritos. La película dio una identidad visual al trabajo que nunca fue especialmente imaginativo (Flow My Tears, the Policeman Said se acerca visualmente más a Blade Runner que ¿Sueñan los Androids con ovejas eléctricas?). Incluso para aquellos lectores que estaban familiarizados con el trabajo de Dick antes de la película, el recuerdo de sus libros ahora toma una forma visual que es a partes iguales la imaginación de Dick y la experiencia publicitaria de Scott en Londres. De una manera que, más que nadie, Dick podría entender (que lo que se percibe es una colaboración entre quién lo creó y quién lo percibió), el propio Dick se ha convertido en una invención colaborativa. Dicho todo esto, y dejando de lado su histrionismo, apoya a Dick por la integridad artística y el coraje para resistir los esfuerzos de Hollywood de usurpar la novela original y re-novelizarla. — SE

175. Retomando el tema de la tragedia, aquí Dick analiza a Hamlet en términos de la dualidad entre el rey usurpador (Claudio) y el verdadero rey (el propio Hamlet, tanto el padre asesinado como el hijo enlutado, que comparten el mismo nombre). , que está “loco” y es un tonto. No es difícil imaginar alguna identificación entre el personaje de Hamlet y el propio Dick; al fin y al cabo, el “loco” Hamlet declara que el mundo es una prisión (acto 2, escena 2). Y la idea de un usurpador en el trono es consistente con la inclinación gnóstica de la cosmovisión de Dick, donde el falso rey del Imperio ha marginado al verdadero rey mediante un acto de asesinato. Dick identifica un dualismo similar en la oposición entre Penteo (el rey ilegítimo) y Dioniso (el verdadero rey) en Las bacantes

de Eurípides. — Carolina del Sur

176. El hecho mismo de la obsesión de Dick por formar esta visión general de su obra es digno de mención: aunque dudo que sea saludable (hay un punto más allá del cual es mejor para un novelista no pensar demasiado en lo que está haciendo o por qué), en retrospectiva es sorprendentemente presciente; Sabemos que dentro de unos meses Dick estará muerto. ¿Él también lo sintió? ¿La desordenada urgencia de la exégesis está impulsada no sólo por la locura o la revelación (lo que se crea) sino por un tictac del universo?

¿Reloj en sus oídos? El ego detrás de todo esto está fuera de serie y explica cómo Dick puede formular una visión cósmica que lo coloca a él mismo en el centro; Sin embargo, sin él, probablemente no tendríamos Flow My Tears, Scanner Darkly o Transmigration, y mucho menos la Exégesis (que fue más crucial para su autor que para el lector). Así que la otra cara de lo que debe parecer megalomanía a una persona razonable es la audacia de la que depende nada menos que la supervivencia artística, la desafiante afirmación de que, frente a su propia oscuridad, en el curso de una vida durante la cual la Biblioteca de América Si aún no había encontrado la previsión o la imaginación cultural para aclamarlo (y no lo haría hasta dentro de un cuarto de siglo), importaba. — SE

177. A principios de noviembre de 1981, Dick tomó una decisión personal difícil: decidió quedarse en Fullerton para estar cerca de Tessa y Christopher en lugar de mudarse al Área de la Bahía para continuar una relación con una mujer casada. Esta decisión se enmarca aquí en términos de moralidad bíblica. 2-3-74, dice, lo transformó en alguien que no podía continuar por el camino que la relación lo estaba llevando. Aunque en otros lugares Dick está profundamente preocupado por la victoria absoluta del libre albedrío sobre el determinismo, lo presenta como una decisión hecha por Dios por su cuenta. nombre, afirmando que realmente no tenía otra opción. Compárese esto con sus declaraciones sobre la asistencia que brindó a Covenant House, que describió como una "nueva ley" que no se rige por reglas normales de incentivo o incluso de causalidad. En cualquier caso, está claro que Dick creía que un PKD anterior a 1974 habría tomado una decisión muy diferente en esta situación. — GM

178. La visión moral que une toda la obra de Dick tiene sus raíces en el poder redentor de la empatía. Esta conexión emocional (la capacidad de experimentar los sentimientos, particularmente el sufrimiento, de los demás) contrarresta la tentación de alejarnos del riesgo de amar a los demás y buscar la seguridad de nosotros mismos. Cuando los personajes de Dick luchan por determinar qué es real, en última instancia tienen que confiar en las personas que se preocupan por ellos; La realidad estable en la obra de Dick siempre se basa en la sinceridad de las emociones que pasan entre las personas. En su ficción, Dick hace dos preguntas: ¿qué es real y qué es humano? Se podría decir que su trabajo proporciona una respuesta única y conectada a ambas: lo real es lo que percibimos cuando estamos emocionalmente involucrados en el mundo, y lo humano es lo que nos permite establecer una conexión empática con el mundo. La conexión de Tagore con la biosfera, en la que el joven asume el sufrimiento del planeta en forma de heridas que acribillan su cuerpo, es una relación profundamente empática. De manera similar, cuando Dick se enteró de que Anwar Sadat había sido asesinado, aplastó una lata de refresco y arrastró el borde contra la parte interna del brazo hasta que le salió sangre. Para Dick, la realidad de ese momento implicó dolor, y conectarse verdaderamente con ese momento implicó compartir el sufrimiento. — Director General

179. En este resumen de la Exégesis, hemos incluido todas las referencias a The Owl in Daylight, el último proyecto inacabado de Dick. Lo que sigue es su relato más extenso de los elementos de la trama de la novela. Característicamente, este material difiere considerablemente del relato de Owl que Dick les dio a Gwen Lee y Doris Sauter en enero de 1982; esa cuenta se basa considerablemente en la carpeta 53, especialmente las entradas que comienzan con [53:E-1], — PJ

180. Esta entrada comienza con un breve estallido de letra salvaje. -PJ

181. Dick está expresando un tema común en la literatura paranormal, particularmente en la forma en que encontró expresión en las revistas de ficción pulp de los años 1940 y 1950, que coleccionaba y adoraba. Esta literatura, a su vez, estuvo profundamente influenciada por el escritor estadounidense Charles Fort (1874-1932), quien popularizó cualquier
una serie de temas paranormales, incluidos los fenómenos de los peces, los bígaros, la materia biológica nebulosa y las rocas que caen del cielo. Al reflexionar sobre tales cosas, Fort especuló que somos como peces en un mar etéreo sobre el cual una civilización más avanzada está arrojando basura. Más tarde, el editor de ficción pulp Ray Palmer (1910-1977), cuya revista Amazing Stories fue un elemento básico en el mundo de la ciencia ficción de la década de 1940, postuló algo que llamó la "atmósfera", básicamente una extensión similar al éter u "océano" de la Tierra en en el que nadan y vuelan diversos bichos y objetos ocultos, incluidos los que en 1947 se conocieron como "platillos voladores". Desde entonces, numerosos escritores han identificado estos últimos misterios manifestados como extradimensionales en lugar de extraterrestres, de manera muy similar a como lo hace Dick aquí. — JJK

182. Esta es la siempre popular tesis del "antiguo astronauta" o paleocontacto, que lee la historia de las religiones como una historia codificada sobre la interacción de la humanidad con extraterrestres, que en nuestras mitologías fueron confundidos con dioses del cielo. Hay múltiples formas de esta teoría, algunas de las cuales nos tienen como híbridos biológicos creados intencionalmente a través del mestizaje entre primates y extraterrestres (una teoría que regresó en una forma más oscura en la década de 1980 a través de narrativas de abducción relacionadas con la hipnosis y los temores posteriores de un programa de hibridación extraterrestre). . El origen de este complejo de ideas se atribuye a menudo a Los carros de los dioses de Erich von Däniken. (1968), aunque en realidad ya existía desde hacía décadas entre varios intelectuales ingleses, americanos y franceses, por no hablar de toda una serie de grupos ocultistas. El intelectual público y defensor de la ciencia Carl Sagan incluso expresó en 1966 una versión de la tesis como un experimento mental, especulando, por ejemplo, sobre una base extraterrestre en el lado lejano u oscuro de la Luna. Dick habría estado muy familiarizado con estas ideas, ya que estaban muy "en el aire" en la década de 1970. — JJK

183. Una comprensión estrictamente materialista o histórica del ser humano no forma parte de la solución. Es parte del problema. Es parte de la trampa. Para darle un sentido real a nuestro lugar en el cosmos y, más importante aún, para cambiar ese lugar, debemos estar abiertos a la trascendencia genuina y a la abolición del tiempo mediante su conversión en espacio. ¿Tiene esto algún sentido para nuestra comprensión basada en los sentidos y sus categorías tridimensionales? No. Si así fuera, no estaría fuera de estas tres dimensiones, ¿verdad? Entonces, al final, la gnosis de Dick tal como se expresa aquí no es un argumento o una tesis. Es una revelación. Y esto, por supuesto, es exactamente lo que afirmó. — JJK

184. Según Henri Bergson, el discurso del místico "es interminable, porque lo que quiere describir es inefable". Los lectores profundos de la Exégesis a veces se verán tentados a detener el flujo sucumbiendo al mismo impulso al que el propio Dick cede una y otra vez: el impulso de declarar: "¡Esto es! ¡Ésta es la clave de la exégesis!" Bueno, aquí está mi clave: esa investigación – escéptica, especulativa e interminable como la exégesis (o la vida) misma– es verdaderamente divina. -ED

185. Por su propia naturaleza, la Exégesis no tiene conclusión. Y, sin embargo, aquí, tan cerca de las últimas páginas que escribió Dick, da con una verdad definitiva de sus experiencias y su interpretación. Cualquiera que sea la teoría reinante en el momento, Dick siempre está preocupado por la liberación, el rescate. Cualesquiera que sean los vínculos que puedan restringir al ser individual (karma, determinismo astral, pecado, encarcelamiento demiúrgico), Dick quiere verlos

rotos y liberar al ser en una libertad ontológica absoluta. La exégesis es un registro de un alma humana en busca de salvación. — GM

186. Dada su ubicación hacia el final de la Exégesis, no podemos evitar leer esta condensación poética de las experiencias visionarias de Dick como un destello verde en el horizonte cuando el sol se pone. Despojados de teoría, de la necesidad de teoría, sus palabras se reducen a los haikus más simples.

memoria, a “pescar señal y luz”. Estos destellos regresan con una admisión: después de todo, Dick no fue bombardeado con un color rosa láser de ciencia ficción, sino simplemente un rayo de sol que dejó un brillo de fosfeno. Jacob Boehme también fue iluminado, según algunos relatos, por la luz que rebotaba en un plato de peltre, y es el más dickiano de los místicos: un zapatero melancólico de clase campesina que cabalgó la dialéctica hacia el abismo divino. Aquí se le compara con una ficción, señor Tagomi. Si Angel Archer es el más grande de los personajes de Dick, Tagomi es el más singular. Hacia el final de El hombre en el castillo alto, se sienta en un banco del parque para examinar un pequeño triángulo plateado que finalmente “arroja su espíritu: la luz”. La “superficie brillante” de las joyas le da a Tagomi un breve vistazo del mundo real, o de nuestro mundo al menos, el que está fuera de la historia alternativa que lo envuelve. Y ahora, cerca del final que no puede ver, Dick vislumbra esa luz nuevamente, el carcaj de la gnosis. de otro tiempo (ficticio) que también brilla, por un momento, en tus ojos. El medio es el mensaje, pero no intentes descifrarlo. Como Tagomi le dice al policía tonto que interrumpe su visión, "no es un rompecabezas". -ED

187. Dado el papel central que jugó la gemela muerta de Dick, Jane Charlotte Dick, en las novelas de los años 1960 y principios de los 1970, es significativo que ella surja aquí a través de un error de escritura, un desliz de la pluma que inscribe “hermana” en lugar de “salvadora”. " Dick interpreta esto como la “abolición definitiva” de su karma, un borrado final de su culpa por la muerte de ella. (“De alguna manera obtuve toda la leche”, dijo sobre su muerte inadvertida cuando era un bebé debido a la desnutrición). Dada su intensa identificación con Cristo durante este período, el desliz también la alinea con Cristo y, en consecuencia, con el sentimiento de Dick de que Cristo está en él. y, en cierto sentido, es él. De ahí que el desliz también signifique la “restauración definitiva de lo perdido”. —NKH

188. En última instancia, el valor de la Exégesis no reside en sus ideas sino más bien en la visión que ofrece de una creatividad a la vez visionaria y fracturada, que al mismo tiempo se desmorona y se esfuerza heroicamente, de la única manera en que un novelista puede luchar por lograr tal cosa: mantenerse unido mientras una vida se acerca a su fin en ruinas, perseguido por una hermana gemela muerta cuya propia vida duró un mes y definida por ataques de psicosis, un diorama de drogas, cinco matrimonios, intentos de suicidio y miseria financiera, verdadera o acecho imaginado por parte del FBI y el IRS, rechazo literario en su forma más estúpida (es decir, destructivo) y una obsesión por Linda Ronstadt. Uno toma en serio la Exégesis porque toma en serio a Dick, y no al revés: porque es su ficción la que constituye una obra tan significativa como la de cualquier escritor de este país en los últimos sesenta años, y porque es su ficción la que convence. Nos dice que Dick puede ser alguien que recordemos y que aún no ha existido, escribiendo libros publicados en la época de la imprenta, que se inventó antes de la rueda y después del correo de voz. — SE

ÍNDICE DE NOMBRES

Nota del traductor: Hay nombres que aparecen en el documento original en inglés que se encuentran incompletos o cortados.

)endsen, Hawthorne, ref1
Diss, Brian, ref1
exandro el grande, ref1
legro, Juan, ref1. ref2. ref3, ref4, ref5
tman, Robert, ref1
laxágoras, ref1
Iderson, Maxwell, ref1
)polonio de Tiana, ref1
campanadas, ref1
istoteles, ref1, ref2, ref3, ref4, ref5, ref6, ref7, ref8 igustina, ref1, ref2, ref3, ref4, ref5 , ref6 icenna, ref1
yo, JS, ref1, ref2
lethoven, Ludwig van, refL ref2, ref3, ref4, ref5, ref6, ref7, ref8, ref9, ref10, ref11, ref12 , ref13 , ref14
;rgson, Enrique, ref1, ref2, ref3, ref4
;rkeley, George, refL ref2, ref3, ref4, ref5
ake, William, ref1
avatsky, Helena Patrovna, ref1
y, robert, ref1
>ehme, Jacob, ref1, ref2, ref3, ref4, ref5, ref6, ref7, ref8 , ref9 , ref10
)gen, Joseph E., ref1
>rges, Jorge Luis, ref1, ref2
>ucher, Phyllis, ref1
>ucher, Tony, ref1
>wie, David, ref1, ref2, ref3, ref4, ref5 propio, Frederic, ref1 unner, John, ref1, ref2
uno, Giordano, ref1, ref2, ref3, ref4, ref5, ref6
iber, Martín, ref1, ref2, ref3, ref4
icke, Richard Maurice, ref1, ref2
irroughs, William S., ref1, ref2, ref3
ish, Claudia, ref1, ref2, ref3, ref4, ref5, ref6, ref7, ref8
tesar, ref1
illahan, harry, ref1
Ilvin, John, ref1. ref2, ref3, ref4, ref5
mpbell, José, refL ref2, ref3
ipra, Fritjof, ref1, ref2, ref3, ref4
Arke, Arthur C., ref1
ute, John, refL ref2
)leridge, Samuel, refL ref2
)lson, Charles, ref1
>rnford, Francis M., ref1, ref2, ref3
emme, benjamín, refL ref2 , ref3 , ref4
ick, Francisco, refL ref2

umb, R., ref1, ref2
mte Alighieri, refL ref2, ref3, ref4, ref5, ref6, ref7, ref8, ref9 , ref10 , ref1L ref12 , ref13
irwin, charles, ref1
;ikman, Arthur J., refL ref2, ref3
;nunca, John, ref1, ref2
;scartes, René, refL ref2
sch, Tom, refL ref2, ref3, ref4
)nne, John, refL ref2
jrant, voluntad, ref1, ref2, ref3, ref4, ref5, ref6
khart, Maestro, refL ref2, ref3, ref4, ref5, ref6
[salas, Malcolm, ref1
nstein, Albert, refL ref2, ref3, ref4
iade, Mircea, refL ref2, ref3, ref4
lison, harlan, ref1
tonelada John, refL ref2
Nerson, Ralph Waldo, ref1
npedocles, ref1, ref2, ref3, ref4, ref5, ref6, ref7, ref8, ref9 asmus, Desiderius, refL ref2, ref3, ref4 iugena, Johannes Scotus, refL ref2 iripides, refL ref2, ref3, ref4, ref5
rmer, Felipe José, ref1 rkis, Víctor, ref1 tting, Peter, refL ref2, ref3 annery, Pat, ref1 rd, Gerald R., ref1 sse, Bob, ref1 x, George, ref1 eud, Sigmund, ref1
Ilen, Russ, ref1, ref2
)ethe, Johann Wolfgang von, ref1 aves, Robert, ref1
imbro, Claudia, ref1 irding, Esther, ref1 irding, Warren G., ref1 irrison, Jane, ref1 irtshorne, Charles, ref1 iynes, Jim, ref1
;gel, Georg Wilhelm Friedrich, ref1, ref2, ref3
;idegger, Martín, ref1. ref2, ref3, ref4, ref5, ref6. ref7, ref8, ref9, ref10. ref11. ref12. ref13. ref14. ref15. ref16. ref17. ref18 ;inlein, Robert, ref1
;raclito, ref1. ref2. ref3. ref4. ref5. ref6. ref7. ref8. ref9. ref10. ref11. ref12. ref13. ref14. ref15. ref16
;bert, George, ref1
SS, Tony, ref1
ffman, ETA, ref1
Jizinga, Johan, ref1
Isch, Gerhard, ref1
doré, Jack, ref1. ref2. ref3 . ref4
ffe, robert, ref1
mes, William, ref1
ynes, Julián, ref1. ref2. ref3
Achim de Fiore, ref1. ref2
nas, Hans, ref1
yce, James, ref1, ref2
ng, Carl, ref1. ref2. ref3. ref4. ref5. ref6. ref7 ibir, ref1
Idmon, Adam, ref1. ref2
fka, Franz, ref1, ref2
mdinsky, Wassily, ref1. ref2
mt, Immanuel, ref1. ref2. ref3. ref4. ref5
;nnedy, Bobby, ref1
ng, Martín Lutero, ref1

ee, Pablo, ref1
)estler, Arthur, ref1. ref2. ref3. ref4)rman, Henry, ref1
)zyrev, Nikolai Aleksandrovich, ref1. ref2, ref3, ref4, ref5, ref6 jrtz, Katherine, ref1
W, ref1. ref2. ref3. ref4. ref5. ref6. ref7. ref8. ref9. ref10. ref11. ref12. ref13. ref14. ref15. ref16. ref17. ref18. ref19. ref20
ario, Timoteo, ref1
Guin, Úrsula, ref1, ref2, ref3, ref4, ref5, ref6, ref7 , ref8 , ref9 , ref10 ibnitz, Gottfried, refL ref2, ref3
m, Estanislao, refL ref2, ref3, ref4, ref5, ref6, ref7, ref8, ref9, ref10, ref1L ref12, ref13, ref14, ref15, ref16, ref17, ref18, ref19, ref20, ref21, ref22, ref23, ref24, ref25
mnitz, Tisne, ref1
Vy-Bruhl, Lucien, ref1
wis, jerry, ref1
vecraft, caballos de fuerza, ref1
otro, Martín, refL ref2
ahler, gustav, ref1 aimonides, ref1
alebranch, Nicolás, refL ref2, ref3, ref4 , ref5 , ref6 , ref7 , ref8 , ref9
Alzberg, Barry, ref1
Ana, Pedro, ref1
arcuso, Herbert, ref1
arx hermanos, ref1
Ay, Rollo, ref1, ref2
Sí, Willie, ref1
cCartney, Paul, ref1
Kenna, Dennis J., ref1
Kenna, Terrence L., ref1
cMahon, Ed, ref1
triste, margarita, ref1
eredith, Scott, ref1
eskys, Ed, ref1, ref2, ref3
iller, Henry, ref1
ilton, juan, ref1
Inkowski, Herman, refL ref2
oore, CL, ref1
Umford, Lewis, ref1
urphy, Bridey, ref1
ipoleon Bonaparte, ref1 ;wton, Isaac, ref1 ;wton-John, Olivia, ref1 cks, Stevie, ref1
etzsche, Friedrich, refL ref2, ref3
xon, Richard M., ref1, ref2, ref3, ref4, ref5, ref6, ref7, ref8, ref9, ref10, ref11
nstein, Robert, refL ref2, ref3, ref4
racelsus, refL ref2, ref3, ref4, ref5, ref6, ref7, ref8
rménides, ref1, ref2, ref3, ref4, ref5, ref6, ref7, ref8, ref9, ref10, ref11, ref12, ref13
ul el Apóstol, ref1, ref2, ref3, ref4, ref5, ref6, ref7, ref8, ref9, ref10, ref11, ref12, ref13, ref14, ref15, ref16, ref17, ref18, ref19, ref20 rry, John Weir, refL ref2 ke, Diane, ref1
ke, Jim, refL ref2, ref3, ref4, ref5, ref6, ref7, ref8, ref9, ref10, ref1L ref12, ref13
ato, ref1, ref2, ref3, ref4, ref5, ref6, ref7, ref8, ref9, ref10, ref11, ref12, ref13, ref14, ref15, ref16, ref17, ref18, ref19, ref20, ref21, ref22, ref23, ref24, ref25, ref26, ref27 , ref28 , ref29
att, Carlos, ref1
otinus, refL ref2, ref3, ref4, ref5, ref6, ref7, ref8, ref9, ref10, ref11, ref12 , ref13

incipal, victoria, ref1
expulsar, Marcel, ref1
rser, Felipe, ref1
nchon, Thomas, ref1
thágoras, ref1, ref2, ref3, ref4, ref5, ref6, ref7, ref8, ref9, ref10, ref11, ref12, ref13
;agan, Ronald, ref1 dch, Wilhelm, refL ref2 ckman, Gregg, refL ref2 >nstadt, Linda, ref1, ref2, ref3
nkara, refL ref2, ref3, ref4, ref5, ref6
rill, Bill, refL ref2
útero, Doris, refL ref2, ref3, ref4
infierno, Friedrich Wilhelm Joseph, ref1
Hiller, Friedrich, refL ref2
Hopenhauer, Arthur, refL ref2, ref3, ref4, ref5
Hródinger, Erwin, refL ref2
Hubert, Franz, refL ref2
akespeare, William, ref1
lkwood, karen, ref1
lverberg, Bob, ref1
mon el mago, ref1
adek, John Thomas, ref1
ick, gracia, ref1
con, Cordwainer, ref1
cajas, refL ref2
inoza, Baruc, refL ref2, ref3, ref4, ref5, ref6, ref7, ref8, ref9, ref10, ref1L ref12, ref13, ref14, ref15, ref16
inrad, Norman, ref1uires, Roy, ref1
cirujano, Theodore ("Ted"), refL ref2, ref3, ref4, ref5
sangre, Rabindranath, refL ref2, ref3, ref4, ref5, ref6, ref7, ref8, ref9, ref10 , ref1L ref12 , ref13 , ref14 , ref15
rt, Charles T., ref1 Verner, John, ref1
ylor, Angus, ref1. ref2
Ilhard de Chardin, Pierre, ref1. ref2. ref3. ref4. ref5. ref6. ref7. ref8. ref9. ref10. ref11. ref12. ref13. ref14. ref15. ref16 . ref17
sla, Nikola, ref1. ref2
eresa de avila, ref1
omás de aquino, ref1
ompson, claire, ref1
llich, Paul, ref1. ref2. ref3 . ref4
nce, Jack, ref1 n Vogt, AE, ref1. ref2 rgil, ref1. ref2. ref3. ref4
Agner, Richard, ref1. ref2. ref3. ref4. ref5
irrick, Patricia S., ref1, ref2. ref3, ref4, ref5, ref6
atson, James D., ref1. ref2
Atts, Alan, ref1. ref2
jill, kurt, ref1
einbaum, Stanley, ref1
estaway, Jim, ref1
hitehead, Alfred North, ref1. ref2. ref3. ref4. ref5
iggins, charles, ref1
illiams, Pablo, ref1. ref2

ilson, Bob, ref1. ref2
ilson, Robert Antón, ref1. ref2
ittgenstein, ludwig, ref1
Ordsworth, William, ref1. ref2. ref3. ref4
underlich, Fritz, ref1
;nófanes, ref1. ref2. ref3. ref4
ats, William Butler, ref1. ref2
mmer, Heinrich, ref1
Índice de obras
Equipo de ajuste”, refL ref2, ref3
leyond yace el Wub”, refL ref2, ref3 leyond la puerta”, ref1
tienda Timothy Archer. Ver La transmigración de Timothy Archer
Desayuno en Crepúsculo”, ref1
[A. Ver La transmigración de Timothy Archer
'cadenas de aire, red de éter', refL ref2, ref3
ans de la Luna Alfana, ref1, ref2, ref3
El viajero”, refL ref2, ref3
nfesiones de un artista de mierda, refL ref2, ref3, ref4
e Marionetas Cósmicas, ref1
Mundo interreloj, refL ref2
Los defensores”, ref1
nosotros Irae, refL ref2, ref3, ref4, ref5
. Ver La Invasión Divina
e Invasión divina (VALIS recuperada), refL ref2, ref3, ref4, ref5, ref6, ref7, ref8, ref9, ref10, ref1L ref12, ref13, ref14, ref15, ref16, ref17, ref18 , ref19 , ref20.
i ¿Sueñan los Androids con ovejas eléctricas?, refL ref2, ref3, ref4, ref5, ref6 , ref7 , ref8 , ref9 , ref10 Bloodmoney, o cómo nos llevamos después de la bomba, refL ref2
La hormiga eléctrica”, refL ref2, ref3, ref4, ref5, ref6, ref7.
ough to Scare the Dead (título del libro de trabajo), refL ref2, ref3, ref4, ref5, ref6, ref7 La puerta de salida conduce hacia adentro”, ref1
e en el cielo, refL ref2, ref3, ref4, ref5, ref6, ref7, ref8, ref9, ref10, ref11, ref12 los ojos lo tienen”, ref1
fe de Nuestros Padres”, ref1, ref2, ref3, ref4, ref5
Oh mis Tears, dijo el policía, refL ref2, ref3, ref4, ref5, ref6, ref7, ref8, ref9, ref10, ref11, ref12, ref13, ref14, ref15, ref16, ref17, ref18, ref19, ref20, ref21, ref22. , ref23, ref24, ref25, ref26, ref27, ref28, ref29, ref30, ref31, ref32, ref33, ref34, ref35, ref36, ref37, ref38, ref39, ref40, ref41,
ref42, ref43, ref44, ref45, ref46, ref47, ref48, ref49, ref50, ref51. ref52, ref53, ref54, ref55, ref56, ref57. ref58. ref59. ref60. ref61. ref62. ref63. ref64. ref65. ref66. ref67. ref68. ref69. ref70. ref71. ref72. ref73. ref74. ref75. ref76. ref77. ref78 . ref79 . ref80 , ref81 . ref82 . ref83 , ref84 . ref85 . ref86 , ref87 , ref88 . ref89 . ref90 . ref91 oster, ¡Estás muerto!” ref1
Viaje rozen”, ref1. ref2. ref3. ref4. ref5. ref6 . ref7 . ref8
Curandero de ollas ilácticas, ref1. ref2. ref3. ref4. ref5. ref6 . ref7
e Jugadores de Titán, ref1. ref2
El Hombre de Oro”, ref1, ref2.
Espero llegar pronto”. Ver “Viaje congelado”
npostor”, ref1. ref2. ref3. ref4. ref5. ref6. ref7
El hombre en el castillo alto, ref1. ref2. ref3. ref4. ref5. ref6. ref7. ref8. ref9. ref10. ref11. ref12. ref13

El hombre que bromeó, ref1
los larcianos vienen en las nubes”, ref1
Deslizamiento del tiempo artístico, ref1. ref2. ref3. ref4. ref5. ref6
ario y el gigante, ref1. ref2
Laberinto de la Muerte, ref1. ref2. ref3. ref4. ref5. ref6. ref7. ref8. ref9. ref10. ref11. ref12. ref13. ref14. ref15. ref16. ref17. ref18. ref19. ref20. ref21. ref22. ref23. ref24. ref25. ref26. ref27. ref28. ref29. ref30. ref31. ref32. ref33. ref34. ref35. ref36. ref37. ref38. ref39
Fot by Its Cover”, ref1 con Espera al año pasado, ref1
f Manzanas marchitas”, ref1
ir Amigos de Frolix 8, ref1. ref2. ref3. ref4. ref5. ref6. ref7 e Búho a la luz del día, ref1. ref2 . ref3 . ref4
e Penúltima Verdad, ref1, ref2, ref3, ref4 artefacto precioso”, ref1. ref2. ref3
.etratar el síndrome”, ref1. ref2. ref3. ref4
Escáner oscuro, ref1. ref2. ref3. ref4. ref5. ref6. ref7. ref8. ref9. ref10. ref11. ref12. ref13. ref14. ref15. ref16. ref17. ref18. ref19. ref20. ref21. ref22. ref23. ref24. ref25. ref26. ref27. ref28. ref29. ref30. ref31. ref32. ref33. ref34 . ref35 . ref36
segunda variedad”, ref1
e Simulacros, ref1
Lotería lar, ref1. ref2, ref3
CITI. Ver El hombre en el castillo alto
e Tres estigmas de Palmer Eldritch, ref1. ref2. ref3. ref4. ref5. ref6. ref7. ref8. ref9. ref10. ref11. ref12. ref13. ref14. ref15. ref16. ref17. ref18. ref19. ref20. ref21. ref22. ref23. ref24. ref25. ref26. ref27, ref28
Yo fuera de articulación, ref1. ref2. ref3. ref4. ref5. ref6. ref7. ref8. ref9. ref10. ref11. ref12. ref13. ref14.
ref15
e Transmigración de Timothy Archer, ref1, ref2, ref3, ref4, ref5, ref6, ref7, ref8 , ref9 , ref10 , ref11.
nk, refL ref2, ref3, ref4, ref5, ref6, ref7, ref8, ref9, ref10, ref1L ref12, ref13, ref14, ref15, ref16, ref17, ref18, ref19, ref20, ref21, ref22, ref23, ref24, ref25, ref26, ref27, ref28, ref29, ref30, ref31, ref32, ref33, ref34, ref35, ref36, ref37, ref38, ref39, ref40, ref41, ref42, ref43, ref44, ref45, ref46, ref47, ref48, ref49, ref50, ref51, ref52, ref53, ref54, ref55, ref56, ref57, ref58, ref59, ref60, ref61, ref62, ref63, ref64, ref65, ref66, ref67, ref68, ref69, ref70, ref71, ref72, ref73, ref74, ref75, ref76, ref77, ref78, ref79, ref80, ref81, ref82, ref83, ref84, ref85, ref86, ref87, ref88, ref89, ref90, ref91, ref92, ref93, ref94, ref95, ref96, ref97, ref98, ref99, ref100, ref101, ref102, ref103, ref104, ref105, ref106, ref107, ref108, ref109, ref110, ref111, ref112, ref113, ref114, ref115, ref116, ref117, ref118, ref119, ref120, ref121, ref122, ref123 , ref124 e hombre portado , ref1
LIS, ref1, ref2, ref3, ref4, ref5, ref6, ref7, ref8, ref9, ref10, ref11, ref12, ref13, ref14, ref15, ref16, ref17, ref18, ref19, ref20, ref21, ref22, ref23, ref24, ref25, ref26, ref27, ref28, ref29, ref30, ref31, ref32, ref33, ref34, ref35, ref36, ref37, ref38, ref39, ref40, ref41, ref42, ref43, ref44, ref45, ref46, ref47, ref48, ref49, ref50, ref51, ref52, ref53, ref54, ref55, ref56, ref57, ref58, ref59, ref60, ref61, ref62, ref63, ref64, ref65, ref66 , ref67 , ref68 , ref69 , ref70 , ref71 , ref72 , ref73 , ref74 , ref75 , ref76 , ref77
LIS recuperado (VR). Ver The Divine Invasion lisystem A (título del libro de trabajo), ref1
Podemos recordarlo por usted al por mayor”, ref1
Lista de Ilustraciones
[85.91] _“La era apostólica que los cristianos declararon en sus escritos. . .” 12.75] _“Obvio mundo secular. . .”
[10.55] “el pleroma que incluye el universo caído. . .”

[39.29] “Dicho de otra manera, Hechos es un Libro (parte) dentro de nuestro mundo (todo) [84:8] “Aquí está el rompecabezas de Valis. . .”
[90.G121] “Lincoln — 'imprimimos la verdad'. . .”
[79.I110] “el mundo fenoménico es repentinamente aprehendido. . .” [81.K316] _“¿No queda perfectamente claro en 'Ubik' que el mundo no es real?

ILUSTRACIONES

[85.91] “The apostolic age Christians declared in their writing . . .”

[2.75] “Obvious secular world . . .”

[10.55] “the pleroma including the fallen universe . . .”

[39.29] “Put another way, Acts is a Book (part) within our world (whole) . . .”

[84:8] “Here is the puzzle of Valis . . .”

[90.G121] “Lincoln — ‘we print the truth’ . . .”

[79.I110] “the phenomenal world is suddenly apprehended . . .”

[81.K316] “Isn’t it perfectly clear in ‘Ubik’ that world is not real . . .”

The apostolic age Christians declared in their writing that their secret was that they had overcome physical death. How had they done this? A: Once what they called the "Holy Spirit" had descended on them, each of them could travel up the gene-pool line, through the generations, into the past (anamnesis) or future, like a snake crawling up a garden hose with thousands of holes punched in the hose, to emerge anywhere (i.e. at any time and place) the person wanted. Thus "Thomas," who entered the "hose" in Rome c. AD 70, emerged in Fullerton, 1974. The clue is the Watson & Crick model of the DNA molecule, which the early Christians pretended was a fish symbol. But what was that which they called the "Holy Spirit"? Christ said it came as a Second Advocate from God Himself. In some way not understood, Christ and the Holy Spirit were identical. They represent the Master Circuit and possess its wisdom.

Fomalhaut. Whale's Mouth. Fish. ??? Constellation pisces.

How could the early Christians have known about Crick & Watson's double helix? Answer (1): through the "Holy Spirit," whatever that is; or (2) because they are time travelers, can go back and forth through time. The Holy Spirit: from Fomalhaut?

Tremens factus sum ego et timeo. Agnus Dei, qui tollis peccata mundi. Libera me, Domine, in die illa. No wonder they waited almost 4 years before letting me understand about Thomas, who is is/was, where/when he came from and how. The double helix, back in 70 AD. Scratched in the dust with a bare toe.

Right brain hemisphere: music, not words. In CLOSE ENCOUNTERS OF A THIRD KIND: musical tones. Humpback whales' songs. Brian Eno's random (self-generated) music. Disinhibiting signals? If this is so -- Zebra is here. Zebra, a Vast Active Living Intelligence System stretches between star systems; it mimicks our reality, and modulates (manipulates) it, without us seeing it. Corpus Christi?

Thomas was Zebra inside me. The Holy Spirit is Christ inside you. "St. Sophia will be born again; she was not acceptable before." The time has come. "And when I return I shall be like the lightning," i.e. I shall be ubiquitous, everywhere at once. Ubik. Logos. The micro-template or output terminal of the total entity. Puzzle: We are inside it, and it is inside us. The macro within the micro: Our intellect cannot comprehend this; it violates our physics, our logic. How can the macro be smaller than the micro? "Behold: I tell you a mystery," etc. We are asleep, but waking up. "We shall not all sleep, but we shall be changed, in a moment, in the twinkling of an eye...and then shall come to pass the saying which is written, 'Oh death, where is thy sting? Grave, where is thy victory'?" My dream about the crystal (stinging and dangerous killer) bees killed by the white-falling layer of snow. Death -- the sting of death. Death itself killed; death itself shall die. The miracle promised has, in linear time, at last come.

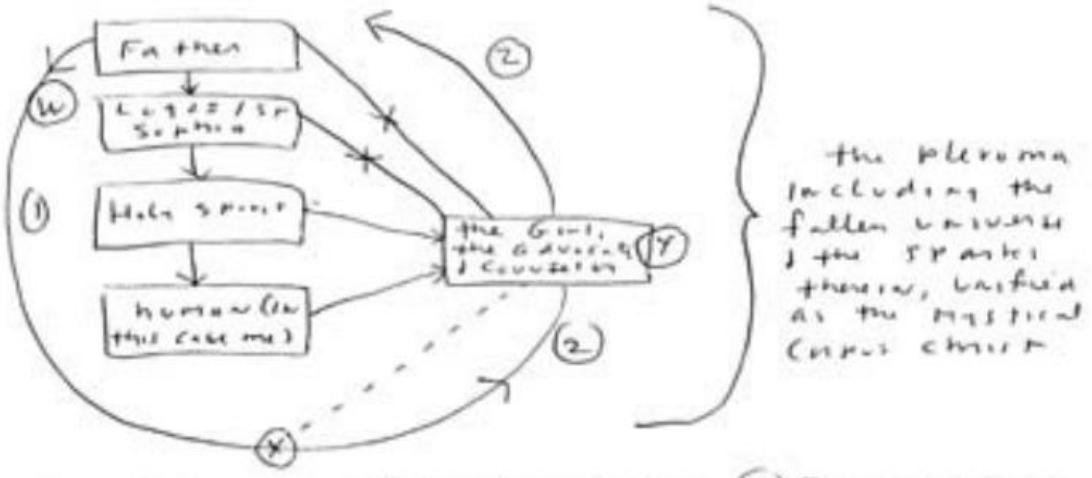
[85.91] "The apostolic age Christians declared in their writing . . ."

1) obvious secular world (USA 1974)
2) aphrodite ① as psycho-pomp & spirit of my religion, leading to:
3) Latent religious ② world: Acts
4) Brain ③ (Linked physical stations qua stations)
5) Living info or process of Brain ③ (Logos)
6) Nous of Brain (Brahman) ④ (the cause of all) wisdom (Remak) ⑤
7) Polychrome single Geometric ratio ⑤: 1:.618034
8) aphrodite as pure esthetic Beauty ⑥ (AI voice)
9) the NoT-is (Void ⑦ & ecstatic reunion with ultimate Ground of Being.)

① sexual. to be physically touched
② xtianity
③ cybernetics / Biological model Ⓐ
④ Eastern (Hindu) religion: wisdom
⑤ Greek concept of order & proportion
⑥ to be contemplated. also agapē
⑦ xtian & Hindu mysticism fused
⑧ Links #5 & #6 androgyny AI voice ⑥ #8

Ⓐ First experienced as Great open wisdom Books of Antiquity - ie the information not seen as product & process of a macro brain but rather in the manner in which we are accustomed to finding knowledge Dreams of Mt. Carmel, suggesting its Library. This is an intermediate transient stage, not a level.

[2.75] "Obvious secular world . . ."

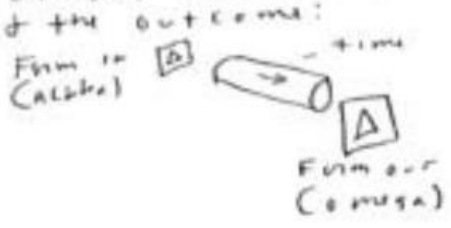


① exhalation ② inhalation ⓧ First Advent
ⓨ Second Advent ⓦ Fall ② return to the Godhead of the fallen part(s).

Note that ⓨ is linked to all members of the trinity & to humans. thus she unifies the all, divine & fallen alike, & completes the process in inhalation begun by ⓧ.

It could also be said that the divine utilizes us (humans) as a means of replicating itself in, & hence redeeming, the mundane (fallen) cosmos.

this is why the Girl is both alpha & omega; she is the source & the goal, the origin & the outcome:

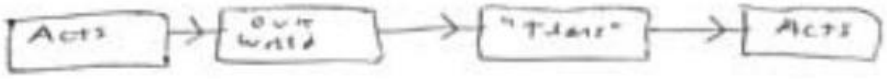


In our world she has entered time (ie process), one into many & then Gathered Back into one again. she is my Cave, (pain to me), my Container (with me), & my daughter (following after me as an outcome of me).

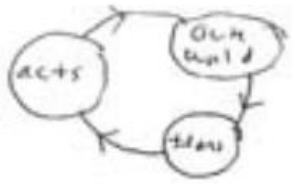
[10.55] "the pleroma including the fallen universe . . ."

Put another way, Acts is a Book (part) within our world (whole). But our world (part) is contained within acts (whole).

It's like "a chicken is an egg's way of producing another egg." egg - chicken - egg - chicken - there is no primacy; just two equal & opposite propositions. Each can be derived from the other. Eggs can be derived from chickens & chickens from eggs; if you start with either you wind up with the other (its opposite).

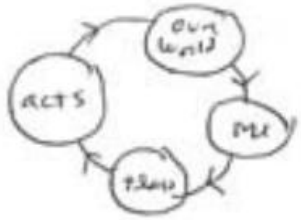


or



Boy, was Lao-Tzu right: is the Tao mysterious!

or

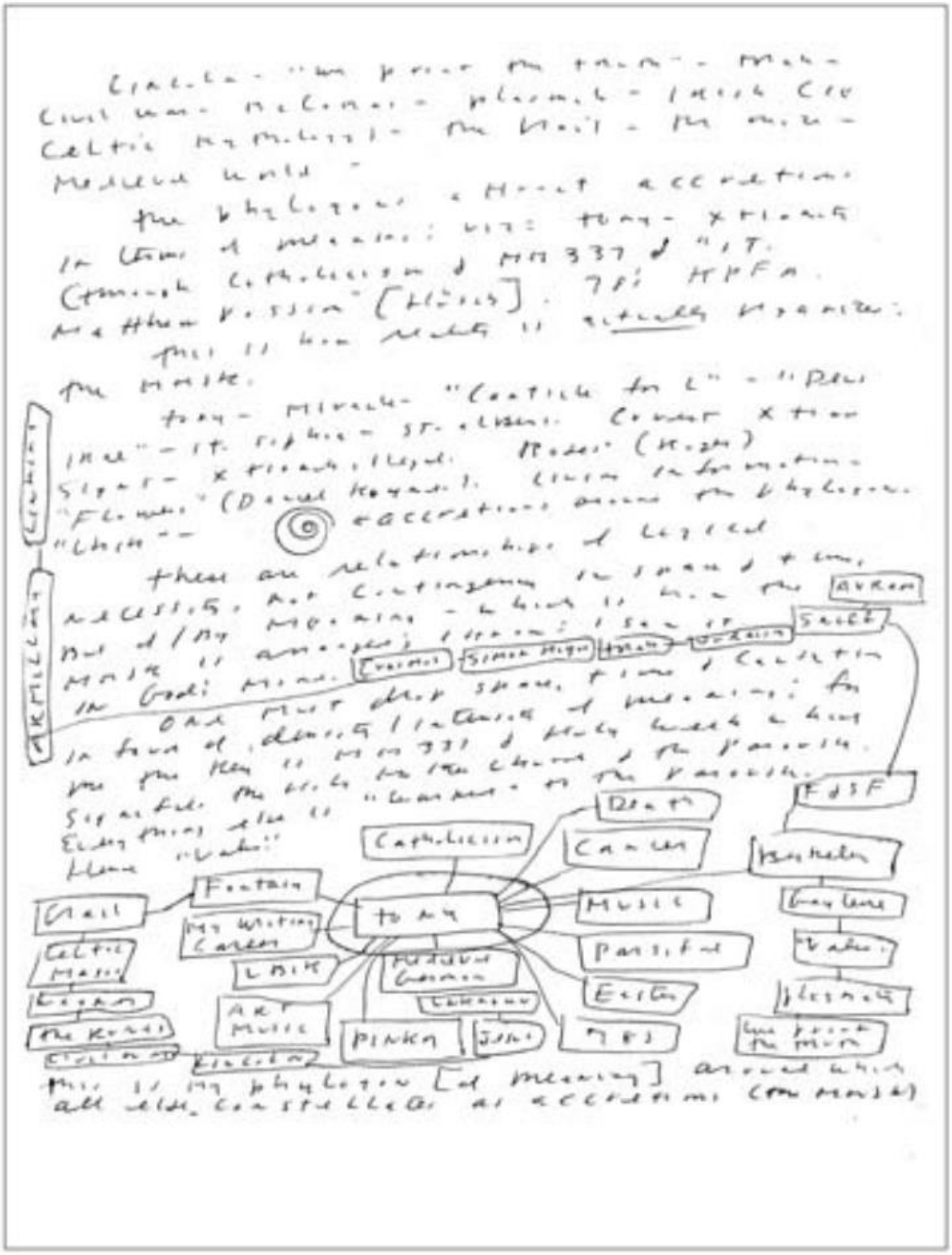


It's amazing I didn't figure out long ago that the dialectic is that of Taoism, & Valli / Ursit is the Tao. (& the Logos & St. Sophia & my sister & Kathy & Diana & Ho on.) (& the vast spacial void.) Truth, through the dialectic counter-propositions, oscillates. But the Tao is the Tao however,

[39.29] "Put another way, Acts is a Book (part) within our world (whole) . . ."

Here is the puzzle of VALIS. In VALIS I say, I know a madman who imagines that he saw Christ; and I am that madman. But if I know that I am a madman I know that in fact I did not see Christ. Therefore I assert nothing about Christ. ~~Or do I? Who can solve this puzzle?~~ I say ~~in fact~~ only that I am mad. But if I say only that, then I have made no mad claim; ~~I do not, then, say that I saw Christ.~~ Therefore I am not mad. And the regress begins again, and continues forever. ~~The reader must know on his own~~ his own ~~what has really been said, what has actually been asserted. There is no answer to this puzzle~~ Something has been asserted, but what is it? ~~Has an assertion been made?~~ Does it have to do with Christ or only with myself? This paradox was known in antiquity; the pre-Socratics propounded it. A man says, ~~truthfully,~~ "All Cretans are liars." When an inquiry is made as to who this man is, it is determined that he was born in Crete. What, then, has he asserted? Anything at all? Is this the semblance of knowledge or a form --a strange form-- of knowledge itself? ~~There is no answer to this puzzle. Or is there?~~ Zeno, the Sophists in general, saw paradox as a way of conveying knowledge -- paradox, in fact, as a way of arriving at conclusions. This is known, too, in Zen ~~and~~ Buddhism. It sometimes causes a strange jolt or leap in the person's mind; something happens, an abrupt comprehension, as if out of nowhere, called satori. The paradox does not tell; it points. It is a sign, not the thing pointed to. That which is pointed to must arise ex nihilo in the mind of the person. The ~~paradox the~~ paradox, the koan tells him nothing; ~~rather~~ it wakes him up. ~~like this~~ This only makes sense if you assume something very strange: we are asleep but do not know it, at least not until we wake up.

[84:8] "Here is the puzzle of Valis . . ."



[90.G121] "Lincoln — 'we print the truth' . . ."

the phenomenal world is suddenly apprehended abstractly rather than concretely; it is seen as world stands to the object it represents: it is NOT, but, rather, points. One seeks then to discern transformations in it wrought on it from outside; the abberants unintelligible motion "acting on, perturbing, reality" must be comprehended. ("Reality" being "the phenomenal world.") What acts on it is unknowable except inferentially. This recognition is found very clearly in taoism, in which that which is not acts on that which is / is thereby known (/ in taoism the Dialectic exists, as we disclose to me).

tug. Valence. the way. INFLUENCE on the reality field: "perturbation"; this is a modern expression for the way.

I have unified Kantian Cartesianism & taoism: the sentient tug on reality ("the reality field") by that which is not:

[79.I110] "the phenomenal world is suddenly apprehended . . ."

that it perfectly clear in "Ubik" that world is not real but Ubik is. & Ubik is Logos / YHWH. Likewise Valis is "Valis."

"Valis" is the Cypher Book - Code Book - to the whole 10-volume meta-novel. & will someday be read as such. & "Valis" is Gnostic / Manichean but secretly Holy Mother Church - which explains "tears" - that is, the ads mentioned in it. As with God's strategy, the sequence is "out of sequence." Viz: the key piece "Valis" - come last. Until it, the others did not make sense - it then was taken to have been written as fiction & hence hypothetical. "Valis" retroactively re-interprets them - shows them in a light that could not be anticipated by an analysis of them - until "Valis" came out, typified the pattern strategy at the work level in its dialectical combat-game. Here is a big realization. & Lacan-ted: "Valis" in itself means nothing! Its only significance is as the Code Book to the 10-volume meta-novel - & no one has noticed this yet, even Greg Keleman. To no avail, it is the Holy Mother Church's law against the Fake World of Satan. "Valis" only seems like a break or a new departure in

[81.K316] "Isn't it perfectly clear in 'Ubik' that world is not real . . ."

Un libro electrónico de Gollancz
Copyright © 2011 por Laura Coelho, Christopher Dick e Isa Hackett
Introducción copyright © 2011 de Jonathan Lethem y Pamela Jackson
Epílogo copyright © 2011 de Richard Doyle
Reservados todos los derechos.
El derecho de Philip K Dick a ser identificado como el autor de este trabajo ha sido ejercido por él de conformidad con los derechos de autor, diseños.
y Ley de Patentes de 1988.
Publicado por primera vez en Gran Bretaña en 2012 por
Gollancz
El grupo editorial Orion Ltd.
Casa de Orión
5 Calle superior de San Martín
Londres, WC2H 9EA
Una empresa de Hachette en el Reino Unido
Este libro electrónico fue publicado por primera vez en 2012 por Gollancz.
Un registro del catálogo CIP para este libro está disponible en la Biblioteca Británica.
ISBN 978 0 575 13245 0
Todos los personajes y eventos de esta publicación son ficticios y cualquier parecido con personas reales, vivas o muertas, es pura coincidencia.
Ninguna parte de esta publicación puede reproducirse, almacenarse en un sistema de recuperación o transmitirse de ninguna forma ni por ningún medio, sin el consentimiento previo permiso por escrito del editor, ni se distribuirá de otro modo en ninguna forma de encuadernación o cubierta distinta a aquella en la que se publica.
sin que se imponga una condición similar, incluida esta condición, al comprador posterior.
www.orionbooks.co.uk